From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 29 May 2026 15:23:48 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Subject: FW: Avonden over asiel zoekers centrum Noordse Bosje.

Vervolg input van de heer 5.1.2.e

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e I Gemeente Hilversum

5.1.2.e @hilversum.nl I 5.1.2.e

Dudokpark 1, 1217JE, Hilversum

www.hilversum.nl

Van: Heller, Bart <b.heller@hilversum.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2026 17:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; asielopvang <asielopvang@hilversum.nl>
Onderwerp: FW: Avonden over asiel zoekers centrum Noordse Bosje.

Met vriendelijke groet,

Bart Heller

Wethouder

Klimaat & Energietransitie | Natuur & Landschap | Milieu & Afval | Parkeren | Werk & Inkomen | Herindeling Wijdemeren | Asiel- & Oekraïneopvang | Inburgering

Hilversum Mediastad

(5.1.2.e | 5.1.2.e

Bezoekadres: Dudokpark 1, Hilversum

Postadres: Postbus 9900 1201 GM HILVERSUM

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n) is een disclaimer van toepassingdie gepubliceerd is op de volgende website:
http://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_met_de_gemeente/Proclaimer/emaildisclaimer

---

Van: Heller, Bart <b.heller@hilversum.nl>
Verzonden: Woensdag, 27 Mei, 2026 17:45
Aan: 5.1.2.e @kpnmail.nl <5.1.2.e @kpnmail.nl>
Onderwerp: Re: Avonden over asiel zoekers centrum Noordse Bosje.

Hoi 5.1.2.e

Dank voor het delen van deze observaties en gedachten. Enkele korte reacties:

- Er is een limiet aan het aantal deelnemers per bijeenkomst, om zeker te stellen dat er voor iedereen voldoende tijd en aandacht is, maar er is beslist geen limiet aan het totale aantal mensen dat een bijeenkomst wil bijwonen: als daar behoefte aan is, organiseren we meer bijeenkomsten, zo hebben we aangegeven.

- Het raadhuis is deels niet beschikbaar vanwege andere vergaderingen en deels minder geschikt bevonden vanuit veiligheidsoverwegingen (je begrijpt dat dit met de gebeurtenissen in Loosdrecht in het achterhoofd een belangrijk aspect is...)

- Er is geen sprake van dat de groep asielzoekers uit Loosdrecht naar Noordse Bosje gaat. In Loosdrecht zitten alleen mannen en in onze locaties gaat het om mannen, vrouwen en gezinnen met kinderen. Bovendien zit er ruim een half jaar tussen einde noodopvang Loosdrecht en start opvang op Noordse Bosje.

- De overige zaken waar je aandacht voor vraagt zijn precies zaken waar we graag over in gesprek gaan, zodat we daar in de verdere uitwerking rekening mee kunnen houden, dus breng deze en andere wensen/aandachtspunten vooral in.

Groet!

5.1.2.e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1.2.e @kpnmail.nl <5.1.2.e @kpnmail.nl>
Verstuurd: woensdag, mei 27, 2026 8:46:23 a.m.
Aan: Heller, Bart <b.heller@hilversum.nl>
Onderwerp: Avonden over asiel zoekers centrum Noordse Bosje.

Beste Bart,

Gisteren heb ik de brief uitvoerig gelezen. Er is iets wat ik vervelend vind. Dit is dat er een limiet zit aan het aantal deelnemers. Beetje vreemd als je het hebt over transparante communicatie. Verder vind ik het vreemd dat raadsleden en commissie leden mee tellen in die groep. Dit betekend dat zij plekken in kunnen nemen die anders bezet zouden zijn door mensen uit de buurt.

Ook ben ik niet blij met de gekozen locatie. We hebben plekken met ringleiding in het raadhuis, zodat mensen met gehoor problemen het ook goed kunnen volgen. Dan gaat men zitten in het pand van het sociaal plein. Slechter toegankelijk en geen ringleiding voorhanden.

Dan nog even wat melden voor uw informatie.

Onze VVE en mensen van ons achter terrein hebben een app groep opgezet voor dit onderwerp. De tendens is bij sommigen nogal negatief. Er zijn er die ons achter terrein willen veranderen, omdat Nr. 43 daar aan grenst.

In de krant heeft gestaan dat in 2023 al bekend was dat hier asielzoekers in kwamen. Dit klopt niet want toen is alleen gesproken over de kaders. Mensen zijn er wel verbolgen over, want vinden dat ze geen inspraak hebben gehad.

Mensen denken dat wij de mensen krijgen die nu in Loosdrecht zitten. Men wijst er op dat er geen ruimte is om buiten iets te doen. Dat er weinig ramen open kunnen. En men vraagt zich af of er wel plek is voor 70 mensen in dat kleine gebouw.

Er zijn 2 zaken die mijn vrouw en ik belangrijk vinden. Dat geld zowel voor de verbouwing als wanneer het bewoond is. Tussen 41 en 43 zit de in en uitgang van onze parkeerplekken. Wij willen die ten alle tijden kunnen blijven gebruiken. Ook vragen wij ons af hoe het gaat met bevoorrading van winkels op het moment dat de verbouwing plaats gaat vinden.

Verder kijken de mensen bij ons naar binnen. Dat was al zo toen de Jellinek er zat, maar dan was het alleen overdag. Nu wordt dat ook nog eens in de avond.

Er zullen vast meer vragen komen, maar dan bent u al vast een beetje op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Fri, 29 May 2026 15:26:26 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>; "5.1.2.e "
<5.1.2.e @hilversum.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Subject: FW: vervelende situatie

En de laatste met input van 5.1.2.e

Van: Heller, Bart <b.heller@hilversum.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2026 15:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: Fw: vervelende situatie

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1.2.e @kpnmail.nl <5.1.2.e @kpnmail.nl>
Verstuurd: dinsdag, mei 26, 2026 1:32:12 p.m.
Aan: Heller, Bart <b.heller@hilversum.nl>
Onderwerp: vervelende situatie

Beste 5.1.2.e

Fijn dat we elkaar deze ochtend even spraken! De brief is binnen. Ik kan je vertellen dat er meteen paniek is uitgebroken. Wij hebben een App en die stroomt vol berichten volgens mijn vrouw. Een Journalist heeft haar ook al aangesproken.

Mensen willen bij ons het achter terrein veranderen nu er aziel zoekers koemen .

De vragen die ik heb is hoe het zit met eventuele waarde vermindering van mijn of onze woningen. En ook wil ik weten of het klopt dat verzekeraars moeilijk doen met verzekeren als je naast een asiel zoekers centrum woont?

Er zijn ook mensen die moeite hebben met de periode van 10 jaar.

Ik mail het u maar, zodat u bent voorbereid voor de bijeenkomsten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Object&co

BBMI / NEN 2580
Meetrapport

Opdrachtgever	**Castanea Bedrijfsmakelaars**
Adres	**Noordse Bosje 43, 1211BE Hilversum**
Document	**OC-2021-80526**
Datum	**21 juni 2021**



Informatie bij het rapport

Object&co Nederland BV heeft een NEN 2580 meetrapport samengesteld, waarin de gebruiks-oppervlaktes gesplitst per bouwlaag en/of bijzondere ruimten zijn aangegeven.

Het meetrapport is opgesteld conform de richtlijnen NEN 2580:2007 NL, 'Oppervlakten en inhouden van gebouwen – Termen, definities en bepalings-methoden', inclusief het correctieblad NEN 2580:2007/C1:2008.

Verantwoording Meetrapport NEN 2580

- De meting heeft plaatsgevonden op 14 juni 2021, waarbij de maatvoering van alle ruimten is nagemeten en genoteerd alsmede gecontroleerd op gebruiksfunctie;
- Indien de gebouwscheidende muur wordt gedeeld met een naastgelegen binnenruimte, dan is voor de maatvoering het hart van de muur aangehouden;

Object&co Nederland BV heeft de navolgende vloeroppervlakten en inhoud vastgesteld:

Bruto vloeroppervlakte - BVO - Object	**1 665,40 m²**
Bruto vloeroppervlakte - BVO - Geheel Perceel	1 665,40 m²
Verhuurbare vloeroppervlakte(n) - VVO - Object	**1 475,19 m²**
Netto vloeroppervlakte(n) - NVO	1 470,75 m²
Netto inhoud - Object	4 079,40 m³
Netto inhoud - Geheel Perceel	4 079,40 m³
Bruto inhoud - Object	5 310,40 m³
Bruto inhoud - Geheel Perceel	5 310,40 m³

Rapport opgemaakt door 5.1.2.e naar beste kennis en wetenschap, geheel te goeder trouw.

Hilversum, 21 juni 2021

5.1.2.e

5.1.2.e

Object&co Nederland BV

Gehanteerde begrippen en meettechnisch kader

Bij het bepalen van de vloeroppervlakte en inhoud is uitgegaan van de NEN 2580:2007 NL, inzake 'Oppervlakten en inhouden van gebouwen – Termen, definities en bepalingsmethoden', inclusief het correctieblad C1:2008 en voor zover relevant confom de NTA 2581 'Opstellen van meetrapporten volgens NEN 2580'.

Een meetcertificaat voorkomt onduidelijkheid en discussie en zorgt ervoor dat de juiste vierkante meters worden gehanteerd. Een meetcertificaat wordt in de meeste gevallen toegepast, wanneer er een huurprijs moet worden vastgesteld van een object.

Ook voor de bepaling van een aankoop- of verkoopsom brengt een meetcertificaat duidelijkheid. Een meetcertificaat is tevens een welkom instrument bij het omslagen van bijvoorbeeld *servicekosten*, *interne kostenverrekeningen* of de inrichting van uw *facility management*.

Met behulp van een NEN 2580 meetcertificaat, kan de toedeling van de (algemene) vierkante meters naar *gebruiksfunctie* en naar verschillende gebruikers c.q. huurders worden verduidelijkt.

De belangrijkste eenheden waarin de oppervlakte wordt weergegeven zijn:

BVO – Bruto Vloer Oppervlakte;
NVO – Netto Vloer Oppervlakte;
VVO – Verhuurbaar Vloer Oppervlakte;
GO – Gebruiks Oppervlakte.

In vrijwel de meeste gevallen wordt een meetrapport opgesteld ten behoeve van de bepaling van het verhuurbare vloeroppervlakte, het VVO.

Een meetrapport is een gewaarmerkte rapportage van een meting van de oppervlakten van ruimten of groep van ruimten van een gebouw of groep gebouwen bestaande uit een of meerdere meetcertificaten met bijbehorende meetstaten en (vlakken)tekeningen, aangevuld met een toelichting op het type meetcertificaat dat wordt verstrekt en een opgave van de uitgangspunten, voorbehouden en aannames.

Meetcertificaten worden onderverdeeld in drie typen:

- **Meetcertificaat A**
- **Meetcertificaat B**
- **Meetcertificaat C**

Met deze drie verschillende typen meetcertificaten wordt, bij verschillende uitgangspunten, het onderscheid duidelijk met betrekking tot de betrouwbaarheid van een meting.

Meetcertificaat A:

- uitgangspunt — gebouw ter plaatse gecontroleerd of ingemeten
- meting vanaf — alle soorten plattegrondtekeningen
- controle ter plaatse — ruimten gecontroleerd op functie, maten gecontroleerd of ingemeten
- nauwkeurigheid — hoog ten opzichte van de tekening(en) waarvan is gemeten en hoog ten opzichte van de werkelijke situatie

Meetcertificaat B:

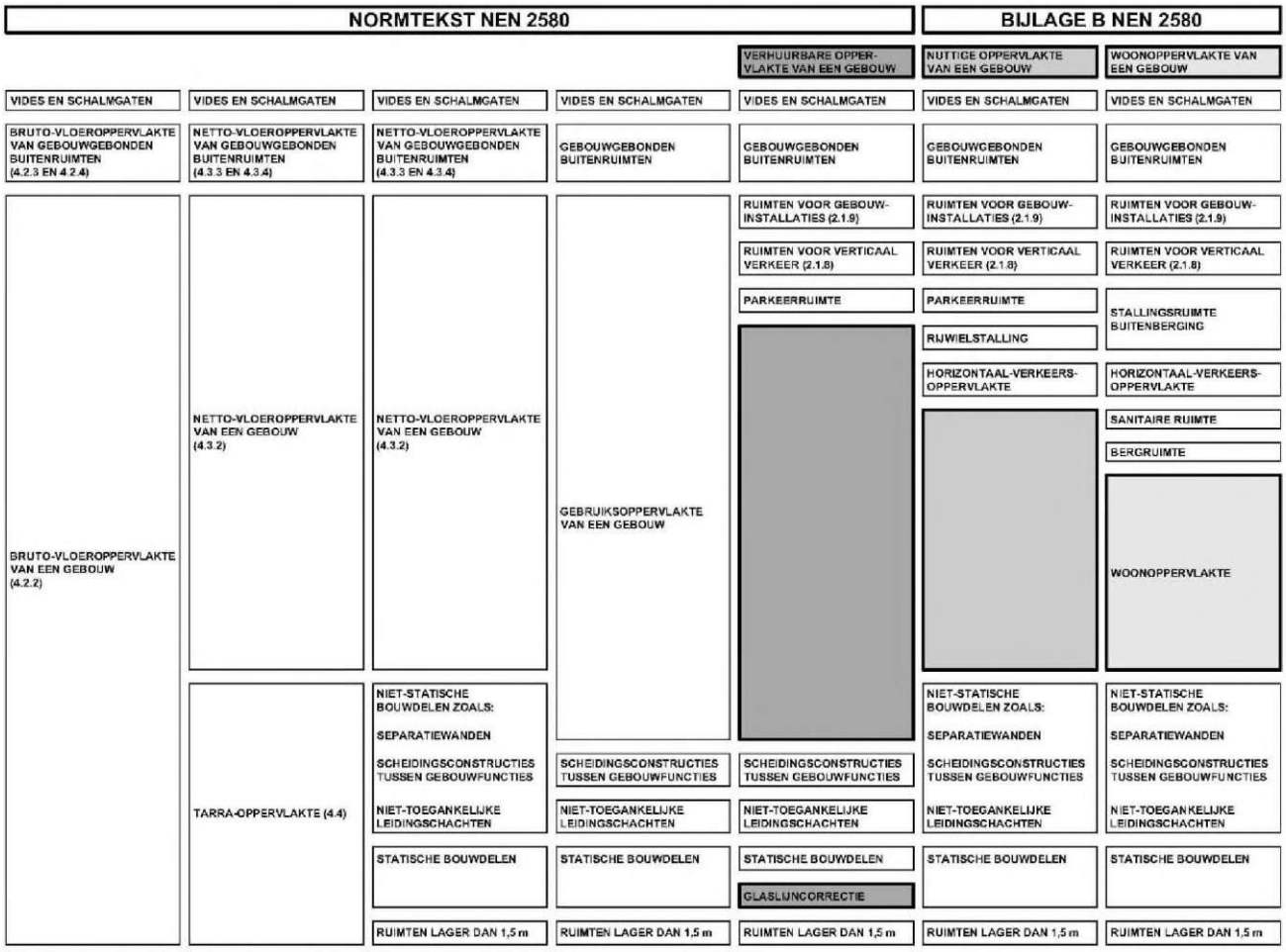
- uitgangspunt — gebouw niet ter plaatse gecontroleerd, in aanbouw, verbouw, uitvoeringsgereed
- meting vanaf — bestek-, uitvoerings-, werk- en/of revisietekeningen
- controle ter plaatse — n.v.t. of ruimten gecontroleerd op functie
- nauwkeurigheid — hoog ten opzichte van de tekening(en) waarvan is gemeten, maar onbekend ten opzichte van de werkelijke situatie. Gelet op de fase waarin de tekening(en) zijn gemaakt, kan worden aangenomen dat er slechts een geringe afwijking te verwachten is ten opzichte van de werkelijkheid. Dit kan echter niet met zekerheid worden vastgesteld. Tevens kunnen functies van ruimten zijn gewijzigd, wat de VVO kan beïnvloeden

Meetcertificaat C:

- uitgangspunt — gebouw in ontwerpfase
- meting vanaf — voorlopige of definitieve ontwerptekeningen
- controle ter plaatse — n.v.t.
- nauwkeurigheid — hoogten opzichte van de tekening(en) waarvan is gemeten, maar hypothetisch ten opzichte van de werkelijke situatie. Gelet op de fase waarin de tekening(en) zijn gemaakt, is het mogelijk dat tijdens het verdere ontwerpproces, de bouwvoorbereiding en/of de realisatie van het gebouw nog wijzigingen worden doorgevoerd

Beknopte uitleg NEN 2580

De verhuurbare vloeroppervlakte is bepaald aan de hand van de NEN 2580. Per bouwlaag is de verhuurbare vloeroppervlakte berekend. Ter verduidelijking van de meetstaat volgt hieronder een beknopte toelichting van de verschillende soorten vloeroppervlakten, zoals de NEN 2580 die kent. Hierbij is gebruikt gemaakt van het onderstaande schema waarin de relatie tussen de diverse vloeroppervlakten wordt aangegeven.



De verhuurbare oppervlakte en de nuttige oppervlakte omvatten verschillende lijn tint aangegeven oppervlakte elementen.

Brutovloeroppervlakte (BVO)

De brutovloeroppervlakte van een ruimte of van een groep van ruimten is de oppervlakte, gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructies, die de desbetreffende ruimte of groep van ruimten omhullen.

Hierbij gelden de volgende aanvullingen:

- Als een binnenruimte aan een andere binnenruimte (van een ander gebouw of een andere huurder) grenst wordt gemeten tot het hart van de scheidingsconstructie;
- Indien een gebouwgebonden buitenruimte aan een binnenruimte grenst, moet het grondvlak van de scheidingsconstructie volledig worden toegerekend aan de brutovloeroppervlakte van de binnenruimte.

Niet tot de brutovloeroppervlakte horen:

- schalmgat of vide waarvan de oppervlakte groter is dan 4,0 m²;
- gebouwgebonden buitenruimten zoals loggia's, balkons, niet gesloten galerijen, dakterrassen enz.;
- open brand- of vluchttrappen aan de buitenzijde van het gebouw.

Bij de bepaling van de grenslijn moet een incidentele nis of uitsparing en een incidenteel uitspringend bouwdeel worden genegeerd, indien het grondvlak daarvan kleiner is dan 0,5 m².

Nettovloeroppervlakte (NVO)

De nettovloeroppervlakte van een ruimte of van een groep ruimten is de oppervlakte, gemeten op vloerniveau, tussen de begrenzende opgaande scheidingsconstructies van de afzonderlijke ruimten.

Zoals in het schema staat aangegeven is de nettovloeroppervlakte gelijk aan de brutovloeroppervlakte minus de tarra-oppervlakte (dit wordt nader toegelicht). Niet tot de nettovloeroppervlakte horen daarom:

- statische bouwdelen;
- niet statische bouwdelen, zoals separatiewanden;
- scheidingsconstructies tussen gebouwfuncties;
- oppervlakte van delen van vloeren waarboven de netto hoogte kleiner is dan 1,5 m (bijvoorbeeld onder trappen en in ruimten met een schuin dak);
- vrijstaande kolom of een vrijstaande dragende wandschijf waarvan de oppervlakte groter is dan 0,5 m²;
- oppervlakte van een niet-toegankelijke leidingschacht waarvan de grondoppervlakte groter is dan 0,5 m²;
- schalmgat of vide waarvan de oppervlakte groter is dan 4,0 m².

Bij de bepaling van de grenslijn moet een incidentele nis of uitsparing en een incidenteel uitspringend bouwdeel worden genegeerd, indien het grondvlak daarvan kleiner is dan 0,5 m².

Tarra-oppervlakte (TARRA)

De tarra-oppervlakte van een ruimte, van een groep van ruimten of van een gebouw is gelijk aan het verschil van de brutovloeroppervlakte en de nettovloeroppervlakte van respectievelijk de desbetreffende ruimte, groep van ruimten of het gebouw.

De tarra-oppervlakte kan worden onderscheiden in:

- de vloeroppervlakten van statische bouwdelen zoals de hoofddraagconstructie, buitenwanden, wanden tussen brandcompartimenten en primaire leidingschachten die niet toegankelijk zijn;
- de vloeroppervlakten van niet-statische bouwdelen, zoals systeemwanden en andere lichte scheidingswanden, en secundaire niet-toegankelijke leidingschachten;
- oppervlakten van delen van vloeren waarboven de netto hoogte kleiner is dan 1,5 m;
- De tarra oppervlakte bevat bovendien de oppervlakte, die wordt ingenomen door:
  - incidentele nissen en uitsparingen kleiner dan 0,5 m² ;
  - uitspringende of vrijstaande bouwdelen groter dan 0,5 m².

Verhuurbare oppervlakte (VVO)

De verhuurbare oppervlakte van een ruimte of een groep van ruimten is de oppervlakte, gemeten op vloerniveau, tussen de opgaande scheidingsconstructies, die de desbetreffende ruimte of groep van binnenruimten omhullen vermeerderd met de glaslijncorrectie.

Bij de bepaling van de verhuurbare oppervlakte wordt niet meegerekend:

- een ruimte die dient voor het onderbrengen of bedienen van gebouwinstallaties;
- een trappenhuis;
- voorzieningen voor verticaal verkeer, trapgaten, liftschachten of vide, indien de oppervlakte daarvan groter is dan 4,0 m²;
- een ruimte die dient voor het parkeren van motorvoertuigen;
- de oppervlakte van delen van vloeren waarboven de netto hoogte kleiner is dan 1,5 m;
- een vrijstaande bouwconstructie en een leidingschacht indien de horizontale doorsnede daarvan groter is dan 0,5 m²;
- een dragende binnenwand.

Bij de bepaling van de grenslijn moet een incidentele nis of uitsparing en een incidenteel uitspringend bouwdeel worden genegeerd, indien het grondvlak daarvan kleiner is dan 0,5 m².

Waar verhuurbare ruimten aan elkaar grenzen, wordt gemeten tot het hart van de niet statische delen van de betreffende scheidingsconstructie.

Installatie-oppervlakte (IO)

De installatie oppervlakte is de nettovloeroppervlakte van de ruimten voor alle gebouwinstallaties.

Volgens de NEN 2580 worden tot de gebouwinstallaties gerekend:

- verwarmingsinstallatie;
- rookgasafvoer en binnenriolering;
- installatie voor koud- en warmwatervoorziening;
- installatie voor gas- en perslucht;
- installatie voor ruimtekoeling;
- installatie voor ventilatie en luchtbehandeling;
- elektrische centrale voor energievoorziening;
- kracht- en lichtinstallatie;
- communicatie-installatie;
- transportinstallatie;
- beveiligingsinstallatie;
- gangen en dergelijke welke uitsluitend dienen om de installatieruimten te bereiken;
- alle toegankelijke leidingschachten. Installaties die gericht zijn op de productie van het bedrijf vallen dus niet onder de gebouwinstallaties.

Verticaal-verkeersoppervlakte (VV)

De verticale verkeersoppervlakte is de nettovloeroppervlakte die wordt ingenomen door alle tot een gebouw behorende binnenruimten en voorzieningen voor verticaal verkeer.

Onder een ruimte of voorziening voor verticaal verkeer wordt verstaan: "Een ruimte respectievelijk een voorziening binnen een ruimte die dient voor de verkeersafwikkeling tussen de bouwlagen van een gebouw, te weten:

- Trappenhuizen;
- Liftschachten;
- Roltrappen;
- Hellingbanen;
- Hefplateaus.

Deze oppervlakten worden tot de verticale verkeersoppervlakten gerekend als minimaal één bouwlaag wordt overbrugd, dat wil zeggen dat het hoogteverschil minimaal 1,5 m dient te zijn.

Trappen en dergelijke welke in open verbinding staan met andere gebruiksruimten worden gemeten vanaf de onderste tot en met de bovenste traptrede.

Bij ruimten die primair gericht zijn op de verkeersafwikkeling in de verticale richting, wordt de gehele ruimte, inclusief de omhullende wanden, uitgezonderd van de verhuurbare vloeroppervlakte. Dit is bijvoorbeeld het geval bij trappenhuizen, inclusief toegangssluizen en liftschachten.

Oppervlakte parkeerruimte

Onder de oppervlakte van parkeerruimte wordt verstaan: Ruimten voor het parkeren van motorvoertuigen. Deze ruimten worden niet gerekend tot de verhuurbare oppervlakte van een gebouw omdat parkeerruimte veelal per parkeerplaats wordt verhuurd of verkocht.

Glaslijncorrectie

Ter plaatse van raamopeningen in de opgaande scheidingsconstructies aan de buitengevels wordt gemeten tot aan de binnenzijde van het glas op 1,5 m boven de vloer en ter breedte van deze raamopeningen. Dit wordt ook wel de glaslijncorrectie genoemd, die voortkomt uit de gangbare verhuurpraktijk 'meten tot het glas'.

Perceel (kadastrale grenzen)

Indien er in dit rapport een oppervlakte van bijvoorbeeld een tuin wordt genoemd, is deze oppervlakte uitsluitend indicatief bedoeld.

Voor het exact vaststellen van de oppervlakte van het perceel dient u het officiële kadaster of een gecertificeerde landmeter te raadplegen.

Buitenruimten

De NEN 2580 kent diverse definities voor buitenruimten. Vanuit een praktisch oogpunt is in dit meetrapport de oppervlakte van buitenruimten zoals balkons en patio's vastgesteld op basis van de netto oppervlakte.

Een ruimte(n) is gebouwgebonden buitenruimte(n) indien deze ruimte(n) niet of slechts gedeeltelijk is omsloten door vaste wanden en daardoor geen vaste buitenomgrenzing heeft. Denk hierbij aan een balkon of dakterras. In geval van een bedrijfspand gelegen op de begane grond dient een terras, wanneer en voorzover dit terras rust op een drager die geïntegreerd is in de bouwconstructie van het bedrijfspand, ook als gebouwgebonden buitenruimte(n) te worden beschouwd. Dit is een uitzondering op de algemene regel en NEN2580.

Voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte van gebouwgebonden buitenruimte wordt onderscheid gemaakt tussen overdekte ruimte en niet overdekte ruimte:

- Bij overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de verticale projectie van de overkapping.
- Bij niet overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt het oppervlak gemeten tot de opgaande scheidingsconstructie, bijvoorbeeld een hek, dak-opstand of rand van de vloerconstructie.

Een ruimte(n) is externe bergruimte(n) indien er geen gedeelde muur is met het hoofdgebouw en de ruimte(n) alleen bereikbaar is via de open lucht. Verder geldt dat externe bergruimte(n) nooit een woonfunctie kan hebben.

Meetcertificaat

Object&co

NEN 2580 - M E E T S T A A T

MEETSTAAT GEBRUIKSOPPERVLAKTEN EN
MEETRAPPORT CONFORM NEN 2580:2007/C1:2008

Datum Meetopname	14 juni 2021	*Meetbedrijf*	Object&co Nederland BV
Datum Meetrapport	21 juni 2021	*Opsteller*	[redacted]
MeetrapportnrO&C	OC-2021-80526		
Meetcertificaat Type A	Ingemeten en gecontroleerd op locatie	*Status*	Definitief

Object type	Kantoor-/Bedrijfspand
Adres	**Noordse Bosje 43**
Postcode/Plaats	**1211BE Hilversum**

Verklaring Meetcertificaat A
Maatvoering en ruimtegebruik op locatie gecontroleerd en ingemeten.

Opdrachtgever	Castanea Bedrijfsmakelaars
Adres	Arena 300
Postcode/Plaats	1213 NW Hilversum

Object&co Nederland BV stelt meetrapporten op conform de door de NEN uitgegeven NTA 2581:2011 'Opstellen van meetrapporten volgens NEN 2580:2007 incl. correctieblad C1:2008' en conform de richtlijnen NEN 2580:2007 NL 'Oppervlakten en inhouden van gebouwen – Termen, definities en bepalings-methoden', inclusief het correctieblad NEN 2580:2007/C1:2008.



	PRE BVO AFTREK	BVO	VVO	NVO	TO	TO OPPERVLAKTE(N)				VVO GEBRUIKSOPPERVLAKTEN CONFORM NEN 2580:2007							INHOUD	
	Vides & Schalmgaten > 4 m²	Bruto vloer-oppervlakte (excl. Vides etc. > 4 m²)	**Verhuurbare oppervlakte**	Netto vloer-oppervlakte (excl. Vides etc. > 4 m²)	Tarra oppervlakte	Bouwkundige TO constructie elementen	Ruimte met beperkte stahoogte < 1,50 m	Separatie wanden	Glaslijn correctie	Gebruiks oppervlakte **Kantoor- en Werkruimte(n)**	Gebruiks oppervlakte **Facilitaire ruimte(n)**	Gebruiks oppervlakte **Installatie ruimte(n)**	Gebruiks oppervlakte **Horizontaal verkeer**	Gebruiks oppervlakte **Verticaal verkeer**	Externe en Gebouwgebonden **Buitenruimte(n)**	Gebruiks oppervlakte **Parkeren**	Netto inhoud m³	Bruto inhoud m³
Object opgesplitst per bouwlaag			*3+4+A+B+D*	*A+B+C+D+E*	*1+2+3+4*	*1*	*2*	*3*	*4*	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*	*F*	*G*		
Kantoor	0,00	1 665,40	1 475,19	1 470,75	194,65	140,86	8,60	25,05	20,14	781,20	273,30	1,80	375,50	64,00	0,00	0,00	4 079,40	5 310,40
Begane Grond	-	487,70	445,85	429,58	58,12	36,17	7,80	8,32	5,83	256,60	53,30	0,60	121,80	5,60	-	-	1 275,90	1 789,90
Eerste Verdieping	-	426,10	369,12	377,39	48,71	34,49	-	7,31	6,91	248,30	30,30	0,60	76,30	29,20	-	-	1 086,90	1 355,00
Tweede Verdieping	-	426,10	368,92	380,99	45,11	32,79	-	5,41	6,91	276,30	15,10	0,60	65,20	29,20	-	-	1 097,30	1 355,00
Kelder	-	325,50	291,31	282,78	42,72	37,41	0,80	4,02	0,50	-	174,60	-	112,20	-	-	-	619,30	810,50
Totalen	0,00	1 665,40	1 475,19	1 470,75	194,65	140,86	8,60	25,05	20,14	781,20	273,30	1,80	375,50	64,00	0,00	0,00	4 079,40	5 310,40
Procentueel tov BVO		100,00%	88,58%	88,31%	11,69%	8,46%	0,52%	1,50%	1,21%	46,91%	16,41%	0,11%	22,55%	3,84%	0,00%	0,00%		
Totalen Kantoor/Bedrijf		1 665,40	**Netto BVO en Inhoud zonder Externe Buitenruimten en Gebouwgebonden Buitenruimte oppervlakten**														4 079,40	5 310,40

© 2021 - Object&co Nederland

Publicatie, geheel of gedeeltelijk van dit rapport is slechts toegestaan indien en voor zover nadrukkelijk in dit rapport vermeld, of wel na schriftelijke toestemming van Object&co Nederland BV.



vide	BVO	h<1.50	WO	F	E	HV	VV	I	P
Vides & Schalmgaten > 4 m2	Bruto vloer-oppervlakte	Ruimte met beperkte stahoogte < 1,50 m	Gebruiks oppervlakte Kantoor- en werkruimte	Gebruiks oppervlakte Facilitaire ruimte(n)	Externe en gebouwge bonden buitenruimte	Gebruiks oppervlakte Horizontaal verkeer	Gebruiks oppervlakte Verticaal verkeer	Gebruiks oppervlakte Installatie ruimte(n)	Gebruiks oppervlakte Parking

Plattegronden



Noordse Bosje 43 - Hilversum
Eerste Verdieping



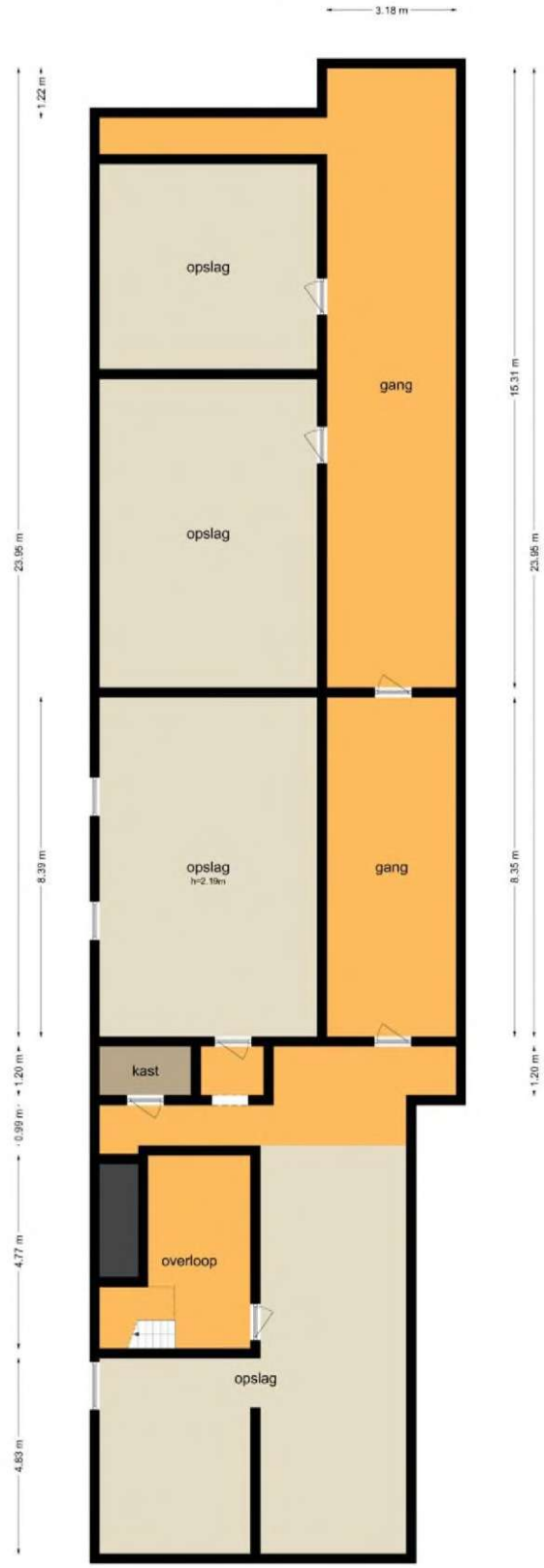
De plattegronden zijn gereproduceerd voor promotionele doeleinden en ter indicatie.
Aan de plattegronden kunnen geen rechten worden ontleend
© www.objectenco.nl

Noordse Bosje 43 - Hilversum
Tweede Verdieping

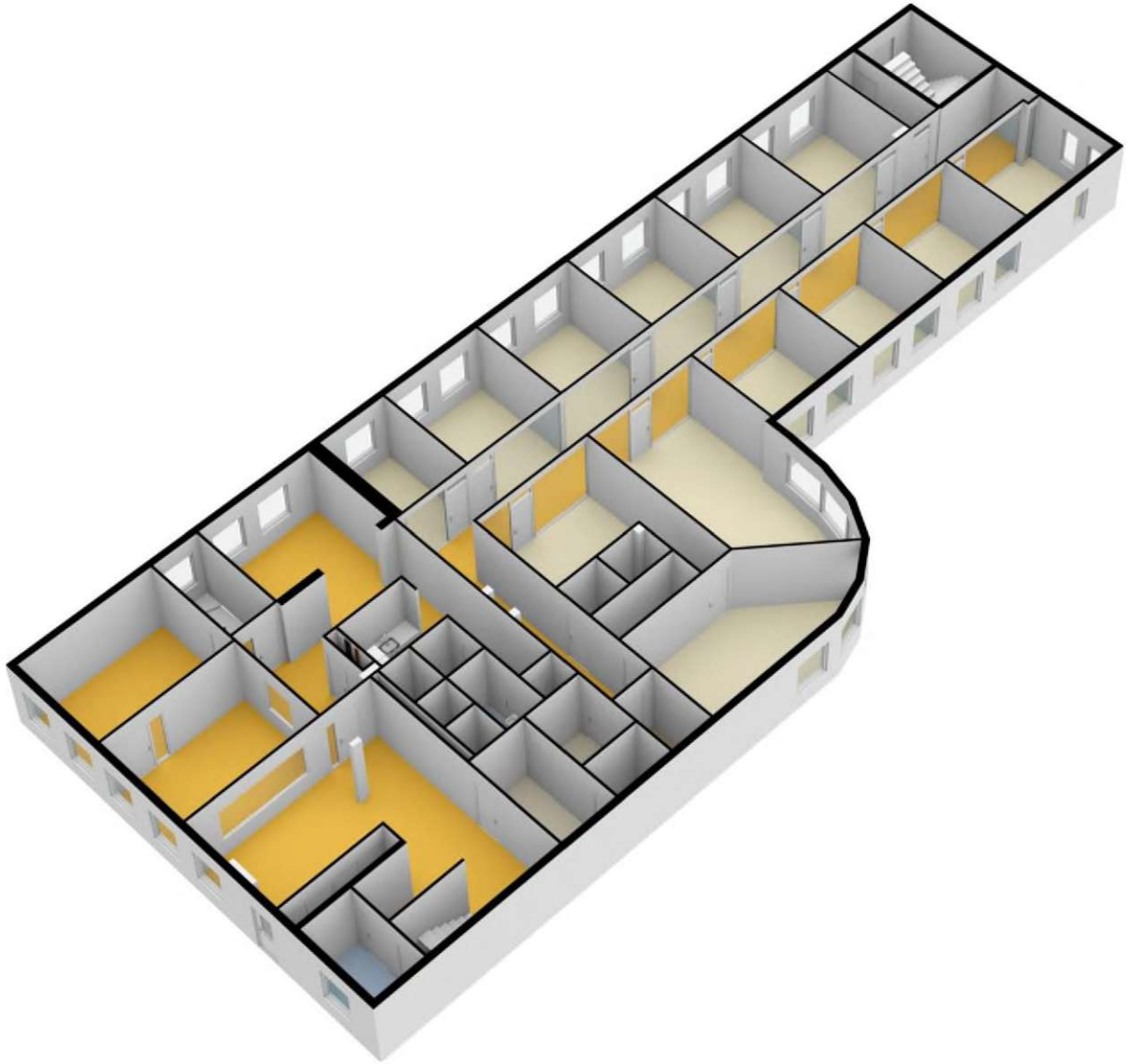


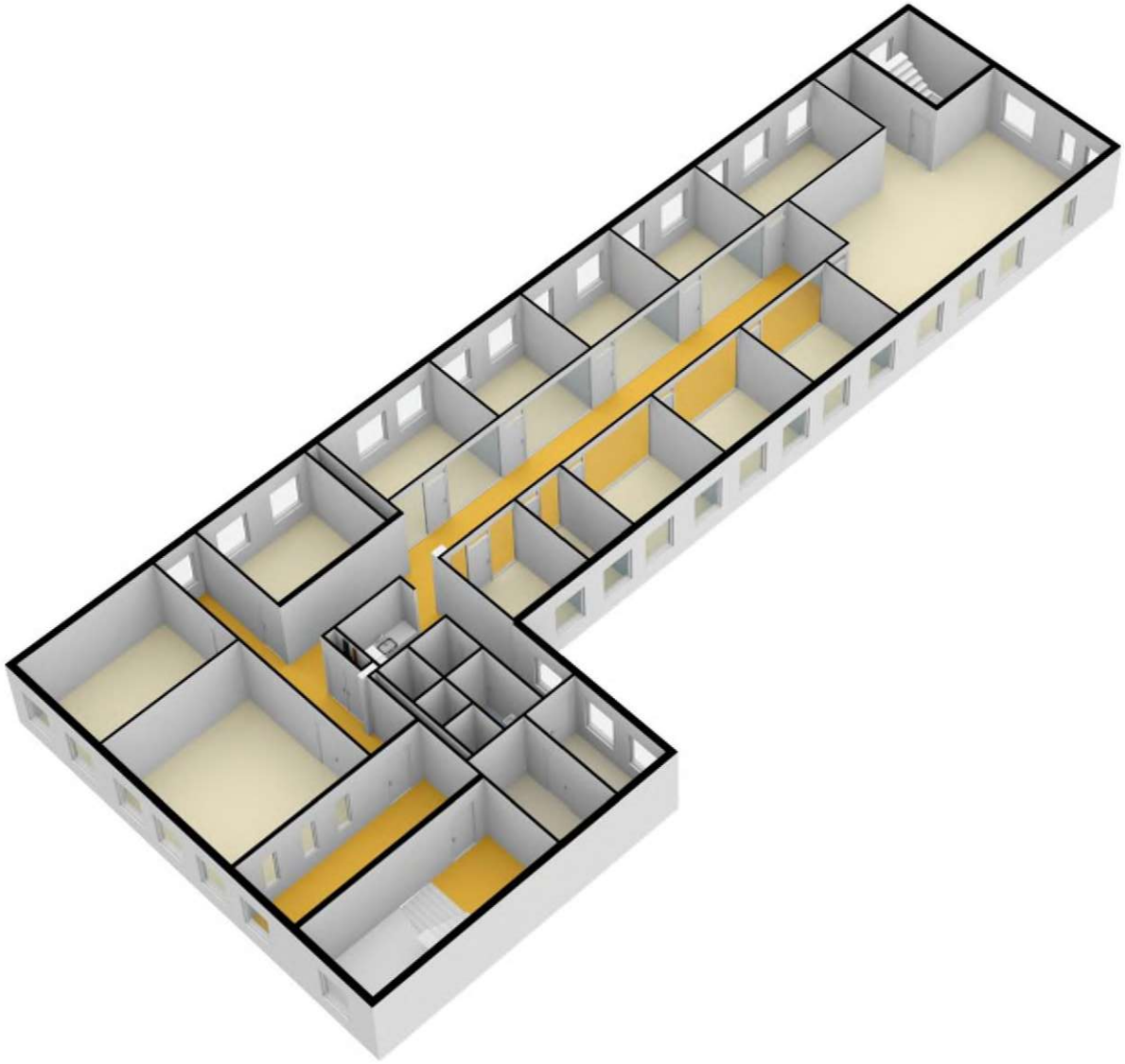
De plattegronden zijn geproduceerd voor promotionele doeleinden en ter indicatie.
Aan de plattegronden kunnen geen rechten worden ontleend
© www.objectenco.nl

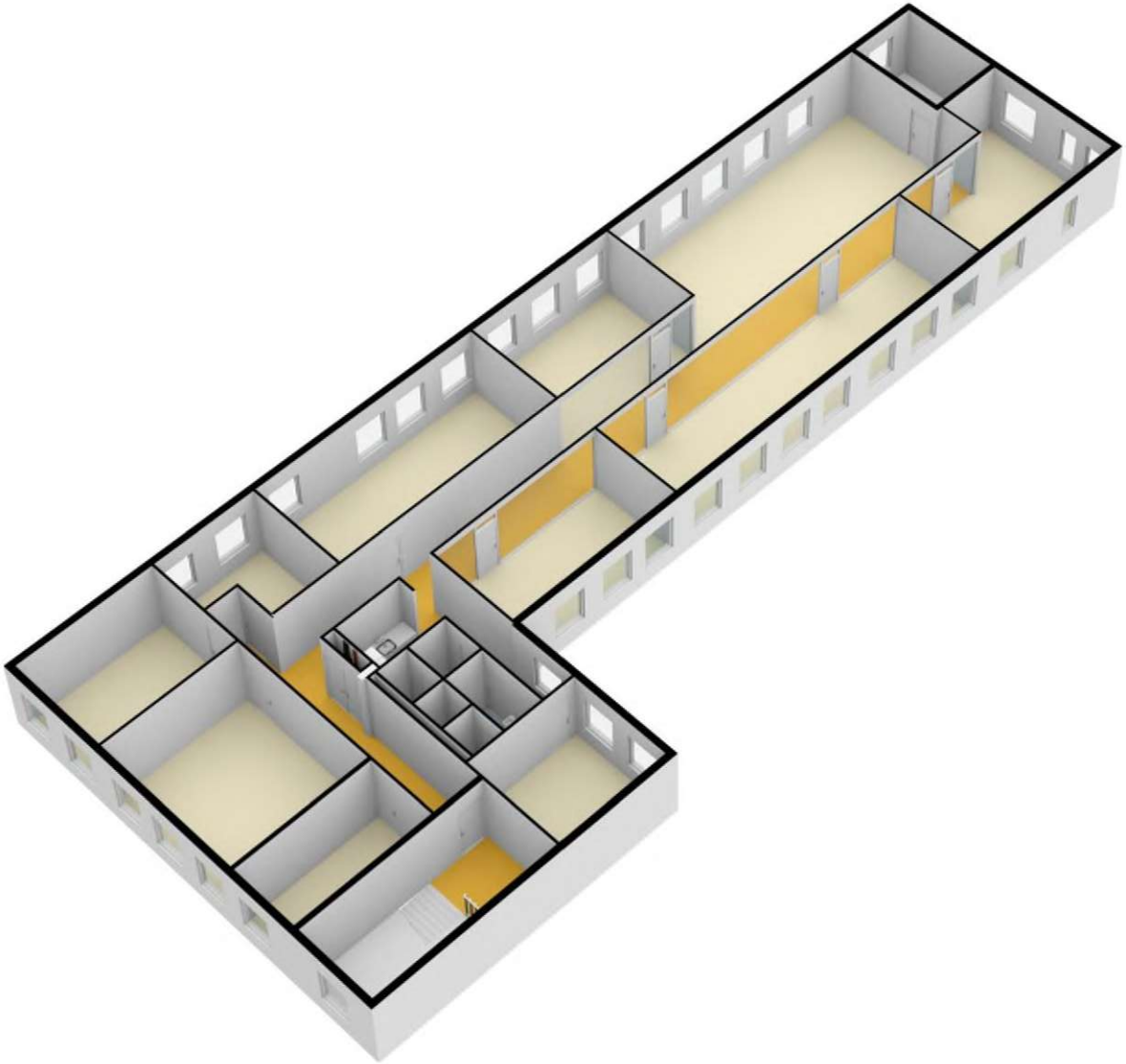
Noordse Bosje 43 - Hilversum
Kelder

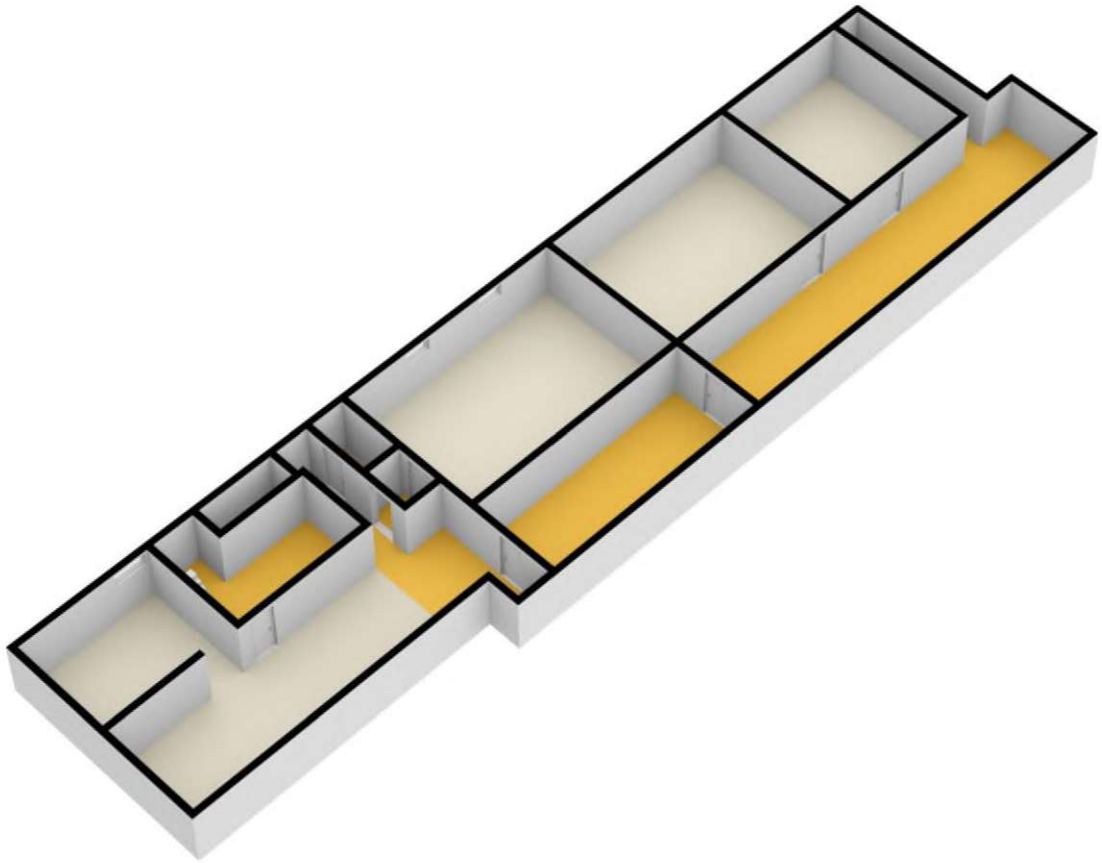


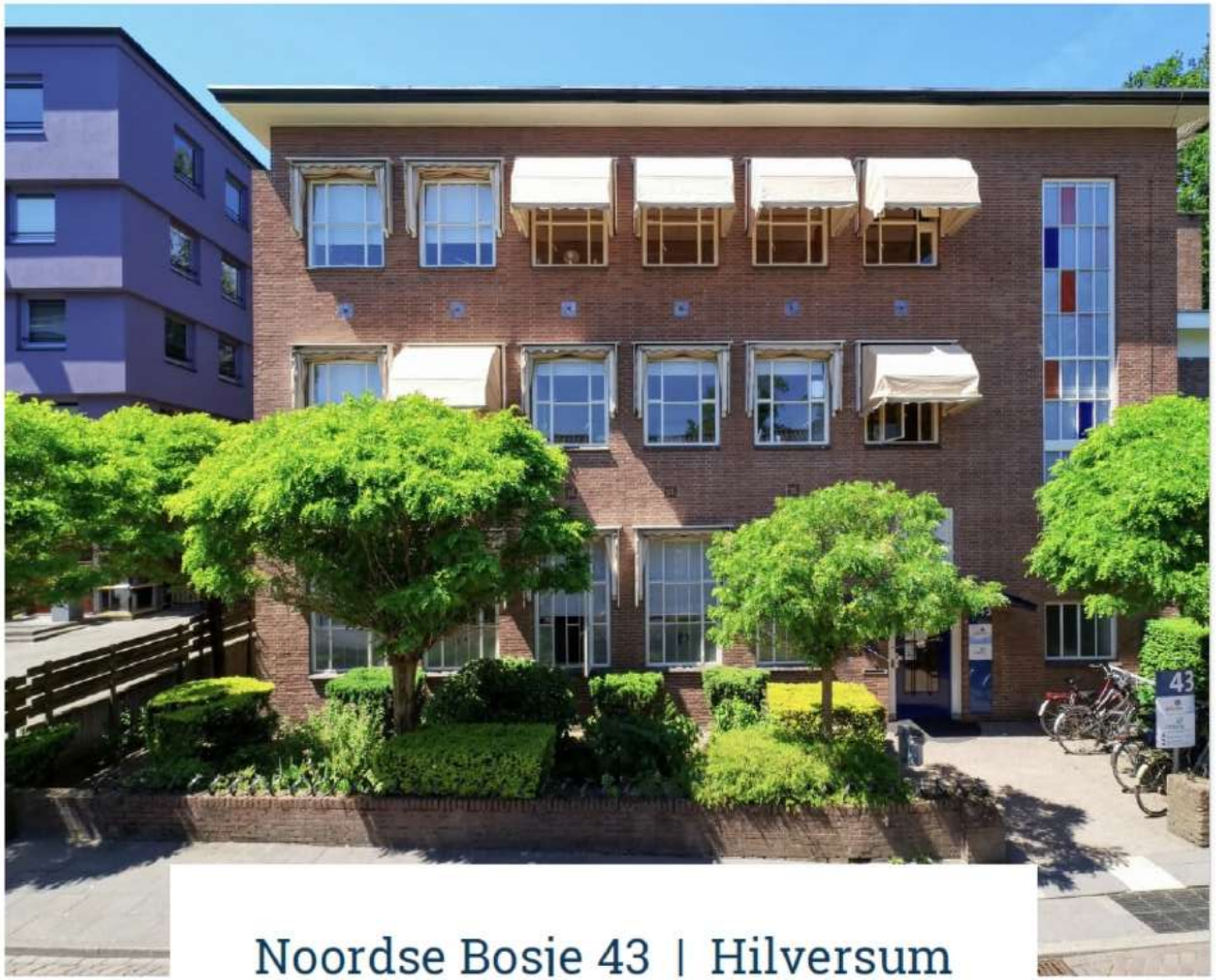
De plattegronden zijn geproduceerd voor promotionele doeleinden en ter indicatie.
Aan de plattegronden kunnen geen rechten worden ontleend
© www.objectenco.nl





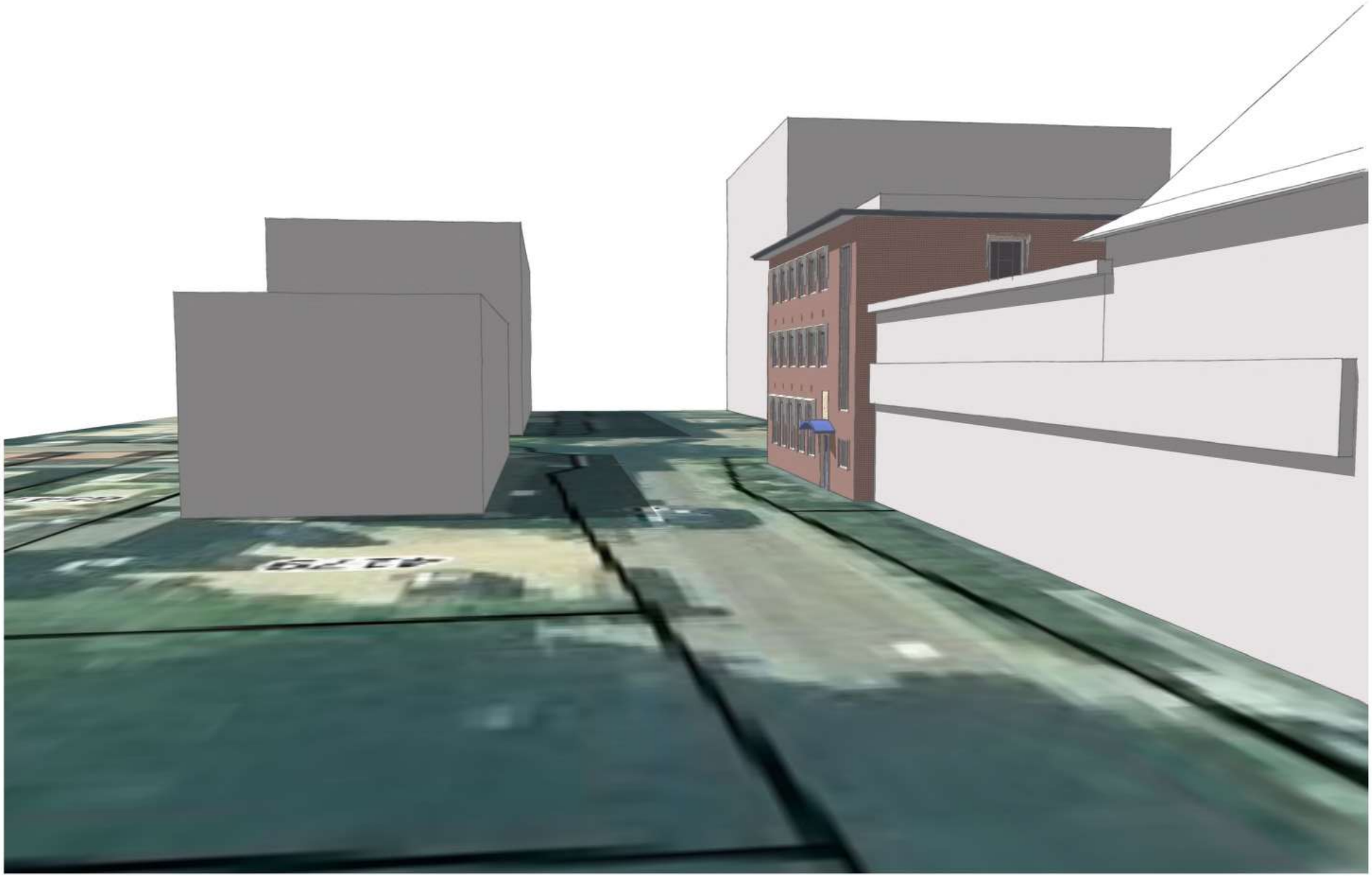






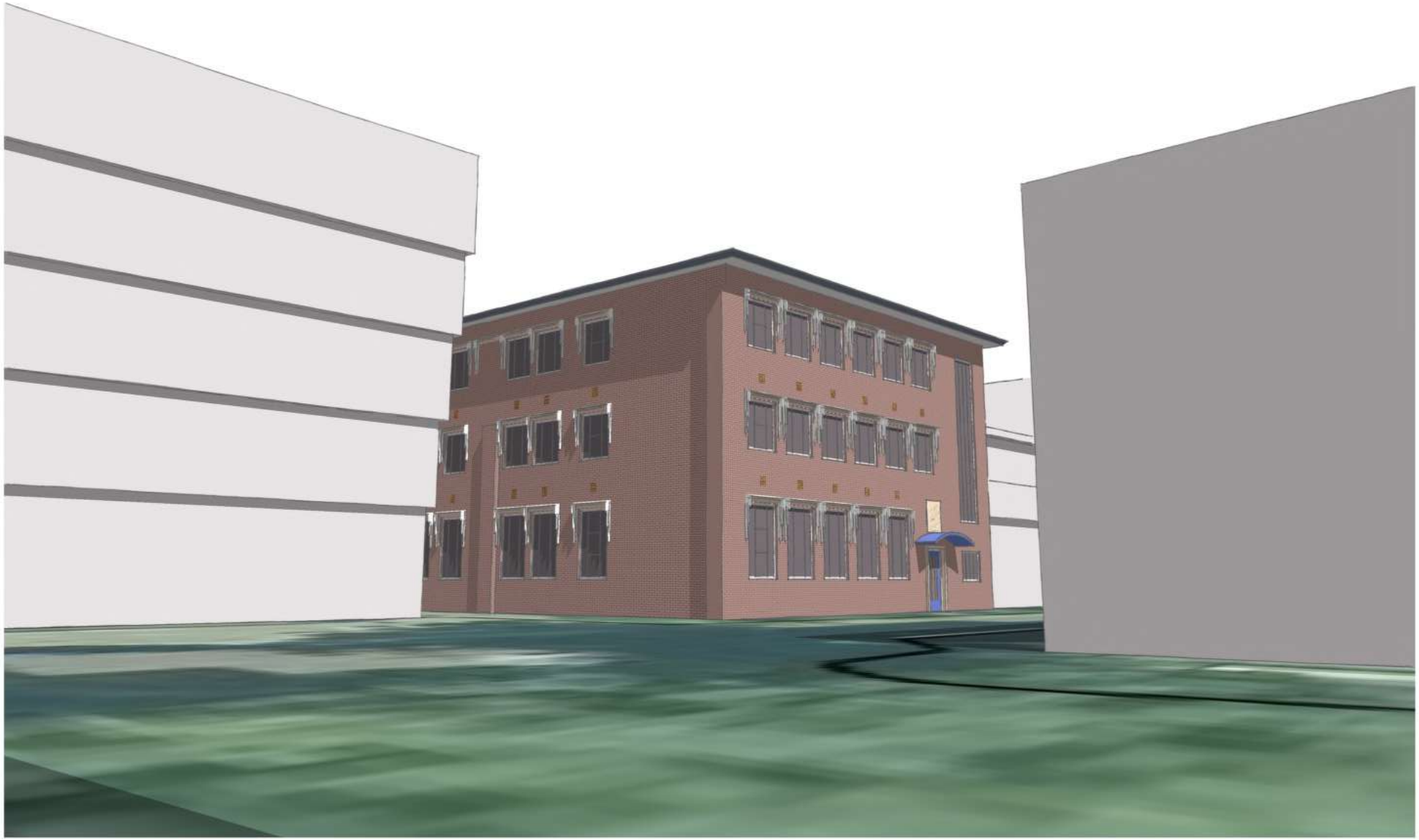
Noordse Bosje 43 | Hilversum

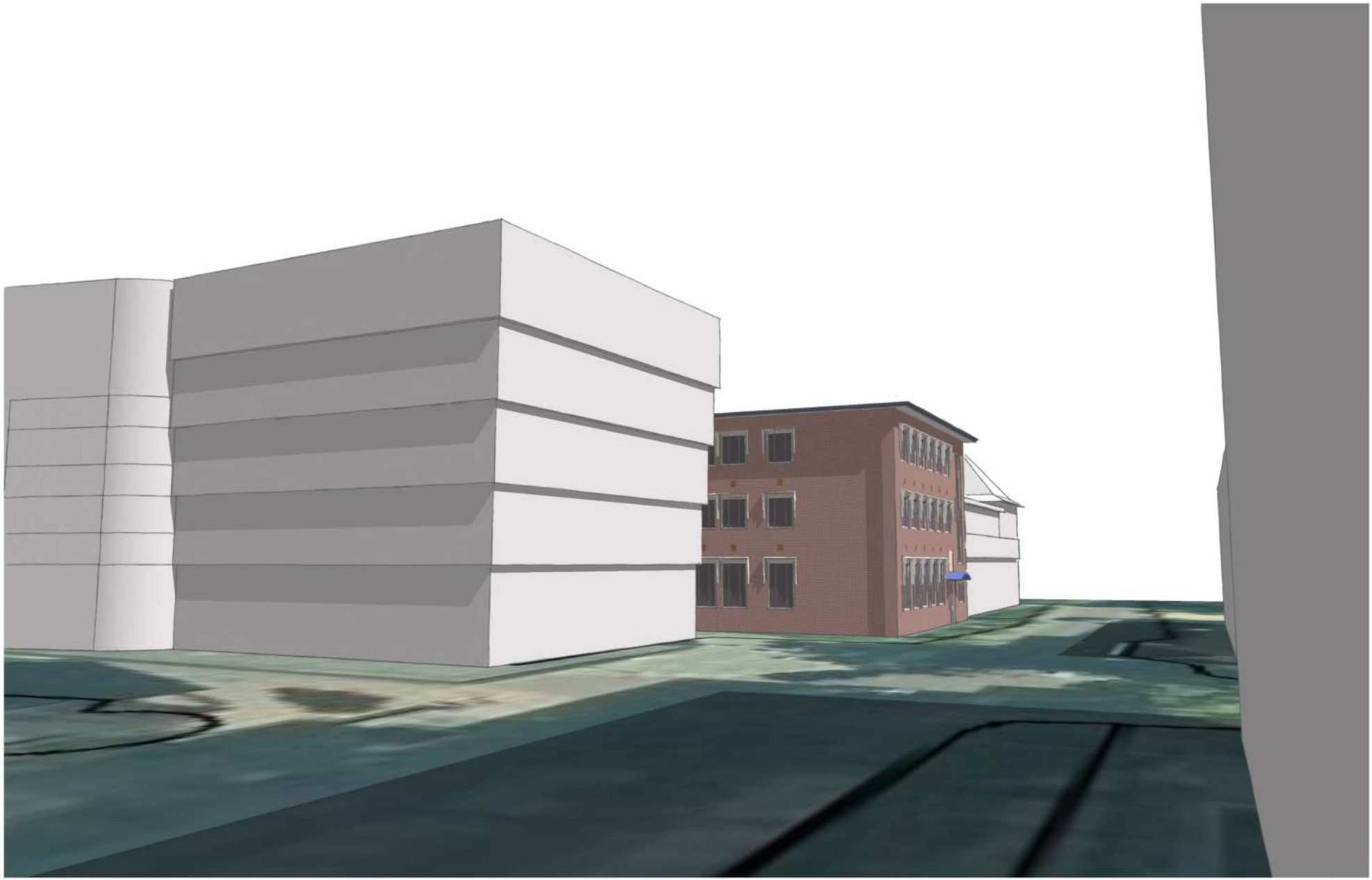
BESTAAND



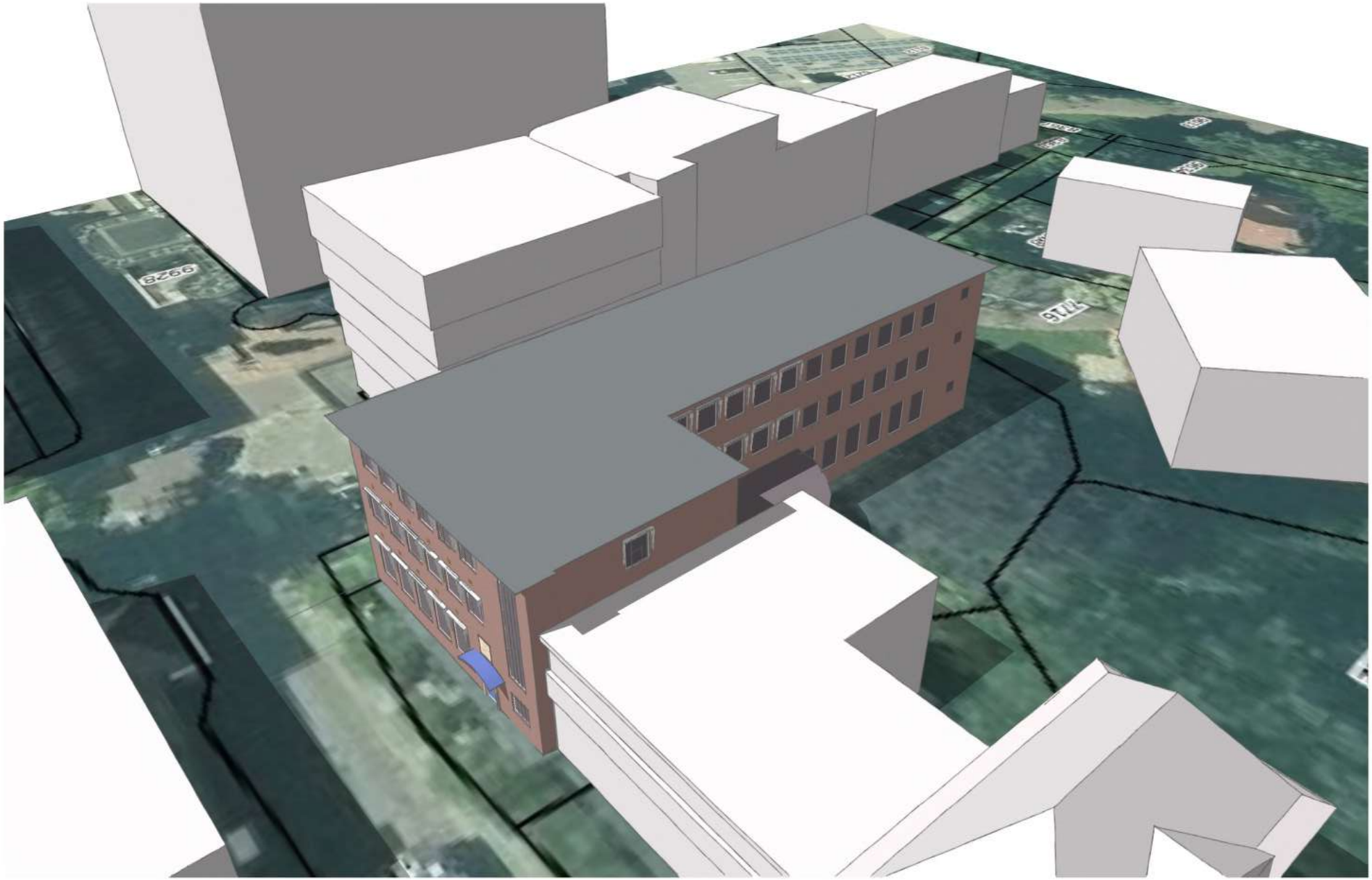




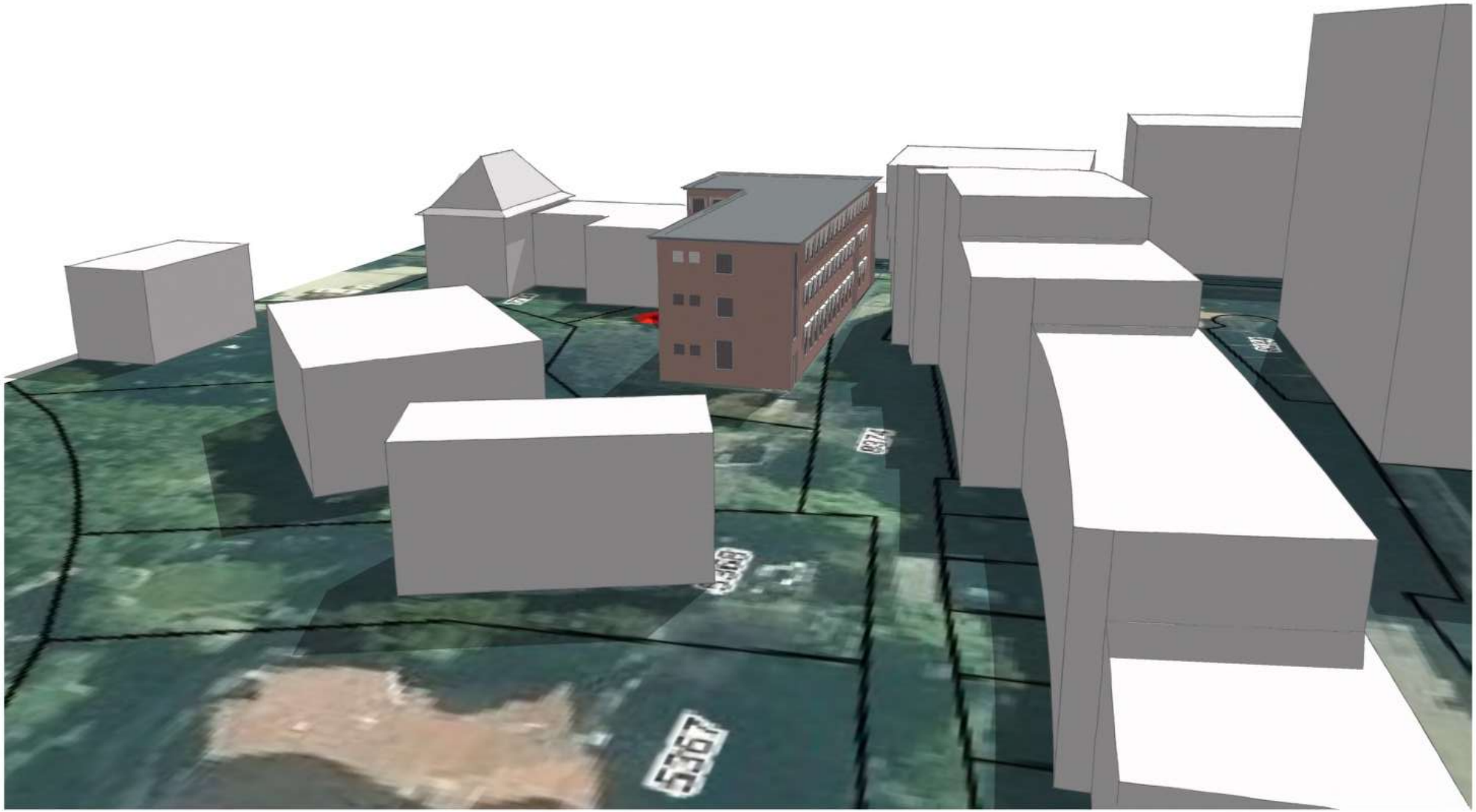


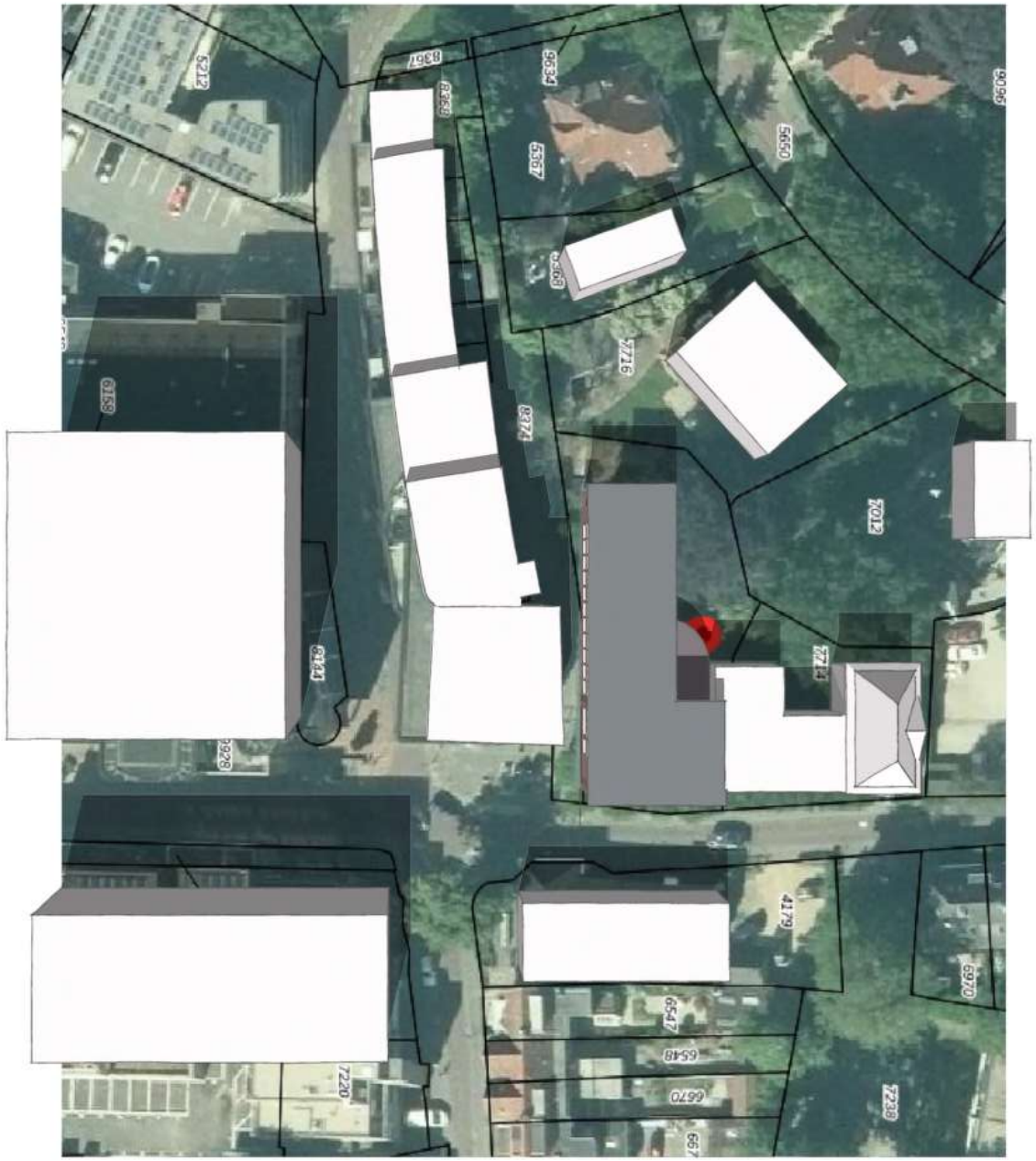


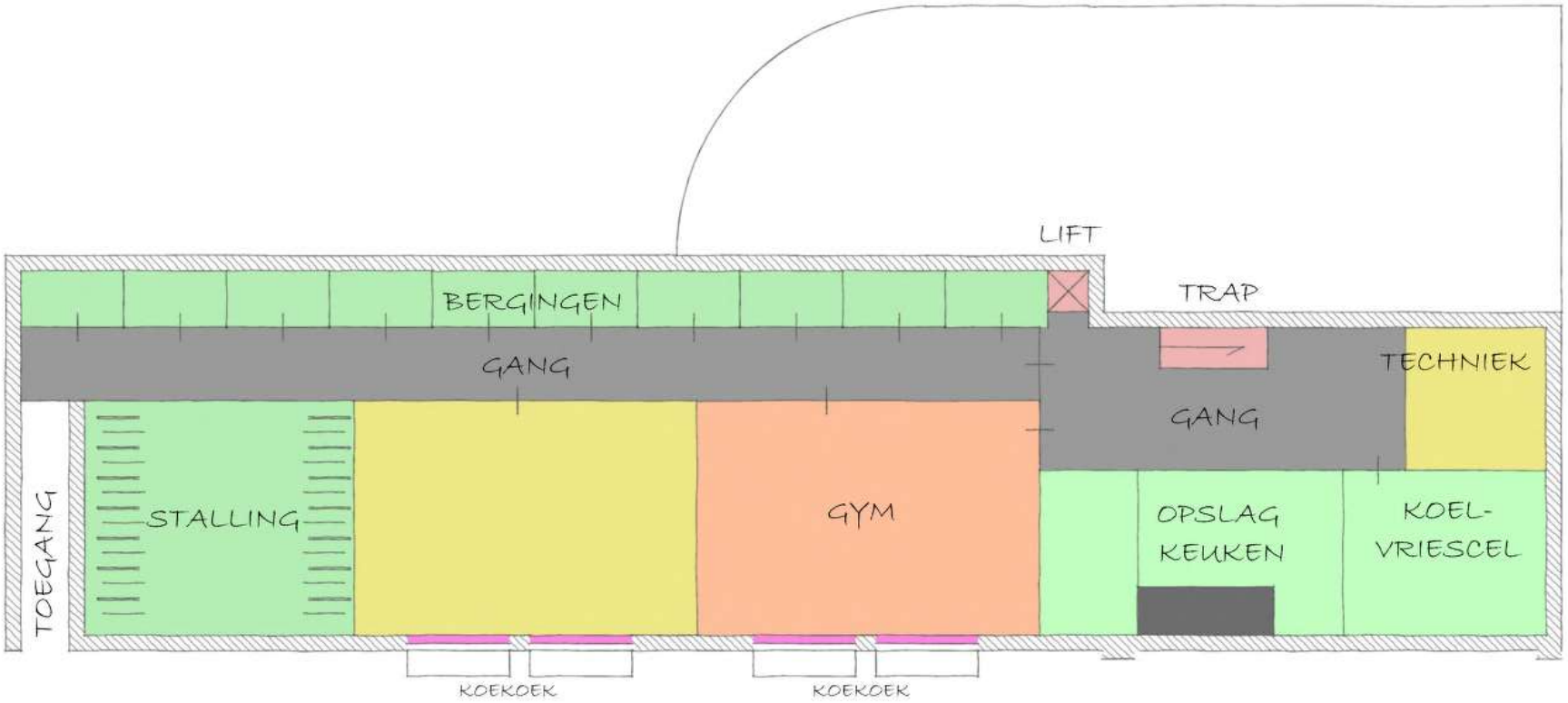



8266
776

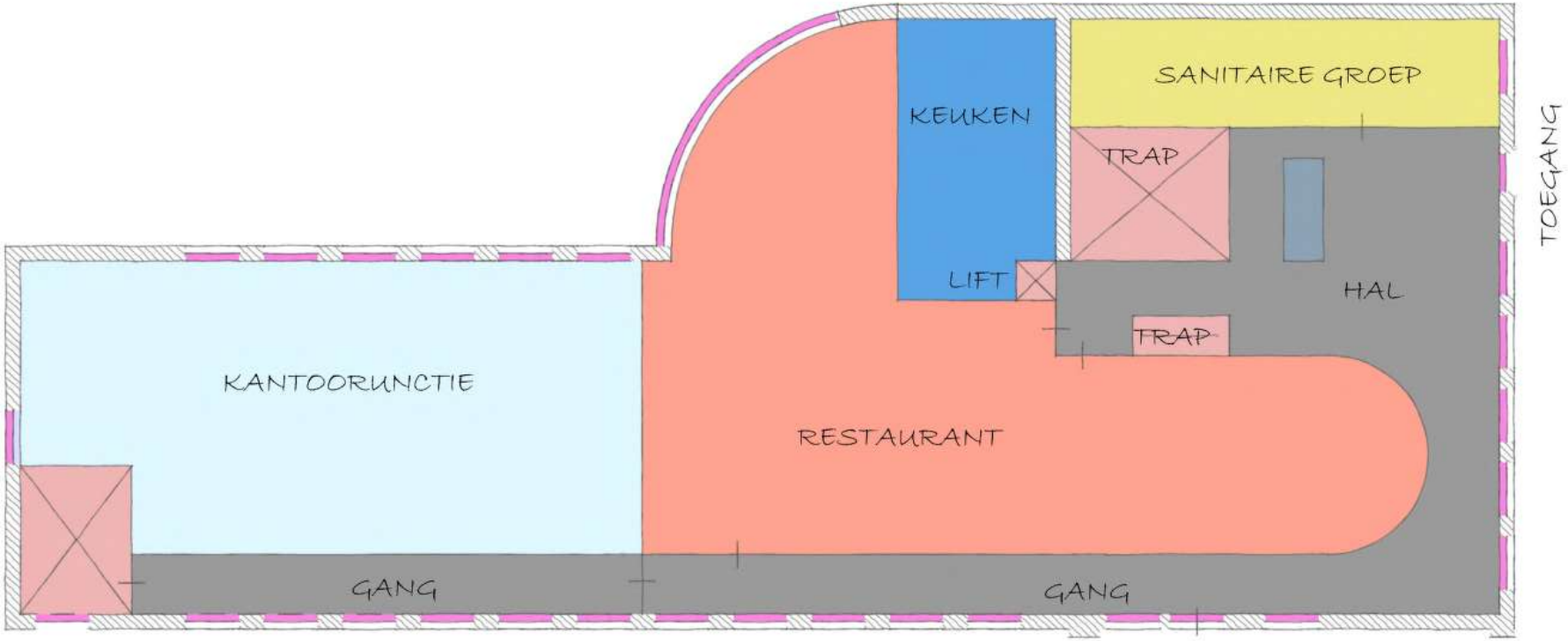




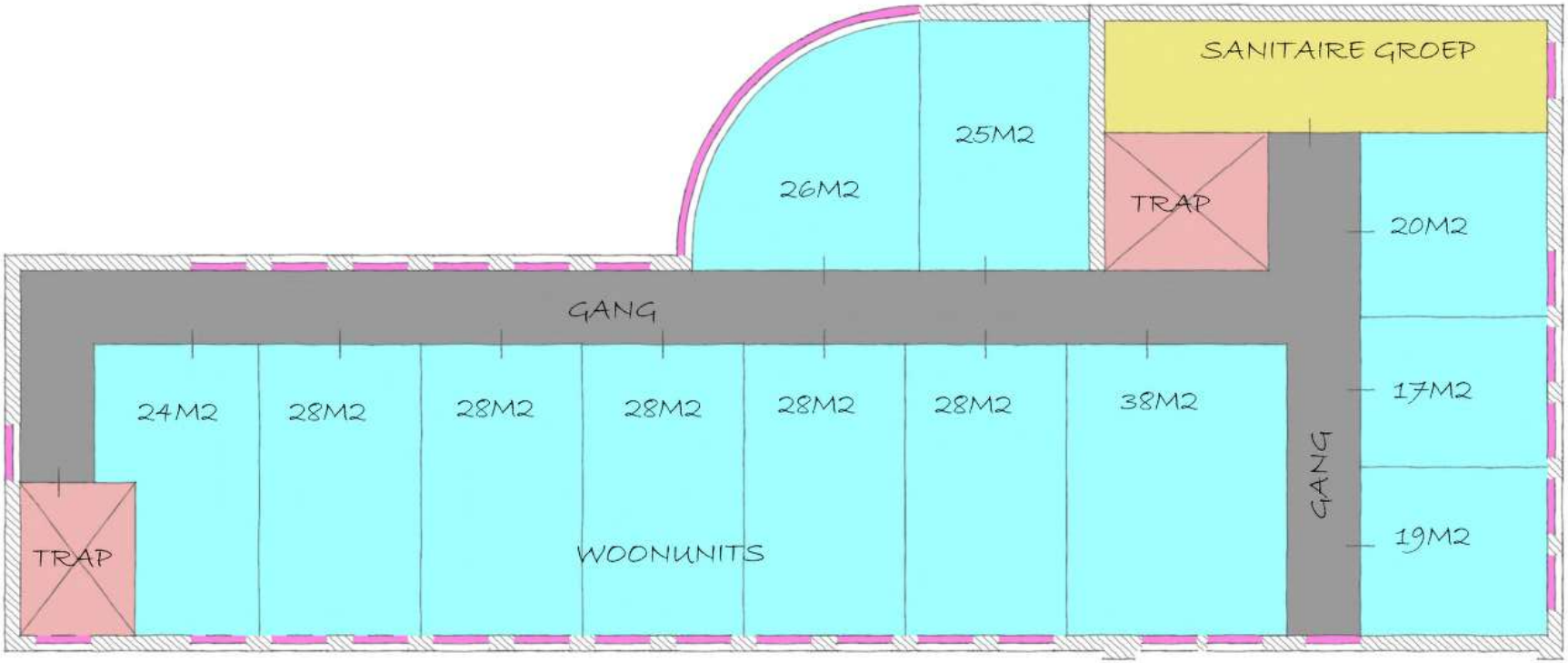

5212
8361
8328
9334
9066
5560
5567
9508
7716
8159
8274
7012
6141
9280
7214
4179
6970
6547
6548
6670
7220
7239


LIFT
TRAP
BERGINGEN
GANG
TECHNIEK
GANG
TOEGANG
STALLING
GYM
OPSLAG
KEUKEN
KOEL-
VRIESCEL
KOEKOEK
KOEKOEK

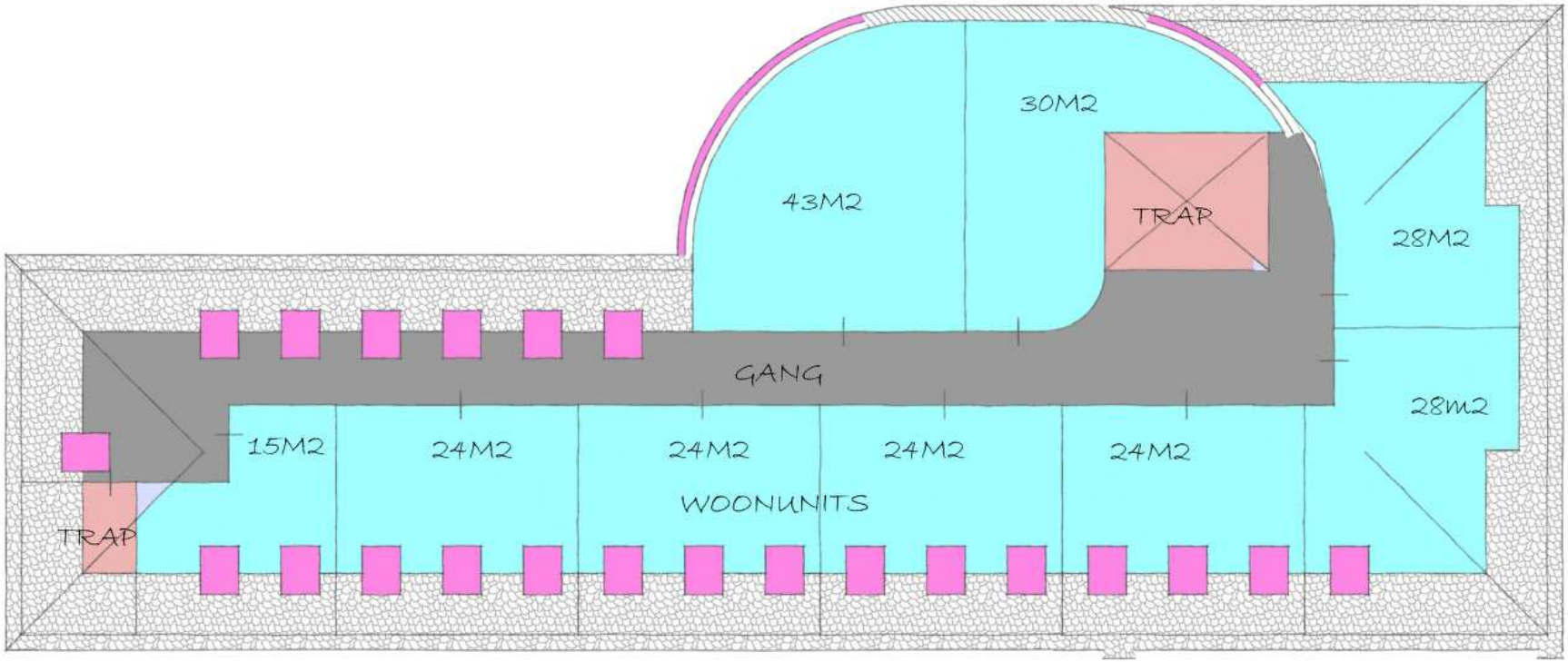
kelder



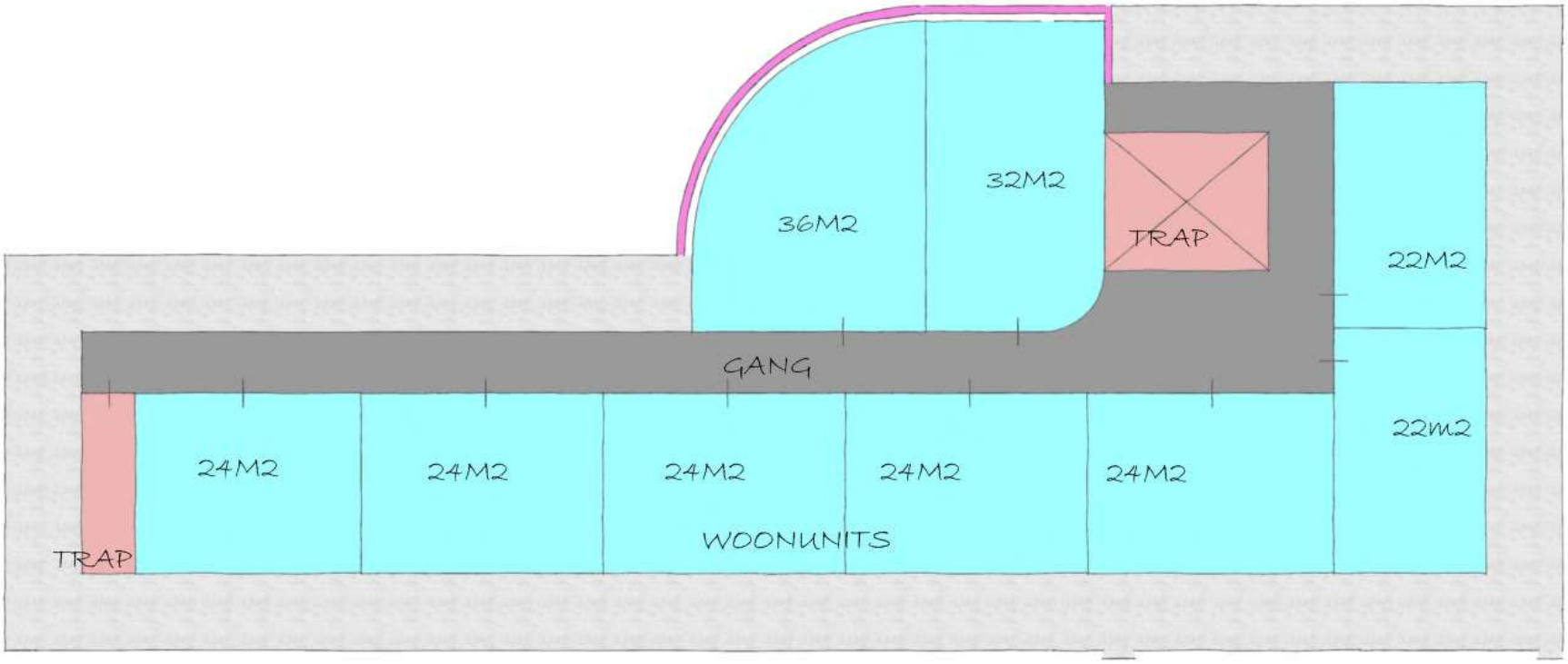
BEGANE GROND



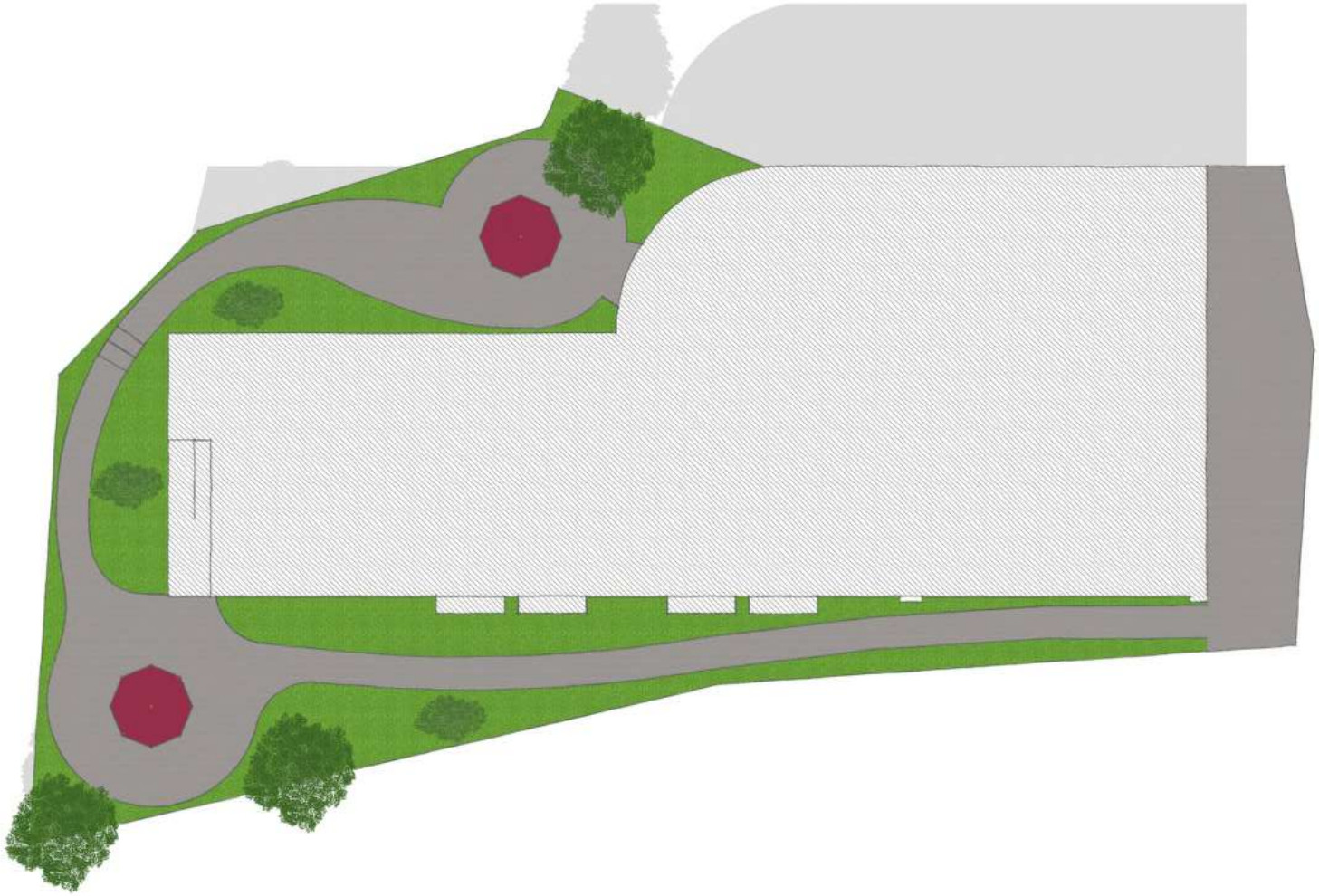
1E EN 2E VERDIEPING


30M2
43M2
TRAP
28M2
GANG
28m2
15M2
24M2
24M2
24M2
24M2
WOONUNITS
TRAP

DAK optie 1


36M2
32M2
TRAP
22M2
GANG
22m2
24M2
24M2
24M2
24M2
24M2
TRAP
WOONUNITS

DAK optie 2


ingang
tuin

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Verzonden: vrijdag 27 september 2024 09:45
Aan: '5.1.2.e | Bern.nl'; 5.1.2.e - 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @arcadis.com
Onderwerp: Noordsebosje

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor je mail
Gisteren met de wethouder gesproken over locatie Noordsebosje.
Hij bespreekt deze locatie in het college en waarschijnlijk positief besluiten.
Vervolgens kunnen we samen verder werken aan een - voor beide partijen - sluitende businesscase.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Vastgoed & Facilitair

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 5.1.2.e
✉ 5.1.2.e @coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

Van: 5.1.2.e | Bern.nl <5.1.2.e @bern.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 10:37
Aan: 5.1.2.e @arcadis.com; 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
CC: 5.1.2.e - 5.1.2.e <5.1.2.e @belgraver.nl>
Onderwerp: Re: Emmastraat 54 en Noordsebosje

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e en ik willen voorstellen om het Noordsebosje en de Emmastraat 54 los van elkaar te trekken.

Vorige week was er denk ik voor 3 partijen teleurstelling. De gemeente, jullie en ons. Reden om het nog een kans te geven waarbij het voor het Noordsebosje fijn is om met jullie in zee te gaan omdat dit voor ons de mogelijkheid geeft om daarna dit complex om te bouwen voor appartementen. Iets waar de gemeente in het vooroverleg nu nog geen groen licht op geeft.

Vanuit daar willen we dan ook voor het Noordsebosje met het volgende voorstel komen:
Huurprijs: 5.1.2.b as is. COA neemt zelf alle verbouwingen voor rekening en kan werken met bestaande uitgewerkte plannen
Voorwaarde dat de gemeente akkoord gaat met omzetten naar woningen einde huur.

We hebben het pand nu leeg gehouden i.v.m. onze gesprekken. We willen jullie daarom ook vragen niet eerst terug te komen met mogelijke schouw maar deze keer eerst te kijken dit voorstel binnen jullie begroting past en daarna pas de schouw te doen.

We horen jullie graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e | Bern.nl

5.1.2.e
5.1.2.e @bern.nl

Weesperzijde 123-2
1091EP Amsterdam
Netherlands
www.gooiland.nl
www.binbin.eu

BERN GROUP

PS: Excuses voor enige spelfouten in mijn mail. Auto-correct haalt helaas niet al mijn dyslexie fouten er uit.

Van: 5.1.2.e | Bern.nl <5.1.2.e @bern.nl>
Datum: woensdag, 14 augustus 2024 om 12:28
Aan: 5.1.2.e @arcadis.com <5.1.2.e @arcadis.com>, 5.1.2.e @coa.nl <5.1.2.e @coa.nl>
CC: 5.1.2.e | Gooiland <5.1.2.e @gooiland.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @belgraver.nl>
Onderwerp: Emmastraat 54 en Noordsebosje

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank je wel voor dit constructieve gesprek van deze ochtend. Zoals aangegeven is een goeie deal een deal die bij beide partijen een beetje pijn doet. Zoals inzichtelijk gemaakt in onze eerdere begrotingen moeten wij flink inleveren omdat wij buiten pand eigenaar ook exploitant zijn. Hiertegenover staat dan wel weer de voordelen van een goeie huurder, zekerheid en dat we na de huurperiode de locatie kunnen veranderen naar woningen. Deze laatste is nog niet bevestigd met de gemeente waarin dit wel een van onze voorwaarden zal zijn.

Ter bevestiging op het gesprek:

- Emmastraat 54: wij leveren de locatie op zoals in bijlage. Vergrote zijkant en met de nieuwe verdieping er bovenop, casco binnen.
    - Incl. zonnepanelen
    - Incl. bodem / water warmtepomp

    - Excl. binnenwerk
- Noordsebosje: 5.1.2.e gaat aan de hand van de documenten meegestuurd in de volgende wetransfer: https://we.tl/t-DVS1eqGEm6 kijken naar de hoeveelheid ruimte die nodig is en 5.1.2.e laat de locatie alvast schouwen. 5.1.2.e controleert de status bij de gemeente en verzoekt tot bespoediging richting de gemeenteraad. Zoals meegestuurd in de wetransfer liggen deze plannen bij de Welstand en bij 5.1.2.e Kanttekening: bestuur moet hier nog wat van vinden echter is het voordeel dat deze locatie al maatschappelijk is en al leegstaat. Idee is het zelfde:
    - Incl. zonnepanelen
    - Casco oplevering
    - Met of zonder optopping nader te bepalen
    - Het Noordsebosje is na optopping een stuk groter en zou ook nog ingezet kunnen worden voor diverse andere functies zoals kantoor, klaslokalen en/of het gewenste buurt restaurant vanuit de gemeente.
- Als beide locaties in de vorm van een package akkoord zijn, zijn we bereid te zakken naar 5.1.2.b per m2. In de herhaling maar wil hem nogmaals benoemd hebben. Dit is meer dan een halvering van het mogelijke rendement wat de exploitatie en vastgoed b.v. samen hadden kunnen draaien aan nettowinst.
- Voor COA is dit aan de hoge kant maar i.v.m. de lagere service kosten en wij de buitenkant verbouwen geeft dit ruimte.
- COA verzoekt de gemeente om niet voor 5 maar voor 10 jaar te mogen huisvesten en hierdoor kosten over meerdere jaren te kunnen uitsmeren
- Als alle partijen rond zijn kijken we achteraf naar verdere invulling van het buurt / bewoners concept voor mogelijk buurt restaurant.
- 5.1.2.e komt met een nieuwe datum om over 2/3 weken weer bij elkaar te komen.

Niet meer genoemd in gesprek maar mijn tweede punt was:

- Graag willen we de samenwerking tussen COA en Gooiland verder formaliseren met de volgende afspraak: Mits de gemeente akkoord blijft gaan, blijft de huidige samenwerking tussen COA en Gooiland tot en met december 2027 in stand. Hierdoor hoeven we niet elk jaar met elkaar in gesprek, kunnen wij verder bouwen, geeft jullie dit zekerheid in de prijzen, continuïteit en geeft ons dit zekerheid in de huidige bedrijfsvoering tot en met 2027. Mede daardoor kunnen we dan ook deze uitbreiding van de samenwerking aanbieden.

In de cc van deze mail staat ook 5.1.2.e 5.1.2.e van het Noordsebosje.

We horen jullie graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e | Bern.nl

5.1.2.e
5.1.2.e @bern.nl

Weesperzijde 123-2
1091EP Amsterdam
Netherlands
www.gooiland.nl
www.binbin.eu

BERN GROUP

PS: Excuses voor enige spelfouten in mijn mail. Auto-correct haalt helaas niet al mijn dyslexie fouten er uit.

****
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
****

Locatie: Noordse Bosje 43

Thema	Toelichting	Score
Algemeen	**Ruimtelijke kaders**	
Bestemming	Bestemmingsplan Binnenstad 2013 Het perceel heeft de bestemming Kantoor – 1, met functieaanduiding 'maatschappelijk'. Hierbinnen zijn maatschappelijke activiteiten toegestaan, wat als volgt gedefinieerd is: *het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder begrepen: gezondheidszorg en/of, zorg- en welzijn en/of, jeugd/kinderopvang en/of, onderwijs en/of, religie en/of, bibliotheken en/of, openbare dienstverlening en/of, verenigingsleven;* Opvang wordt gezien als maatschappelijke bestemming, er is juridisch een discussie in hoeverre opvang als dienstverlening gezien kan/moet worden. **Ambtelijk standpunt: De bestemming lijkt passend maar er kan bezwaar op komen bij verlenen omgevingsvergunning.**	
Parkeren (auto)	Past binnen de bestemming. Hoeveel parkeerplaatsen lijkt realistisch op deze locatie.	
Parkeren (fiets)	Past binnen gebruik. Er wordt onderzocht waar de extra fietsen kunnen worden geplaatst.	
Cultuurhistorie	Het betreft een gemeentelijk monument en er is sprake van een dubbelbestemming 'Waarde - Stedenbouwkundige karakteristiek - Veranderende dorp'. Afhankelijk van de ingrepen (zowel aan de binnen- als buitenkant) moet beoordeeld worden of hier een omgevingsvergunning (activiteit wijzigen monument) voor nodig is, dan wel of er een aanleiding is om nadere eisen te stellen op grond van de dubbelbestemming. **Activiteit Wijziging monument. Kan vertraging opleveren. Hoe verhoudt de beoogde verbouwing zich tot de monumentale waarden? Nader uit te zoeken.**	
Brandveiligheid	Ronde maken met brandweer gelijktijdig met rondgang COA ter plaatse	
Milieu	N.v.t. bestaande bouw	

Algemeen	**Locatiekenmerken**	
Wijk-Buurt	Centrum - Langgewenstbuurt	
Afstand tot centrumvoorzieningen	100 meter Aldi, 350 meter tot winkelcentrum Hilvertshof	
Afstand tot openbaar vervoer	Bushalte Hilversum Raadhuis, 250 meter	
Wat valt verder op?	Niet duidelijk wie nu de eigenaar is / eigenaren zijn en wie de initiatiefnemer en of die van elkaar weten dat dit speelt. Een deel (nr. 43) is in eigendom van P. Belgraver Holding BV (sinds 1997) en een deel (nr. 45) is in eigendom (sinds 2011) van Skyhigh Holding BV. Wie is nu de initiatiefnemer? En om welk pand gaat het?	
Nadelen	Delen van de buitenruimte liggen aan de zij- en achterkant van het gebouw. Er is aan de straatzijde beperkte buitenruimte. Er is geen/weinig ruimte op eigen terrein voor parkeren van zowel auto's als fietsen. Het gebouw grenst aan een appartementencomplex.	
Realisatietermijn	Inschatting circa 4 maanden na onherroepelijk worden omgevingsvergunning.	
Afwegingskader		
Welbevinden en veiligheid asielzoekers en omwonenden	Locatie is goed toegankelijk en in het centrum van Hilversum. Het pand grenst aan de achtertuinen van enkele vrijstaande woningen, grenst aan een kleinschalig appartementencomplex en grenst aan het perceel van een kantoorvilla. In de omgeving zijn diverse andere centrumfuncties aanwezig. Gelet op de ligging in het centrum is er een relatief grote bevolkingsdichtheid. Vestiging van een opvanglocatie kan, gelet op de ligging dicht tegen andere woningen, impact hebben op de woon- en leefomgeving van omwonenden.	
Bevolkingsdichtheid (aantal inwoners per km2), draagkracht en sociale samenhang in de buurt	Bevolkingsdichtheid Langgewenstbuurt: 8363 inwoners per km2. (ter vergelijking bevolkingsdichtheid nabijgelegen buurten: Raadhuiskwartier 3897, Centrum 9631) Draagkracht: verschillende functies aanwezig in de omgeving. Sociale samenhang: het is (nog) niet duidelijk of deze locatie op dit aspect iets kan bijdragen. Er is beperkte ruimte op het perceel.	

Locatie is open en biedt kansen voor Hilversummers	Gelet op de centrale ligging en het feit dat het perceel open is, biedt dit mogelijkheden voor een toegankelijke locatie voor opvang. In hoeverre er ruimte is voor functiemenging en activiteiten voor de buurt, moet worden besproken met initiatiefnemer.	
Locatie biedt ruimte voor ontmoeting, buitenruimte en activiteiten	Buitenruimte nr. 43 is 438 m2 – ongeveer 45% van het totale perceel. Groot deel van de buitenruimte ligt aan de achterzijde van het pand en is daarmee wat ingesloten/verborgen. Buitenruimte nr. 45 is 243 m2 – ongeveer 40% van het totale perceel. Groot deel van de buitenruimte ligt aan de achterzijde van het pand en is daarmee wat ingesloten/verborgen.	
Zo nodig kunnen er ook schoollokalen worden gebouwd op hetzelfde kavel of in de nabije omgeving.	Er komt ruimte binnen de ISK voor asielkinderen op een centrale locatie, er hoeft geen rekening gehouden te worden met onderwijs op de locatie	
Voorzieningen zoals winkels zijn bereikbaar (te maken), zo nodig via een bus, fietsen of een andere verkeersvoorziening.	Centrum en alle voorzieningen zijn op loopafstand.	
Vestiging leidt niet tot ontoelaatbare toename in verkeersdrukte	Er is geen ruimte om te parkeren op eigen terrein. Er lijkt beperkt ruimte voor het stallen van fietsen. Parkeren kan eventueel in de naastgelegen parkeergarage. Voor fietsparkeren dient gezocht te worden naar een passende oplossing.	
Bij een eventuele aanpassing van het bestemmingsplan worden de gebruikelijke routes, waaronder inspraak, doorlopen.	Afhankelijk van de insteek van de begripsbepaling van het bestemmingsplan moet worden bezien of er een afwijking van het bestemmingsplan nodig is en welke procedure daarvoor doorlopen moet worden.	
COA en gemeente zorgen samen voor duidelijke afspraken en overlegstructuur over omgevingsbeheer voor omwonenden van een locatie	Dit is niet perse locatiegebonden er worden, ongeacht de locatie, buurtbeheergroepen ingesteld.	
Activiteiten georganiseerd door vrijwilligers uit de Hilversumse samenleving maken onderdeel uit van de opvang.	Dit is niet perse locatiegebonden. Het pand biedt ruimte en mogelijkheden voor activiteiten met of voor de buurt.	

COA, gemeente en andere partijen maken ontmoeting tussen Hilversummers en asielzoekers mogelijk.	Voor nadere uitwerking	

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 11:22
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: opvang vluchtelingen passend in bestemming maatschappelijk?

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Zie hierbij de mailwisseling over hoe er juridisch naar de bestemming maatschappelijk (en het begrip dienstverlening) wordt gekeken (inclusief links naar uitspraken). Er is wat discussie, maar de insteek is dat het past binnen de maatschappelijke bestemming.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 14:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.b <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: RE: opvang vluchtelingen passend in bestemming maatschappelijk?

5.1.2.e

Ik heb (tenslotte) nog gekeken in de Spreidingswet (Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen). Of daar aanknopingspunten staan voor de vraag of de opvang een maatschappelijke activiteit/voorziening is.

In de wet wordt gesproken over een 'opvangvoorziening'. Dat is een accommodatie waarin door of onder verantwoordelijkheid van het COA onderscheidenlijk door of onder verantwoordelijkheid van het college opvang wordt geboden aan asielzoekers. De termen 'maatschappelijke voorziening' of 'maatschappelijke activiteiten', zie ik het goed, komen er niet in voor.

In artikel 7 van die wet staat (lid 2) wel: '*De raad van een aangewezen gemeente draagt zorg voor aanpassing van het bestemmingsplan of de beheersverordening indien dit noodzakelijk is voor ingebruikneming van de opvangvoorziening.*' Indien dit noodzakelijk is. Als er al een passende bestemming is, is dit artikel niet van toepassing.

Overigens, in de teksten staat ook dit: '*Het Rijk is verantwoordelijk voor het opvangen van asielzoekers. Het COA voert dit in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid uit.*' In die zin kan je zeggen dat dit 'dus' een *overheidsvoorziening* is (vrgl: definitie NW Villagebied).

Ik heb ook gekeken in de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers. Daarin staat een definitie van een opvangcentrum: opvangvoorziening, niet zijnde een woning, hotel of pension, waarin door het COA aan asielzoekers opvang wordt geboden.

Het is de taak van de overheid of eigenlijk de maatschappij om asielzoekers op te vangen. De Spreidingswet is daar het voorbeeld van. De opvang voorziet in een maatschappelijk behoefte. In die zin is het een maatschappelijke voorziening/activiteit.

5.1.2.b

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 10:25
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: RE: opvang vluchtelingen passend in bestemming maatschappelijk?

5.1.2.e

Deze uitspraak had ik ook gespot. Maar niet genoemd.

Het is een uitspraak van de Voorzieningenrechter. En gaat alleen over of de appellanten belanghebbenden zijn of niet. Niet dus in deze zaak.

Over het standpunt van het COA zet de Vz:
'*Het COA en het college hebben zich op het standpunt gesteld dat op basis van het bestemmingsplan, dus ook zonder de vergunningverlening, ongeveer 275 asielzoekers mogen worden opgevangen in het gebouw De Linde. Volgens hen is de verbouwing van het gebouw De Linde daarvoor niet noodzakelijk. Volgens het COA en het college leidt dit gegeven al tot de conclusie dat [persoon A], [persoon B], [persoon C] en [persoon D] niet als belanghebbenden zijn aan te merken. De voorzieningenrechter merkt op dat dit standpunt, wat daar overigens ook van zij, geen bespreking behoeft, omdat in dit geval reeds vanwege een andere reden die hierna zal worden toegelicht [persoon A], [persoon B], [persoon C] en [persoon D], anders dan de rechtbank heeft geoordeeld, niet als belanghebbenden zijn aan te merken. De voorzieningenrechter is namelijk van oordeel dat [persoon A], [persoon B], [persoon C] en [persoon D] geen persoonlijk belang hebben bij de vergunningverlening.*'

De rechter laat zich dus niet inhoudelijk uit.

Ik blijf zeggen dat als in de definitie van 'maatschappelijke activiteiten' staat dat deze activiteiten gericht zijn op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening dit een probleem kan zijn bij de opvang van vluchtelingen.

5.1.2.b

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2024 09:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e van <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: RE: opvang vluchtelingen passend in bestemming maatschappelijk?

Dag collega's,

Gisteren hadden we het over het begrip maatschappelijke dienstverlening en of opvang daar onder valt. Aernoud had een uitspraak van de rechtbank Gelderland gevonden waarin dit door de rechtbank ter discussie werd gesteld en geoordeeld werd dat opvang niet onder dienstverlening past.
https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBGEL:2022:5941

Door COA en college is hoger beroep ingesteld tegen die uitspraak en de Raad van State heeft het hoger beroep gegrond verklaard en de uitspraak van de rechtbank vernietigd. Daarbij is vooral ingegaan op de belanghebbendheid (zo denk ik te lezen) en niet op de uitleg van maatschappelijke dienstverlening. Of is de conclusie dat de Raad van State meegaat in hetgeen door COA en College is aangedragen over uitleg van maatschappelijke dienstverlening? Dat laatste zou het wel makkelijker maken.
https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@135100/202206893-1-r4-en-202206893-2-r4-en/

Ik hoor graag wat jullie van deze nadere informatie vinden. Ik neig er naar om opvang óók in de andere bestemmingsplannen als passend binnen maatschappelijk te zien.

Groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.b Afdeling Leefomgeving, Team Ruimtelijke kwaliteit
Gemeente Hilversum, 5.1.2.e @hilversum.nl
5.1.2.e

Hilversum Mediastad

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: maandag 25 maart 2024 12:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: RE: opvang vluchtelingen passend in bestemming maatschappelijk?

5.1.2.e

De opvang van vluchtelingen is een maatschappelijke activiteit. Vluchtelingen worden opgevangen in een maatschappelijk voorziening.

Locaties met zo'n bestemming zijn daarvoor dus geschikt.

Je kunt je wel afvragen of de opvang van vluchtelingen valt onder het nadere begrip 'maatschappelijke dienstverlening'. Daarover heeft de rechtbank Gelderland op 21 oktober 2022 (in zaken nrs. 22/350, 22/368, 22/380 en 22/381) een uitspraak gedaan die misschien relevant is. Zij het dat het toen om asielzoekers ging. De rechtbank heeft in die zaken vastgesteld dat het betreffende bestemmingsplan voorziet in een bestemming die "maatschappelijke dienstverlening" op een bepaalde locatie toelaat. Naar het oordeel van de rechtbank valt het beoogde gebruik (opvang van asielzoekers) echter niet onder "maatschappelijke dienstverlening", nu de nadruk op het verblijf ligt en niet op het verlenen van diensten door maatschappelijke instanties.

In de definities van de begrippen in de bestemmingsplannen Kerkelanden en Utrechtseweg komt dat (nadere) begrip 'maatschappelijke dienstverlening' voor (als uitleg van een maatschappelijke activiteit).

5.1.2.b

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: maandag 25 maart 2024 09:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: opvang vluchtelingen passend in bestemming maatschappelijk?

Dag collega's,

Ik ben aan het uitzoeken in hoeverre opvang van vluchtelingen past binnen de maatschappelijke bestemming zoals we die hanteren in diverse bestemmingsplannen in Hilversum. Ik heb altijd begrepen dat opvang een maatschappelijke functie betreft. Is dan ook de conclusie dat dit binnen diverse bestemmingsplannen als zodanig ook echt mogelijk is? Hieronder een paar voorbeelden van begripsbepalingen en doeleindenomschrijvingen van de bestemming maatschappelijk in diverse bestemmingsplannen. Ik hoor graag jullie reactie of opvang mogelijk is op grond van de regels.

Noordwestelijk Villagebied:
Begripsbepaling:
33. maatschappelijke voorzieningen:
overheidsvoorzieningen en voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie en onderwijs.

Doeleindenomschrijving:
1. De gronden op de kaart aangewezen voor "Maatschappelijke doeleinden" (M) zijn bestemd voor:
a. maatschappelijke voorzieningen, inclusief kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang;
b. met de daarbij behorende voorzieningen zoals een kantine;
c. nutsvoorzieningen;
d. de daarbij behorende tuinen en erven.

Utrechtseweg:
Begripsbepaling:
1.44 maatschappelijke activiteiten:
het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder begrepen: gezondheidszorg en/of, zorg- en welzijn en/of, jeugd/kinderopvang en/of, onderwijs en/of, religie en/of, bibliotheken en/of, openbare dienstverlening en/of, verenigingsleven;

Bestemmingsomschrijving:
De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. maatschappelijke activiteiten;
en tevens voor:
b. wonen, ter plaatse van de aanduiding 'wonen';
en uitsluitend voor:
c. activiteiten gericht op de gezondheidszorg en welzijn, ter plaatse van de aanduiding 'gezondheidszorg';

met de daarbij behorende voorzieningen.

Kerkelanden:
Begripsbepaling:
1.41 maatschappelijke activiteiten:
het uitoefenen van activiteiten gericht op de sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening, waaronder begrepen: gezondheidszorg en/of, zorg- en welzijn en/of, jeugd/kinderopvang en/of, onderwijs en/of, religie en/of, bibliotheken en/of, openbare dienstverlening en/of, verenigingsleven;

Bestemmingsomschrijving:
De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- maatschappelijke activiteiten;

met de daarbij behorende voorzieningen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.b Afdeling Leefomgeving, Team Ruimtelijke kwaliteit
Gemeente Hilversum, 5.1.2.e @hilversum.nl
5.1.2.e



5.1.2.e

Van: COA Vastgoed <VastgoedenFacilitair@coa.nl>
Verzonden: woensdag 20 november 2024 14:25
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: afwijzing lead Noordse Bosje

Beste 5.1.2.e

Zoals besproken bij deze de schriftelijke afwijzing van locatie Noordse Bosje te Hilversum. Helaas blijkt de locatie niet geschikt vanwege het ontbreken van financiële haalbaarheid.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Leadsbureau

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Directie bedrijfsvoering
Afdeling Vastgoed & Facilitair
Leadsbureau

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment

****
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
****

Planologische inventarisatie AZC Hilversum

COA

30 juni 2025 - Internal

Contactpersoon

ARCADIS B.V.

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding 5

1.2 Projectlocatie 5

1.3 Huidige situatie 6

1.4 Toekomstige situatie 6

2 Huidige planologische situatie – Omgevingsplan Hilversum 9

2.1 Functies 9

2.2 Functieaanduidingen 10

2.3 Gebiedsaanduidingen 10

2.4 Conclusie 11

3 Inventarisatie beleidskaders 12

3.1 Rijksbeleid 12

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 12

3.1.2 Instructieregels Rijk (Bkl) 14

3.2 Provinciaal beleid 14

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Noord-Holland 14

3.2.2 Omgevingsverordening provincie Noord-Holland 15

3.2.3 Omgevingswaarden 15

3.3 Waterbeleid 15

3.3.1 Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht 15

3.4 Gemeentelijk beleid 16

3.4.1 Omgevingsvisie Hilversum 2040 16

3.4.2 Omgevingsplan gemeente Hilversum 17

4 Inventarisatie omgevingsaspecten 18

4.1 Milieueffectrapportage (MER) 18

4.2 Archeologie en cultuurhistorie 18

4.3 Bedrijven en milieuzonering 19

4.4 Bodemkwaliteit 20

4.5 Gezondheid, landschap en sociale veiligheid 20

4.5.1 Gezondheid 20

4.5.2 Landschap 21

4.5.3 Sociale veiligheid 21
4.6 Natuur 21
4.6.1 Soortenbescherming 21
4.6.2 Gebiedsbescherming 21
4.6.2.1 Natura 2000 21
4.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland 22
4.6.3 Houtopstanden 23
4.6.4 Conclusie 23
4.7 Geluid 23
4.8 Geur 24
4.9 Omgevingsveiligheid 24
4.10 Luchtkwaliteit 25
4.11 Verkeer en parkeren 26
4.12 Weging van het waterbelang 27
4.13 Trillingen 27
4.14 Welstand 28

5 Beperkingengebieden 29

6 Vervolgproces 30

Colofon 33

1 Inleiding

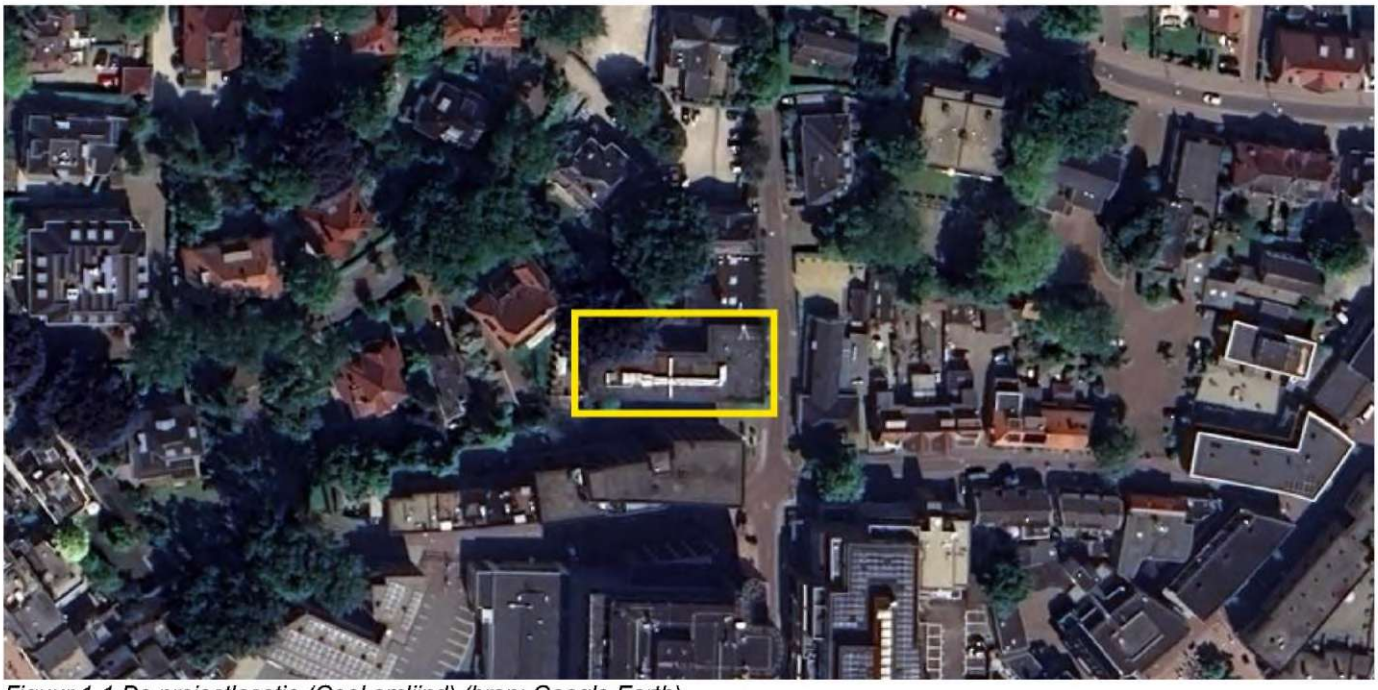
1.1 Aanleiding

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (hierna: het COA) is op zoek naar diverse opvanglocaties om aan de vraag naar geschikte locaties te voldoen. In Hilversum, is het COA voornemens om op korte termijn een opvanglocatie voor Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (hierna: AMV) voor een periode van maximaal 10 jaar te realiseren voor circa 55 AMV'ers. De locatie waar deze opvang is voorzien, is gelegen op het adres Noordse Bosje 43, te Hilversum.

Het COA heeft Arcadis gevraagd de planologische haalbaarheid van de beoogde COA-locatie te inventariseren. Uit de inventarisatie moet blijken of het realiseren van een COA-locatie planologisch is toegestaan op deze locatie en welke planologische stappen nodig zijn om deze opvanglocatie hier te ontwikkelen. Deze inventarisatie gaat in op verschillende aspecten waaronder de locatie, het voornemen, de beleidskaders die in acht moeten worden genomen, de vereiste onderzoeken en de te volgen procedure. Door middel van de inventarisatie wordt er een overzicht gecreëerd van de benodigde informatie om de procedures succesvol te kunnen doorlopen.

1.2 Projectlocatie

De locatie van het voornemen is gelegen aan het Noordse Bosje 43 in het centrum van Hilversum, op circa 700 meter afstand van Station Hilversum. De projectlocatie is momenteel niet in eigendom van de gemeente Hilversum. Daarom wordt gekeken of het COA het kantoorpand gaat huren van de eigenaar (P. Belgraver Holding B.V.). In de omgeving van de projectlocatie zijn veel woningen en een mix van functies aanwezig. Direct aan de noordkant van de locatie is een ander kantoorpand gelegen waarmee een gasaansluiting wordt gedeeld. Verder ten noorden en westen van de locatie liggen luxe woonwijken met (kantoor)villa's. Ten oosten liggen enkele woningen en kleine winkels. Aan de zuidkant zijn kantoren en winkelcentra gelegen. Er bevinden zich nauwelijks parkeerplekken rond of op het terrein. Wél is er een tuin aanwezig rondom het gebouw met gras, bomen en een pad. Het kantoorpand is bovendien gelegen aan de rustige 30-weg met daarnaast een los voetpad. Hier komt bij dat op vier minuten lopen de bushalte Raadhuis, Hilversum gelegen is. Ook een supermarkt is nabij gelegen op zo'n 100 meter van de projectlocatie. Ten noordwesten van het kantoorpand bevindt zich het Dudok Park, op ongeveer 400 meter afstand. Een omlijning van de projectlocatie is hieronder weergegeven in Figuur 1-1.



Figuur 1-1 De projectlocatie (Geel omlijnd) (bron: Google Earth)

1.3 Huidige situatie

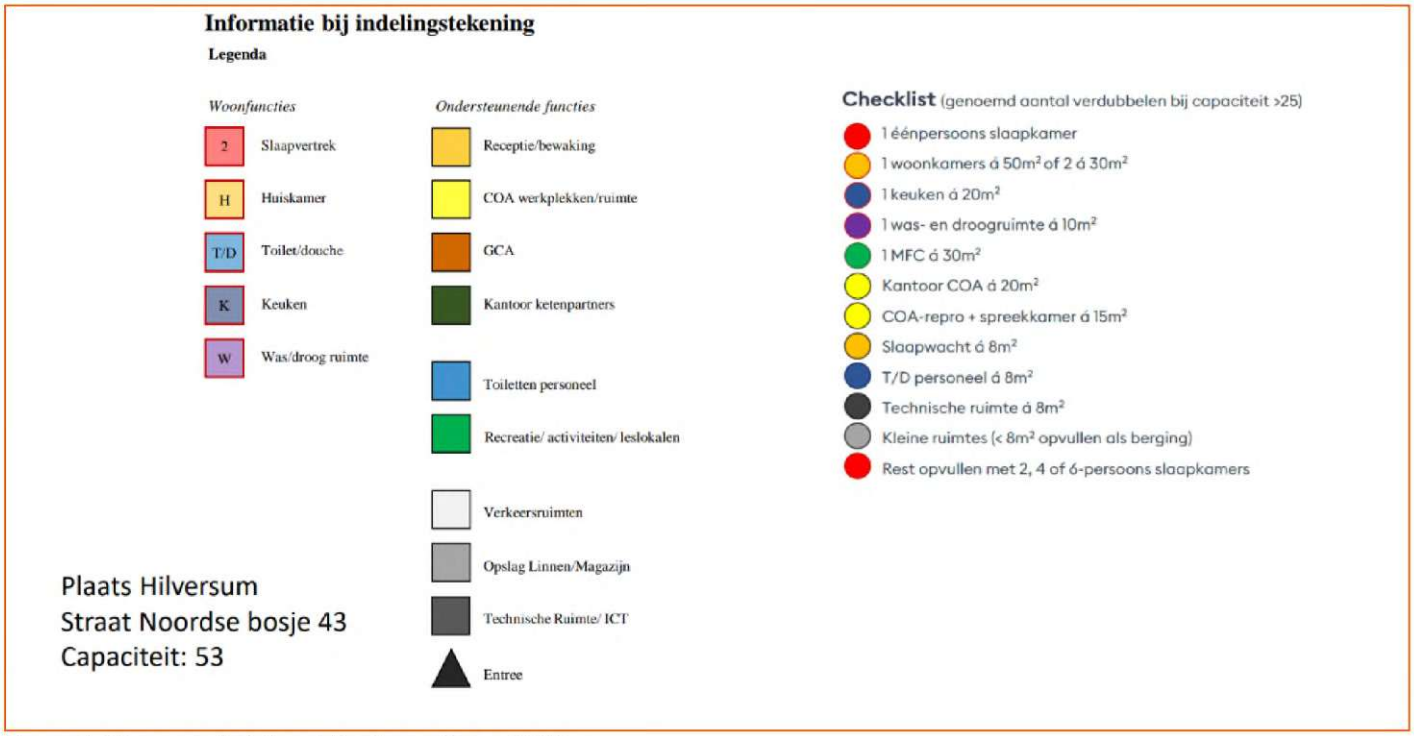
De huidige functie van het perceel is 'Kantoor-1' en is daarmee bestemd voor werkgerelateerde activiteiten. Het pand (1665m2 BVO) bestaat uit drie verdiepingen, kelder en een kleine buitenruimte. De voorkant kan qua ruimtes niet makkelijk aangepast worden, de achterkant is vrij indeelbaar. De grootste aandachtspunten voor dit pand zijn: verzwaren aansluiting elektra, bestemming, bouwtechnische kwaliteit schil en installaties.



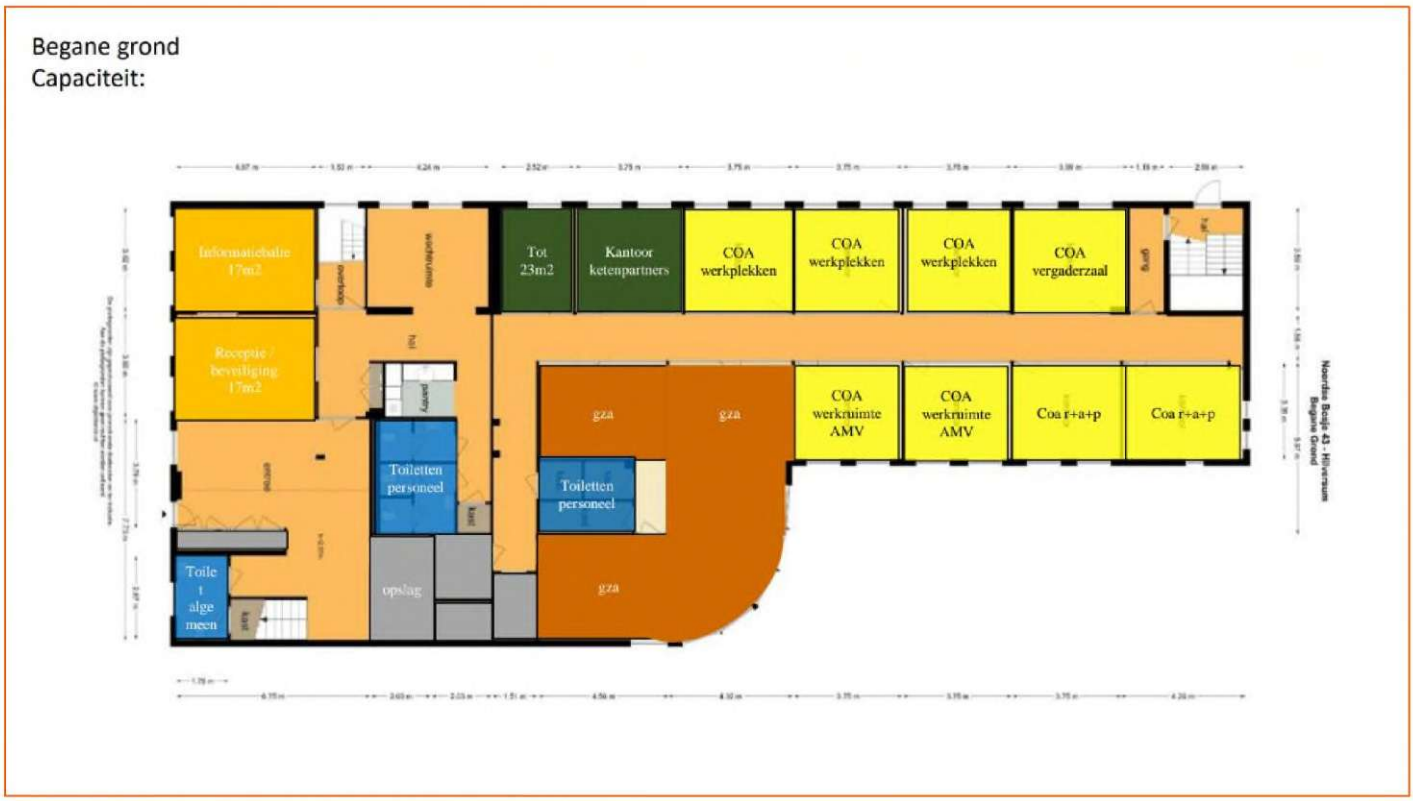
Figuur 1-2 Aanzicht huidige situatie (bron: Google Earth)

1.4 Toekomstige situatie

Het uitgangspunt voor het voornemen is om van het kantoorpand aan het Noordse Bosje 43 te ontwikkelen tot een opvanglocatie voor 55 AMV'ers in de gemeente Hilversum. De verwachting is dat de benodigde capaciteit goed gerealiseerd kan worden met het kantoorpand. De gemeente Hilversum biedt op dit moment 174 plekken noodopvang aan. Vanuit de spreidingswet heeft de gemeente Hilversum de taakstelling om 536 opvangplaatsen te realiseren waarvan er 45 geschikt zijn voor AMV'ers. Het kantoorpand zal gebruikt worden als opvanglocatie voor een periode van maximaal 10 jaar. Op onderstaande afbeeldingen zijn indelingstekeningen en een impressie te zien hoe de projectlocatie ingedeeld zal worden ten behoeve van de opvang van AMV'ers.



Figuur 1-3 Legenda indelingstekeningen (bron: COA)



Figuur 1-4 Indelingstekening begane grond (bron: COA)



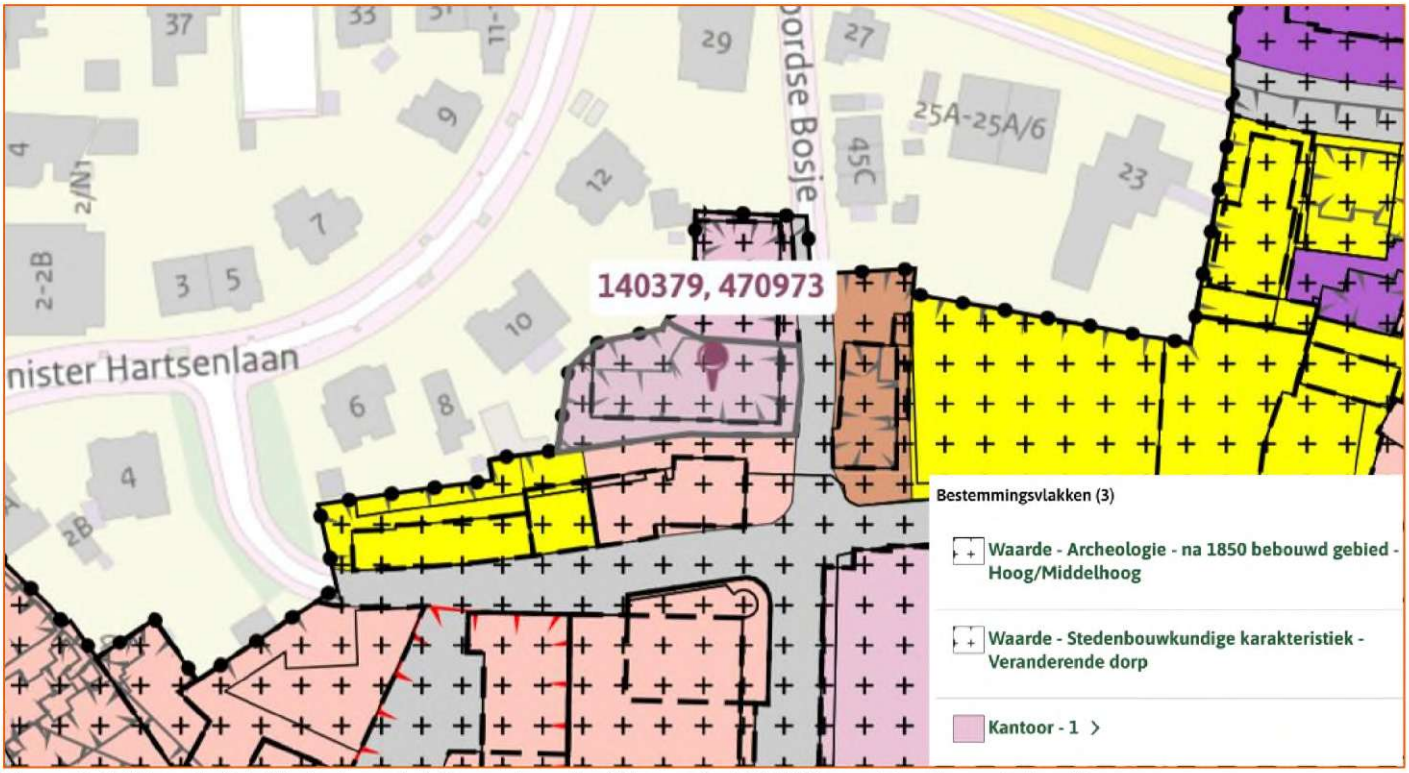
Figuur 1-5 Indelingstekening 1e verdieping (bron: COA)



Figuur 1-6 Indelingstekening kelder (bron: COA)

2 Huidige planologische situatie – Omgevingsplan Hilversum

Het omgevingsplan van de gemeente Hilversum[1] is van rechtswege ontstaan door de inwerkingtreding van de Omgevingswet (hierna: Ow) op 1 januari 2024. Daarmee zijn de bestemmingsplannen die vigerend waren op 31 december 2023 in de gemeente Hilversum opgegaan in het tijdelijk deel van het omgevingsplan op grond van artikel 22.1, lid a van de Ow. Het gaat hierbij op de projectlocatie om het bestemmingsplan 'Binnenstad 2013'.[2] In dit bestemmingsplan gelden meerdere enkel- en dubbelbestemmingen binnen de projectlocatie. Met de inwerkingtreding van de Ow zijn deze termen niet meer in gebruik, en wordt er gesproken over 'functies'. In deze motivering zal met deze reden ook worden gerefereerd aan de functies die zijn toegekend aan een locatie; deze refereren aan de enkel- en dubbelbestemmingen uit het bestemmingsplan. Zie onderstaande Figuur 2-1 voor een uitsnede van het tijdelijk deel van het omgevingsplan op de locatie.



Figuur 2-1 Uitsnede tijdelijk deel van het Omgevingsplan 'Binnenstad 2013' (bron: Regels op de kaart)

2.1 Functies

Voor de locatie gelden de functies 'Kantoor -1', 'Waarde – Archeologie – na 1850 bebouwd gebied – Hoog/ Middelhoog' en 'Waarde – Stedenbouwkundige karakteristiek – Veranderende dorp'. Binnen de functie 'Kantoor -1' is een bouwvlak aanwezig en gelden er verder één functieaanduiding, twee gebiedsaanduidingen en nog eens twee maatvoeringen. Dit zijn respectievelijk 'Maatschappelijk', 'Other: monument' en 'Other: wonen boven winkels'. Bovendien gelden de twee maatvoeringen 'Maximum bouwhoogte (m): 10' en 'Maximum bebouwingspercentage terrein (%): 80'.

Kantoor – 1

De voor 'Kantoor - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Kantoren;
b. Een onderneming in de creatieve sector;

---

[1] Het Omgevingsplan gemeente Hilversum is door de gemeente gepubliceerd op 10-05-2024 en in werking getreden op 13-05-2024 en heeft het identificatienummer /akn/nl/act/gm0402/2020/omgevingsplan.
[2] Vastgesteld 12-06-2013, geheel onherroepelijk in werking.

En tevens voor:

c. Maatschappelijke activiteiten, ter plaatse van de functieaanduiding 'maatschappelijk'"
d. Horeca ter plaatse van de functieaanduiding 'horeca';
e. Wonen, ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen', al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;
f. Een zendmast ter plaatse van de functieaanduiding 'zend-/ontvangstinstallatie',

Met de daarbij behorende voorzieningen.

De gronden van de projectlocatie zijn onder meer bestemd voor kantoren, ondernemingen in de creatieve sector, horeca en maatschappelijke activiteiten. De functie die een AMV-opvanglocatie vervult is niet in lijn met deze activiteiten zoals beschreven in het Omgevingsplan. Het voornemen past daarmee niet binnen het Omgevingsplan van de Gemeente Hilversum. Er kan daarbij ook geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsmogelijkheid in het bestemmingsplan voor het gebruik op basis van artikel 6.7.5 de 'wijziging naar bestemming wonen' aangezien een AZC niet binnen de begripsomschrijving (artikel 1.1) van een woning valt. Een woning is geschikt voor de huisvesting van één huishouden, dit is bij een AZC niet het geval. Daarom is een planologische procedure nodig om het voornemen planologisch mogelijk te maken. Deze planologische procedure wordt verder toegelicht in hoofdstuk 5.

Waarde - Archeologie - na 1850 bebouwd gebied - Hoog/Middelhoog
De projectlocatie kent de locatie naast de functie 'Kantoor – 1' ook de functies 'Waarde – Archeologie – na 1850 bebouwd gebied – Hoog/ Middelhoog'. De voor 'Waarde – Archeologie – Na 1850 bebouwd gebied – Hoog/ Middelhoog' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar aangewezen bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en het behoud van de aanwezige archeologische waarden of de naar verwachting aan te treffen archeologische waarde welke niet beschermd zijn ingevolge de Monumentenwet 1988. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd. Dat verbod geldt niet als de omvang van die bouwwerken kleiner is dan 100 m² en deze ook niet dieper in de grond reiken dan 40 cm.

Waarde - Stedenbouwkundige karakteristiek - Veranderende dorp
Bovendien kent de locatie verder de functie 'Waarde – Stedenbouwkundige karakteristiek – Veranderende dorp'. De voor 'Waarde – Stedenbouwkundige karakteristiek – Veranderende dorp' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar aangewezen bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel en realisatie van de stedenbouwkundige karakteristiek behorende bij het 'veranderende Dorp' zoals beschreven in de Stedenbouwkundige karakteristieken (in Bijlage 1). Hier komt bij dat er ook de functieaanduiding 'Maatschappelijk' geldt.

2.2 Functieaanduidingen

Het bestemmingsvlak 'Kantoor – 1' met de functieaanduiding 'maatschappelijk' biedt ruimte voor zowel kantooractiviteiten als maatschappelijke functies. In de begripsomschrijving van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan wordt "maatschappelijke activiteiten" gedefinieerd als het uitvoeren van activiteiten gericht op sociale, maatschappelijke, educatieve en openbare dienstverlening. Dit omvat onder andere gezondheidszorg, zorg en welzijn, jeugd- en kinderopvang, onderwijs, religie, bibliotheken, openbare dienstverlening en verenigingsleven. Het opvangen van asielzoekers valt niet onder de definitie van maatschappelijke activiteiten volgens het tijdelijke deel van het Omgevingsplan.

2.3 Gebiedsaanduidingen

Monument
Op de projectlocatie gelden eveneens de twee gebiedsaanduidingen: 'Other: monument' en 'Other: wonen boven winkels'. De gronden ter plaatse van de aanduiding 'monument' en 'waardevol pand' zijn bestemd voor de bescherming en het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Voor deze aanduiding gelden twee bouwregels. Zo bedragen in afwijking op het bepaalde in de bouwregels van onderliggend artikel de goot- en bouwhoogte en oppervlakte van bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'monument' niet meer dan de bestaande goot- en bouwhoogte en oppervlakte. Ook bedragen in afwijking op het bepaalde in de bouwregels van onderliggend artikel de goot- en bouwhoogte en oppervlakte van bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'waardevol pand' niet meer dan de bestaande goot- en bouwhoogte en oppervlakte.'

Wonen boven winkels
Voor de gebiedsaanduiding 'Other: wonen boven winkels' gelden eveneens een aantal regels voor de projectlocatie. Indien in de onderliggende bestemming een 'winkel' mogelijk is dan geldt aanvullend dat de gronden ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Wonen boven winkels' tevens zijn bestemd voor ontwikkelingen die wonen-boven-winkels stimuleert.

Het bevoegd gezag is, voor de in artikel 59.1 bedoelde gronden, bevoegd af te wijken van de bouwregels voor goot- en bouwhoogte in de onderliggende bestemmingen ten behoeve van het realiseren van een dakopbouw, zijnde een bouwwerk op een plat dak in de vorm van een overkapping van de boven beëindiging van de toegangstrap voor de bereikbaarheid van een zelfstandige bovenwoning, mits:

a. Er een relatie is tussen de aanvraag om op de verdieping wonen-boven-winkels te realiseren en het maken van een op dit specifieke geval gerichte dakopbouw;
b. De extra bouwhoogte van de dakopbouw maximaal 3,00 m bedraagt;
c. De diepte van de dakopbouw maximaal 3,50 m bedraagt;
d. De breedte van de dakopbouw maximaal 2,00 m bedraagt.

Tot slot gelden er nog twee maatvoeringen die een bouwhoogte van hoger dan 10 meter en een bebouwingspercentage van meer dan 80% op het terrein niet toestaan.

2.4 Conclusie

Het voornemen past niet binnen de functie 'Kantoor – 1'. Er is daarmee een planologische procedure nodig om het voornemen mogelijk te maken. Deze procedure wordt verder toegelicht in hoofdstuk 5. Tijdens de ontwikkeling van het kantoorpand naar een tijdelijke opvanglocatie moet er ook rekening worden gehouden met mogelijke archeologische waarden als het herstel en behoud van stedenbouwkundige karakteristiek van het pand. Aangezien echter voor de voorgenomen ontwikkeling de bodem niet geroerd wordt of externe aanpassingen worden verricht aan het kantoorpand, zijn de regels omtrent deze bestemmingen niet in het geding.

Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit
Het voornemen kan planologisch mogelijk worden gemaakt door een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA) conform artikel 5.1, sub 1 onder a van de Omgevingswet. Deze vergunning kan alleen worden verleend als de activiteit voldoet aan de eisen voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). De initiatiefnemer moet aantonen dat wordt voldaan aan de regels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en provinciale en waterschapsverordeningen, en dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen de gemeente Hilversum. Om te onderbouwen dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat er sprake is van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving dient er een motivering opgesteld te worden als bijlage bij de BOPA-vergunningsaanvraag.

De procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een BOPA duurt in het geval dat de reguliere procedure van toepassing is acht weken, met een mogelijke verlenging van zes weken. Het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente) heeft de mogelijkheid om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren op een BOPA. In het geval dat deze uitgebreide procedure van toepassing is duurt de procedure 26 weken, met een mogelijke verlenging van zes weken. Bezwaar en beroep zijn mogelijk na deze periode. De procedurebepalingen zijn te vinden in de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en wordt verder toegelicht in hoofdstuk 6.

3 Inventarisatie beleidskaders

Binnen de projectlocatie zijn diverse beleidsstukken relevant. Het gaat hierbij om gemeentelijk, regionaal, provinciaal en nationaal beleid. Dit hoofdstuk beschrijft de hoofdlijnen van de beleidskaders die gelden voor het voornemen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is, als opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De Nationale Omgevingsvisie brengt met een toekomstperspectief op 2050 de langetermijnvisie van het Rijk op de inrichting en ontwikkeling van de Nederlandse leefomgeving in beeld. Met de NOVI kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die er voor Nederland liggen. Steden die groeien en veranderen, het aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering en de overgang naar een duurzame en circulaire economie; diverse trends en ontwikkelingen hebben invloed op onze leefomgeving. Deze trends en ontwikkelingen bieden kansen, maar vragen ook zorgvuldig te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden, want zowel de boven- als ondergrondse ruimte is een schaars goed. De NOVI geeft richting en helpt om deze keuzes te maken.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan het inrichten van de fysieke leefomgeving. De Nationale Omgevingsvisie richt zich daarbij op vier prioriteiten:

1. ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie.
2. de economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden.
3. onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken.
4. het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

ad 1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. Het land moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering, zoals zeespiegelstijging, wateroverlast, hogere rivierafvoeren en langere perioden van droogte. Om in te spelen op deze gevolgen van klimaatverandering, is er vraag naar maatregelen in de leefomgeving, bijvoorbeeld voldoende ruimte en groen voor wateropslag in onze steden. Door hierop in te zetten, biedt het kansen voor de natuur, maar verbetert het ook tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit. Daarnaast heeft Nederland in 2050 een duurzame energievoorziening. Deze energievoorziening vraagt ruimte, voor onder andere zonnepanelen en windturbines. Het Rijk zet zich ook in voor het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

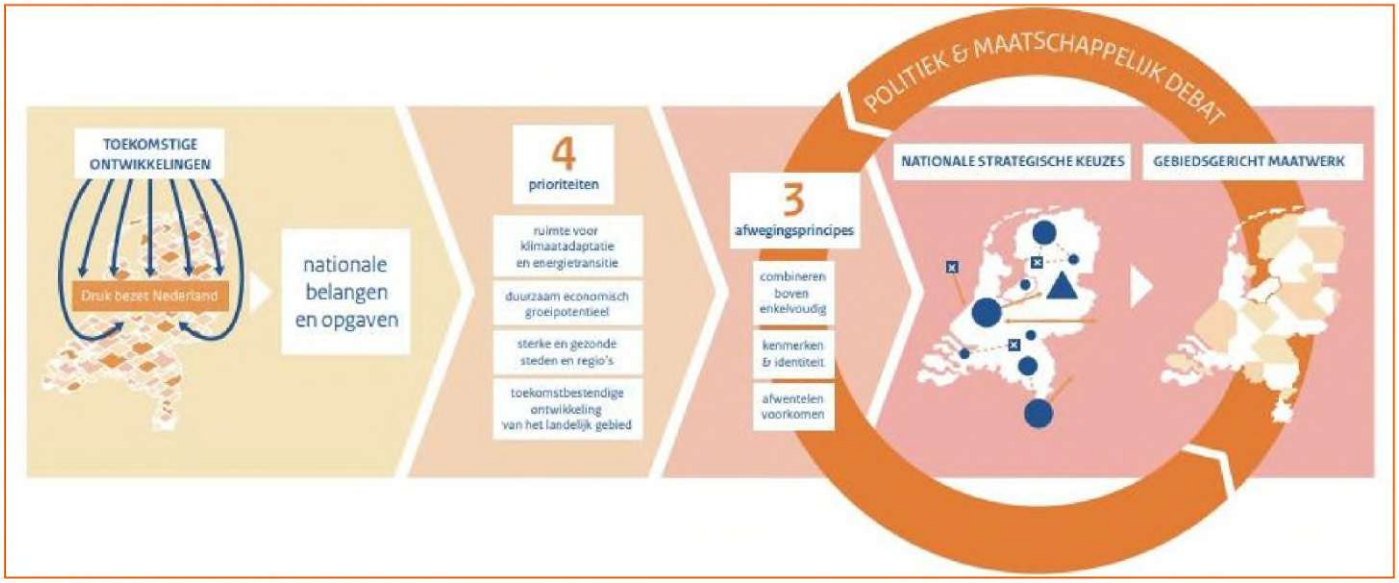
ad 2. Duurzaam economisch groeipotentieel
Nederland werkt toe naar een circulaire, duurzame, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050, waarmee het zijn positie kan handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Hiervoor is een goede verbinding via weg, lucht, spoor, water, digitale netwerken en een nauwe samenwerking met internationale partners nodig. Het Rijk zet in op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life: een leefomgeving die de inwoners volop voorzieningen biedt op het gebied van bewegen, wonen, recreëren, ontspannen en ontmoeten. Hierbij is het belangrijk dat de Nederlandse economie, duurzaam, concurrerend en circulair wordt, oftewel toekomstbestendig. Het Rijk zet daarbij in op het gebruik van duurzame energiebronnen en op de verandering van productieprocessen, zodat Nederland niet langer afhankelijk is van eindige, fossiele bronnen.

ad 3. Onze steden en regio's leefbaarder maken
Nederland versterkt het Stedelijk Netwerk Nederland en is deze verder aan het uitbreiden, waarbij de richting van verstedelijking wordt gekoppeld aan die van de ontwikkeling van (OV-) infrastructuur. Wonen en werken worden zoveel mogelijk in elkaars nabijheid ontwikkeld in de regio's waar de vraag is. Goede verbindingen tussen de stedelijke regio's zijn nodig om het netwerk als geheel te benutten. Door het Rijk wordt een integrale verstedelijkingsstrategie voor duurzame stedelijke ontwikkeling gehanteerd, waarbij verstedelijking geconcentreerd plaatsvindt in de regio. Bij de invulling van integrale verstedelijkingsstrategieën op regionale schaal wordt ingezet op een voorkeursvolgorde voor de ontwikkeling van nieuwe woon- en werklocaties. Deze volgorde wordt ook gehanteerd als groei in niet stedelijk gebied moet plaatvinden. Het Rijk richt de leefomgeving zo in dat deze een actieve, gezonde leefstijl en maatschappelijke participatie bevordert en het aanbod en de kwaliteit van groen in de stad versterkt. Daarbij worden regio's en steden klimaatbestendig ingericht.

ad 4. Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen
Nederland zet in op het verbeteren van de balans tussen de kwaliteit van landschap en landgebruik, water, lucht en bodem. Dit betekent dat ontwikkelingen in het landelijk gebied niet ten koste gaan van landschappelijke kwaliteiten en dat landgebruik in balans wordt gebracht met natuurlijke systemen. Het landgebruik dient meer afgestemd te worden op zoetwatergebruik- en beschikbaarheid. Door een voorkeursvolgorde regionaal waterbeheer wordt ingezet op het voorkomen van tekorten en wateroverlast. Het Rijk maakt een vitaal en duurzaam voedsel- en landbouwsysteem mogelijk, dat zich baseert op natuurinclusiviteit en kringlopen. De biodiversiteit wordt versterkt en beschermd en het natuurlijke kapitaal wordt op een duurzame wijze benut. Het Rijk zet hierbij in op het beschermen en versterken van de unieke landschappelijke kwaliteiten. Nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebieden voegen kwaliteiten toe aan het landschap, waarbij het omgevingsbeleid landschapsinclusief wordt.

Voor deze prioriteiten geldt dat zowel voor de lange, als voor de korte termijn maatregelen nodig zijn die in de praktijk voortdurend op elkaar inspelen. Het kernbegrip bij deze maatregelen is omgevingskwaliteit: dat wil zeggen dat ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit centraal staan.

Om de beleidskeuzes op een heldere en voorspelbare manier te maken, hanteert de NOVI drie afwegingsprincipes (Figuur 3-1), die helpen bij het prioriteren van de verschillende belangen en opgaven:
1. combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. afwentelen wordt voorkomen.



Figuur 3-1 - Omgaan met de NOVI.

De uitvoering van de NOVI vraagt om nieuwe manieren van samenwerken met blijvende, brede, maatschappelijke betrokkenheid en inzet van overheden. Hierbij hanteert het NOVI vier uitgangspunten:
- het werken als één overheid, samen met de samenleving;
- de opgave(n) centraal stellen;
- gebiedsgericht werken;
- permanent en adaptief aan de opgaven werken.

Relatie tot het voornemen
Het voornemen doet op geen enkele wijze afbreuk aan het ruimtelijk beleid van het Rijk. In de NOVI is "Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften" één van de 21 nationale belangen en opgaven. Wonen is één van de basisbehoeften van mensen. Iedereen in Nederland moet prettig kunnen wonen. Een woningvoorraad die aansluit op de huidige en toekomstige woonbehoefte van mensen is daarom van nationaal belang. Goed wonen betekent een fijne, leefbare omgeving en dat er genoeg woningen zijn voor iedereen en voor elke levensfase. Voorzien in de opvang van asielzoekers is onderdeel van dit belang.

3.1.2 Instructieregels Rijk (Bkl)

Conform artikel 8.0b, eerste lid, van het Bkl wordt in deze motivering ingegaan op de instructieregels in hoofdstuk 5 van het Bkl die mogelijk van toepassing zijn op het voornemen.

In voorliggende motivering wordt ingegaan op de waarborging van veiligheid, bescherming van het waterbelang en de bescherming van gezondheid en milieu, hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 4. In de instructieregels van het Rijk zijn geen specifieke regels opgenomen over asielopvang en/of die betrekking hebben op de projectlocatie. Er volgen geen belemmeringen vanuit de instructieregels van het Rijk.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Noord-Holland

De Omgevingsvisie 'NH2050' van de provincie Noord-Holland is vastgesteld op 19 november 2018 en dient als koersdocument voor de provincie. Met deze omgevingsvisie legt de provincie Noord-Holland integrale lange termijn ambities, ontwikkelprincipes en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving vast

De provincie Noord-Holland heeft acht hoofdthema's van trends en ontwikkelingen, met bijbehorende kernopgaven geformuleerd. Deze hoofdthema's bieden een referentie om te bepalen welke onderwerpen en opgaven terug moeten komen in de Omgevingsvisie NH2050. De daaruit geformuleerde ambities in de Omgevingsvisie NH2050 zijn:

1. Gezonde en veilige leefomgeving in de hele provincie.
2. Natuur en biodiversiteit: natuur inclusief ontwikkelen.
3. Duurzame en vernieuwende economie.
4. Toekomstbestendige landbouw in Noord-Holland.
5. Klimaatadaptatie.
6. Energietransitie.
7. Ontwikkeling van stad en land.
8. Metropoolregio Amsterdam: dynamiek in balans houden.
9. Noord-Holland Noord: ontwikkeling unieke kracht en kwaliteit.

Voor de onderhavige locatie zijn de volgende aspecten uit de Omgevingsvisie van belang:

Ontwikkeling van stad en land: De provincie stelt dat bij het kiezen van locaties voor ruimtelijk-economische groei een combinatie van factoren een rol speelt. Factoren zoals energie-infrastructuur, fysieke haalbaarheid dankzij verkeers- en vervoersnetwerken, en internet/ ICT infrastructuur met inbegrip van datacenters spelen hierbij een cruciale rol. De keuze van locaties voor nieuwe stedelijke projecten wordt beïnvloed door klimaatverandering, bereikbaarheid, behoud van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, en de energie-infrastructuur. De behoefte aan woningbouw wordt hoofdzakelijk gepland in en rond bestaande verstedelijkte gebieden, afgestemd op kwalitatieve behoeften en trends. Het principe van nabijheid van voorzieningen wordt gezien als een essentieel onderdeel van duurzaamheid.

De locatiekeuze voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen staat dus onder invloed van de effecten van klimaatverandering, van bereikbaarheid, behoud van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en van de energie-infrastructuur. De woningbouwbehoefte wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Nabijheid van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe. Een belangrijke ambitie hierbij is om de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie te benoemen, te behouden en te versterken.

Relatie met het voornemen

Het kantoorpand dat het COA voornemens is te gebruiken als opvanglocatie is nabij voorzieningen gelegen net buiten het centrum van Hilversum. Met het gebruik van de ligging van dit pand wordt duurzaamheid bevorderd en wordt voldaan aan het principe van de nabijheid van voorzieningen. Het principe van nabijheid van voorzieningen wordt gezien als een essentieel onderdeel van duurzaamheid binnen de Omgevingsvisie van de provincie Noord- Holland. Bovendien wordt het gebouw aan de buitenzijde niet verbouwd waardoor er geen effect zal optreden op de cultuurhistorische kwaliteit en/of landschap van de projectlocatie.

Op basis van bovenstaande zijn er dus geen tegenstrijdigheden tussen het voornemen en de doelstellingen en richtlijnen van de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening provincie Noord-Holland

In deze paragraaf wordt per instructieregel die relevant is voor de beoogde ontwikkeling ingegaan op wat deze inhoud en of het beperkingen oplevert voor de voorgenomen ontwikkeling.

De Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland[3] is in werking getreden op 1 januari 2024, tegelijk met de Omgevingswet. In de Omgevingsverordening zijn de provinciale regels met betrekking tot natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water vastgelegd. De verordening staat in voor onderwerpen waarvoor de provincie het belangrijk vindt dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. Er wordt niet meer geregeld dan nodig is voor het belang zoals dat in de Omgevingsvisie is verwoord. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie dus niet in nieuw beleid.

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is het belangrijk om rekening te houden met de waarden zoals opgenomen in de omgevingsverordening van de provincie waarin het project plaatsvindt. Ook bij voorliggend plan is rekening gehouden met de diverse beleidsonderwerpen waarvoor regels zijn opgesteld in de omgevingsverordening en die van toepassing zijn op de locatie, zoals ontgrondingen, ruimtelijke kwaliteit en regionale watersystemen. Hieronder wordt ingegaan op de specifieke waarden die gelden binnen de projectlocatie en die mogelijk betrekking hebben op het voornemen.

Gebiedsaanwijzingen
Op de beoogde locatie zijn, in overeenstemming met de Omgevingsverordening, bepaalde gebiedsaanwijzingen van toepassing, namelijk: Datacenters uitgesloten, Hoogtebeperkingen luchthaven Hilversum, Ontgrondingen en Regionale verdringingsreeks Amstel Gooi en Vecht. Deze specifieke aanwijzingen zijn wel vigerend, maar niet relevant voor het voornemen.

Relatie met het voornemen
Een asielzoekerscentrum wordt niet genoemd in het provinciaal beleid. De gebiedsaanwijzingen die gelden op de locatie zijn niet in strijd met het voornemen.

3.2.3 Omgevingswaarden

In de Omgevingsverordening van de provincie Noord Holland zijn omgevingswaarden opgenomen in de planregels in hoofdstuk 5. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de veiligheid van regionale waterkeringen, wateroverlast en geluidproductie. Geen van deze omgevingswaarden is van toepassing op de projectlocatie of in de nabije omgeving. Hiermee worden er geen beperkingen verwacht voor het voornemen vanuit de Omgevingsverordening.

3.3 Waterbeleid

Om ervoor te zorgen dat de waterbelangen een goede plek krijgen en evenwichtig worden afgewogen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de watertoets uitgevoerd. Onder de Omgevingswet is dit proces vastgelegd onder de noemer 'weging van het waterbelang'.

3.3.1 Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht

De locatie is gelegen binnen het ambtsgebied van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht. De waterschapsverordening4 is in werking getreden op 1 januari 2024, samen met de Omgevingswet. De waterschapsverordening bevat regels voor waterkeringen, watergangen en grondwater binnen het beheergebied. Ook bevat de verordening regels voor activiteiten die mogelijk gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving op het gebied van (grond)water. Buiten de regels die gelden voor het waterschap, bevat het ook regels voor initiatiefnemers. Op basis van deze regels wordt bepaald of er een melding of omgevingsvergunning benodigd is voor het uitvoeren van de beoogde werkzaamheden. Dit geldt onder andere voor de volgende activiteiten:

- lozingsactiviteiten op een oppervlaktelichaam;
- beplanting aanplanten, behouden of rooien in relatie tot een aanwezige kering of watergang;
- een bouwwerk plaatsen, behouden of weghalen in relatie tot een aanwezige kering of watergang;

---

[3] Het identificatienummer van de Omgevingsverordening is /akn/nl/act/pv27/2022/omgevingsverordening.
[4] Het identificatienummer van de waterschapsverordening is /akn/nl/act/ws0155/2023/Regeling82aed363db104664b2c0246bd57cf504.

- het onttrekken van grondwater;
- een kabel of leiding leggen, behouden of weghalen bij een oppervlaktewater of waterkering;
- nieuw oppervlaktewater graven;
- verhard oppervlak aanbrengen.

Relatie met het voornemen
Voor de weging van het waterbelang wordt verwezen naar paragraaf 4.12.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Hilversum 2040

De Omgevingsvisie Hilversum 2040 beschrijft een toekomstbeeld voor de gemeente Hilversum. Op 15 mei 2024 heeft de gemeenteraad van de gemeente Hilversum de Omgevingsvisie Hilversum 2040 vastgesteld. De Omgevingsvisie is een strategisch beleidsdocument dat zou moeten inspireren om te werken aan een leefbaar en toekomstbestendig Hilversum en de natuurgebieden er omheen.

De toekomst krijgt, volgens de Omgevingsvisie, vorm in steeds complexere omstandigheden zoals klimaatverandering, nieuwe technologieën die de economie veranderen en de verandering van bevolkingsopbouw. De Omgevingsvisie houdt met deze ontwikkelingen rekening en biedt houvast doordat het de integrale langetermijnvisie op de fysieke leefomgeving bevat met beleidskeuzes op hoofdlijnen. De Omgevingsvisie Hilversum 2040 wil deze houvast bieden door in te zetten op vier thema's: ruimtelijke kwaliteit, duurzaam, inclusiviteit (kunnen meedoen) en economische vitaliteit (actief).

Ruimtelijke kwaliteit
Hilversum koestert ernaar haar compacte stad met een dorps karakter, waar natuur en stedelijke voorzieningen zoals zorg, onderwijs, cultuur en sport dichtbij zijn te behouden. Vernieuwing en ontwikkeling vinden zoveel mogelijk binnen de stadsgrenzen plaats, passend bij de kwaliteiten van verschillende gebieden, om de natuur te beschermen. Met een gematigde groei wordt de woningmarkt gestimuleerd en blijven voorzieningen in buurten levensvatbaar.

Duurzaamheid
Hilversum streeft ernaar een gezonde en veilige leefomgeving te bieden, maar zet zich in om de natuur te beschermen, waterbeheer te verbeteren en meer groene verblijfsruimtes en verbindingen tussen stad en natuur te creëren. Mobiliteit wordt duurzamer, met meer nadruk op lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit, terwijl de auto geleidelijk minder ruimte krijgt. Ook wordt voortgang geboekt in de energietransitie, met focus op bebouwd gebied.

Inclusiviteit
De gemeente versterkt het dorpse karakter, waar mensen elkaar kunnen zien en ontmoeten. Ontmoetingen, sociale netwerken en kansengelijkheid staan centraal. Er wordt gewerkt aan passende woningen en voorzieningen in alle wijken, met oog voor vitaliteit en leefbaarheid. Een veilige, toegankelijke openbare ruimte is essentieel.

Economische vitaliteit
Hilversum streeft ernaar een werkstad te blijven, trots op haar naam als Mediastad en het midden- en kleinbedrijf. Er komt meer ruimte voor werk en een circulaire, duurzame economie, inclusief hoger onderwijs en innovatie. Daarnaast wordt gezorgd voor geschikte woonruimte voor personeel in essentiële sectoren.

Voor de betreffende locatie speelt het aspect inclusiviteit uit de Omgevingsvisie een belangrijke rol. In de Omgevingsvisie wordt beschreven dat de gemeente streeft naar voldoende geschikte en betaalbare woningen, evenals goede voorzieningen. Er wordt specifiek erkend dat er vooral behoefte is aan kleinere, levensloopbestendige woningen. Daarnaast is er aandacht voor de huisvesting van werknemers in essentiële maatschappelijke en economische sectoren. Voor de lange termijn worden tijdelijke en vaste locaties voor onzelfstandige woonruimtes, bestemd voor de opvang van vluchtelingen en spoedzoekers, in diverse wijken overwogen.

Relatie met het voornemen
Het voornemen sluit aan bij de Omgevingsvisie van de gemeente Hilversum door te voorzien in aanvullende opvang voor kwetsbare groepen, zoals asielzoekers. Dit initiatief is in overeenstemming met het thema inclusiviteit en sluit aan op de visie van de gemeente.

3.4.2 Omgevingsplan gemeente Hilversum

Het tijdelijk deel van het omgevingsplan is een onderdeel van het gemeentelijk beleid. De toets aan het omgevingsplan van de gemeente heeft plaats gevonden in hoofdstuk 2.

4 Inventarisatie omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt het voornemen getoetst aan relevante omgevingsaspecten voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA).

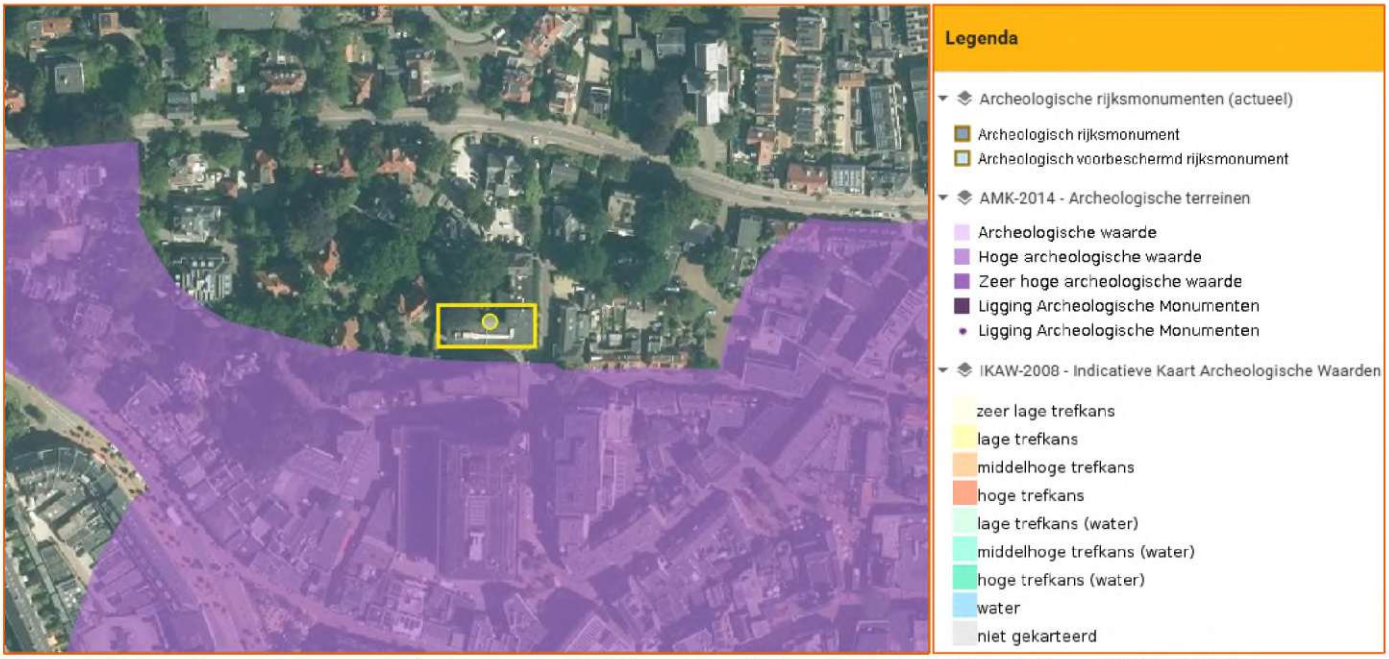
4.1 Milieueffectrapportage (MER)

Of een milieueffectrapportage (mer) of een mer-beoordeling vereist is voor een ontwikkeling kan beoordeeld worden aan de hand van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Een nadere toelichting is te vinden in de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. De opvang van asielzoekers wordt niet specifiek genoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, maar kan onder een stedelijk ontwikkelingsproject vallen (categorie J11) indien de ontwikkeling van significante schaal is. Er is naar verwachting binnen het voornemen geen sprake van grootschalige bouw en of een stedelijk ontwikkelingsproject, waarmee het voornemen ook niet onder categorie J11 van bijlage V van het Omgevingsbesluit valt.

Conclusie
Aangezien er een bestaand gebouw wordt gebruikt en slechts een beperkt aantal alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV'ers) wordt opgevangen, en het plan niet binnen de mer(-beoordelings)plichtige categorieën van Bijlage V van het Omgevingsbesluit valt, is er geen aanvullende mer(-beoordeling) nodig voor dit voornemen.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

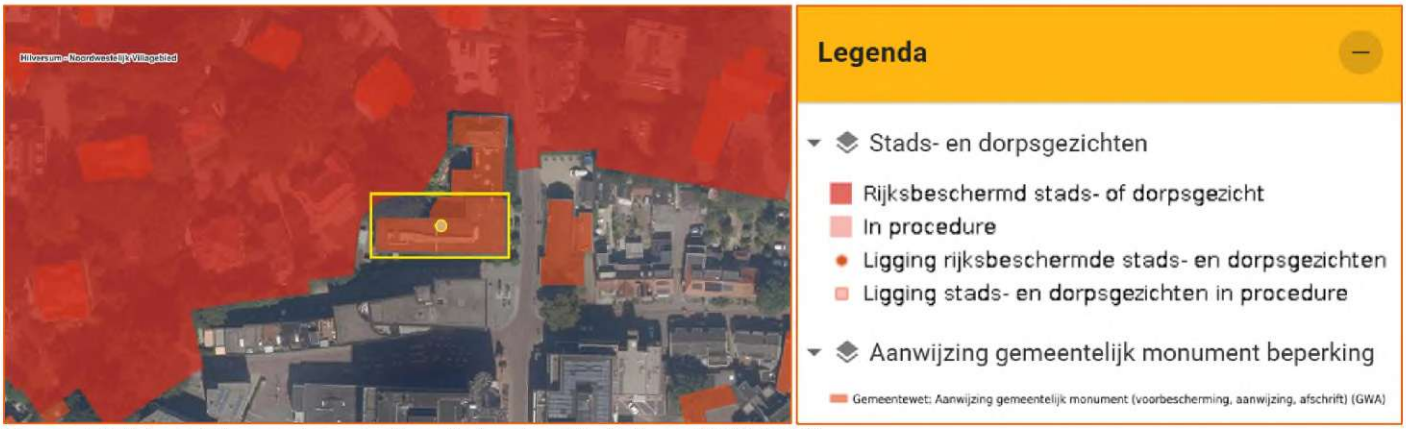
Volgens het Omgevingsplan heeft de projectlocatie de functie 'Waarde - Archeologie - na 1850 bebouwd gebied - Hoog/Middelhoog'. Op basis van deze functie is het niet toegestaan om nieuwe bouwwerken te realiseren. Daarnaast is het verboden om grondbewerkingen uit te voeren die dieper gaan dan 40 centimeter en een oppervlakte beslaan van meer dan 100 m², tenzij er een afwijking van een omgevingsvergunning is verkregen van het bevoegd gezag. Er geldt echter een uitzondering voor normale onderhoudswerkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het behoud van het plangebied. Deze uitzondering is van toepassing indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen te beschermen archeologische waarden aanwezig zijn.



Figuur 4-1 Interactieve kaart archeologische waarde (IKAW) op de projectlocatie (gele omlijning) (bron: IKAW, 2008)

De projectlocatie is volgens de Interactieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) niet gelegen in een gebied met archeologische waarde. Op basis van deze kaart bestaat er geen indicatie van een trefkans op archeologische waarden.

De projectlocatie is gelegen aan een beschermd stads- en dorpsgezicht 'Gezicht Hilversum – Noordwestelijk Villagebied'. Zelf ligt het gebouw er net buiten. Toch zou dit beperkingen kunnen hebben vanwege de nabije ligging.



Figuur 4-2 Erfgoedatlas op de projectlocatie (geel omlijnd) (bron: RCE, 2008)

Ook heeft het pand heeft momenteel de status van 'Aanwijzing gemeentelijk monument beperking'. Dit houdt in dat, hoewel het pand nog niet definitief is aangemerkt als gemeentelijk monument, het al wel onder tijdelijke bescherming valt. Deze status is bedoeld om te voorkomen dat waardevolle objecten verloren gaan tijdens het besluitvormingsproces. Gedurende deze periode zijn ingrijpende wijzigingen of sloopwerkzaamheden aan het pand niet toegestaan. Het is aan te raden om in deze fase overleg te plegen met de gemeente.

Conclusie
Volgens het Omgevingsplan van de gemeente Hilversum bevindt de projectlocatie zich in een archeologisch aangewezen zone. In deze zone is het niet toegestaan om bouw- of grondwerkzaamheden uit te voeren die dieper gaan dan 40 centimeter en een oppervlakte van meer dan 100 m² beslaan. Daarnaast wordt het perceel volgens de Interactieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) niet als archeologisch waardevol beschouwd. Echter, het pand waarin het voornemen wordt gerealiseerd heeft de status 'Aanwijzing gemeentelijk monument beperking', wat leidt tot bepaalde restricties. Het is aan te raden om in overleg te treden met de gemeente.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Onder de handreiking 'Activiteiten en milieuzonering' wordt gekeken naar milieuhinderlijke activiteiten op bedrijventerreinen en werkterreinen, bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige activiteiten. Tevens worden er aanbevelingen gegeven voor gebieden met functiemenging.

In deze handreiking worden milieuhinderlijke activiteiten omschreven als "een aan een locatie toegedeelde activiteit, anders dan wonen, die milieuhinder kan veroorzaken, in het bijzonder in de vorm van geluid- of geurhinder". Hieronder vallen ook activiteiten, anders dan wonen, die trillinghinder, stofhinder, veiligheidsrisico's of lichthinder kunnen veroorzaken. Milieugevoelige activiteiten worden omschreven als "een activiteit waarvoor de ondervonden milieubelasting bepalend is voor het bereiken en in stand houden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat".

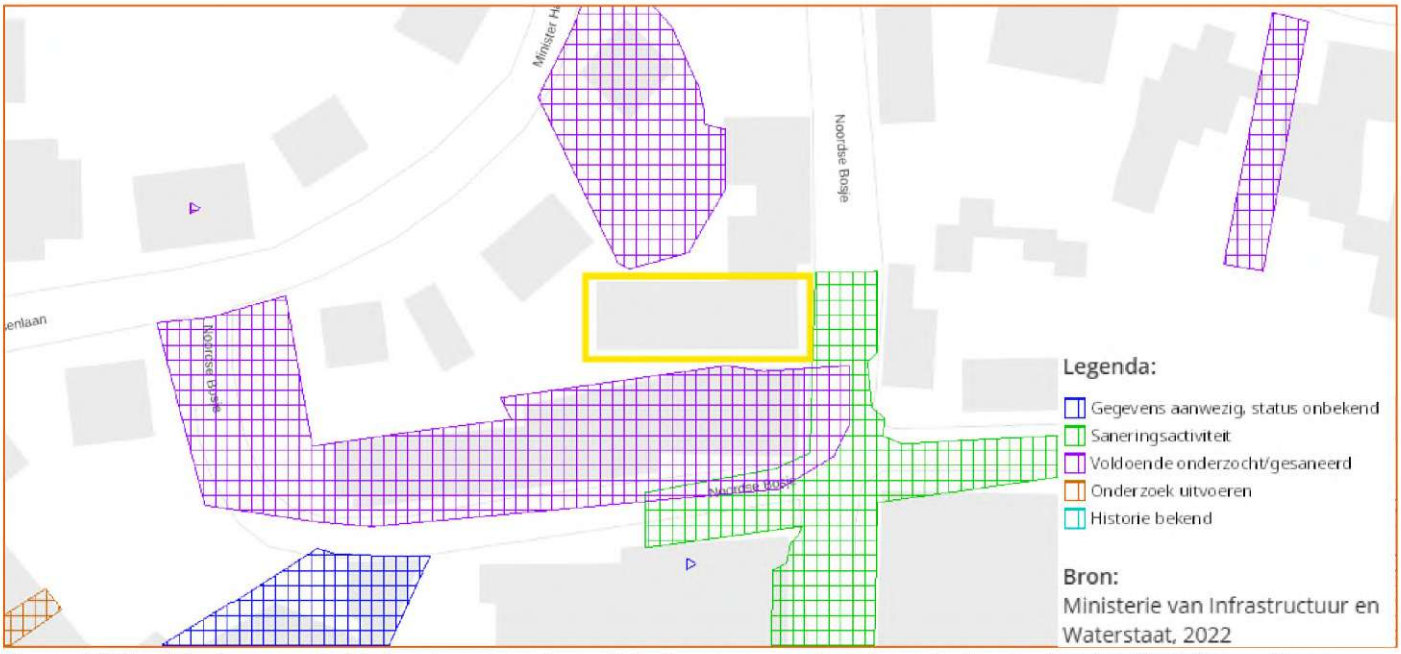
Het voornemen is gelijk te stellen aan het gebruik als recreatiewoning of reguliere woning, omdat het hier om tijdelijke opvang gaat. Het voornemen valt hiermee volgens de definities uit de handreiking niet onder de definitie van een milieuhinderlijke activiteit, maar wel onder de definitie van een milieugevoelige activiteit.

Conclusie
In de directe omgeving van de projectlocatie vinden geen milieuhinderlijke of activiteiten plaats van bedrijven of andere instanties. Hierdoor ondervindt het voornemen geen last van omliggende activiteiten. Ook heeft het voornemen geen invloed op de milieuruimte van andere bedrijven in de buurt. Dit komt doordat een opvanglocatie voor AMV'ers van zichzelf geen gevoelig object is en er geen bedrijven in de omgeving staan die van invloed kunnen zijn op het voornemen. Ook is de opvang van tijdelijke aard (maximaal 10 jaar). Het aspect zal in de BOPA nader kwalitatief onderbouwd moeten worden.

4.4 Bodemkwaliteit

Een nieuwe functie binnen een omgevingsplan kan pas worden toegestaan indien is aangetoond dat de bodem geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de functie die beoogd is op de locatie.

De projectlocatie ligt niet binnen een bekende bodemverontreiniging of saneringsactiviteit (zie Figuur 4-3). In de regio zijn echter wél een aantal bodemsaneringsactiviteiten bekend waar voldoende onderzocht/gesaneerd is. De dichtstbijzijnde locatie waar bodemonderzoek uitgevoerd moet worden ligt op ca. 4 meter ten oosten van het gebouw onder de openbare weg Noordse Bosje.



Figuur 4-3 Kaart bodemverontreinigingen en saneringsactiviteiten op en rondom de projectlocatie (geel omlijnd) (bron: Atlas Leefomgeving, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 2022)

Conclusie
Binnen de projectlocatie zijn er geen bekende saneringsactiviteiten of bodemverontreinigingen geregistreerd. Hierdoor lijkt het plan, voor zover bekend, geen hinder te zullen ondervinden met betrekking tot bodemsanering of bodemverontreiniging. Als er op de projectlocatie toch grondroerende werkzaamheden worden uitgevoerd, wordt geadviseerd om een bodemonderzoek te laten uitvoeren. Dit onderzoek helpt om te bepalen of er maatregelen nodig zijn om de bodemkwaliteit te waarborgen bij de realisatie van het voornemen.

4.5 Gezondheid, landschap en sociale veiligheid

4.5.1 Gezondheid

Per gemeente moet vastgesteld worden of en hoe getoetst dient te worden aan de aspecten duurzaamheid en gezondheid. In het tijdelijk omgevingsplan van de gemeente Hilversum,[5] gebaseerd op de Bruidsschat, zijn nog geen artikelen toegevoegd met directe betrekking tot het thema gezondheid. De gemeente Hilversum heeft geen separaat beleid specifiek gericht op gezondheid, hiermee wordt rekening gehouden met de algemene regels uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl).

Conclusie
Met betrekking tot gezondheid worden binnen het voornemen geen activiteiten mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de gezondheid van de omgeving. In de gebouwen is verwarming en ventilatie aanwezig zijn conform de regels uit

[5] Het omgevingsplan gemeente Hilversum is door de gemeente gepubliceerd op 10-05-2024 en in werking getreden op 13-05-2024 en heeft het identificatienummer /akn/nl/act/gm0402/2020/omgevingsplan.

het Bbl om een goed binnenklimaat te borgen. In alle verblijfsruimtes zal voldoende daglicht kunnen toetreden. Voor de realisatie van het voornemen vormt het aspect gezondheid geen belemmering.

4.5.2 Landschap

De Omgevingsvisie van de gemeente Hilversum behandelt geen specifieke landschapstypen voor de projectlocatie. Daarnaast stelt de provinciale omgevingsverordening geen beperkingen met betrekking tot landschapskwaliteiten of landschappelijke waarden in dit gebied.

4.5.3 Sociale veiligheid

Naast het creëren van een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving is het essentieel dat de leefomgeving (sociaal) veilig is in het gebruik. Het doel is dat mensen zich veilig voelen en dat deze veiligheid ook daadwerkelijk wordt ervaren. Verschillende factoren kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid, zoals:

- Informeel toezicht op de openbare ruimte, waarbij er een gevoel van sociale controle is door aanwezigheid van anderen.
- Persoonlijke controle over de 'eigen' omgeving, waarbij mensen het gevoel hebben dat ze invloed hebben op hun directe omgeving en de veiligheid ervan.
- Het imago van het totale gebied, waarbij een positieve reputatie en uitstraling bijdragen aan een gevoel van veiligheid.

Door deze factoren te bevorderen, kan een leefomgeving worden gecreëerd die niet alleen aantrekkelijk is, maar ook als veilig wordt ervaren door de mensen die er gebruik van maken.

Conclusie
Door het nemen van deze veiligheidsmaatregelen kan geconcludeerd worden dat het aspect sociale veiligheid geen belemmering vormt voor het voornemen.

4.6 Natuur

De Omgevingswet kent drie onderdelen die gaan over bescherming van natuur:

1. Soortenbescherming;
2. Gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden;
3. Bescherming van bos en houtopstanden.

4.6.1 Soortenbescherming

PM: Op het moment van schrijven wordt er een ecologische quickscan uitgevoerd gericht op het onderzoeken van soortenbescherming binnen en rondom het plangebied. Zodra deze scan gereed is, zullen de resultaten worden verwerkt.

4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000

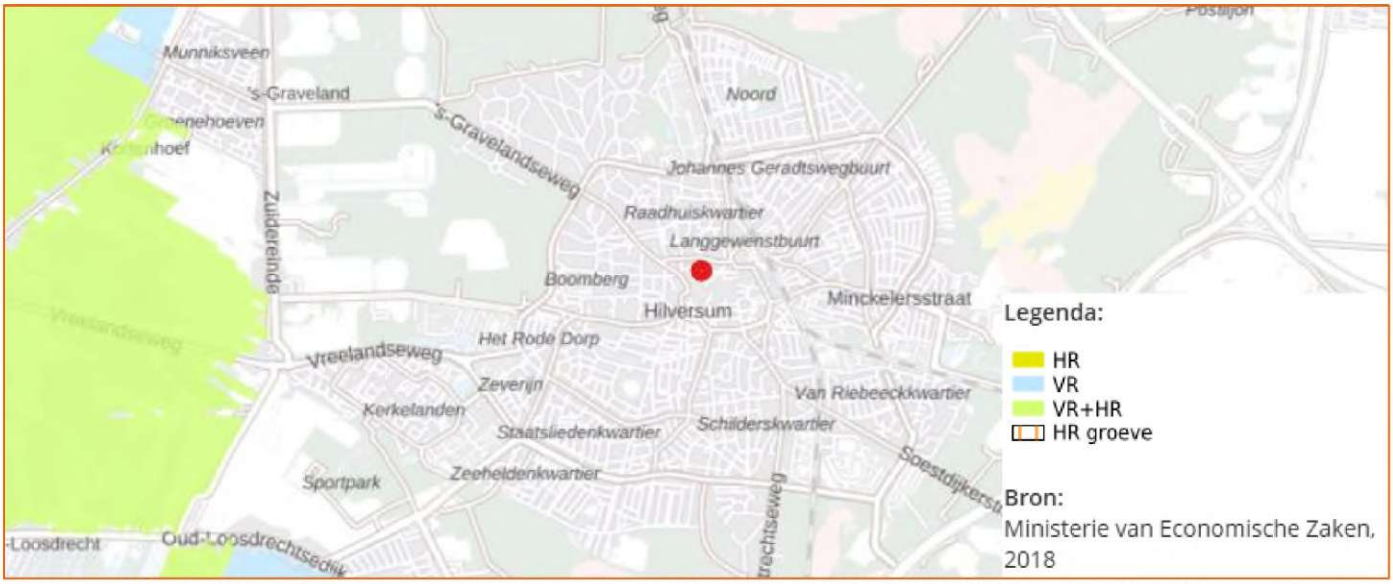
Natura 2000 is een Europees netwerk van natuurgebieden, gericht op het behoud van belangrijke flora en fauna op Europees niveau. Dit netwerk is ontstaan uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen en omvat officieel aangewezen gebieden met specifieke instandhoudingsdoelstellingen. Deze doelstellingen hebben betrekking op de bescherming van habitattypen en habitat- en vogelsoorten.

Projecten die mogelijk significant negatieve effecten kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied vallen onder de Omgevingswet. Werkzaamheden die plaatsvinden buiten Natura 2000-gebieden kunnen ook significante effecten hebben en moeten daarom beoordeeld worden in het kader van de externe werking.

Conclusie
De projectlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied (Figuur 4-4). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 3.500 kilometer van de projectlocatie. Vanwege deze afstand en de aard van de werkzaamheden zijn directe effecten door ruimtebeslag of verstoring uitgesloten. Er kan echter nog steeds een negatief effect op een Natura 2000-gebied ontstaan door de uitstoot van stikstof. Stikstof kan tijdens de

verbouwwerkzaamheden worden uitgestoten door de gebruikte machines. Voor de aanlegfase is een stikstofdepositieberekening vereist, vooral als er een omgevingsvergunning voor bouwen of aanleg wordt aangevraagd. Door deze berekening uit te voeren, kunnen mogelijke (externe) negatieve effecten worden uitgesloten.

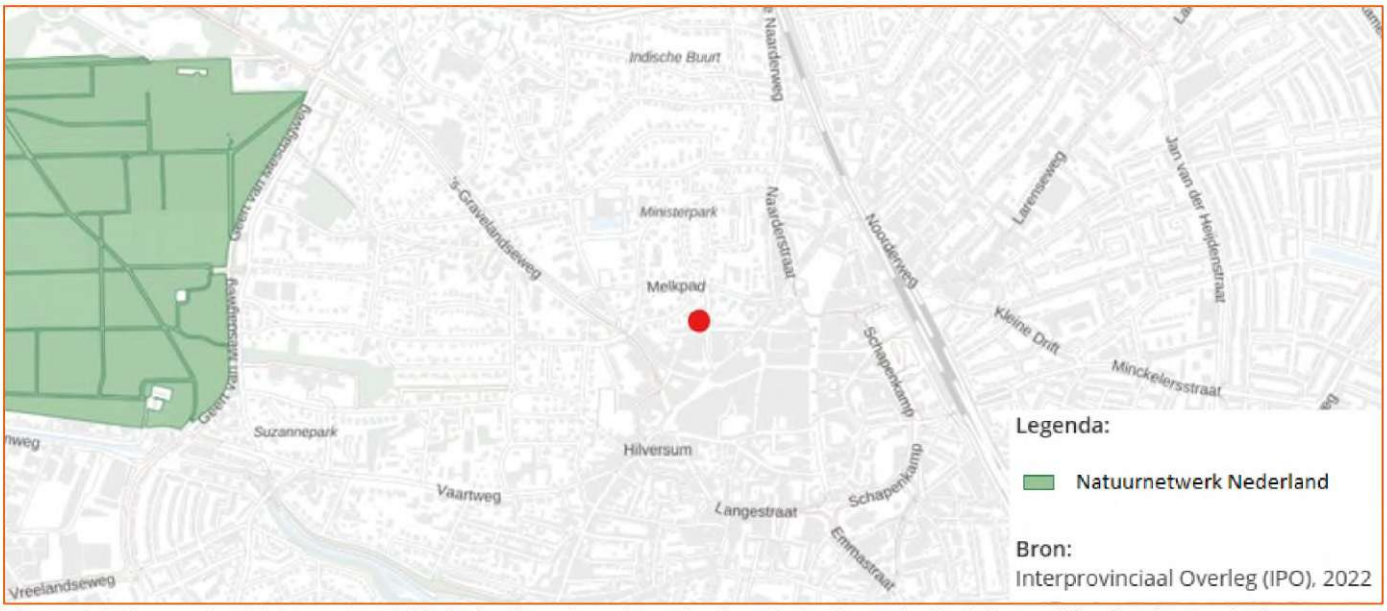
Er wordt geadviseerd om zowel een stikstofdepositieberekening uit te voeren voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. Door het uitvoeren van de stikstofdepositieberekening kunnen (mogelijke) negatieve effecten en/of externe effecten worden uitgesloten.



Figuur 4-4 Ligging Natura 2000-gebieden rondom de projectlocatie (rode markering). HR= Habitatrichtlijn. VR= Vogelrichtlijn (bron: Atlas Leefomgeving)

4.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland

De projectlocatie ligt niet binnen een NNN-gebied (Figuur 4-5). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied 'Spanderswoud en Corversbosch' ligt op circa 1,2 kilometer afstand van de projectlocatie. Directe effecten door ruimtebeslag of aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten, gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde gebieden. Binnen de provincie Noord-Holland is er geen vereiste om te toetsen aan externe werking voor NNN-gebieden. Hiermee hoeft niet te worden vastgesteld of er sprake is van indirecte effecten op de nabijgelegen NNN-gebieden.



Figuur 4-5 Begrenzing Natuurnetwerk Nederland rondom de projectlocatie (rode markering) (bron: Atlas Leefomgeving)

4.6.3 Houtopstanden

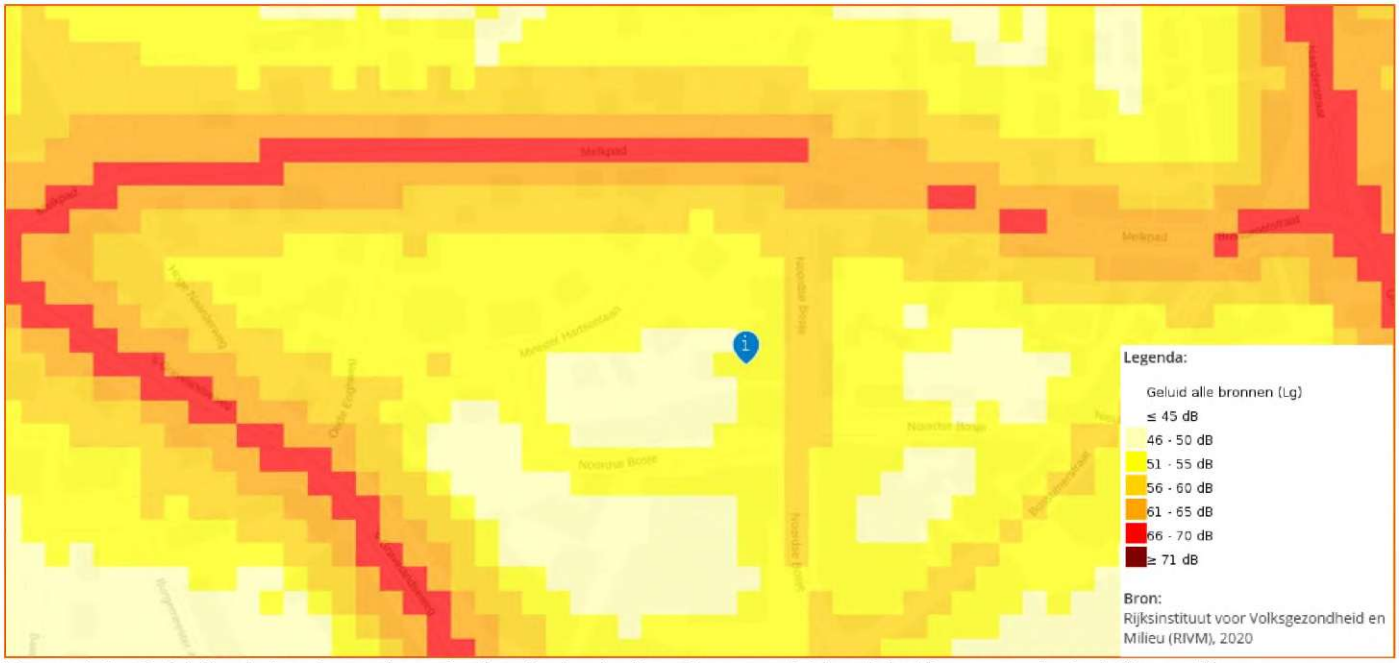
Op de locatie van de opvang staan geen bomen. Er zullen dus geen bomen worden gekapt, verplaatst of houtopstanden worden verwijderd. Hierdoor treden er geen effecten op de houtopstanden op. Er zijn geen belemmeringen vanuit houtopstanden op het voornemen.

4.6.4 Conclusie

Hoewel de vernomen projectlocatie niet binnen een Natura-2000 gebied ligt, kunnen (ver)bouwwerkzaamheden met het gebruik van machines stikstof uitstoten. Er is er een stikstofdepositieberekening middels Aerius nodig voor de aanlegfase, indien er ook een omgevingsvergunning voor bouwen of aanleg wordt aangevraagd. Door het uitvoeren van de stikstofdepositieberekening kunnen mogelijke (externe) negatieve effecten worden uitgesloten. Indien er geen grootschalige verbouwingen aan de buitenkant van het gebouw plaatsvinden zullen eventuele (beschermde) diersoorten in de omgeving geen negatieve effecten ondervinden. Wanneer er echter bouw of verbouwingen aan de buitenkant van de gebouwen plaatsvinden zal er een ecologische quickscan uitgevoerd moeten worden. Deze activiteiten leiden mogelijk tot effecten op beschermde soorten zoals vleermuizen.

4.7 Geluid

De geluidsbelasting op de locatie voor de tijdelijke opvang varieert tussen de 51 en 55 dB bij het hoofdgebouw. Volgens het RIVM valt dit geluidsniveau in de categorie 'redelijk'. Figuur 4-6 geeft een indicatie van de geluidsbelasting op en rondom de projectlocatie. Op de kaart is te zien dat de geluidsbelasting afkomstig is van de omliggende wegen.



Figuur 4-6 - Geluid in de buurt van de projectlocatie (projectlocatie aangeduid met de blauwe markering) (bron: Atlas Leefomgeving)

Conclusie
De ontwikkeling van de opvang van AMV'ers betreft geen geluidgevoelige functie. Vanwege de tijdelijke aard van het voornemen (opvang voor maximaal 10 jaar) is een formele geluidstoetsing volgens de Omgevingswet en Aanvullingswet Geluid niet nodig. Ondanks een redelijke geluidbelasting op de locatie, lijkt de locatie geschikt voor menselijk verblijf, waarbij aanvullend wordt opgemerkt dat het een tijdelijke situatie betreft. Het thema geluid kan nader onderbouwd worden in de motivering voor de BOPA maar vormt geen hinder voor het voornemen.

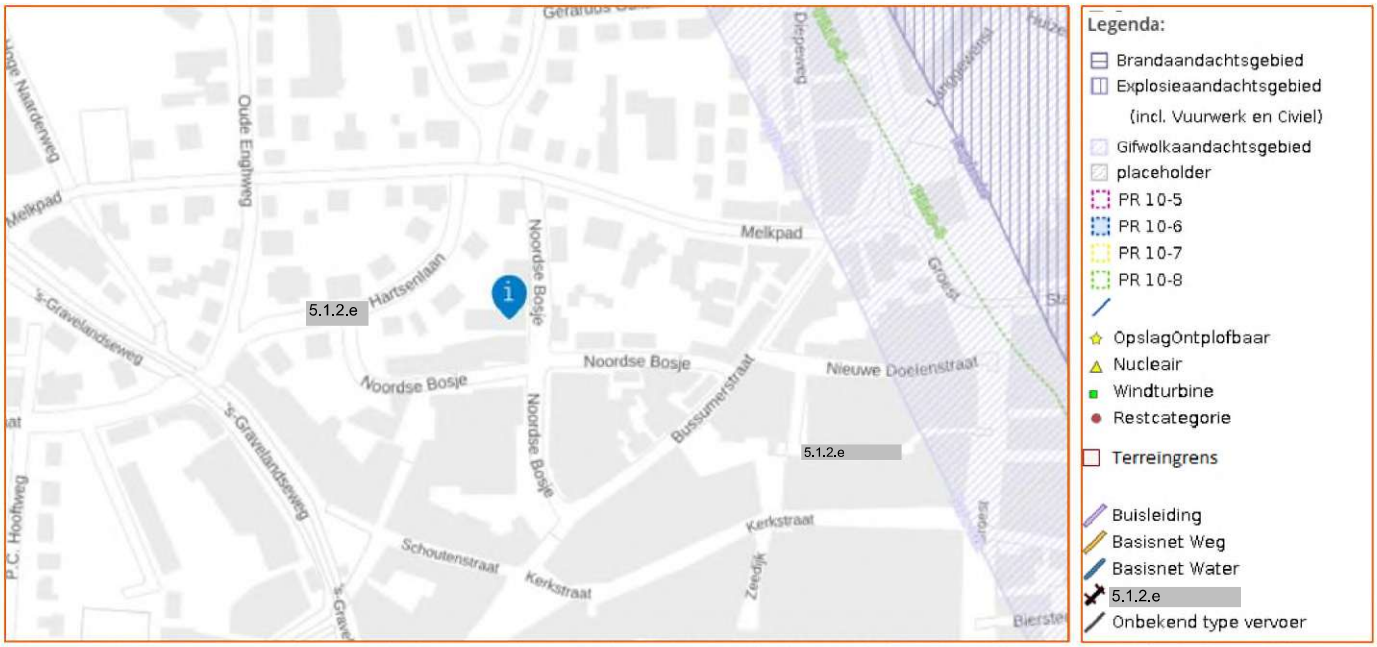
4.8 Geur

De geplande tijdelijke opvang voor asielzoekers wordt niet beschouwd als een geurgevoelig gebouw of locatie en valt niet onder de categorie milieubelastende activiteiten met betrekking tot geur. Dit betekent dat geur geen belemmering vormt voor de realisatie van de opvang. Er zijn geen bronnen van geurhinder in de directe omgeving, wat resulteert in een aanvaardbaar verblijfsklimaat. Daarom is een geuronderzoek niet noodzakelijk.

4.9 Omgevingsveiligheid

De discipline omgevingsveiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De verbonden risico's moeten binnen de perken blijven. Hiervoor worden twee soorten risico's gehanteerd:

- Plaatsgebonden risico (PR) verwijst naar de kans per jaar dat een persoon die zich continu en onbeschermd op een bepaalde locatie bevindt, overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Er geldt een grenswaarde van 10-6 per jaar voor het PR. Binnen deze PR 10-6 contour mogen geen (zeer) kwetsbare objecten en locaties aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten en locaties geldt de PR 10-6 contour als richtwaarde.
- Voor het groepsrisico wordt gewerkt met aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden geven aan waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, mogelijk onvoldoende beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Een aandachtsgebied fungeert als startpunt voor het denken over veiligheid en benodigde maatregelen. Binnen een (explosie- en brand)aandachtsgebied kan een gemeente voorschriftgebieden aanwijzen die worden opgenomen in het omgevingsplan. Daarbij blijft het groepsrisico (GR) wel in gebruik, waarbij het verwijst naar de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde wordt gebruikt als indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico.



Figuur 4-7 Relevante risicobronnen in de omgeving van de projectlocatie (aangeduid met de blauwe markering) (bron: Atlas Leefomgeving)

Relatie tot het voornemen

De tijdelijke noodopvang zelf is geen risicobron, waardoor er geen risicobron aan de omgeving wordt toegevoegd. Een opvanglocatie voor AMV'ers is een (beperkt) kwetsbaar gebouw[6] volgens het Bkl. Daarom dient het voornemen te worden getoetst op het aspect omgevingsveiligheid. Aan de hand van kaarten van de Atlas Leefomgeving is gekeken of er in de directe omgeving (binnen een straal van 1.500 meter) van de projectlocatie relevante risicobronnen

6 Dit volgt uit het Bkl, uit Bijlage VI. bij artikel 5.3, tweede en derde lid, van dit besluit (beperkt kwetsbare en kwetsbare gebouwen en locaties en zeer kwetsbare gebouwen).

aanwezig zijn. De projectlocatie ligt op circa 190 meter van een 'gifwolkaandachtsgebied' (Figuur 4-7). Het betreft een ontwikkeling van tijdelijke aard voor een periode van maximaal 10 jaar.

4.10 Luchtkwaliteit

De instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving bevatten luchtkwaliteitseisen die zijn opgesteld ter bescherming van de gezondheid van mensen. De eisen met betrekking tot de kwaliteit van de buitenlucht, oftewel luchtkwaliteit, zijn te vinden in paragraaf 5.1.4.1 van het Bkl. Deze regels omvatten omgevingswaarden, waarbij stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PM10) als leidend worden beschouwd. De gemeente beoordeelt een aanvraag op het effect op de luchtkwaliteit in de leefomgeving. Activiteiten zijn toegestaan als ze voldoen aan de volgende criteria:

- Er is geen feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde.
- Het project resulteert per saldo niet in een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het project draagt slechts in beperkte mate bij aan luchtverontreiniging.

Het Rijk beoordeelt de luchtkwaliteit in zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO_2) of fijnstof (PM_{10}). De toetsing focust op deze gebieden, gezien het binnen deze gebieden mogelijk is dat een rijksomgevingswaarde wordt overschreven of de achtergrondconcentratie zo hoog is dat bij toevoeging van een nieuw project de kans bestaat dat de rijksomgevingswaarden wordt overschreden. Er zijn daarmee ook locaties waar toetsing of monitoring nooit benodigd is, behalve bij uitgezonderde projecten. De uitgezonderde projecten zijn te vinden in artikel 5.50 Bkl, en zijn de volgende activiteiten:

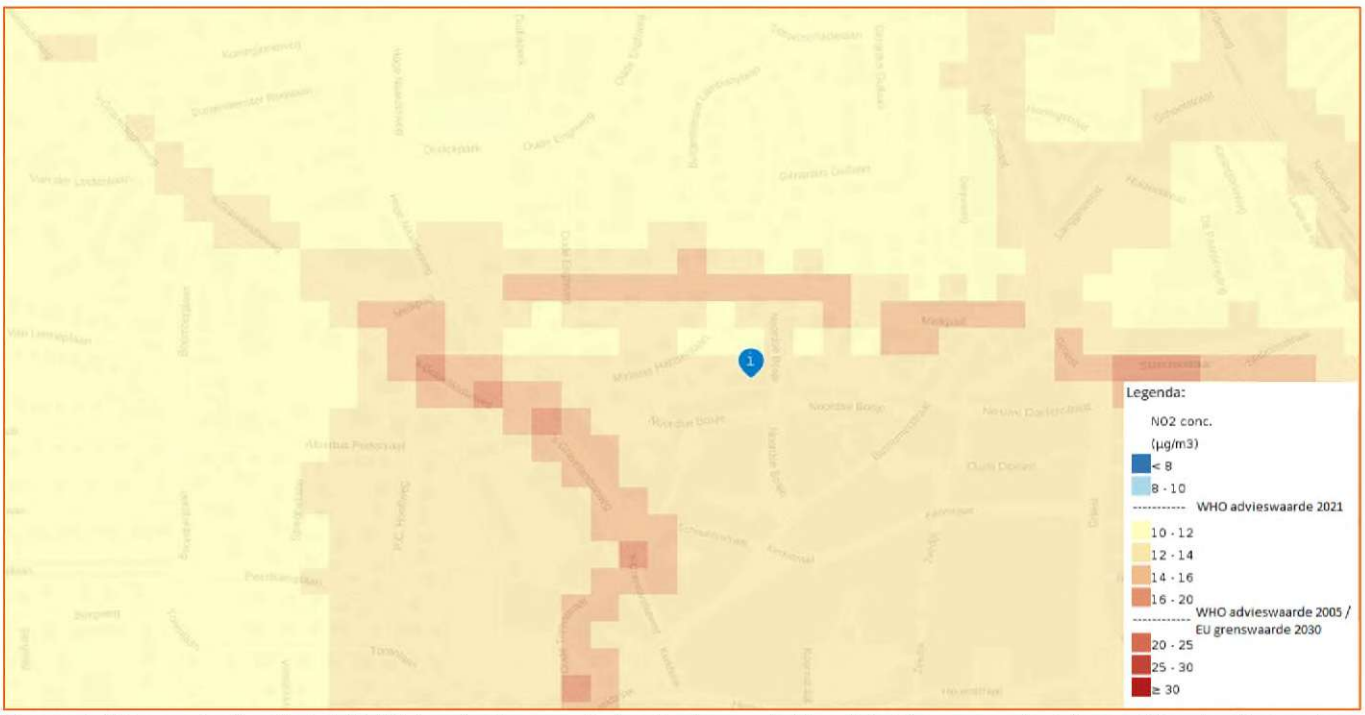
a. de aanleg van een wegtunnelbuis met een tunnelbuislengte als bedoeld in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving van tenminste 100 m;
b. een wijziging van een wegtunnelbuis waarbij de tunnelbuislengte met ten minste 100 m toeneemt; of
c. de aanleg van een autoweg of een autosnelweg.

Er bestaan twee verschillende soorten aandachtsgebieden voor de toetsing en monitoring van de luchtkwaliteit. Dit zijn aandachtsgebieden voor zowel stikstofdioxide als fijnstof, en aandachtsgebieden voor alleen fijnstof. Deze aandachtsgebieden zijn te vinden in artikel 5.51, lid 2 van het Bkl en artikel 5.51, lid 3 van het Bkl respectievelijk.

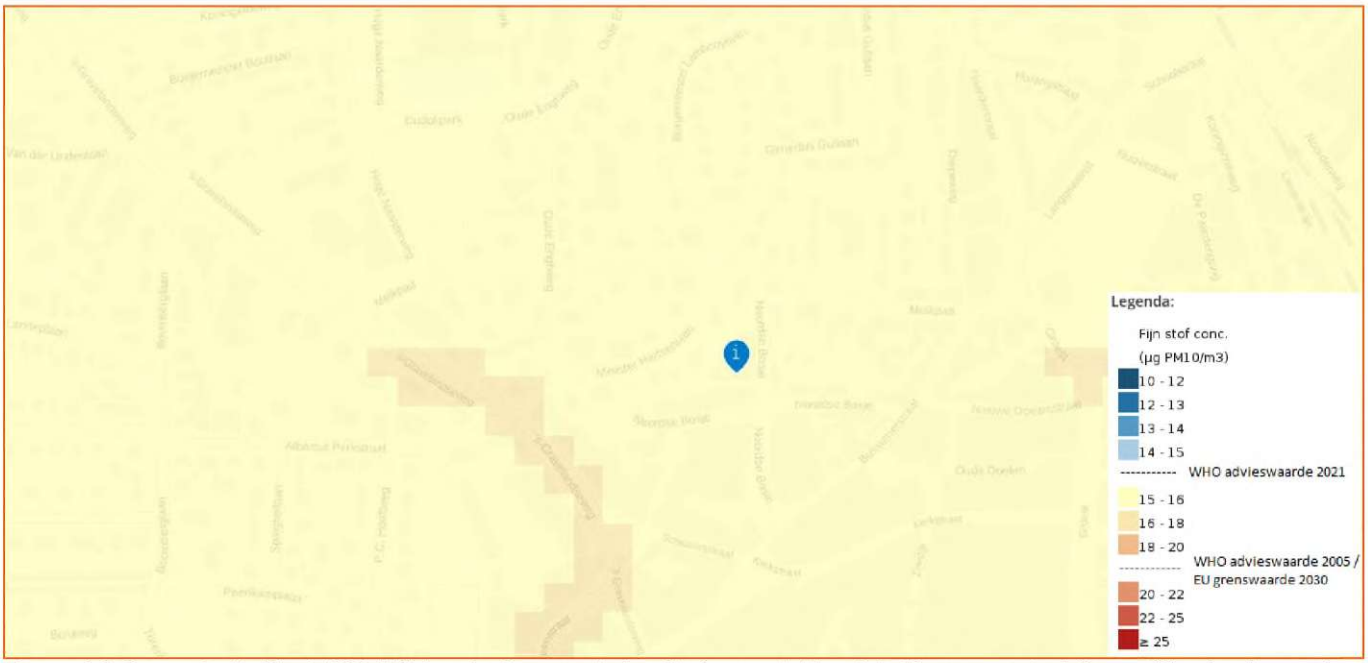
Conclusie
Het voornemen valt niet binnen een van deze voorgenoemde uitgezonderde projecten. De luchtkwaliteit in de huidige situatie is matig tot slecht maar ligt nog wel onder de omgevingswaarden van 40 microgram/m^3 voor NO_2 en PM_{10}, zie hiervoor onderstaande Figuur 4-8 en Figuur 4-9.

Het voornemen valt niet onder een van de bovengenoemde activiteiten waarbij een luchtkwaliteitstoets verplicht is. Ook valt de locatie niet binnen een van de genoemde aandachtsgebieden uit het Bkl, waarmee er geen verdere verplichting vanuit het Bkl volgt om te toetsen aan de luchtkwaliteit op basis van deze aandachtsgebieden.

De verkeersaantrekkende werking van de opvang is beperkt, aangezien asielzoekers voornamelijk gebruik zullen maken van fietsen, lopen of het openbaar vervoer, en geen eigen auto's hebben. Naast het verkeer van personeel, goederen en ondersteunende diensten worden geen andere verkeersbewegingen verwacht. Dit is vergelijkbaar met de situaties 'kantoren', 'woningen' of 'een combinatie van woningen en kantoren' die zijn aangewezen als standaardsituaties waarbij een toets aan de rijksomgevingswaarden niet verplicht is. Hieruit wordt geconcludeerd dat het voornemen niet in betekenende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voornemen vormt.



Figuur 4-8 Concentratie stikstof (NO2) ter plaatse van de locatie (aangeduid met de blauwe marker) (bron: Atlas Leefomgeving – Stikstofdioxide 2022).



Figuur 4-9 Concentratie fijnstof (PM10) ter plaatse van de locatie (aangeduid met de blauwe marker) (bron: Atlas Leefomgeving – Fijnstof 2022).

4.11 Verkeer en parkeren

De locatie bevindt zich in het centrum van Hilversum en is uitstekend omringd door wegen, ringwegen, wandel- en fietspaden. Daarnaast is de locatie goed bereikbaar met het openbaar vervoer, wat zorgt voor een goede toegankelijkheid. De parkeerbehoefte voor de opvang van AMV'ers beperkt zich voornamelijk tot medewerkers en leveranciers die de locatie bezoeken. AMV'ers zelf maken overwegend gebruik van het openbaar vervoer of de fiets om de locatie te bereiken. Hierdoor blijft de impact op de beschikbare parkeervoorzieningen minimaal.

Conclusie
Er kan worden geconcludeerd dat de opvang van maximaal 55 AMV'ers slechts een beperkte toename van de verkeersintensiteit op het omliggende wegennet zal veroorzaken. Deze toename is echter acceptabel en zal geen problemen opleveren met betrekking tot verkeersveiligheid of verkeersafwikkeling in vergelijking met de autonome situatie. Daarom wordt het niet noodzakelijk geacht om in dit geval een verkeersonderzoek uit te voeren.

4.12 Weging van het waterbelang

Bij het vaststellen van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit dient de gemeente rekening te houden met de waterbelangen. Dit is de weging van het waterbelang, wat een procesinstrument is om wateraspecten vroegtijdig een plaats te kunnen geven in de planvorming.

Relatie tot het voornemen
De voorgenomen ontwikkeling betreft uitsluitend de aanpassing van een bestaand gebouw naar een nieuwe gebruikssituatie en omvat geen nieuwe bouwactiviteiten. Daarnaast wordt er geen extra verharding toegevoegd, waardoor het waterbelang in deze context niet van toepassing is. Indien er in de toekomst wel gebouwd wordt op de projectlocatie, dient de weging van het waterbelang onderzocht te worden.

4.13 Trillingen

Het voornemen veroorzaakt in de gebruiksfase geen trillingen voor de omgeving. Een asielzoekerscentrum of noodopvang voor asielzoekers valt conform de Omgevingswet onder een woonfunctie. Gebouwen met een woonfunctie zijn trillingsgevoelige gebouwen conform het Bbl. Hiermee dient te worden getoetst of er in de omgeving sprake is van activiteiten die kunnen zorgen voor trillinghinder op het AZC. Er gelden vanuit het Bkl standaardwaarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. Deze worden weergegeven in onderstaande Tabel 1 en Tabel 2.

Tabel 1 Standaardwaarden toelaatbare continue trillingen in trillingsgevoelige ruimten (artikel 5.87 Bkl)

Soort	Standaardwaarde	
	07:00 – 23:00 uur	**23:00 – 07:00**
A_1 trillingssterkte V_{max}	0,1	0,1
A_2 trillingssterkte V_{max}	0,4	0,2
A_3 trillingssterkte V_{per}	0,05	0,05

Tabel 2 Standaardwaarden toelaatbare herhaald voorkomende trillingen in trillingsgevoelige ruimten (artikel 5.87a Bkl)

Soort	Standaardwaarde	
	07:00 – 23:00 uur	**23:00 – 07:00**
A_1 trillingssterkte V_{max}	0,2	0,2
A_2 trillingssterkte V_{max}	0,8	0,4
A_3 trillingssterkte V_{per}	0,1	0,1

Bronnen en de aard van trillingen zijn bijvoorbeeld machines die gebruikt worden in de industrie op en nabij industrieterreinen, bouw- en sloopactiviteiten (bijvoorbeeld heien en breken) en verkeer over de weg (vrachtwagens) en over spoorwegen (treinen en trams).

Conclusie
De projectlocatie bevindt zich in het centrum van Hilversum. De omliggende straten hebben een maximumsnelheid van 30 tot 50 kilometer per uur en vormen geen bron van trillingshinder voor de toekomstige opvang van AMV'ers. De dichtstbijzijnde spoorlijn ligt op ongeveer 485 meter afstand, wat voldoende is om hinder door trillingen te voorkomen. Op basis hiervan wordt geadviseerd om geen verder onderzoek naar trillingshinder uit te voeren in de toekomstige situatie.

4.14 Welstand

Welstand ziet toe op de ruimtelijke kwaliteit, de coherentie en esthetische waarden, van de gebouwde omgeving. Een buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan alleen worden toegestaan als het bouwen van een bouwwerk niet in strijd is met de redelijke eisen van de welstand. Om te toetsen aan de eisen van welstand hebben de meeste gemeenten een welstandsnota vastgesteld.[7] Sinds de Omgevingswet in werking is getreden, zijn de artikelen over welstand in de Woningwet komen te vervallen. Voor de welstandsnota geldt overgangsrecht.[8] De welstandsnota blijft gelden tijdens de overgangsfase.[9] In het definitieve omgevingsplan maakt de gemeente opnieuw een afweging welke regels wenselijk zijn in het kader van welstand.

De welstandsnota bevat beleidsregels die de gemeente toepast bij de beoordeling of het uiterlijk en de plaatsing van bouwwerken voldoen aan de redelijke eisen van welstand. Ook zijn er gemeenten die bepaalde gebieden aanwijzen als 'welstandsvrij'; in deze gebieden vindt geen welstandstoets plaats.

Relatie tot het voornemen
Dit plan heeft geen invloed op de welstand omdat het enkel een aanpassing van bestaande gebouwen betreft. Wanneer de buitenkant van de bestaande gebouwen aangepast worden dient er in overleg met de gemeente nader te worden beschouwd of dit passend is.

[7] De welstandsnota volgt uit artikel 12a, lid 1 van de Woningwet.
[8] Artikelen 22.7 en 22.29 van de Bruidsschat.
[9] Tot 1 januari 2032.

5 Beperkingengebieden

Een beperkingengebied is een overkoepelend begrip dat wordt gedefinieerd in de Omgevingswet. Het beschrijft een gebied dat door het Rijk, de provincie, een gemeente, een waterschap of door ProRail is aangewezen, waar specifieke regels gelden voor activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor een specifiek werk of object. Dergelijke werkzaamheden zijn omgevingsvergunningplichtig indien deze binnen een beperkingengebied worden uitgevoerd. Dit zijn doorgaans gebieden in de nabijheid van wegen en waterstaatswerken waar beperkingen van toepassing zijn.

Het voornemen bevindt zich niet binnen een beperkingengebied en heeft dus geen gevolgen voor het voornemen.

6 Vervolgproces

In deze paragraaf wordt aangegeven welke procedurele stappen er nodig zijn om het voornemen planologisch mogelijk te maken.

Stap 1. Uitvoeren onderzoeken

Afhankelijk van de beoogde werkzaamheden, zoals wel of geen aanpassingen aan de buitenzijde van het gebouw en mogelijk grondroerende werkzaamheden zijn de volgende onderzoeken mogelijk benodigd:

- Stikstofdepositieberekening (gebruik- & aanlegfase)
- Soortgericht ecologisch onderzoek (mogelijk naar aanleiding van quickscan ecologie)

De resultaten en conclusies van de stikstofdepositieberekening en de quickscan ecologie/soortgericht onderzoek vormen de basis voor de toelichting van de BOPA. Het is belangrijk de onderzoeken vroegtijdig[10] in het proces te starten om snel inzicht te krijgen in eventuele belemmeringen en mogelijke noodzaak tot vervolgonderzoeken. Daarnaast wordt aanbevolen om met de gemeente in gesprek te gaan over het feit dat het pand is aangemerkt als gemeentelijk monument, en wat de gevolgen daarvan kunnen zijn voor het voornemen.

Bij de aanvraag van de BOPA wordt een motivering gevoegd, waaruit moet blijken of voldaan wordt aan een veilige en gezonde fysieke leefomgeving na realisatie van het voornemen. Daarbij dient onderbouwd te zijn dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Deze motivering dient ook voor de BOPA voor het voornemen opgesteld te worden.

Stap 2. Communicatie en participatie

Het is belangrijk om de omwonenden en andere belanghebbenden vroegtijdig te informeren en te betrekken bij het proces. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld om informatiebijeenkomsten te organiseren of te spreken met belanghebbenden omwonenden om eventuele zorgen en vragen te adresseren en waar mogelijk weg te nemen. Dit met het oog op de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het voornemen en de mogelijkheid van omwonenden om bezwaar te maken. In een BOPA kan vervolgens een onderdeel worden opgenomen over de participatie en de rol die participatie heeft gespeeld in het proces[11]. In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling staat een plicht voor de aanvrager van een omgevingsvergunning (tevens de BOPA) of de aanvrager aan participatie heeft gedaan en zo ja: hoe de aanvrager aan participatie heeft gedaan en wat de resultaten zijn.

De gemeente kan participatie verplichten in het kader van een BOPA (artikel 16.55, lid 7, Omgevingswet). De gemeente Hilversum hanteert, conform de 'Handleiding betrek de buurt', het uitgangspunt dat bouw- en verbouwplannen in een zo vroeg mogelijk stadium met de omgeving worden besproken. De gemeente adviseert zowel de initiatiefnemer als belanghebbenden voorafgaand aan en tijdens de procedure van een bouwaanvraag. Van de initiatiefnemer wordt verwacht dat zij een participatieplan opstelt, inclusief een logboek en een participatieverslag. Hoewel participatie niet wettelijk verplicht is, hecht de gemeente Hilversum er veel waarde aan dat de buurt de mogelijkheid heeft om mee te praten over plannen.

Stap 3. Omgevingsvergunning aanvragen

Het voornemen past niet binnen het omgevingsplan, hiervoor moet een Omgevingsvergunning voor het afwijken van het Omgevingsplan, ook wel BOPA, worden aangevraagd. De omgevingsvergunning is een officiële toestemming die je nodig hebt om bepaalde activiteiten uit te voeren die invloed hebben op de gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

De aanvraag van de omgevingsvergunning verloopt via de gemeente Hilversum, waar het initiatief plaatsvindt. Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste aspecten van een omgevingsvergunning (zie hiervoor ook de procedure in Figuur 6-1):

---

[10] Daarbij dient per onderzoek te worden bekeken wat de geldigheid is, zodat tevens niet te vroeg onderzoek wordt uitgevoerd.
[11] Zie: https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/participatie/participatie-instrumenten/participatie-instrumenten-omgevingswet/

10. Aanvraagprocedure: Aanvraag indienen bij de gemeente waarin het voornemen plaatsvindt. Dit kan digitaal via het omgevingsloket. De aanvraag moet alle benodigde informatie bevatten. In het geval van een omgevingsvergunning voor een technische bouwactiviteit betreffen dit bouwtekeningen, technische specificaties, locatiegegevens en eventuele onderzoeken. Onderzoeken zijn ook nodig als input voor de ETFAL, wat een bijlage is voor de omgevingsvergunning voor een BOPA.

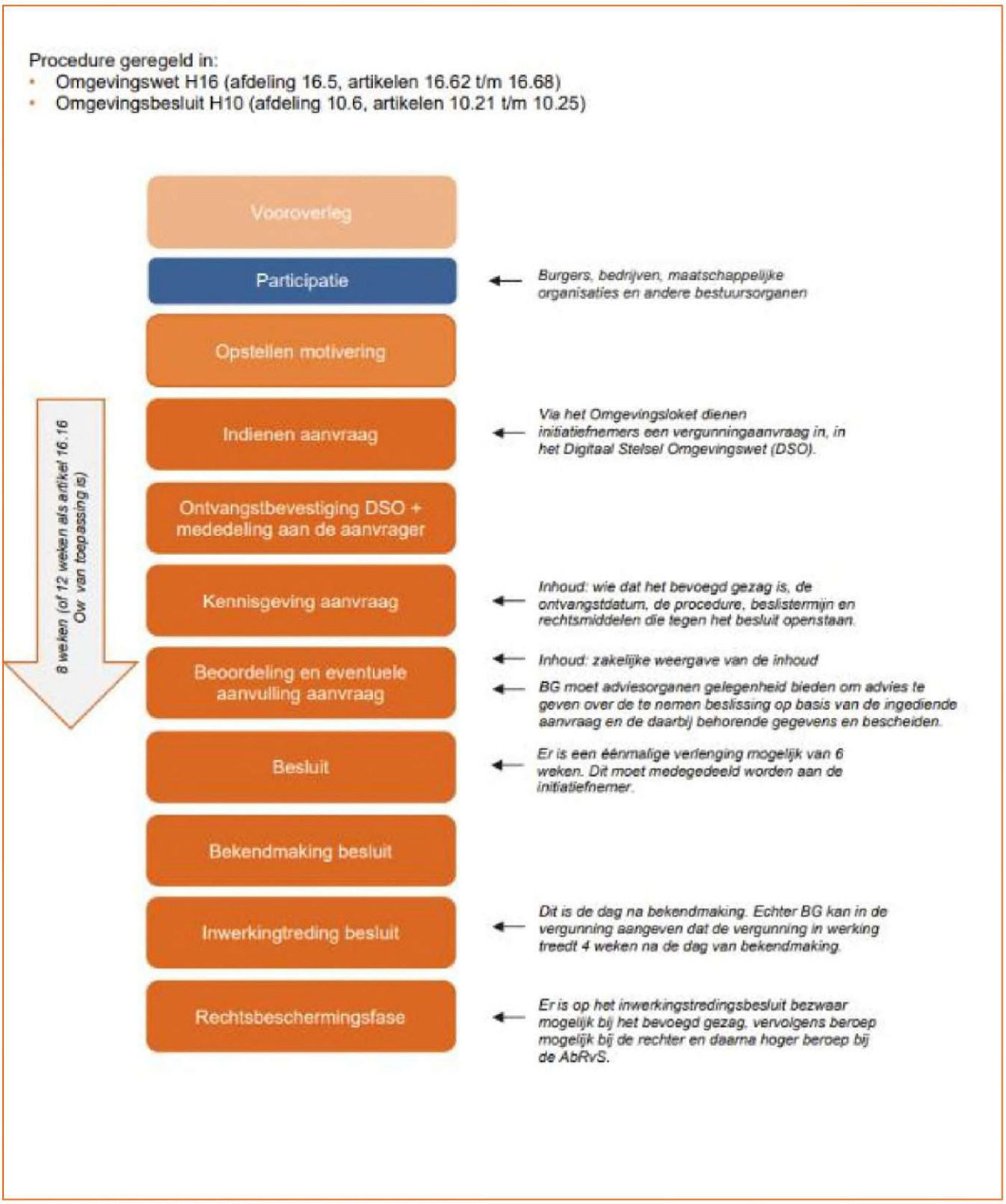
11. Toetsing aan wet- en regelgeving: De gemeente toetst vervolgens de aanvraag aan de geldende wet- en regel-geving (met inbegrip van de indieningsvereisten), zoals het omgevingsplan, de bouwvoorschriften, de milieuwetgeving en eventuele andere specifieke regels. Ook wordt gekeken naar de ruimtelijke impact en mogelijke gevolgen voor de omgeving.

12. Belangenafweging: De gemeente maakt een afweging tussen verschillende belangen, zoals de belangen van de aanvrager, de omgeving en het algemeen belang. Hierbij wordt gekeken naar bijvoorbeeld de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid, de veiligheid en de duurzaamheid.

13. Adviezen en overleg: De gemeente kan advies vragen aan verschillende instanties, zoals de brandweer, de welstandscommissie, het waterschap, de provincie of andere betrokken partijen. Ook kan er overleg plaatsvinden met belanghebbenden, zoals omwonenden of andere instanties.

14. Besluitvorming: op basis van de toetsing, belangenafweging en eventuele adviezen wordt een besluit genomen over de aanvraag. De beslistermijn is normaal gesproken acht weken met de mogelijkheid tot verlenging van zes weken. De gemeente kan de vergunning verlenen, weigeren of onder voorwaarden verlenen. Bij een positief besluit wordt de omgevingsvergunning gepubliceerd en verstrekt aan de initiatiefnemer.

15. Bezwaar en (hoger)beroep: Tegen een besluit op een omgevingsvergunning kan bezwaar worden ingediend. Hierbij kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken en kan het besluit worden heroverwogen. Als er na bezwaar nog steeds onenigheid is, kan er beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter.



Figuur 6-1 Procedure voor een omgevingsvergunning

Stap 4. Uitvoering en realisatie

Als de omgevingsvergunning is verleend, kan er gestart worden met het voornemen. Zorg ervoor dat aan alle voorwaarden die zijn gesteld in de vergunning wordt voldaan.

Colofon

PLANOLOGISCHE INVENTARISATIE AZC HILVERSUM

KLANT
COA

AUTEUR
Arcadis B.V.

PROJECTNUMMER
30245845

ONZE REFERENTIE
<DocId>:0.1

DATUM
30 juni 2025

STATUS
Concept

Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende datagedreven duurzame ontwerp-, advies- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij zijn met 36.000 architecten, data-analisten, ingenieurs, projectplanners, water- en duurzaamheidexperts. Onze gedeelde passie is: Improving quality of life. Toewijding aan de strategie 'accelerating a planet positive future' onderschrijft onze wereldwijde samenwerking met klanten en hoe we hen helpen met duurzame projectkeuzes. We combineren digitale met mensgerichte innovaties en omarmen toekomstgerichte vaardigheden op het gebied van milieu, energie, water, gebouwen, transport en infrastructuur. We werken vanuit meer dan dertig landen en rapporteerden in 2023 een bruto omzet van 5 miljard euro. www.arcadis.com

www.arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 33
6800 LE Arnhem
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

From: "Heller, Bart"
Sent: Mon, 23 Sep 2024 15:55:14 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Subject: FW: COA locaties

Hoi 5.1.2.e

Zie hier onder. Jij staat niet bij de geadresseerden.
Lijkt me urgent om donderdag a.s. te bespreken met het oog op reactie naar 5.1.2.e

Gr. bart

Met vriendelijke groet,
Bart Heller

Wethouder
Klimaat & Energietransitie | Natuur & Landschap | Milieu & Afval | Parkeren | Werk & Inkomen | Herindeling Wijdemeren | Asiel- & Oekraïneopvang | Inburgering

Hilversum Mediastad

(5.1.2.e | 5.1.2.e
Bezoekadres: Dudokpark 1, Hilversum
Postadres: Postbus 9900 1201 GM HILVERSUM

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!
Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n) is een disclaimer van toepassingdie gepubliceerd is op de volgende website:
http://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_met_de_gemeente/Proclaimer/emaildisclaimer

Van: 5.1.2.e | Bern.nl <5.1.2.e @bern.nl>
Verzonden: maandag 23 september 2024 15:36
Aan: Heller, Bart <b.heller@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
CC: 5.1.2.e @coa.nl <5.1.2.e @coa.nl>; 5.1.2.e | Gooiland <5.1.2.e @gooiland.nl>
Onderwerp: COA locaties

Beste Bart, 5.1.2.e en

Ik heb nog geen mailadres van dus vanuit daar nu nog jouw als contactpersoon 5.1.2.e Zou je deze kunnen doorsturen?

5.1.2.e staat in de cc van deze mail en die hang ik net op. Afgelopen twee weken hebben we onderling contact gehad om te kijken hoe we het onmogelijke, toch mogelijk kunnen maken met elkaar. Er zit immers behoorlijk wat tijd en energie in. Het volgende idee is er nu waar COA en wij ons beiden beter in kunnen vinden.

Locatie Noordsebosje

5.1.2.e en 5.1.2.e hebben een nieuw voorstel gekregen. Zij wachten echter op goedkeuring vanuit de gemeente totdat zij hierin ons iets willen laten weten. Dit herziende voorstel is anders ingestoken dan het initiële plan en zou beter moeten passen.

Locatie Emmastraat 54

We krijgen deze nu niet rond gerekend. Deze zien we echter nog wel zitten maar willen we anders aanpakken. Wij verbouwen deze zoals ingediend bij de gemeente als Short Stay locatie incl. kantoor units / gezamenlijke ruimtes. Als alles af is, dienen we deze weer aan bij COA voor een nieuwe schouw / voorstel.

Nieuwe locatie

Vorige week heb ik van een huurder te horen gekregen dat ze uit een contract willen (o.a. 2000m2, zit nog andere huurder in maar deze heeft flexibel contract). Dit betreft een bedrijfspand in Hilversum zuid / west. Zonder vooruit te lopen op de zaken kan ik deze 5.1.2.e tegen dezelfde condities aanbieden als het Noordsebosje. Is dit iets wat 5.1.2.e en ik kunnen bespreken?

Gooiland

Vanuit 5.1.2.e kwam de vraag begin dit jaar of Gooiland open stond voor 4/5 jaar? Is dit iets wat nog speelt?

Zoals jullie lezen zit er van alles in het vat en proberen we met iedereen zijn belangen rekening te houden. Ik hoor jullie graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e | Bern.nl

5.1.2.e
5.1.2.e@bern.nl

Weesperzijde 123-2
1091EP Amsterdam
Netherlands
www.gooiland.nl

www.binbin.eu

BERN GROUP

PS: Excuses voor enige spelfouten in mijn mail. Auto-correct haalt helaas niet al mijn dyslexie fouten er uit.

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>
Sent: Wed, 12 Nov 2025 16:36:42 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Cc: "5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Subject: Uitgangspunten

Hi 5.1.2.e

Hieronder de uitgangsunten zoals we laatst besproken hebben onder elkaar:

Hilversum

Noordse Bosje, 60 personen KSO, 10-30 jaar

- Doelgroep zelfredzaam en zelfstandig, geselecteerd op zelfredzaamheid en zelfstandigheid, bewoners zijn minimaal 6 maanden bij ons in de opvang, (bewoners mogen dus werken)
- 1 beveiliger aanwezig t/m de eerste 6 maanden van de opening Naarderweg, daarna evaluatie COA/gemeente of beveiliging NB nog nodig blijft
- Gemengde doelgroep, reële afspiegeling van de instroom

Naarderweg, 200 personen (=kleine locatie geen KSO), 30 jaar

- Doelgroep regulier, Gemengde doelgroep, reële afspiegeling van de instroom
- Alle diensten worden door COA voorzien, hieronder valt ook medische zorg op locatie door de GZA, deze locatie zal als 'moeder' fungeren voor andere/toekomstige kleinere locaties
- Personele bezetting beveiliging: 1-1-2 (= minimum bezetting voor de locatie)
- Personele bezetting COA-personeel: 12 fte medewerkers, verdeeld over de rollen van: huismeester, programmabegeleider, NT2 docent, locatiemanager, casemanager en MAS vergelijkbaar met de begeleiding in Gooiland

Hopelijk helpt geeft dit nog wat extra richting. Als je vragen hebt ben ik telefonisch bereikbaar 😉.

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 17 Dec 2025 10:57:40 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Subject: RE: Beveiliging NB

Hoi 5.1.2.e

Zoals Bart in het bestuurlijk overleg liet weten, is dit een harde eis van het college.

Ik snap jouw punt heel goed. Laten we zoeken naar een de optie die voorlopige 24-uurs aanwezigheid behelst en dat 1e evaluatiemoment is na opening zwembadlocatie.

Heb je vrijdag misschien tijd om dit door te spreken en naar een oplossing te zoeken?

Ik heb nog een andere, praktische, checkvraag. We hadden het in ons vorig overleg over de planning. Ik heb toen onze planning gedeeld (maart in raad) maar heb jullie vervolgstappen niet opgeschreven. Jullie wachten toch op raadsbesluit voordat jullie intern en naar verwachting bij ministerie het formele akkoord vragen op beide businesscases? Of liep dat juist parallel? Ik heb alleen onthouden dat dat proces ongeveer een maand zou duren. Kun je me de volgorde dat nog even laten weten (voor planning in raadsvoorstel etc.)?

Dank alvast!

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e I Gemeente Hilversum

5.1.2.e @hilversum.nl I 5.1.2.e

Dudokpark 1, 1217JE, Hilversum

www.hilversum.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 20:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Onderwerp: Beveiliging NB

Hoi 5.1.2.e

We spraken elkaar vanmorgen tijdens het twee-wekelijks overleg onder meer over COA aanwezigheid/beveiliging op de locatie Noordse Bosje. Ik heb nog even verder ruggespraak gehad, maar voor ons is 24/7 iemand op een locatie van 60 personen echt niet haalbaar, zeker niet voor 10 jaar. Op deze locatie komen alleen zelfstandige/zelfredzame bewoners te wonen. Dit maakt dat volgens onze kaders geen personeel aanwezig zou zijn. Ik zou echt pleiten om evaluatie momenten af te spreken, bijvoorbeeld ieder kwartaal, waarin we met elkaar bespreken hoe het gaat op en op de locatie, hoe het gaat met de veiligheid en of er aanleiding is om beveiliging aan te houden, af te schalen dan wel op te schalen.

Hoe zie jij dit? Wat is hierin vanuit Hilversum haalbaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vastgoed & Facilitair

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 5.1.2.e
5.1.2.e @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>
Sent: Fri, 19 Dec 2025 11:37:03 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>
Subject: RE: Beveiliging NB

Hoi 5.1.2.e

Ik heb inmiddels 5.1.2.e gesproken over het aanspreekpunt voor de locatie Noordse Bosje. Wij kunnen mee in de wens om 24/7 een aanspreekpunt op locatie te hebben, beschikbaar voor vragen van omwonenden. Als we het zo formuleren in de afspraken, kunnen wij en straks de locatiemanager kijken naar een passende vorm waarin dat plaatsvindt (of dat een beveiliger is, COA-medewerker of anders). Dit geeft ook de ruimte om het in te vullen aan de hand van wat nodig is en te voorzien in de behoefte van het college om 24/7 iemand aanwezig te hebben op locatie die vragen kan beantwoorden of anderszins in actie kan komen als dat nodig is. Ik laat dan ook graag de evaluatie uit de BO, dit kunnen we eventueel opnemen in werkafspraken, want dit is vast onderdeel van de gesprekken die COA en gemeente voeren over de locatie.

Is dit voor jou een goed idee zo?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: donderdag 18 december 2025 10:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: Re: Beveiliging NB

Hoi 5.1.2.e

Morgenochtend is voor mij prima, ik plan zo een teamsafspraak in.

Begrijpelijk dat de doorlooptijd lastig is in te schatten. Maar mijn vraag gaat over de volgorde. Brengen jullie het in besluitvormingsproces NA besluitvorming door Hilversumse raad over wijziging van de kaders? Of doen jullie dat parallel aan dat besluitvormingsproces? Omdat raadsbesluit over wijziging opvangkaders randvoorwaardelijk is voor verdere stappen, dacht ik daarna. Maar ik het niet genoteerd, vandaar mijn checkvraag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

gemeente Hilversum

T 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Sent: Thursday, December 18, 2025 10:30:22 AM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Subject: RE: Beveiliging NB

Hi 5.1.2.e

Ik kan morgen in de ochtend wel even Teamsen. Ben jij dat ook beschikbaar? Ik zal kijken of 5.1.2.e aan kan sluiten voor het stukje beveiliging.

Voor wat betreft de planning. Ik ga even onderzoeken of we al iets kunnen zeggen over wat de doorlooptijd momenteel ongeveer is bij het ministerie. Daar is lastiger op te sturen dan op ons eigen proces.

Groeten,

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>

Datum: woensdag 17 dec 2025, 10:57 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>

Onderwerp: RE: Beveiliging NB

Hoi 5.1.2.e

Zoals Bart in het bestuurlijk overleg liet weten, is dit een harde eis van het college.

Ik snap jouw punt heel goed. Laten we zoeken naar een de optie die voorlopige 24-uurs aanwezigheid behelst en dat 1e evaluatiemoment is na opening zwembadlocatie.

Heb je vrijdag misschien tijd om dit door te spreken en naar een oplossing te zoeken?

Ik heb nog een andere, praktische, checkvraag. We hadden het in ons vorig overleg over de planning. Ik heb toen onze planning gedeeld (maart in raad) maar heb jullie vervolgstappen niet opgeschreven. Jullie wachten toch op raadsbesluit voordat jullie intern en naar verwachting bij ministerie het formele akkoord vragen op beide businesscases? Of liep dat juist parallel? Ik heb alleen onthouden dat dat proces ongeveer een maand zou duren. Kun je me de volgorde dat nog even laten weten (voor planning in raadsvoorstel etc.)?

Dank alvast!

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e I Gemeente Hilversum

5.1.2.e @hilversum.nl I 5.1.2.e

Dudokpark 1, 1217JE, Hilversum

www.hilversum.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 20:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Onderwerp: Beveiliging NB

Hoi 5.1.2.e

We spraken elkaar vanmorgen tijdens het twee-wekelijks overleg onder meer over COA aanwezigheid/beveiliging op de locatie Noordse Bosje. Ik heb nog even verder ruggespraak gehad, maar voor ons is 24/7 iemand op een locatie van 60 personen echt niet haalbaar, zeker niet voor 10 jaar. Op deze locatie komen alleen zelfstandige/zelfredzame bewoners te wonen. Dit maakt dat volgens onze kaders geen personeel aanwezig zou zijn. Ik zou echt pleiten om evaluatie momenten af te spreken, bijvoorbeeld ieder kwartaal, waarin we met elkaar bespreken hoe het gaat op en op de locatie, hoe het gaat met de veiligheid en of er aanleiding is om beveiliging aan te houden, af te schalen dan wel op te schalen.

Hoe zie jij dit? Wat is hierin vanuit Hilversum haalbaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vastgoed & Facilitair

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 5.1.2.e
5.1.2.e @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

From: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>
Sent: Fri, 6 Mar 2026 11:33:00 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @coa.nl>; "'5.1.2.e '" <5.1.2.e @arcadis.com>
Subject: Indicaties

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik zou nog even bij jullie terugkomen met een indicatieve planning van de belangrijkste mijlpalen. Als het goed is 5.1.2.e heeft 5.1.2.e met jou al een uitgebreide planning gedeeld. Hopelijk voldoende basis voor jullie communicatie.

Voor wat betreft de planning van 5.1.2.e ; oplevering zou aan het begin van het voorjaar van 2028 moeten plaatsvinden.

Wat betreft de mijlpalen m.b.t. de vergunning. Indiening staat nu gepland in december van dit jaar en zou ongeveer 160 dagen moeten duren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vastgoed & Facilitair

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 5.1.2.e
5.1.2.e @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 30 Mar 2026 16:39:02 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>
Subject: RE: Noordse bosje

Hi 5.1.2.e

Om mogelijke transformaties te kunnen beoordelen is het inderdaad van belang om eerst een cultuurhistorische en bouwhistorische analyse met waardestelling op te stellen. Vanuit dit onderzoek kan naar de aanraakbaarheid van het gebouw én ensemble worden gekeken en kunnen mogelijke transformatiekaders worden ontwikkelt.

Hierbij zal dan ook worden gekeken wat een beoogde transformatie betekent voor de ruimtelijke structuur, plattegronden, interieur en materialisatie, verduurzaming, etc. Een transformatie mag geen aantasting van de monumentale waarden betekenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vergunningen, Veiligheid en Bestuurszaken

Hilversum Mediastad

Vrijdagen afwezig

Gemeente Hilversum
Oude Enghweg 23
1217 JE Hilversum

t. +5.1.2.e
m. +5.1.2.e
e. 5.1.2.e @hilversum.nl
w. https://www.hilversum.nl

Op deze e-mail, inclusief bijlage(n), is een disclaimer van toepassing. De gemeente Hilversum gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

Zorg voor het milieu. Bespaar papier. Print deze e-mail niet.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 14:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: FW: Noordse bosje

Ha 5.1.2.e

Zie onderstaande. Weet jij het antwoord daarop?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e | Postbus 9900, 1201 GM Hilversum | Bezoekadres: Oude Enghweg 23, 1217 JB Hilversum

Op dit e-mailbericht, inclusief bijlage(n), is een disclaimer van toepassing:

www.hilversum.nl/emaildisclaimer

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2026 09:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>
Onderwerp: Noordse bosje

Dag 5.1.2.e

Ik heb het noordse bosje overgenomen en ben hier druk mee bezig om dit strak te krijgen.

Er staat bij mij nog één vraag open om het vergunning traject te kunnen starten namelijk:

- Het pand is monumentaal beschermd door de gemeente. Dat heeft tot gevolg dat het pand mag tijdens deze fase niet worden gesloopt, gewijzigd of onevenredig aangetast. Moet hier een cultuurhistorische beschouwing worden uitgevoerd om te bezien dat de waarden van het pand niet worden aangetast?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vastgoed & Facilitair

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

☎ 5.1.2.e
5.1.2.e @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

****

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Colleges van burgemeester en wethouders in regio Gooi en Vechtstreek

Commissaris van de Koning

Uw contactpersoon

5.1.2.e

secretariaatPRT@noord-holland.nl

Betreft: Start tweede cyclus spreidingswet en kritieke situatie asielketen

Verzenddatum

26 maart 2026

Kenmerk

BS26032026NCS2

Geacht college,

Op 27 februari jl. heeft het Rijk in het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (spreidingswet) de Capaciteitsraming, de provinciale opvangopgaven en de indicatieve verdeling over gemeenten gepubliceerd.[1] Daarmee is de tweede cyclus van de spreidingswet aangevangen, waarover ik u hier graag nader informeer. In deze brief vraag ik daarnaast uw aandacht voor de kritieke situatie in de asielopvangketen op dit moment, en daarmee om uw inzet met betrekking tot de acute behoefte aan extra opvangplekken op de korte termijn.

1. Start tweede cyclus spreidingswet

De capaciteitsraming maakt duidelijk dat er de komende twee jaren landelijk behoefte is aan in totaal 88.000 opvangplaatsen, waarvan 5600 opvangplaatsen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv). Met de spreidingswet wordt beoogd te komen tot een meer evenwichtige verdeling van asielopvang over het land. Die spreiding is noodzakelijk om de druk op individuele gemeenten en regio's te verminderen en om te komen tot een stabiel opvanglandschap. Hoewel er in Noord-Holland inmiddels meer opvangcapaciteit aanwezig is dan voorheen, is de beoogde landelijke spreiding nog niet gerealiseerd. Ook in onze provincie is bovendien nog vaak sprake van dure noodopvang met een beperkte looptijd, wat voor gemeenten, omwonenden en vluchtelingen onzekerheid met zich meebrengt.

Provinciale opvangopgave

Voor Noord-Holland betreft het een provinciale opvangopgave van 14.905 opvangplaatsen die indicatief over de Noord-Hollandse gemeenten is verdeeld. Conform de wet dient onze provincie dit aantal uiterlijk op 1 juli 2027 te hebben gerealiseerd, en in elk geval in stand te houden tot 31 december 2028. De wetscyclus start met een fase van negen maanden, waarin gemeenten onderling in gesprek gaan over een passende en haalbare (her)verdeling en de concrete invulling van de opvangopgaven binnen de provincie. Samenwerking in de regio is noodzakelijk, omdat enige clustering van gemeentelijke opgaven

[1] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2026-8582.html

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

onvermijdelijk is, en er bovendien al opvangcapaciteit aanwezig is waarop kan worden voortgebouwd.

Overlegfase in de regio Gooi en Vechtstreek
Gezien het grote aantal gemeenten vindt dit overleg in Noord-Holland in eerste aanleg plaats aan de vijf regionale regietafels. De regio Gooi en Vechtstreek heeft een gezamenlijke opvangopgave van 1272 reguliere en 86 amv-opvangplaatsen. Daarom verzoek ik u om aan de Regionale Regietafel Asiel Gooi en Vechtstreek in gesprek te gaan over (her)verdeling van de regionale opvangopgave, en gelijktijdig de mogelijkheden binnen uw eigen gemeente te onderzoeken om (versneld) opvang te realiseren. Gemeenten die meer opvangplaatsen faciliteren dan het indicatieve aantal uit de capaciteitsraming, kunnen daarover in regionaal verband afspraken maken. Voorbereide voorstellen tot herverdeling tussen Noord-Hollandse regio's kunnen aan de provinciale regietafel worden geagendeerd.

Conform de spreidingswet zal ik de resulterende verdeling van opvangplaatsen over Noord-Holland dit najaar opnemen in het provinciaal verslag. De inbreng vanuit de regio's ontvang ik graag uiterlijk op 11 november, waarna ik het provinciaal verslag eind november naar de minister zend. Op basis van dit verslag publiceert de minister eind dit jaar gemeentelijke taakstellingen in het provinciaal verdeelbesluit. Daarbij is het van groot belang dat wordt ingezet op duurzame, structurele opvanglocaties, zodat noodopvang kan worden afgebouwd en een stabieler opvanglandschap ontstaat. Middels het Interbestuurlijk Toezicht blijven gemeenten die hun taakstelling uit de eerste wetscyclus nog niet hebben gerealiseerd dit jaar gehouden aan hun taakstelling uit het verdeelbesluit van december 2024. Bij het regionaal overleg over invulling van de resterende opvangopgave ligt het in de rede dat deze gemeenten in de nieuwe cyclus een extra inspanning leveren.

2. Huidige kritieke opvangsituatie
Daarnaast vraag ik uw aandacht voor de kritieke landelijke druk op de opvangcapaciteit in het hier en nu. Door het sluiten van een aantal grote opvanglocaties ontstaat landelijk opnieuw een nijpend tekort aan opvang, en is het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) niet langer in staat om te voldoen aan afspraken met gemeenten over sluitende locaties. Het tekort loopt in de komende maanden op tot 7900 plekken deze zomer. De minister van Asiel en Migratie heeft daarom gevraagd via de lijnen van de regietafels te verkennen waar extra noodopvang kan worden ingericht, zodat wordt voorkomen dat opnieuw humanitair onaanvaardbare situaties ontstaan, en de noordelijke provincies opnieuw worden geconfronteerd met disproportionele druk.

In navolging van de minister doe ik Noord-Hollandse colleges en raden daarom hierbij het dringende verzoek spoedig te bezien of binnen uw gemeente op korte termijn tijdelijke opvang kan worden georganiseerd. Het COA benadert de komende tijd een aantal gemeenten proactief om de mogelijkheden te bespreken. Ik vraag u in dat geval constructief met het COA in gesprek te gaan. Iedere bijdrage helpt om de acute druk op de opvang te

verlichten. Ook hier ligt het voor de hand dat gemeenten die hun taakstelling uit de eerste wetscyclus nog moeten invullen een extra inspanning leveren. Om verantwoordelijkheden te verdelen, kunnen gemeenten hierover afspraken maken aan de regietafels. Aangaande dit onderwerp ontvangen gemeenten dezer dagen ook een brief van de minister, waarin de kritieke situatie en de acute opvangbehoefte uitvoeriger worden toegelicht.

Tot slot
Op 8 april bezoek ik de Regionale Regietafel Asiel Gooi en Vechtstreek. Dan ga ik graag met u in gesprek over zowel het acute opvangvraagstuk als over de invulling van de wettelijke opvangopgave.

Ik heb oog voor de bestuurlijke realiteit waarin u opereert. De collegevorming naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen vormt bovendien een complicerende factor. Gezien de uiterst krappe wettelijke termijnen en de zeer zorgelijke situatie in de opvangketen is het echter noodzakelijk dat we gezamenlijk voortgang blijven maken.

Hoogachtend,

de commissaris van de Koning
in de provincie Noord-Holland



A.Th.H. van Dijk

Een afschrift van deze brief is tevens verzonden naar de gemeenteraden in de regio Gooi en Vechtstreek en naar de voorzitter van de Regionale Regietafel Asiel Gooi en Vechtstreek, mevrouw Lanphen. Een brief met gelijkaardige strekking is eveneens naar gemeenten in de overige Noord-Hollandse regio's verzonden.

Ontvangen door Informatiebeheer
- 2 APR. 2026
Zaaktypegroep

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Gemeente Hilversum (NH)
t.a.v. de burgemeester
Postbus 9900
1201 GM HILVERSUM

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
7312829

Datum 26 maart 2026
Betreft Samen werken aan meer grip op migratie en opvang

Geachte burgemeester,

De situatie in de asielopvang is urgent en kritiek. De asielketen loopt tegen de grenzen van het mogelijke aan en dat is de afgelopen tijd weer duidelijk zichtbaar door de grote druk op het aanmeldcentrum in Ter Apel en de gevolgen die dat heeft voor de directe omgeving. Ook leidt dit er helaas toe dat op dit moment een aantal opvanglocaties in het land noodgedwongen langer openblijft. Op korte termijn gaat het om een tekort van 4.500 plekken, dat tekort loopt op tot 7.900 plekken einde zomer.

Dit is een zeer onwenselijke situatie: het COA is op dit moment niet in staat afspraken na te komen die het eerder met deze gemeenten heeft gemaakt. Dat raakt aan het onderlinge vertrouwen, maar ook aan de solidariteit tussen gemeenten. Gemeenten die wel voldoende opvangplekken hebben gerealiseerd, zijn op dit moment alleen nog maar bereid om opnieuw een bijdrage te leveren als ze weten dat gemeenten die dat tot nu toe onvoldoende gedaan hebben dat ook zullen doen. Ik ben gemeenten die dit al wel doen of hebben gedaan zeer erkentelijk voor hun inspanningen.

Werken aan een lagere instroom
Het kabinet realiseert zich terdege hoe groot de spanning rondom asielopvang in de samenleving is. Als minister werk ik er daarom allereerst hard aan om de asielinstroom omlaag te krijgen. Komende maand behandelt de Eerste Kamer de Asielnoodmaatregelenwet en de wet invoering tweestatusstelsel. Na goedkeuring wordt een reeks instroombeperkende maatregelen met onmiddellijke ingang van kracht.

Op 12 juni treedt het Europese Asiel- en migratiepact in werking, dat eveneens onze grip op asielmigratie zal verstevigen. Daarnaast ben ik in overleg met een kopgroep van landen in Europa om de terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers te versnellen en te werken aan asielaanvragen buiten de Europese Unie. Kortom, wij spannen ons tot het uiterste in om met alle juridische ruimte die daarvoor bestaat de instroom te beperken.

Zorgen voor voldoende opvang
Tegelijk moeten we de mensen die hier al zijn fatsoenlijk opvangen. Goede afspraken tussen Rijk en medeoverheden en stabiele financiering voor het COA, zoals in het coalitieakkoord is geregeld, horen daarbij. Kansrijke asielzoekers en asielzoekers die mogen blijven, moeten sneller kunnen meedoen, waarmee overlast kan worden teruggedrongen. Totdat er voldoende evenwichtig over het land verdeelde opvang is, blijft de Spreidingswet in stand: er bestaan geen alternatieve maatregelen waardoor de

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Regie Migratieketen

Datum
26 maart 2026

Onze referentie
7312829

solidariteit tussen gemeenten geborgd is en er ook voldoende asielopvangplekken worden aangeboden.

Zowel het beperken van de instroom - als het toegroeien naar een evenwichtig opvanglandschap - kost echter tijd. Daarom zijn er op de heel korte termijn tijdelijke maatregelen nodig om te voorkomen dat de opvang de komende weken onbeheersbaar wordt. Zo hebben we per direct spoed noodopvanglocaties nodig en plaatsen we (nagereisde) statushouders in hotels. Aanvullend benutten we bestaande locaties optimaal, onder andere door het boven bestuursovereenkomsten plaatsen van asielzoekers als dit beheersbaar en veilig kan. Daarnaast doe ik een nadrukkelijk verzoek aan gemeenten om (nagereisde) statushouders snel te huisvesten, eventueel in alternatieve huisvestingslocaties zoals doorstroomlocaties.

Ik doe daarom een klemmend beroep op alle gemeenten, rechtstreeks en via de provinciale regietafels, zo snel als mogelijk plekken voor acuut inzetbare spoed-noodopvang te realiseren. Hiervoor zal het COA actief gemeenten benaderen, omdat de nood inmiddels opnieuw te hoog is. Ook kunnen gemeenten een beroep doen op de inzet van de Veiligheidsregio's.

Werken aan een rechtvaardige verdeling
Ik ga er ook vanuit dat alle gemeenten navolging en invulling geven aan de wettelijke taak die volgt uit de verdeelbesluiten die door mijn ambtsvoorgangers in het kader van de Spreidingswet zijn genomen. Gemeenten die hier nog niet aan voldoen, roep ik met klem op om snel hun verantwoordelijkheid te nemen en solidair te zijn met gemeenten die al een bijdrage leveren. Een eerste stap kan zijn het aanbieden van noodopvang als overbrugging naar reguliere locaties. Als onderdeel van de uitvoering van deze wet ontvangen alle gemeenten binnenkort een brief. Hierin komt specifiek de lokale situatie aan de orde en wordt gemeenten als onderdeel van het interbestuurlijk toezicht gevraagd uitleg te geven als zij nog niet voldaan hebben aan de opgave. Naar aanleiding hiervan zullen volgende stappen gezet worden.

Steun voor volksvertegenwoordigers en bestuurders
Ik ben zeer gemotiveerd om me in te zetten voor een goede samenwerking tussen gemeenten en Rijksoverheid. De spanningen rondom opvang en migratie zijn soms groot en leiden ook tot intimidatie en bedreigingen binnen gemeenten en gericht op raadsleden en het college van burgemeester en wethouders. Weet dat dit kabinet dit te allen tijde afkeurt en volksvertegenwoordigers en bestuurders bij de uitoefening van hun belangrijke democratische taak steunt en zal blijven steunen. Laffe intimidatie en bedreigingen mogen we nooit accepteren en juist het ambt van volksvertegenwoordiger en bestuurder dient vanuit de Rijksoverheid beschermd te worden. U kunt daarin dan ook op mij en op het kabinet rekenen.

Tot slot
Vanuit het kabinet willen we in goede samenwerking met u deze opgave tot een succes maken. Het gaat om een grote opgave die we alleen gezamenlijk, met alle gemeenten, kunnen realiseren.

De minister van Asiel en Migratie

5.1.2.e

Bart van den Brink

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20011 2500 EH Den Haag

Aan het college van B&W van de gemeente Hilversum
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Onze referentie
7468089

Datum 9 april 2026
Betreft Brief interbestuurlijk toezicht Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

Geacht college,

De situatie in de asielopvang is urgent en kritiek. De asielketen loopt tegen de grenzen van het mogelijke aan en dat is de afgelopen tijd weer duidelijk zichtbaar door de grote druk op het aanmeldcentrum in Ter Apel en de gevolgen die dat heeft voor de directe omgeving. Het is daarom zeer van belang dat iedere gemeente haar bijdrage levert aan de opvang, op de langere termijn maar ook voor de acute korte termijn. Daarom heeft de minister in de brief 'Samen werken aan meer grip op migratie en opvang' van 26 maart jl. een expliciet beroep gedaan op alle gemeenten om opvangplekken te regelen, in het bijzonder de gemeenten die nog niet voldoen aan hun wettelijke taak in het kader van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: Spreidingswet). De minister van Asiel en Migratie vertrouwt erop dat uw solidariteit met andere gemeenten ertoe leidt dat u uw bijdrage zult leveren.

In het kader van het interbestuurlijk toezicht worden de prestaties van uw gemeente op het gebied van het mogelijk maken van asielopvangplekken conform de Spreidingswet beoordeeld. Op 1 juli 2025 dienden gemeenten te voldoen aan hun wettelijke taak door vanaf deze datum het aantal asielopvangplekken mogelijk te maken zoals bepaald in eerder genomen verdeelbesluiten.

Beoordelingskader toezicht
Het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet is belegd bij de minister van Asiel en Migratie. Toepassing van het interbestuurlijk toezicht geschiedt op basis van een interventieladder[1] die uit de volgende stappen bestaat:

Fase 1 Signaleren
Fase 2 Informatie opvragen en valideren
Fase 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg
Fase 4 Vooraankondiging van juridische interventie
Fase 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien
Fase 6 Sanctie indeplaatsstelling

Bevindingen
Op 30 juni 2025 ontving het ministerie van de Provinciale Regietafel de voortgangsrapportage van de realisatie van asielopvangplekken in de provincie. Op basis van deze rapportage is geïnventariseerd wat de stand van zaken was van

[1] Deze is gebaseerd op de Wet revitalisering generiek toezicht en het bijbehorend beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Datum
9 april 2026

Onze referentie
7468089

de realisatie van asielopvangplekken op 1 juli 2025. Voor uw gemeente zijn de cijfers als volgt:

	Wettelijke taak	Realisatie per 1-7-2025
Regulier	434	174
AMV	0	0

Uit deze cijfers blijkt dat uw gemeente gedeeltelijk voldoet aan de in het verdeelbesluit opgenomen wettelijke opgave. Op grond van deze informatie wordt uw gemeente ingeschaald op **trede 2** van de interventieladder.

Voor de plekken die uw gemeente nu al realiseert en de inspanningen die hiermee gepaard gaan, is de minister van Asiel en Migratie u zeer erkentelijk. Voor de resterende plekken ontvangt u hierbij een verzoek om nadere informatie. Na ontvangst van deze informatie zal een gesprek plaatsvinden op ambtelijk niveau waarin een nadere toelichting wordt gevraagd. Als uit de aangeleverde informatie en/of het gesprek onvoldoende voortgang blijkt, zal opschaling naar **trede 3** plaatsvinden. Uw gemeente komt dan onder actief toezicht te staan.

Verzoek om informatie
Met deze brief wordt u verzocht het ministerie te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van asielopvangplekken in uw gemeente en hierbij aan te geven wat de reden is waardoor u niet (volledig) aan de wettelijke taak voldoet. Dit voor zover u dit nog niet heeft aangegeven in het kader van de wettelijke meldplicht. U wordt verzocht om hierbij ook toe te lichten wat de huidige stand van zaken is van de realisatie van asielopvangplaatsen in uw gemeente, welke stappen uw gemeente al heeft gezet en – indien van toepassing - op welke termijn u verwacht aan de wettelijke taak te voldoen.

Gevraagd wordt indien van toepassing ook onderliggende stukken te delen.

Verzoek is uw antwoord schriftelijk binnen drie weken na dagtekening van deze brief toe te sturen via ibtspreidingswet@minjenv.nl.

Na ontvangst van de informatie zal bij de gemeenten waar daar aanleiding voor is zeer spoedig tot de volgende stap van gespreksvoering worden overgaan.

Tot slot
Het verdeelbesluit van 20 december 2024 geldt voor de duur van twee jaar. Op 27 februari 2026 is een nieuwe tweejarige cyclus gestart met een nieuwe capaciteitsraming, provinciale opgave en indicatieve verdeling. Deze indicatieve verdeling vormt opnieuw het startpunt voor gemeenten om aan de Regionale en Provinciale Regietafel tot afspraken te komen over welke bijdrage elke gemeente levert. Bij het interbestuurlijk toezicht op de wettelijke taak uit het verdeelbesluit van 20 december 2024 worden alle relevante feiten en omstandigheden in acht genomen, waaronder ook de hoogte van de nieuwe indicatieve opgave en de afspraken die aan de PRT worden gemaakt.

Mochten zich omstandigheden voordoen waardoor u niet meer aan uw taak kunt voldoen, dan wordt u verzocht hiervan melding te doen conform artikel 8 van de wet. U kunt dit doen door een mail te sturen aan ibtspreidingswet@minjenv.nl. Indien u nog vragen heeft, kunt u eveneens via dit mailadres contact opnemen.

Directoraat-Generaal Migratie
Directie Regie Migratieketen

Datum
9 april 2026

Onze referentie
7468089

Dit kabinet zal geen onduidelijkheid laten ontstaan over de uitvoering van de Spreidingswet. Meerdere gemeenten die de afgelopen jaren al een bijdrage hebben geleverd, hebben om duidelijkheid gevraagd. Middels deze brief maakt de minister van Asiel en Migratie opnieuw duidelijk dat de Spreidingswet wordt gehandhaafd, het interbestuurlijk toezicht op de wet geldig is en onverkort wordt uitgevoerd en dat gemeenten die niet aan hun wettelijke taak voldoen hierop worden aangesproken.

De commissaris van de Koning van uw provincie wordt geïnformeerd over deze brief.

Hoogachtend,

De minister van Asiel en Migratie, namens hem,

5.1.2.e

Drs. K. Morren
Directeur Regie Migratieketen

Hilversum Mediastad

Raadsinformatiebrief

Van	Burgemeester en Wethouder/Burgemeester	Zaak nr.	1829072
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	2025-50
Portefeuillehouder	B. Heller	Datum	25 juni 2025
Informatie bij	5.1.2.e	Tel. nr.	5.1.2.e

Onderwerp

Taakstelling Spreidingswet en stand van zaken voorbereiding asielopvang

Kernboodschap

Met deze brief informeren wij u over het niet behalen van de taakstelling Spreidingswet vóór 1 juli 2025 en de stand van zaken van de voorbereiding asielopvang op basis van het door uw raad vastgestelde beleidskader Asielaanpak.
Op 23 oktober 2024 hebben wij u met de collegebrief Stand van zaken voorbereiding asielopvang geïnformeerd over de toenmalige stand van zaken voorbereiding asielopvang. Daarin was nog sprake van een taakstelling van 536 asielopvangplekken. Met het nieuwe verdeelbesluit van 20 december 2024 is deze taakstelling voor Hilversum naar beneden bijgesteld naar 434 asielopvangplekken.

Aanleiding

De Spreidingswet die op 1 februari 2024 in werking is getreden, verplicht gemeenten om een vastgesteld aantal (taakstelling) asielzoekers op te vangen en samen met het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) opvang te organiseren. Gemeente Hilversum heeft met het verdeelbesluit van 20 december 2024 een wettelijke taak om 434 asielopvangplekken mogelijk te maken. Volgens de Spreidingswet moeten die vanaf 1 juli 2025 beschikbaar zijn. Hilversum gaat niet tijdig voldoen aan de taakstelling.
Met de bestaande noodopvanglocatie in hotel Gooiland met 174 asielopvangplekken, moeten er nog 261 asielopvangplekken gerealiseerd worden.
Het college heeft bij het ministerie kenbaar gemaakt dat niet kan worden voldaan aan de taakstelling vóór 1 juli 2025. Het college is op basis van de Spreidingswet verplicht dat te melden.

Consequenties

De redenen waarom er vooralsnog geen geschikte locaties gevonden zijn, zijn uiteenlopend.
Hoewel we niet vóór 1 juli 2025 kunnen voldoen aan de taakstelling voor asielopvangplekken, zijn we wel voortdurend bezig met de voorbereiding ervan. We hebben u op 23 oktober 2024 geïnformeerd over de verschillende locaties die tot dan toe waren verkend en niet tot resultaat hadden geleid. We zijn sindsdien doorlopend aan het zoeken naar nieuwe mogelijkheden voor asielopvang.
Op basis van intensieve verkenningen (waaronder zaken als bestemmingen, vigerende beleidskaders en geplande (gebieds)ontwikkelingen hebben we bij het COA verschillende locaties aangedragen. COA is daar vervolgens mee aan de slag gegaan, waarbij onder meer gekeken wordt naar geschiktheid voor

opvang en financierbaarheid. Zo hebben we het afgelopen half jaar met COA naar verschillende locaties gekeken waarover we het volgende kunnen delen:

- één locatie die voor COA financieel onhaalbaar was;
- een tweetal kantoorpanden dat voor COA zowel afzonderlijk als gezamenlijk ongeschikt werd bevonden;
- één locatie die COA kansrijk vond maar waar de eigenaar het pand niet voor die bestemming wilde inzetten;
- een locatie die COA mogelijk geschikt leek voor alleenstaande minderjarige asielzoekers, maar dat bij nader inzien niet nodig bleek;

We lopen in de zoektocht aan tegen de beperkte beschikbaarheid van geschikte locaties en ruimte op de vastgoedmarkt. We ervaren ook dat de financierbaarheid en bereidheid van een eigenaar om mee te willen werken aan vluchtelingenopvang beperkende factoren kunnen zijn. Maar we merken ook dat het in de voorbereiding asielopvang ingewikkeld is om binnen de kaders van de beleidsagenda te blijven. We gaan hierover met COA in gesprek en beraden ons dan op wat dit betekent voor verdere te nemen acties.

Vervolgtraject

Wij werken gewoon door aan de voorbereiding asielopvang in Hilversum om zo bij te kunnen dragen aan het oplossen van het asielvraagstuk. Wij hebben daarover intensief contact met het COA.
Zoals eerder afgesproken, informeren wij u en direct omwonenden zodra wij een voorgenomen besluit over een locatie hebben genomen. In de raadsinformatiebrief Vervolg asielaanpak bent u geïnformeerd over die informatiestappen. U wordt na een voorgenomen besluit van het college in een besloten bijeenkomst door het college bijgepraat en in de gelegenheid gesteld uw vragen te stellen. Direct daarna ontvangt u een raadsinformatiebrief en worden direct omwonenden geïnformeerd en uitgenodigd.
Hoewel het een ingewikkelde opgave is, gaan wij er van uit dat er op termijn een moment komt waarop een locatie geschikt blijkt voor asielopvang en wij u daar melding van kunnen maken.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,	de burgemeester,
mr. C.P. Torres Barrera	dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n): n.v.t.

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op internet onder "Vergaderstukken", B en W-vergadering van 24 juni 2025.

Hilversum Mediastad

Raadsinformatiebrief

Van	College van burgemeester en wethouders	Zaak nr.	1953471
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	2026-39
Portefeuille-houder	B. Heller	Datum	25 mei 2026

Onderwerp

Besluit over aanwijzen van 2 locaties voor asielopvang

Kernboodschap

Voorafgaand aan de invoering van de Spreidingswet, zijn in 2023 in elke wijk van Hilversum gesprekken gevoerd met Hilversummers over hoe we asielopvang structureel goed kunnen organiseren in Hilversum (het 'Gesprek met de stad'). Dat heeft geresulteerd in de beleidsagenda Asielaanpak waarmee uw raad op 23 december 2023 heeft ingestemd. Deze is verder uitgewerkt in het Plan van aanpak locatiezoektocht. Hiermee heeft u het college opdracht gegeven om geschikte locaties te zoeken voor asielopvang. Na een intensieve zoektocht heeft het college twee locaties gevonden waar asielopvang mogelijk is volgens de randvoorwaarden van de raad. Het college heeft deze locaties aangewezen voor ontwikkeling van asielopvanglocaties volgens stap 2 van het Plan van aanpak asielaanpak ("Fase 2: Voorlopige besluitvorming: Als uit de voorbereiding een locatie volgt die geschikt is, neemt het college een voorlopig besluit").

De locaties

De eerste locatie is op de plek van het voormalig openluchtzwembad Crailo aan de Naarderweg. Daar kunnen 120 opvangplekken gerealiseerd worden. De locatie is beschikbaar voor een periode van 30 jaar. COA verwacht dat deze locatie begin 2028 gereed kan zijn.

De tweede locatie is het voormalige gebouw van Jellinek aan Noordse Bosje 43. Daar kunnen maximaal 70 opvangplekken gerealiseerd worden voor een periode van 10 jaar. Deze locatie kan volgens COA naar verwachting rond de zomer van 2027 gereed zijn.

Voor wie

De locaties worden door COA geschikt gemaakt voor een gemengde groep asielzoekers: stellen, alleenstaanden en gezinnen met kinderen. COA is verantwoordelijk voor de plaatsing van asielzoekers in beide locaties. Op beide locaties is sprake van 24-uurs toezicht in het kader van veiligheid.
De gemeente heeft met het COA afgesproken dat er geen Veilige landers worden opgevangen op deze locaties. Veilige landers zijn asielzoekers uit landen die als veilig worden beschouwd en die een lage kans hebben op een verblijfsvergunning.

Informeren van bewoners

Omwonenden zijn per brief geïnformeerd over dit besluit en zijn als eerste uitgenodigd voor bewonersbijeenkomsten die specifiek voor hen zijn bedoeld. Voor omwonenden en andere belanghebbenden van locatie Naarderweg en Noordse Bosje zijn er respectievelijk 4 en 3 bijeenkomsten verdeeld over 2 dagen. We organiseren ook 4 bijeenkomsten voor Hilversummers die niet direct omwonende of belanghebbenden zijn van één van deze locaties. Mocht de belangstelling groter zijn dan het aantal plekken, dan organiseren we meer bewonersbijeenkomsten, zowel voor direct omwonenden en andere belanghebbenden als voor andere Hilversummers.
Tijdens deze bijeenkomsten kunnen omwonenden en andere belanghebbenden terecht voor informatie en kunnen ze hun vragen stellen en suggesties, ideeën en zorgen delen.

Volgens afspraak

Deze werkwijze is conform de afspraken zoals vastgelegd in het Plan van aanpak locatiezoektocht. Volgens dat plan wordt u eerst als raad vertrouwelijk geïnformeerd, daarna ontvangen omwonenden een brief met een uitnodiging voor een omwonendenbijeenkomst. Na deze stappen volgt publieke communicatie en pers.

De uitgangspunten die tot op heden vanuit de beleidsagenda Asielaanpak zijn gehanteerd, blijven van toepassing. Denk daarbij aan gesprekken in kleine groepen en ruimte om te luisteren. Het gesprek met omwonenden stopt dan ook niet na de informatiebijeenkomsten, maar krijgt vervolg voor degenen die dat willen en in de vorm van een buurtschouwen en een buurtklankbordgroep.

Aanleiding

Op basis van de beleidsagenda Asielaanpak en het Plan van aanpak locatiezoektocht is het college aan de slag gegaan om geschikte locaties te zoeken voor asielopvang. We hebben u op 23 oktober 2024 in algemene zin geïnformeerd over de verkenning tot dan toe. Met de raadsinformatiebrief Spreidingswet van 24 juni 2025 hebben we u geïnformeerd over het niet behalen van de taakstelling vanuit de Spreidingswet en de melding daarover aan het ministerie. De zoektocht naar geschikte locaties bleek moeizaam. Zoals vastgesteld in de beleidsagenda Asielaanpak kiezen we voor stabiele, structurele opvang in plaats van uitbreiding van noodopvang. De zoektocht heeft de beperkte beschikbaarheid van geschikte locaties op de vastgoedmarkt sterk naar voren gebracht. Zoals eerder aan u geschetst, vielen na verkenning verschillende opties af door onvoldoende geschiktheid voor opvang, financiële onhaalbaarheid en/of geen medewerking van de eigenaar.

We hebben twee locaties gevonden die ook volgens het COA ontwikkeld kunnen worden tot structurele asielopvang locaties. Deze locaties voldoen aan de randvoorwaarden vanuit de beleidsagenda Asielaanpak en zijn beoordeeld met het afwegingskader (de toetsstenen) uit de beleidsagenda. Met de locaties op de Naarderweg en Noordse Bosje kunnen we invulling geven aan de beleidsagenda, draagt Hilversum bij aan structurele asielopvang en nemen we belangrijke stappen om te voldoen aan onze wettelijke taakstelling vanuit de Spreidingswet.

We hebben goede ervaring met de noodopvang van 174 asielzoekers in Gooiland Hotel. Daardoor hebben we er vertrouwen in dat nieuwe structurele locaties op een goede manier een plek kunnen krijgen in onze gemeente. We doen dit samen met u als raad, bewoners, Hilversumse vrijwilligers, maatschappelijke partners en ondernemers.

Consequenties

Locatie Naarderweg/ voormalig zwembadlocatie

De Naarderweg (voormalig openluchtzwembad Crailo) is aangewezen als centrale locatie. Hier gaat het om een structurele opvanglocatie met 120 opvangplekken voor maximaal 30 jaar. Deze locatie kan worden ontwikkeld tot een opvanglocatie met alle voorzieningen die het COA biedt op een regulier asielzoekerscentrum. Het COA verwacht dat deze locatie in het eerste kwartaal van 2028 in gebruik kan worden genomen. De locatie wordt geschikt gemaakt voor een gemengde doelgroep; stellen, alleenstaanden en gezinnen.
De voorzieningen op deze locatie, zoals zorg, taallessen, ruimte voor vrijwilligersactiviteiten worden ingericht voor het aantal asielzoekers dat Hilversum nu volgens de Spreidingswet moet opvangen (434). Zolang Hilversum dit aantal asielzoekers nog niet opvangt, kan het zijn dat de voorzieningen taalles en zorg toegankelijk zijn voor bewoners van asiellocaties in onze regio die niet over deze voorzieningen beschikken. Taallessen zijn in kleine groepjes verdeeld over de dag en in de week en zorg kent over het algemeen incidenteel gebruik door bewoners. Omdat bewoners geen auto hebben, worden mogelijke consequenties van ('extern') gebruik van deze voorzieningen zoals extra verkeersbewegingen ingeschat als minimaal. De uiteindelijke inschatting wordt onderdeel van de later op te starten ruimtelijke procedure en hangt mede af van de nog te ontwerpen ontsluiting van de locatie. Zo nodig zullen hierover in de met COA te sluiten bestuursovereenkomst nadere afspraken worden gemaakt.

Locatie Noordse Bosje 43

Daarnaast is een kleinere locatie aangewezen in het centrum. Deze kleinere locatie bevindt zich aan het Noordse Bosje 43, het pand van de voormalige Jellinek. Hier is ruimte voor maximaal 70 opvangplekken voor een periode van tien jaar. Het COA verwacht dat deze locatie rond de zomer van 2027 kan openen. Het COA maakt deze locatie geschikt voor asielzoekers die al meer zelfstandig hun weg weten in onze samenleving. In het algemeen zijn dit mensen die al langere tijd in Nederland verblijven en deels werk hebben of scholing volgen. Op deze locatie zijn geen voorzieningen voor taalles en zorg. Voor betrokkenheid bij

en in de buurt maakt de gemeente afspraken met COA over bijvoorbeeld een ruimte voor vrijwilligers of een buurthuiskamer. We doen dit graag in samenspraak met de buurt.

De opgave

Samen bieden deze locaties plek voor 190 mensen. Hiermee zet het college een belangrijke stap in het door uw raad gewenste realiseren van structurele asielopvang in Hilversum. Met deze stap en de tijdelijke noodopvang in Gooiland Hotel (174 personen) geven we substantieel invulling aan onze wettelijke taakstelling vanuit de Spreidingswet, momenteel 434 opvangplekken.

Randvoorwaarden en toetsstenen uit de beleidsagenda Asielaanpak

In de beleidsagenda Asielaanpak is uitgegaan van gelijkwaardige verdeling van de opgave over meerdere locaties. Op basis van de huidige opgave is dat ongeveer 120 opvangplekken per locatie. De uitkomst van de zoektocht is dat we zijn uitgekomen op twee locaties van verschillende omvang maar niet groter dan 120 opvangplekken.
De locatie Naarderweg niet direct in een buurt, waardoor de wisselwerking tussen opvanglocatie en de omgeving moeilijker tot stand komt, terwijl dit aspect een aandachtspunt is in de Hilversumse asielaanpak. Daarin wordt namelijk de gewenste wisselwerking tussen een opvanglocatie en de omgeving als toetssteen genoemd. Dit is voor het college dan ook een specifiek aandachtspunt bij de nadere uitwerking in overleg met de buurten die het dichtst bij de opvanglocatie liggen. Zoals omschreven in de beleidsagenda: "Er wordt onderzocht wat een wijk nodig heeft als er een asiellocatie komt en hoe daarin ook bij realisatie van de opvang kan worden voorzien, bijvoorbeeld in de vorm van gewenste voorzieningen in de wijk." Voor deze uitwerking is ruim tijd beschikbaar omdat het COA deze locatie pas begin 2028 gerealiseerd denkt te hebben.

Er is een uitgebreide zoektocht naar geschikte structurele locaties gedaan en er zijn verschillende locaties aan het COA voorgelegd om te verkennen. De locaties Noordse Bosje en Naarderweg zijn als enige twee mogelijkheden naar voren gekomen als potentieel geschikte ontwikkellocaties voor de asielopgave binnen een redelijke termijn. Beide locaties voldoen aan de randvoorwaarden vanuit de beleidsagenda Asielaanpak. Naast de

randvoorwaarden heeft de beleidsagenda ook een afwegingskader met een aantal zogenoemde 'toetsstenen'. Die zijn bedoeld om te ordenen op geschiktheid en te analyseren welke maatregelen nog moeten worden genomen om de geschiktheid te verbeteren.

Locatie Naarderweg voldoet aan de toetssteen 'ruimte bieden voor ontmoeting en activiteiten' en heeft voorzieningen op locatie. Een aantal toetsstenen zoals wisselwerking met de buurt, bereikbare voorzieningen en verkeersontsluiting zijn voor deze locatie de aandachtspunten voor de periode tot aan de realisatie.

Voor locatie Noordse Bosje geldt dat het goed bereikbaar is voor de buurt en dat externe voorzieningen zoals winkels en openbaar vervoer nabij zijn. Voor deze locatie maken de bewoners waar nodig gebruik van de specifieke COA-voorzieningen op de dichtstbijzijnde centrale COA-locatie (zoals gezondheidszorg). Als de asielopvang op de locatie Naarderweg gereed is, zijn ook deze voorzieningen straks nabij voor de bewoners van de opvang van het Noordse Bosje. De locatie is makkelijk bereikbaar voor omwonenden dus het aandachtspunt 'faciliteren van ontmoeting' wordt voor deze locatie uitgewerkt tijdens het gesprek met de buurt.
Met de nodige inzet voor verbinding met de buurt heeft het college er vertrouwen in dat hier structureel asielopvang gerealiseerd kan worden.

Taakstelling Spreidingswet

Met deze locaties nemen we belangrijke stappen om te voldoen aan de huidige taakstelling van 434 opvangplekken. Op dit moment voldoet Hilversum niet aan deze wettelijke verplichting. Op 27 februari 2026 heeft het ministerie de nieuwe indicatieve verdeling gepubliceerd. Voor Hilversum komt de opgave tot 1 januari 2027 daarmee uit op 493 opvangplekken. Met deze nieuw te ontwikkelen locaties nemen we een belangrijke stap maar voldoen we nog niet aan de wettelijke taakstelling.

Vervolgtraject

We realiseren ons dat de komst van een opvanglocatie in de omgeving voor vragen, zorgen of weerstand kan zorgen. We informeren omwonenden per brief over dit besluit en nodigen hen uit voor een informatiebijeenkomst. Daar kunnen omwonenden hun vragen stellen en hun suggesties, zorgen en ideeën met ons delen. Ook informeren we ondernemers en maatschappelijke partners in de directe omgeving van de locaties.

In het vervolgtraject kunnen omwonenden en relevante belanghebbenden via een buurtschouw en een buurtklankbordgroep betrokken zijn en blijven om de locatie(s) een goede plek in de buurt te geven. We blijven hierdoor met omwonenden in gesprek over wat er nodig is. Budget voor benodigde maatregelen wordt gereserveerd via de reguliere P&C cyclus.

De gemeente heeft een verkennende buurtschouw gedaan en een basisveiligheids- en leefbaarheidsplan opgesteld. We gaan ook een buurtschouw organiseren met buurtbewoners waarin de buurt ideeën, suggesties en aanvullingen op dit plan kan doen. Bij een buurtschouw kunnen meerdere onderwerpen aan bod komen zoals bijvoorbeeld donkere plekken, dichte begroeiing of weinig speelruimte.

Opbrengsten uit de buurtschouw, de buurtklankbordgroep en gesprekken met omwonenden en omliggende ondernemers, worden zoveel mogelijk verwerkt in de bestuursovereenkomst tussen de gemeente en het COA. Ook een veiligheidsplan is hier onderdeel van. Als er overeenkomst is tussen gemeente en COA over de bestuursovereenkomst neemt het college een definitief besluit over de locaties.

Het COA is verantwoordelijk voor de ontwikkeling, financiering, risicoanalyse en exploitatie van de opvanglocaties. Asielopvang is nooit onderdeel van vastgestelde omgevingsplannen en gebiedsvisies. Dat geldt ook voor de geldende bestemming van deze twee potentiële locaties. Daarom moet het COA in beide gevallen een omgevingsvergunning aanvragen. Hiervoor geldt de reguliere route voor het wijzigen van een omgevingsvergunning. Het

aandachtspunt verkeersbewegingen en verkeersontsluiting bij de locatie Naarderweg is daar onderdeel van.

We hebben goede ervaring met vluchtelingenopvang in hotel Gooiland. Op basis daarvan hebben we alle vertrouwen om in een goede samenwerking met inwoners, ondernemers en maatschappelijk partners ook op de nieuwe locaties asielopvang zorgvuldig te realiseren.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,	de burgemeester,
mr. C.P. Torres Barrera	dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n):

1 Brief CdK NH aan gemeenten G&V inzake start tweede cyclus spreidingswet en kritieke situatie asielketen d.d. 26 maart 2026.

2 Brief minister A&M aan gemeenten inzake Samen werken aan meer grip op migratie en opvang d.d. 26 maart 2026.

3 Brief minister A&M aan college van BenW van Hilversum inzake Toezichtsbrief Spreidingswet Hilversum d.d. 9 april 2026.

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op internet onder “Vergaderstukken”, B en W-vergadering van 25 mei 2026.