

GEMEENTE HILVERSUM

POSTBUS 9900

1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES

STADSKANTOOR

OUDE ENGHWEG 23

TELEFOONNUMMER: 14 035

WWW.HILVERSUM.NL

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tevens verstuurd aan

5.1.2.e @ 5.1.2.e

DATUM 16 maart 2026
ZAAKNUMMER 1942161
UW KENMERK X
UW BRIEF VAN 17 januari 2026
BIJLAGEN Inventarisatielijst + Woo-verzoek
BETREFT Besluit op uw Woo-verzoek omtrent perceel ter hoogte van de Statenweg 1A

Geachte 5.1.2.e

Op 17 januari 2026 heeft u een verzoek bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). In deze brief leest u ons besluit op uw Woo-verzoek.

1. Uw Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek schrijft u het volgende:

"t verzoek wordt ingediend om inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de gemeente Hilversum is omgegaan met de verhuur en het gebruik van een perceel agrarische grond aan [locatie/perceelnummer]."

Aanleiding voor dit verzoek is dat het feitelijke gebruik van het perceel mogelijk afwijkt van de geldende bestemming en van hetgeen contractueel en publiekrechtelijk is toegestaan. Met dit WOO-verzoek beoog ik duidelijkheid te krijgen over de gemaakte afspraken, interne afwegingen, verleende toestemmingen en eventuele handhavingsbesluiten, teneinde mijn rechtspositie als belanghebbende zorgvuldig te kunnen bepalen.

Het verzoek strekt uitsluitend tot het verkrijgen van feitelijke en bestuurlijke informatie zoals bedoeld in de Wet open overheid."

2. Verduidelijking van uw Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek bevatte twee onduidelijkheden. Daarom bent u op 20 januari 2026 verzocht om uw Woo-verzoek te verduidelijken. Tegelijkertijd is de wettelijke termijn om te beslissen op uw Woo-verzoek opgeschort op grond van artikel 4.1, vijfde lid Woo en artikel 4:15, eerste lid en onder a van de Algemene wet bestuursrecht. De volgende onduidelijkheden zijn geconstateerd:

"• Het is onduidelijk op welk perceel u doelt. In uw Woo-verzoek schrijft u het volgende: "(...) omgegaan met de verhuur en het gebruik van een perceel agrarische grond aan [locatie/perceelnummer]." Wij verzoeken u duidelijkheid te geven op welke locatie u doelt en wat het perceelnummer is.

- *Het is onduidelijk op welke tijdsperiode u doelt. In uw Woo-verzoek vraagt u ons om informatie over de wijze waarop de gemeente Hilversum is omgegaan met de verhuur van het perceel. Wij verzoeken u duidelijkheid te geven op welke tijdsperiode u doelt.*

Op 26 januari 2026 heeft u uw Woo-verzoek verduidelijkt. U schrijft – zover relevant – het volgende:

“1. Betreffend perceel Het WOO-verzoek ziet op het perceel agrarische grond gelegen aan:

· adres: Statenweg 1A, Kavel 3929

· kadastraal bekend: Gemeente Hilversum, Kavel 3929 gelegen naast Statenweg 1A voor zover bij de gemeente Hilversum in eigendom van de Gemeente en reeds verhuurd aan 5.1.2.e

Indien binnen de gemeentelijke administratie meerdere percelen onder deze omschrijving vallen, ziet het verzoek op alle percelen die feitelijk of juridisch hiermee samenhangen.

2. Tijdsperiode Het verzoek heeft betrekking op de periode:

· vanaf 1 januari 2015

· tot en met heden 26 januari 2026

Deze periode omvat zowel de totstandkoming van de verhuur als het latere gebruik, toezicht en eventuele handhaving.

3. Aard van de gevraagde documenten Het verzoek ziet op alle documenten die bij de gemeente berusten en betrekking hebben op:

· de verhuur en het gebruik van het betreffende perceel;

· afspraken, voorwaarden of toezeggingen over toegestaan gebruik;

· interne en externe correspondentie (waaronder e-mails, memo's en notities);

· aanvragen, vergunningen, meldingen, afwijzingen of gedoogconstructies;

· toezicht- en handhavingsactiviteiten of het bewust achterwege laten daarvan.

Het verzoek strekt zich uit tot zowel formele documenten als interne stukken, voor zover deze onder de reikwijdte van de Wet open overheid vallen.”

3. Wettelijke beslistermijn

Op grond van artikel 4.4, eerste lid van de Woo moeten wij binnen vier weken een besluit nemen op uw verzoek. Deze wettelijke beslistermijn kan met ten hoogste twee weken worden verlengd. De wettelijke beslistermijn kan worden opgeschort als sprake is van een verzoek tot verduidelijking of één of meer belanghebbenden de gelegenheid krijgen om een zienswijze te geven op het voornemen om publieke informatie openbaar te maken.

Op 20 januari 2026 is de wettelijke beslistermijn opgeschort vanwege een verzoek tot verduidelijking van uw verzoek. De wettelijke beslistermijn is weer gaan lopen op 27 januari 2026.

Op 18 februari 2026 is de wettelijke beslistermijn opgeschort vanwege de gelegenheid van een belanghebbende om een zienswijze te geven. De wettelijke beslistermijn is weer gaan lopen op 1 maart 2026.

Op 4 maart 2026 is de wettelijke beslistermijn verdaagd met twee weken.

4. Zoekslag

4.1. Vaststelling teams

De omvang en methode van de zoekslag dient bepaald te worden aan de hand van uw verzoek. Dit houdt in dat de zoekslag volledig en dekkend moet zijn, zodat gezocht kan worden naar alle gevraagde documenten.

In dit geval is uw verzoek voorgelegd aan drie teams van de gemeente Hilversum die de door u benoemde onderwerpen in hun portefeuille hebben: team Vastgoed, team Toezicht en team Handhaving.

Het team Vastgoed is verantwoordelijk voor het beheren van alle relaties op het gebied van vastgoed, zoals het afsluiten van huurovereenkomsten met derden, het controleren of deze huurovereenkomsten worden nageleefd en het maken van gebruiksafspraken.

Het team Toezicht is verantwoordelijk voor het houden van toezicht op de bestuurlijke regelgeving. Indien tijdens het toezicht overtredingen worden geconstateerd, kan team Handhaving namens het college gevolgen verbinden aan de overtredingen.

4.2. Uitvoering zoekslag

Onder controle van de behandelend jurist van de afdeling Bedrijfsvoering is de zoekslag uitgevoerd. De teams hebben gezocht in verschillende archiefsystemen:

- a. het documentmanagementsysteem CASE: dit is het systeem waarin documenten in lopende dossiers worden opgeslagen en na afloop worden gearhiveerd;
- b. het voormalig documentenmanagementsysteem Mylex: dit is het systeem waarin documenten in dossiers voorheen werden opgeslagen;
- c. de netwerkschrijven B en O: de teams Toezicht en Handhaving kunnen gebruik maken van deze netwerkschrijven om documenten te archiveren.

De zoekslag vond plaats aan de hand van de volgende zoektermen, beperkt tot de door u aangegeven tijdsperiode:

- kavel 3929;
- 5.1.2.e 5.1.2.e ;
- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e ;
- aanvraag Statenweg 1A;
- aanvragen Statenweg 1A;
- afwijzing Statenweg 1A;
- bestemming Statenweg 1A;
- gebruik Statenweg 1A;
- gedogen Statenweg 1A;
- gedoogconstructie Statenweg 1A;
- handhaving Statenweg 1A;
- handhavingsbesluiten Statenweg 1A;
- melding Statenweg 1A;
- meldingen Statenweg 1A;
- toestemming Statenweg 1A;
- toestemmingen Statenweg 1A;
- toezegging Statenweg 1A;
- toezeggingen Statenweg 1A;
- vergunning Statenweg 1A;
- vergunningen Statenweg 1A;
- Statenweg 1A;
- verhuur Statenweg 1A.¹

Naar aanleiding van de bovenstaande zoekslag is besloten om ook de mailboxen, WhatsAppaccounts, Sms-berichten en Teams-omgevingen van twee ambtenaren, werkzaam bij team Vastgoed, te doorzoeken. Deze ambtenaren hebben namelijk de Statenweg 1A in hun takenpakket. De zoekslag heeft plaatsgevonden zoals hierboven uiteengezet.

4.3. Inventarisatielijst

In bijlage 1 is een totaaloverzicht (hierna: inventarisatielijst) opgenomen van de beschikbare documenten. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

¹ De eerste gedeelten van de zoektermen die eindigen op 'Statenweg 1A', zijn ook toegepast in combinatie met 'kavel 3929' (zonder 'Statenweg 1A').

5. Zienswijze

Twee belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze te geven over het openbaar maken van bepaalde informatie. Eén belanghebbende heeft bezwaar gemaakt tegen de openbaarmaking van de informatie. In de motivering van dit besluit wordt eveneens ingegaan op de ontvangen zienswijze.

6. Besluit op uw Woo-verzoek

Wij hebben besloten om de documenten zoals benoemd op de inventarisatielijst openbaar te maken met uitzondering van onleesbaar gemaakte informatie. In de documenten is deze informatie onleesbaar gemaakt middels een (grijze) balk met daarin de code van de weigeringsgrond. De redenen voor de weigering om de onleesbare informatie niet openbaar te maken worden hieronder nader toegelicht.

7. Motivering van het besluit

7.1. Het belang van openbaarheid

Iedereen heeft recht op publieke informatie van de overheid, bijvoorbeeld om te controleren wat de overheid doet. Om dat recht daadwerkelijk uit te oefenen kan iedereen het college op grond van artikel 4.1, tweede lid Woo verzoeken om publieke informatie openbaar te maken. Bij dit verzoek staat het algemeen belang op publieke informatie centraal en niet het belang van verzoeker.

Artikel 2.1 Woo bepaalt dat publieke informatie bestaat uit documenten met daarin vastgelegde gegevens die naar zijn aard verband houden met de publieke taak van het college. Het kan bijvoorbeeld gaan over de wijze waarop het college publiek gezag uitoefent, maar ook over de bedrijfsvoering of organisatie van het college.² In de rechtspraak wordt ook wel gesproken over informatie die ziet op het college in al zijn facetten, zowel het externe optreden als de interne organisatie van het college.³ Dit betekent bijvoorbeeld dat verzocht kan worden om de correspondentie van burgers en het college openbaar te maken.

Publieke informatie is in beginsel openbaar, tenzij sprake is van een weigeringsgrond als bedoeld in artikel 5.1 Woo. Andere belangen zijn daarbij niet relevant, zoals de vrees dat een verzoeker nog een verzoek indient bij het college.

7.2. Privacygegevens

Bepaalde informatie in de aangetroffen documenten wordt niet openbaar gemaakt, omdat artikel 5.1, tweede lid onder e Woo zich daartegen verzet. Van deze uitzonderingsgrond is alleen sprake als informatie te herleiden is tot een natuurlijk persoon (een persoon van vlees en bloed).

De aangetroffen documenten bevatten verschillende gegevens die naar personen te herleiden zijn:

- geslacht;
- namen van ambtenaren en derden;
- contactgegevens van ambtenaren en derden;
- woonadressen van derden;
- geboortedata van derden.

Met deze gegevens kunnen personen, bestaande uit ambtenaren en derden, worden aangewezen. Deze personen treden niet in hun functie of maatschappelijke rol in de openbaarheid. Het openbaar maken van deze gegevens zorgt ervoor dat de personen 'gedwongen' in de openbaarheid treden. Daarmee worden de persoonlijke levenssferen van deze personen geschaad. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot de situatie dat onbekenden de personen benaderen. Het recht op privacy weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarheid van de gegevens. Daarnaast leidt de niet-openbaarmaking van de gegevens niet tot de situatie dat de inhoud van de documenten onleesbaar wordt. Gelet op het voorafgaande worden de voornoemde gegevens niet openbaar gemaakt. Deze gegevens zijn onleesbaar gemaakt met een grijze blak met daarin de code '5.1,2,e'.

² Kamerstukken II 2013/14, 33328, nr. 9, p. 19.

³ ABRvS 8 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4146, r.o. 3.1.

Sommige gegevens zijn niet onleesbaar gemaakt. Deze gegevens staan op zichzelf en zijn, al dan niet in combinatie, niet herleidbaar tot natuurlijke personen. Het gaat daarbij om het kadastraal nummer van het perceel, het adres 'Stratenweg 1A' en zaakdossiernummers.

Ten aanzien van het kadastraal nummer van het perceel in kwestie wordt als volgt overwogen. Het perceel is in eigendom van de publiekrechtelijke rechtspersoon gemeente Hilversum, niet zijnde een natuurlijke persoon. De weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid onder e Woo is daarom niet van toepassing. Het algemeen belang vereist daarnaast dat het kadastraal nummer openbaar wordt gemaakt, omdat zonder het kadastraal nummer de documenten op de inventarisatielijst niet leesbaar zijn. Zonder een kadastraal nummer is voor het publiek niet duidelijk op welke kwestie de documenten zien.

Ten aanzien van het adres 'Statenweg 1A' wordt als volgt overwogen. Het adres 'Statenweg 1A' is gebruikt om het perceel van de gemeente Hilversum nader te duiden. In de documenten wordt daarom telkens gesproken over het 'perceel nabij Statenweg 1A'. Niet alleen is dit adres zonder inspanning te achterhalen aan de hand van het kadastraal nummer, het adres betreft daarnaast een manage, niet zijnde een natuurlijke persoon. De weigeringsgrond van artikel 5.1, tweede lid onder e Woo is daarom niet van toepassing.

Ten aanzien van de zaakdossiernummers wordt als volgt overwogen. De zaakdossiernummers zijn niet herleidbaar naar natuurlijke personen, omdat deze niet bestaan uit (onderdelen van) persoonlijke gegevens. Nu de eerdergenoemde persoonlijke gegevens onleesbaar zijn gemaakt, zijn de zaakdossiernummers in combinatie met die gegevens evenmin herleidbaar tot natuurlijke personen.

7.3. Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Bepaalde informatie in de aangetroffen documenten wordt niet openbaar gemaakt, omdat artikel 5.1, tweede lid onder f Woo zich daartegen verzet. Van deze uitzonderingsgrond is alleen sprake als de concurrentiegevoelige gegevens niet in vertrouwen zijn medegedeeld aan het college. Uit de aard van deze documenten kan niet worden afgeleid dat deze gegevens in vertrouwen zijn medegedeeld aan het college. De gegevens in deze documenten behoren immers tot het proces omtrent het uitvragen van offertes dan wel de afwikkeling van overeenkomsten.

Aan een producent is verzocht om een offerte uit te brengen voor het plaatsen van een hekwerk rondom het betreffende perceel. De offerte bevat (uur)tarieven, deeltarieven, ramingen en prijsopgaven. Het openbaren van deze gegevens beschadigt de producent. Op basis van deze gegevens kunnen de concurrenten van de producent hun marktposities versterken door prijzen aantrekkelijker te maken. Deze situatie is schadelijk voor de marktpositie van de producent, omdat dit leidt tot een reëel risico tot inkomstenverlies. Het belang van openbaarheid weegt minder zwaar dan het voorkomen van het voorafgaande. Gelet op het voorafgaande worden de voornoemde gegevens niet openbaar gemaakt. Deze gegevens zijn onleesbaar gemaakt met een grijze blak met daarin de code '5.1,2,f'.

7.4. Specifieke omstandigheden van belanghebbende

7.4.1. Huurovereenkomst

In de zienswijze heeft een belanghebbende aangevoerd dat de huurovereenkomst informatie bevat over huurvoorwaarden en financiële gegevens, zoals de huurprijs, indexeringsbepalingen, opzegtermijnen, verplichtingen, risicoverdeling, boetebepalingen en afspraken over opstalrecht). Deze gegevens zouden niet noodzakelijk zijn voor de publieke controle en openbaarmaking daarvan zou daarnaast leiden tot onevenredige benadeling.

De door de gemeente Hilversum afgesloten huurovereenkomst betreft, gelet op paragraaf 7.1, publieke informatie waarvan openbaarmaking kan worden verzocht. De noodzakelijkheid van deze informatie voor

het publiek is daarvoor niet relevant. Alleen indien een weigeringsgrond als bedoeld in artikel 5.1 Woo van toepassing is, kan van openbaarmaking worden afgezien.

Belanghebbende voert slechts aan dat de openbaarmaking van de huurovereenkomst leidt tot onevenredige benadeling. Daarbij geeft belanghebbende niet aan waaruit deze onevenredige benadeling bestaat. Het college is evenmin bekend dat sprake zou zijn van onevenredige benadeling bij de openbaarmaking van de documenten. De bepalingen in de huurovereenkomst zijn algemeen van aard en worden veelvuldig toegepast door zakelijke verhuurders. Deze algemene bepalingen zijn dan ook niet uniek en uitsluitend toegespitst op het perceel en belanghebbende. De gestelde omstandigheid weegt dan ook niet zwaarder dan het belang dat is gediend bij de openbaarmaking van de huurovereenkomst, met uitzondering van de persoonlijke gegevens als bedoeld in paragraaf 7.2.

7.4.2. Locatiegegevens

In paragraaf 7.2 is uiteengezet dat het kadastraal nummer en het adres 'Statenweg 1A' niet onleesbaar is gemaakt met toepassing van artikel 5.1, tweede lid onder e Woo. Een belanghebbende voert in de zienswijze aan dat de openbaarmaking van locatiegegevens en een plattegrond kan leiden tot veiligheidsrisico's. Belanghebbende benoemt daarbij niet welke veiligheidsrisico's aanwezig zouden zijn. Bij het college zijn daarnaast geen veiligheidsrisico's bekend. De gestelde omstandigheid weegt dan ook niet zwaarder dan het belang dat is gediend bij de openbaarmaking van de gegevens.

8. Uitstel openbaarmaking

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid Woo wordt de openbaarmaking van de documenten op de inventarisatielijst met twee weken uitgesteld, omdat een belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking. De documenten worden op 31 maart 2026 gepubliceerd op <https://woo.hilversum.nl>.

Belanghebbenden kunnen binnen deze twee weken een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter bij de rechtbank Midden-Nederland. Indien verzocht is om een voorlopige voorziening, wordt de openbaarmaking van de documenten opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

9. Tot slot

Wij hebben uw verzoek zorgvuldig behandeld. Indien u vragen hebt, kunt u ons bellen op 14 035. U kunt ook een e-mailbericht sturen naar gemeente@hilversum.nl. Vermeld in uw e-mailbericht het kenmerk 1942161.

10. Bezwaar

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een belanghebbende kan binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen.

11. Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter bij de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

5.1.2.e

5.1.2.e

Dhr. mr.
Jurist afdeling Bedrijfsvoering

Inventarisatielijst

Nr	Naam
1	Verzoek aanvullende gegevens, aanvraag omgevingsvergunning hekwerk naast Statenweg 1a, nr 589750.pdf
2	FW Omzetten aanvraag omgevingsvergunning in tijdelijke vergunning zaaknr 589750.pdf
3	589750.pdf
4	374264 formulier 5.1.2.e
5	589750_1_H_3929_naast_Statenweg_1A_brief_en_besluit.pdf
6	589750_2_H_3929_naast_Statenweg_1A_bijlagen_bij_besluit.pdf
7	589750_3_H_3929_naast_Statenweg_1A_publiceerbare_aanvraag.pdf
8	4748967_1572534633373_2019_01_GT_002.pdf
9	4748967_1574346659479_OF193958_Offerte_hekwerk.pdf
10	4748967_1574346777284_Getekende_offerte_hekwerk.pdf
11	4748967_1574346880930_Omgevingsfoto.pdf
12	4748967_1574346933590_Tekening_hekwerk_21_11_2019.pdf
13	4748967_1575457101124_Detailtekening_aansluiting_hekwerk_op_maaiveld.pdf
14	20221129_144843.jpg
15	20221129_144849.jpg
16	20221129_144858.jpg
17	20221129_144903.jpg
18	20221129_144930.jpg
19	20221129_144934.jpg
20	20221129_144943.jpg
21	20221129_144950.jpg
22	20221129_145115.jpg
23	20221129_145117.jpg
24	20221129_145120.jpg
25	Behandeling_aanvraag_omgevingsvergunning_Dossier_nr._589750_datum_04_11_2019_tijd_08_48_.txt
26	get opdr abc hekwerk.pdf
27	Publiceerbare_aanvraag_melding.pdf
28	FW Paardenwei nabij Statenweg 1A WOO verzoek..pdf
29	Idem..pdf
30	FW Afgegeven omgevingsvergunning hekwerk naast Statenweg 1-A Hilversum..pdf
31	2019-04-01 Getekende huurovereenkomst.pdf
32	4df6188807ee477ab2d006209eba0ef4.pdf
33	23cfc37a1e4845d286382dee6db0a06c.pdf
34	676d5127d80246d1a0f0aca38103b600.pdf
35	711c16e58a6345eb9d10d713d55a359d.pdf
36	a4e24467a84847e2b5fe70c3aa985509.pdf

37	b1c7d19ad87e4425ad63f09c96b92ef2.pdf
38	dd3d6f128539475787cfc5cb4cbe803d.pdf
39	Re Paardenwei Hilversum (bij Statenweg 1-A)..pdf
40	Re Paardenwei Hilversum (Egelshoek).pdf
41	Re Paardenwei Hilversum..pdf
42	Re Paardenwei Hilversum..pdf
43	Re Paardenwei nabij Statenweg 1A..pdf
44	Re geb. datum, 5.1.2.e
45	Paardenwei.pdf
46	Re Paardenwei nabij Statenweg 1A.pdf
47	Re Paardenwei.pdf
48	Re Paardenwei Hilversum..pdf
49	Paardenwei.pdf
50	Re Hekwerk.pdf
51	Re Plaatsing hek..pdf
52	Re Zwerfvuil nabij de paardenwei.pdf
53	Re Verwijderen gele autobak..pdf