

GEMEENTE HILVERSUM
 POSTBUS 9900
 1201 GM HILVERSUM

Hammann B.V.

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

BEZOEKADRES
 STADSKANTOOR
 OUDE ENGHWEG 23
 TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Tevens verstuurd aan
 woo@hammannbv.nl

DATUM 9 juli 2026
 ZAAKNUMMER 1988417
 UW KENMERK
 UW BRIEF VAN
 BIJLAGEN 39
 BETREFT Besluit – uw Woo-verzoeken worden niet verder behandeld vanwege misbruik van recht

Geachte 5.1.2.e

Vanaf 6 mei 2026 heeft u dertien verzoeken ingediend bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben besloten om deze verzoeken niet (verder) te behandelen op grond van artikel 4.6 van de Woo. U leest daarover meer in deze brief.

1. Uw Woo-verzoeken

In de onderstaande tabel leest u op welke Woo-verzoeken dit besluit ziet.

Datum	Kenmerk	Uw kenmerk
06-05-2026	1970701	Woo-verzoek Hammann BV inzake bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8)
03-06-2026	1979049	Vervolg Woo-verzoek Hammann BV inzake bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8)
11-06-2026	1979734	HBV-WOO-RIOOL-GEBIEDSONDERZOEK-KNW36-1900-HEDEN
11-06-2026	1980116	Voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, draaischijf, werkplaatsen, bodem- en grondwaterverontreiniging, sanering, nazorg en relatie met Korte Noorderweg / Geuzenweg
11-06-2026	1980326	Zelfstandig Woo-verzoek aan beide bestuursorganen inzake voormalig Gooi en Eemlander-terrein aan de hoge larense weg in hilversum – milieuhistorie, bodem, grondwater, riolering, vergunningen, incidenten, lozingen en herontwikkeling
21-06-2026	1983340	Aanvulling/verdieping Woo-verzoek 1927839 - opdrachtverlening, autorisatie en bestuurlijke beoordeling conclusies adviesbureaus
22-06-2026	1983343	WOO-HBV-2026-006 - Keuze grondwaterstromingsrichting en gevolgen ernst/urgentie Geuzenweg 27-31
02-07-2026	1986499	Integrale reconstructie van de bestuurlijke, technische, hydrologische, organisatorische en financiële besluitvorming inzake Anna's Hoeve, Dudokheuvel, Hilversums Wasmeer, Laarder Wasmeer, Lorentzvijver, historische riolering, afvalwaterverwerking, vloeivelden, rioolwaterzuivering en daarmee samenhangende gebiedsontwikkeling
03-07-2026	1987494	Woo-verzoek – interne afstemming, motivering en risicoafweging rond gesprek 6 juli 2026 en communicatie Woo-dossiers Hammann B.V.

05-07-2026	1987498	Onderwerp: Zelfstandig aanvullend Woo-verzoek inzake R8377, Korte Noorderweg, LS7/LS8, bronherleiding en saneringsnulpunt Geuzenweg/Korte Noorderweg Hilversum
06-07-2026	1987632	Nieuw Woo-verzoek – Verdieping eerdere Woo-verzoeken inzake grote brand Chemische Reiniging Hamman d.d. 5 juni 1974, brandweerinzet, gevaarlijke stoffen, bestuurlijke besluitvorming, nazorg en eerdere Woo-afhandeling
08-07-2026	1988105	Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting bodemrapporten en Plan van Aanpak Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285
08-07-2026	1988106	Onderwerp: Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting stikstoftoetsing Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285

2. Procesverloop

Hieronder is het proces van de ingediende Woo-verzoeken vanaf september 2025 weergegeven. Hierbij is per Woo-verzoek een beschrijving van (het verloop) van de behandeling van het verzoek gegeven.

2.1. Woo-verzoeken

Woo-verzoek van 22 september 2025 met kenmerk 1882961

Het college heeft op 23 september 2025 uw Woo-verzoek van vier pagina's ontvangen met onderwerp "Woo-verzoek – Tussenvoorziening (vier crisisbedden jeugdhulp, pilot 2021 en structurele borging vanaf 2023)", afkomstig van '5.1.2.e'@hammannbv.nl'. U verzoekt het college om documenten vanaf 1 januari 2021 openbaar te maken ten aanzien van voornoemde onderwerp. Deze documenten heeft u onderverdeeld in zes documentencategorieën, uitgesplitst in 23 sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u ons tevens gesommeerd om financiële berekeningen aan te leveren en tien vragen te beantwoorden. Bij bepaalde antwoorden op uw vragen wenst u ook documenten te ontvangen.¹

Op 1 oktober 2025 heeft het college uw Woo-verzoek doorgeleid naar de Regio Gooi en Vechtstreek, de organisatie aan wie het college de uitvoeringstaak rondom jeugdhulp(tussen)voorzieningen heeft overgedragen.

Woo-verzoek van 31 oktober 2025 met kenmerk 1901110

Het college heeft op 31 oktober 2025 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp "Woo-verzoek – Overzicht en stikstof(NOx)-onderbouwing waterbergingen Hilversum (alle locaties)", afkomstig van '5.1.2.e'@hammannbv.nl'. U verzoekt het college om documenten openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp. Deze documenten heeft u onderverdeeld in vier documentencategorieën, uitgesplitst in acht sub-documentencategorieën.² Het college heeft aan 502 pagina's aan informatie aan u verstrekt.

Woo-verzoek van 1 december 2025 met kenmerk 1916825

Het college heeft op 1 december 2025 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp "WOO-verzoek – parkeerhandhaving, invoering en tariefstelling betaald parkeren (2021–heden), rol BOA's, samenwerking Coöperatieve ParkeerService en CJIB, foutafhandeling en schadeclaims", afkomstig van '5.1.2.e'@hammannbv.nl'. U verzoekt het college om documenten vanaf 1 januari 2021 openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp. Deze documenten heeft u onderverdeeld in 50 documentencategorieën.³ Op 12 januari 2026 heeft het college 4631 pagina's aan informatie aan u verstrekt.

Woo-verzoek van 23 december 2025 met kenmerk 1927839

Het college heeft op 23 december 2025 uw Woo-verzoek van zeven pagina's per post ontvangen met onderwerp "WOO-verzoek — volledig bodemdossier 1970—heden incl. beschikking(en) (o.a. 2003), ernst & urgentie, meetpunten/toerekening Hamman B.V., hydrologie/stromingsrichting, historisch riooltracé + maaiveld/hogteverschillen, alternatieve bronnen (o.a. drukkerij Gooi- en Eemlander), saneringsstrategie/monitoring, reproduceerbare modeldata (MODFLOW/iMOD/Aerial), opdrachtverlening/contracten/correspondentie, mandaat/bevoegdheid, chronologie/tijdlijn,

¹ Bijlage 1 - Woo-verzoek van 22 september 2025 met kenmerk 1882961.

² Bijlage 2 - Woo-verzoek van 31 oktober 2025 met kenmerk 1901110.

³ Bijlage 3 - Woo-verzoek van 1 december 2025 met kenmerk 1916825.

dossierinventaris en zoekverantwoording". U verzoekt het college om documenten openbaar te maken, waaronder in ieder geval 22 documentencategorieën, uitgesplitst in 49 sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u het doel van uw verzoek als volgt omschreven:

*"Dit Woo-verzoek is legitiem, noodzakelijk en proportioneel en dient expliciet als nulpuntsreferentie voor het zorgvuldig (her)beoordelen en voorbereiden van saneringsplannen en maatregelen. Het verzoek is mede gericht op het kunnen verifiëren en reproduceren van meetdata, aannames en modeluitkomsten, zodat onjuiste aannames niet worden doorgezet in vervolgmaatregelen."*⁴

Het college heeft op 29 januari 2026 per e-mail aan '5.1.2.e @hammannbv.nl' 1576 pagina's aan aangetroffen documenten en het conceptbesluit aan u voorgelegd voor informeel overleg.⁵ Op 2 februari 2026 heeft u het college per e-mail, afkomstig van woo@hammannbv.nl, medegedeeld dat het Woo-verzoek nog niet volledig is beantwoord. Daarnaast biedt u het college de gelegenheid om deze ontbrekende informatie alsnog te verstrekken of expliciet toe te lichten, zodat het oorspronkelijke Woo-verzoek volledig en correct kan worden afgehandeld.⁶ U geeft vervolgens aan dat de documenten niet reproduceerbaar en niet als zodanig te herkennen zijn op de inventarisatielijst. Daarnaast zouden documenten ten aanzien van vijf documentencategorieën ontbreken. Het college heeft op 9 februari 2026 een definitief besluit genomen.

Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931071

Het college heeft op 30 december 2025 uw Woo-verzoek van zeven pagina's per post ontvangen met onderwerp "Woo verzoek Brand 1974 Geuzenweg 27-29/Korte Noorderweg 32-34". U verzoekt het college om documenten openbaar te maken vanaf 1 mei 1974 tot en met 21 december 1976, waaronder in ieder geval zes documentencategorieën, uitgesplitst in 23 sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u het doel van uw verzoek als volgt omschreven:

"Dit Woo-verzoek wordt gedaan in het kader van fase 1 van een (wettelijk vereiste) saneringsvoorbereiding, waarin het vaststellen van zuivere, verifieerbare nulwaarden (nulmeting) noodzakelijk is. Voor een correcte saneringsafbakening moet objectief kunnen worden vastgesteld:

(...)

*Bij de vaststelling van nulwaarden is mede relevant of en in hoeverre overheidsoptreden of -nolaten invloed heeft gehad op verspreiding, begrenzing of verergering van verontreiniging. Zonder de hieronder gevraagde informatie is het feitelijk en juridisch niet mogelijk om betrouwbare nulwaarden vast te stellen. Dit verzoek is derhalve geen historisch of academisch onderzoek, maar een noodzakelijke voorbereidende stap voor sanering."*⁷

Op 2 februari 2026 zijn aan u 650 pagina's aan documenten verstrekt. U heeft op 1 april 2026 aangegeven dat u technische problemen heeft gehad, waardoor een deel van de ontvangen documenten niet meer toegankelijk is. U wenst daarom een nieuwe downloadlink.⁸ Op 3 juli 2026 heeft u per e-mail wederom een downloadlink opgevraagd vanwege de technische problemen.⁹

Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931072

Het college heeft op 30 december 2025 uw Woo-verzoek van zes pagina's per post ontvangen met onderwerp "Woo verzoek vergunningen en naleving Hindewet Stomerij en Chemische wasserij Hammann". U verzoekt het college om documenten openbaar te maken vanaf de start van de chemische reiniging tot en met circa 1993, waaronder in ieder geval zeven documentencategorieën, uitgesplitst in acht sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u het doel van uw verzoek als volgt omschreven:

"Dit verzoek wordt gedaan in het kader van de voorbereiding van een sanering en de daarbij vereiste zorgvuldige vaststelling van het nulpunt, de bron, de aard en de omvang van bodem- en grondwaterverontreiniging.

(...)

Deze informatie is direct relevant voor causaliteit, toerekening en proportionaliteit van saneringsmaatregelen."

⁴ Bijlage 4a - Woo-verzoek van 23 december 2025 met kenmerk 1927839.

⁵ Bijlage 4b – Uitnodiging voor informeel overleg d.d. 29 januari 2026 inzake 1927839.

⁶ Bijlage 4c – Reactie op uitnodiging voor informeel overleg d.d. 2 februari 2026 inzake 1927839.

⁷ Bijlage 5a - Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931071.

⁸ Bijlage 5b – Verzoek downloadlink d.d. 1 april 2026 inzake 1931071.

⁹ Bijlage 5c – Verzoek downloadlink d.d. 3 juli 2026 inzake 1931071.

Blijkens uw Woo-verzoek wenst u tevens dat het college inzichtelijk maakt of bepaalde opgevraagde documenten berusten onder een archief. Deze archiefstukken dienen volgens u betrokken te worden bij uw Woo-verzoek.¹⁰

Het college heeft op 9 februari 2026 een besluit genomen op uw Woo-verzoek waarin – zover relevant – het volgende is opgenomen:

“Inventarisatie documenten

Tijdens de zoekslag zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een dossier dat reeds openbaar is gemaakt op een besluit op een ander Woo-verzoek van u. Dat besluit heeft kenmerk 1927839. Hieronder vindt u een weergave van de aangetroffen documenten met verwijzing naar de paginanummering van het reeds openbaar gemaakte dossier:

- dossier 971A – Programma van Eisen (te vinden vanaf pagina 315);
- dossier 965 – Bodemonderzoek Tauw, maart 1988 (te vinden vanaf pagina 628-658);
- krantenartikelen (te vinden vanaf pagina 878-880);
- foto's (te vinden vanaf pagina 884-887);
- enquête gebruik gechloreerde koolwaterstoffen in bedrijven, 21 februari 1978 (te vinden vanaf pagina 890-891); - krantenartikel (te vinden vanaf pagina 898);
- dossier 966 – Historisch onderzoek voormalige chemische wasserij (te vinden vanaf pagina 1294- 1311);
- aanvraag om Hinderwetvergunning (te vinden vanaf pagina 1319-1325);
- dossier 967 – Nader bodemonderzoek (Fase I), mei 1995 (te vinden vanaf pagina 1329-1390);
- dossier 967a – Programma van Eisen nader onderzoek, oktober 1993 (te vinden vanaf pagina 1392- 1489).

Hoewel documenten in het streekarchief niet kunnen worden opgevraagd op grond van de Wet open overheid, hebben wij in de openbare database van dit archief gezocht of er mogelijk dossiers aanwezig zijn. 1 De volgende dossiers zijn aanwezig en openbaar: - SAGV60: HD-772, HD-648 en C-1161; - SAGV034: 628, 530-1, 522-1, 472-9, 472-15, 345-1 en 291-(8); - SAGV355: 1684. U kunt deze openbare dossiers zelf raadplegen in het archief.

Besluit op uw Woo-verzoek

De aangetroffen documenten in onze zoekslag zijn reeds openbaar gemaakt bij besluit op een ander Woo-verzoek. De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn. Op de gearchiveerde documenten is de Woo eveneens niet van toepassing, omdat het openbaarmakingsregime van de Archiefwet 1995 van toepassing is. Deze documenten kunt u zelf raadplegen in het streekarchief.”¹¹

U heeft via hetzelfde e-mailadres ‘woo@hammannbv.nl’ gereageerd op de toezending van het besluit door aan het college te mededelen dat de betreffende downloadlink van de aan u verstrekte documenten in het dossier 1927839 is verlopen. Het college heeft daarop een downloadlink toegestuurd. U heeft in reactie op de e-mail met de downloadlink op dezelfde dag als volgt gereageerd:

*“Na bestudering constateer ik dat de verstrekte documenten inhoudelijk overeenkomen met de stukken die zijn geleverd bij Woo-verzoek **1927839** en hoofdzakelijk betrekking hebben op het bodemdossier en de daaropvolgende sanerings- en onderzoeksfase.*

*Mijn Woo-verzoek **1931072** ziet echter expliciet en zelfstandig op het **vergunningen-, toezicht- en nalevingskader op grond van de Hinderwet**, tot circa 1996. Dit betreft onder meer verleende Hinderwetvergunningen, bijbehorende voorschriften, toezicht- en inspectieverslagen, eventuele handhavingsmaatregelen en bestuurlijke afdoeningen.*

In het besluit bij zaaknummer 1931072 is niet expliciet vastgesteld of dergelijke Hinderwet-gerelateerde documenten:

- * bij de gemeente berusten of hebben berust;*
- * niet (meer) aanwezig zijn; * zijn vernietigd conform geldende selectielijsten;*
- * dan wel zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.*

De enkele verwijzing naar reeds openbaar gemaakte bodemdossiers uit Woo-verzoek 1927839 beantwoordt deze vraag niet, nu het Hinderwet-kader juridisch en bestuurlijk een ander dossier betreft dan de latere bodem- en saneringsproblematiek.

*Ik verzoek u daarom om, binnen het kader van zaaknummer **1931072**, alsnog een zelfstandige inhoudelijke vaststelling te doen ten aanzien van het bestaan, de aanwezigheid dan wel het ontbreken van de gevraagde Hinderwet-documenten, zodat dit Woo-verzoek volledig en zorgvuldig kan worden afgerond. Dit verzoek strekt uitsluitend tot correcte afhandeling van het ingediende Woo-verzoek en ziet niet op een inhoudelijk oordeel over bodem of sanering.”¹²*

Het college heeft op 9 februari 2026 om 15:37u als volgt geantwoord:

*“In het besluit is gemotiveerd welke documenten zijn aangetroffen tijdens de zoekslag voor uw Woo-verzoek omtrent **vergunningen-, toezicht- en nalevingskader op grond van de Hinderwet**, tot circa 1996. Dit betreft onder meer verleende Hinderwetvergunningen, bijbehorende voorschriften, toezicht- en inspectieverslagen, eventuele handhavingsmaatregelen en bestuurlijke afdoeningen”.*

¹⁰ Bijlage 6a - Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931072

¹¹ Bijlage 6b – Besluit op uw Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931072

¹² Bijlage 6c – Reactie op downloadlink d.d. 9 februari 2026 inzake 1931072.

U heeft vervolgens op 18 mei 2026 een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit, omdat u meent dat de openbare documenten niet vindbaar zijn. U wilt daarom een volledige en gespecificeerde lijst van alle aangetroffen documenten met bij elke document een directe en verifieerbare link naar de vindplaats. Daarnaast meent u dat de verwijzing naar het streekarchief onvoldoende concreet is.

Op 2 juli 2026 heeft u gereageerd op het verweerschrift van het college.

"Ik heb in de afgelopen periode juist veel tijd geïnvesteerd in het zorgvuldig analyseren van de ontvangen documenten. Op basis daarvan heb ik kunnen vaststellen welke onderdelen ontbreken, welke vragen onbeantwoord zijn gebleven en op welke punten verdere uitdieping noodzakelijk is. Mijn inzet is steeds geweest om op een constructieve wijze mee te werken aan het verkrijgen van een inhoudelijk volledig en reproduceerbaar dossier. Juist daarom ervaar ik het als weinig zinvol dat de procedure zich inmiddels grotendeels verplaatst naar een discussie over formele ontvankelijkheidsaspecten. Daarmee wordt de aandacht afgeleid van de inhoudelijke vragen waarvoor deze procedure uiteindelijk bedoeld is. Naar mijn mening leidt dit niet tot een oplossing van het onderliggende geschil, maar vooral tot verdere vertraging.

(...)

Ik ben en blijf bereid om volledig mee te werken aan een inhoudelijke behandeling van deze zaak. Dat heb ik gedurende het gehele traject ook gedaan door de ontvangen informatie zorgvuldig te analyseren, hiaten te benoemen en mijn vervolgvragen concreet te onderbouwen. Mijn medewerking is steeds gericht geweest op het verkrijgen van een inhoudelijk juist en volledig beeld van het dossier.

Wanneer de procedure zich echter hoofdzakelijk blijft richten op formele discussies die de inhoud niet dichterbij brengen, zie ik mij genoodzaakt een andere route te kiezen. Ik ben daarom voornemens de onderdelen waarvan ik op basis van mijn analyse heb vastgesteld dat deze onvoldoende zijn onderzocht of onvoldoende zijn uitgediept, als afzonderlijke Woo-verzoeken in te dienen. Daarmee kunnen deze onderwerpen zelfstandig inhoudelijk worden beoordeeld, los van de ontvankelijkheidsdiscussie in deze bezwaarprocedure.

*Ik betreur dat deze aanvullende procedures noodzakelijk lijken te worden. Naar mijn mening zou het zowel voor de gemeente als voor mijzelf efficiënter zijn wanneer de focus weer komt te liggen op de inhoud van het oorspronkelijke Woo-verzoek en de vragen die daaruit voortvloeien.*¹⁴

Woo-verzoek van 5 mei 2026 met kenmerk 1970701

Het college heeft op 5 mei 2026 uw Woo-verzoek van vijf pagina's per post ontvangen met onderwerp "Woo-verzoek — bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8)". U verzoekt het college om documenten openbaar te maken, waaronder in ieder geval acht documentencategorieën, uitgesplitst in 22 sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u het doel van uw verzoek als volgt omschreven:

*"Dit verzoek ziet in het bijzonder op de relatie van deze werkzaamheden tot het lopende saneringsdossier en de beoordeling van de verontreinigingssituatie in het gebied."*¹⁵

Het college heeft op 2 juni 2026 per e-mail aan 5.1.2.e@hammannbv.nl zestien aangetroffen pagina's en het conceptbesluit aan u voorgelegd voor informeel overleg.¹⁶ Op 3 juni 2026 heeft u gereageerd op het college en aangegeven dat de zoekslag onvoldoende is. U heeft in uw reactie aangegeven dat de zoekslag ruimer moet worden opgezet door te zoeken naar vijftien documentencategorieën.

Woo-verzoek van 3 juni 2026 met kenmerk 1979049

Het college heeft de hiervoor beschreven reactie van 3 juni 2026 aangemerkt als een nieuw Woo-verzoek, omdat u daarin het college verzoekt om andere documenten openbaar te maken.¹⁷ Op 10 juni 2026 heeft het college u uitgenodigd voor een gesprek:

¹³ Bijlage 6d – Reactie gemeente d.d. 9 februari 2026 inzake 1931072.

¹⁴ Bijlage 6e – Reactie op bezwaarschriftencommissie d.d. 2 juli 2026 inzake 1931072.

¹⁵ Bijlage 7a – Woo-verzoek van 5 mei 2026 met kenmerk 1970701.

¹⁶ Bijlage 7b – Uitnodiging informeel overleg d.d. 2 juni 2026 inzake 1970701.

¹⁷ Bijlage 8 – Woo-verzoek van 3 juni 2026 met kenmerk 1979049.

“Ons is niet duidelijk wat u precies vraagt in onderstaand verzoek. Wij willen u daarom uitnodigen om langs te komen, zodat u uw verzoek kunt verduidelijken. Wij kunnen dan gericht naar documenten zoeken. In een gesprek kunnen wij u beter behulpzaam zijn bij uw informatievraag.

Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met ondergetekende via telefoonnummer 14 035. Of u kunt per e-mail een aantal data/dagdelen doorgeven waarop het u uitkomt om op gesprek te komen. Op vrijdagen is het niet mogelijk om op gesprek te komen.

Wij schorten de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek (zaaknummer 1979049) op tot de datum waarop het preciseringsgesprek heeft plaatsgevonden. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo en artikel 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.”¹⁸

U heeft op dezelfde dag – voor zover relevant – als volgt geantwoord:

“Juist in dit dossier is voortgang noodzakelijk. Mijn Woo-verzoeken staan niet op zichzelf, maar hangen samen met een lopend bodem-, sanerings- en bewijsdossier waarbij ook de provincie, de Omgevingsdienst/Bodemdienst, externe adviseurs en uitvoerende partijen betrokken zijn. Wanneer de gemeente aanvullingen of reacties steeds als nieuwe verzoeken registreert, ontstaan nieuwe termijnen en nieuwe administratieve sporen.

Dat is voor mij niet wenselijk, omdat daardoor het zicht op voortgang, samenhang en volledigheid verloren kan gaan.

Ik verzoek de gemeente daarom om per zaaknummer steeds expliciet te vermelden of sprake is van:

- 1. een oorspronkelijk Woo-verzoek;*
- 2. een aanvulling of precisering op een lopend Woo-verzoek; 3. een reactie op een concept-besluit; 4. een bezwaar of verzoek om heroverweging; 5. een werkelijk zelfstandig nieuw Woo-verzoek.*

(...)

Daarnaast verzoek ik u, gelet op het inmiddels grote aantal lopende Woo-verzoeken en correspondenties in dit bodemdossier, om bij iedere inhoudelijke reactie van de gemeente steeds het oorspronkelijke verzoek waarop wordt gereageerd als bijlage mee te sturen, dan wel in ieder geval duidelijk te vermelden:

- 1. de datum van mijn oorspronkelijke verzoek; 2. het oorspronkelijke zaaknummer waaronder dat verzoek is geregistreerd; 3. het onderwerp of de kernvraag van dat verzoek; 4. of de reactie ziet op het oorspronkelijke verzoek, een aanvulling, een bezwaar, een heroverwegingsverzoek of een nieuw door de gemeente aangemaakt zaaknummer.*

Dit verzoek doe ik om te voorkomen dat door henummering, samenvoeging, splitsing of het aanmaken van nieuwe zaaknummers onduidelijkheid ontstaat over welk verzoek precies wordt behandeld. Er lopen in dit dossier meerdere verzoeken en reacties naast elkaar. Soms gaan er meerdere verzoeken of aanvullingen per week de deur uit. Wanneer de gemeente vervolgens een reactie, aanvulling of bezwaar als nieuw Woo-verzoek registreert, ontstaat het risico dat zowel de gemeente als ikzelf niet meer met hetzelfde oorspronkelijke verzoek voor ogen reageren.

Die onduidelijkheid is niet wenselijk en kan leiden tot fouten in de reactie, onvolledige beantwoording of misverstanden over de reikwijdte van een verzoek. Gelet op de juridische en bewijsrechtelijke betekenis van dit bodemdossier acht ik dat onaanvaardbaar. Ik verzoek de gemeente daarom de administratieve koppeling tussen het oorspronkelijke verzoek, eventuele aanvullingen, eventuele nieuwe zaaknummers en de daarop gegeven reacties steeds expliciet en controleerbaar te maken.”¹⁹

In de hiervoor weergegeven reactie heeft u voorts een specificatie gegeven van uw reactie van 3 juni 2026. Echter, deze specificatie betreft een herhaling – weliswaar in andere bewoording – van uw eerdere reactie. Het college heeft u daarom op 15 juni 2026 een specificeringsverzoek toegestuurd.²⁰ Op 19 juni 2026 heeft u een reactie toegestuurd op het preciseringsverzoek, waarin u onder andere het volgende schrijft:

“Het afzonderlijke bestuurlijke verzoek tot bewijsborging en veiligstelling van de feitelijke uitgangssituatie zal separaat aan de gemeente/het college worden toegezonden, met afschrift aan u, zodat beide sporen administratief zuiver gescheiden blijven.

Voor de goede orde handhaaf ik mijn keuze voor uitsluitend schriftelijke communicatie. Dit is noodzakelijk vanwege de bewijsrechtelijke betekenis van dit dossier, de lange voorgeschiedenis en het risico op interpretatieverschillen. Een mondeling of fysiek gesprek acht ik niet noodzakelijk. Deze schriftelijke precisering is bedoeld om de zoekslag gericht en controleerbaar te maken.”²¹

¹⁸ Bijlage 8b – Uitnodiging gesprek d.d. 10 juni 2026 inzake 1979049.

¹⁹ Bijlage 8c – Reactie 10 juni 2026 in Woo-verzoek van 3 juni 2026 met kenmerk 1979049.

²⁰ Bijlage 8d – Specificeringsverzoek d.d. 15 juni 2026 inzake 1970701 en 1979049.

²¹ Bijlage 8e – Reactie op specificeringsverzoek d.d. 19 juni 2026 inzake 1970701 en 1979049.

Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1979734

Het college heeft op 11 juni 2026 uw Woo-verzoek van tien pagina's ontvangen met onderwerp "HBV-WOO-RIOOL-GEBIEDSONDERZOEK-KNW36-1900-HEDEN", afkomstig van 'woo@hammannbv.nl'. U verzoekt het college om documenten openbaar te maken vanaf 1900, waaronder in ieder geval zes documentencategorieën, uitgesplitst in 67 sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u het doel van uw Woo-verzoek als volgt omschreven:

"Het verzoek is nadrukkelijk bedoeld als gebiedsonderzoek naar de historische en actuele riooltechnische, waterhuishoudkundige en afwateringssituatie in de omgeving van Korte Noorderweg 36 te Hilversum."

Blijkens uw Woo-verzoek wenst u tevens dat het college inzichtelijk maakt of bepaalde opgevraagde documenten berusten onder een archief en, zo ja, welke kenmerken deze documenten hebben.²²

Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1980116

Het college heeft op 11 juni 2026 uw Woo-verzoek van tien pagina's ontvangen met onderwerp "Zelfstandig Woo-verzoek aan beide bestuursorganen inzake voormalige NS werkplaats/remise bij station Hilversum, draaischijf, werkplaatsen, bodem- en grondwaterverontreiniging, sanering, nazorg en relatie met Korte Noorderweg / Geuzenweg.", afkomstig van 'woo@hammannbv.nl'. U verzoekt het college om documenten openbaar te maken vanaf 1900, waaronder in ieder geval acht documentencategorieën, uitgesplitst in 65 sub-documentencategorieën. In uw Woo-verzoek heeft u het doel van uw Woo-verzoek als volgt omschreven:

"Het verzoek wordt gedaan in het kader van het vaststellen van een zuiver en controleerbaar nulpunt voor de voorbereiding, beoordeling en uitvoering van de saneringsopgave van Hammann B.V. aan de Korte Noorderweg / Geuzenweg te Hilversum. In de bestaande bodem- en saneringsdossiers wordt uitgegaan van een omvangrijke verontreinigingspluim in de omgeving van ons industrieterrein. Voor een zorgvuldige beoordeling van herkomst, verspreiding, monitoring, saneringsnoodzaak, saneringsrichting en mogelijke gevolgschade is het van essentieel belang dat ook potentiële externe bronnen volledig, feitelijk en herleidbaar worden onderzocht."

Blijkens uw Woo-verzoek wenst u tevens dat het college inzichtelijk maakt of bepaalde opgevraagde documenten berusten onder een archief en, zo ja, welke kenmerken deze documenten hebben.²³

Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1980326

Het college heeft op 11 juni 2026 uw Woo-verzoek van tien pagina's ontvangen met onderwerp "zelfstandig Woo-verzoek aan beide bestuursorganen inzake voormalig Gooi en Eemlander-terrein aan de hoge Iarense weg in Hilversum— milieuhistorie, bodem, grondwater, riolering, vergunningen, incidenten, lozingen en herontwikkeling", afkomstig van 'woo@hammannbv.nl'. U vraagt het college om documenten vanaf 1900 openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp. Deze documenten heeft u onderverdeeld in negen documentencategorieën, uitgesplitst in circa 100 sub-documentencategorieën.

Blijkens uw Woo-verzoek wenst u tevens dat het college inzichtelijk maakt of bepaalde opgevraagde documenten berusten onder een archief. Deze archiefstukken dienen volgens u betrokken te worden bij uw Woo-verzoek.²⁴

Woo-verzoek van 21 juni 2026 met kenmerk 1983340

Het college heeft op 21 juni 2026 in het reeds afgehandelde dossier met kenmerk 1927839 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp "Aanvulling/verdieping Woo-verzoek 1927839 - opdrachtverlening, autorisatie en bestuurlijke beoordeling conclusies adviesbureaus", afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp. Deze documenten heeft u onderverdeeld in vijf documentencategorieën, uitgesplitst in circa 60 sub-documentencategorieën. Blijkens uw Woo-verzoek wenst u tevens dat het college inzichtelijk maakt of

²² Bijlage 9 - Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1979734.

²³ Bijlage 10 - Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1980116.

²⁴ Bijlage 11 - Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1980326.

bepaalde opgevraagde documenten berusten onder een archief. Deze archiefstukken dienen volgens u betrokken te worden bij uw Woo-verzoek.²⁵

Woo-verzoek van 22 juni 2026 met kenmerk 1983343

Het college heeft op 22 juni 2026 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp “WOO-HBV-2026-006 - Keuze grondwaterstromingsrichting en gevolgen ernst/urgentie Geuzenweg 27-31”, afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp, onderverdeeld in 25 documentencategorieën.²⁶

Woo-verzoek van 2 juli 2026 met kenmerk 1986499

Het college heeft op 2 juli 2026 uw Woo-verzoek van 80 pagina's ontvangen met onderwerp “Integrale reconstructie van de bestuurlijke, technische, hydrologische, organisatorische en financiële besluitvorming inzake Anna's Hoeve, Dudokheuveld, Hilversums Wasmeer, Laarder Wasmeer, Lorentzvijs, historische riolering, afvalwaterverwerking, vloeivelden, rioolwaterzuivering en daarmee samenhangende gebiedsontwikkeling”, afkomstig van woo@hammannbv.nl.²⁷

Woo-verzoek van 3 juli 2026 met kenmerk 1987494

Het college heeft op 3 juli 2026 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp “Woo-verzoek – interne afstemming, motivering en risicoafweging rond gesprek 6 juli 2026 en communicatie Woo-dossiers Hammann B.V.”, afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp, onderverdeeld in 63 documentencategorieën.²⁸

Woo-verzoek van 5 juli 2026 met kenmerk 1987498

Het college heeft op 5 juli 2026 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp “Onderwerp: Zelfstandig aanvullend Woo-verzoek inzake R8377, Korte Noorderweg, LS7/LS8, bronherleiding en saneringsnulpunt Geuzenweg/Korte Noorderweg Hilversum”, afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken ten aanzien van het voornoemde onderwerp, onderverdeeld in negen documentencategorieën, uitgesplitst in 60 documentencategorieën.²⁹

Woo-verzoek van 6 juli 2026 met kenmerk 1987632

Het college heeft op 6 juli 2026 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp “Nieuw Woo-verzoek – Verdieping eerdere Woo-verzoeken inzake grote brand Chemische Reiniging Hammann d.d. 5 juni 1974, brandweerinzet, gevaarlijke stoffen, bestuurlijke besluitvorming, nazorg en eerdere Woo-afhandeling.”, afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken, onderverdeeld in 11 documentencategorieën.³⁰

Woo-verzoek van 8 juli 2026 met kenmerk 1988105

Het college heeft op 8 juli 2026 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp ‘Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting bodemrapporten en Plan van Aanpak Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285’, afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken, onderverdeeld in 87 documentencategorieën.³¹

Woo-verzoek van 8 juli 2026 met kenmerk 1988106

Het college heeft op 8 juli 2026 uw Woo-verzoek ontvangen met onderwerp “Onderwerp: Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting stikstoftoetsing Geuzenpark - vergunningen 1925296 en

²⁵ Bijlage 12 – Woo-verzoek van 21 juni 2026 met kenmerk 1983340.

²⁶ Bijlage 13 – Woo-verzoek van 22 juni 2026 met kenmerk 1983343.

²⁷ Bijlage 14 – Woo-verzoek van 2 juli 2026 met kenmerk 1986499.

²⁸ Bijlage 15 – Woo-verzoek van 3 juli 2026 met kenmerk 1987494.

²⁹ Bijlage 16 – Woo-verzoek van 5 juli 2026 met kenmerk 1987498.

³⁰ Bijlage 17 – Woo-verzoek van 6 juli 2026 met kenmerk 1987632.

³¹ Bijlage 19 – Woo-verzoek van 8 juli met kenmerk 1988105.

1925288/1925293/1925285”, afkomstig van woo@hammannbv.nl. U vraagt het college om documenten openbaar te maken, onderverdeeld in 42 documentencategorieën.³²

2.2. Gespreksuitnodiging

Meerdere verzoeken tot het preciseren van ingediende Woo-verzoeken hebben niet geleid tot de benodigde verduidelijking. Wel bent u tegelijkertijd nieuwe Woo-verzoeken blijven indienen. U heeft ook geen gehoor gegeven aan een gespreksuitnodiging voor 3 juni 2026 van een betrokken Woo-behandelaar om duidelijkheid te verkrijgen over gewenst informatie. Vervolgens heeft het college u op 24 juni 2026 uitgenodigd voor een gesprek op 6 juli 2026. Uit het geheel van de ingediende Woo-verzoeken blijkt dat deze op veel onderdelen overlappen en onvoldoende zijn geconcretiseerd.³³ Het college heeft een gesprek noodzakelijk geacht om uw informatiebehoefte te verduidelijken en de verdere behandeling van de verzoeken mogelijk te maken. Dit nadat eerdere pogingen om hierover duidelijkheid te verkrijgen niet geslaagd bleken. Het gesprek is ingepland voor de reeds ingediende Woo-verzoeken met kenmerken 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343.

In uw reactie van 25 juni 2026 heeft u uiteengezet waarom volgens u geen sprake is van overlap of onvoldoende specificatie. U heeft daarbij het onderscheid tussen de verschillende Woo-verzoeken toegelicht, de achtergrond van het bodem- en saneringsdossier geschetst en aangegeven uitsluitend bereid te zijn tot overleg over de procesmatige behandeling van de verzoeken. Daarnaast heeft u verzocht om vooraf schriftelijk inzicht te krijgen in de door het college geconstateerde onduidelijkheden, overlap en reeds verstrekte informatie.³⁴

Het college heeft u vervolgens op 30 juni 2026 nader geïnformeerd over de redenen voor het gesprek en voorbeelden gegeven van de overlap die volgens het college tussen verschillende verzoeken bestaat. Daarbij heeft het college toegelicht dat eerdere schriftelijke pogingen tot verduidelijking onvoldoende resultaat hebben opgeleverd en dat een gesprek noodzakelijk wordt geacht om uw informatiebehoefte en de inhoud van de verzoeken te bespreken. Het college heeft tevens aangegeven bereid te zijn een conceptverslag van het gesprek op te stellen.³⁵

Op 1 juli 2026 heeft u bevestigd voornemens te zijn het gesprek bij te wonen. Daarbij heeft u aangegeven dat het gesprek volgens u beperkt dient te blijven tot de procesmatige behandeling van de verzoeken en niet mag uitgroeien tot een inhoudelijke discussie over de bodemverontreiniging, sanering of aansprakelijkheid. Ook heeft u aanvullende vragen gesteld over onder meer de aanwezigheid, hun rol, mandaat, dossierkennis en de door het college gestelde overlap.³⁶

Diezelfde dag heeft het college u geïnformeerd dat bij het gesprek aanwezig zouden zijn de 5.1.2.e 5.1.2.e de 5.1.2.e 5.1.2.e en de 5.1.2.e 5.1.2.e Daarbij heeft het college aangegeven dat uw vragen reeds in eerdere correspondentie waren beantwoord.

Nadat het college op 2 en 3 juli 2026 heeft verwezen naar de eerdere correspondentie en heeft aangegeven dat verdere schriftelijke communicatie niet langer geschikt werd geacht voor de noodzakelijke verduidelijking van uw verzoeken, heeft u uw eerdere standpunten herhaald. Uiteindelijk heeft u op 3 juli 2026 afgezien van deelname aan het geplande gesprek.³⁷

³² Bijlage 20 – Woo-verzoek van 8 juli 2026 met kenmerk 1988106.

³³ Bijlage 18a – Uitnodiging gesprek voor 6 juli 2026 d.d. 24 juni 2026.

³⁴ Bijlage 18b – Eerste reactie op uitnodiging d.d. 25 juni 2026.

³⁵ Bijlage 18c – Nadere toelichting op uitnodiging voor 6 juli 2026 d.d. 30 juni 2026.

³⁶ Bijlage 18d – Tweede reactie op uitnodiging d.d. 1 juli 2026.

³⁷ Bijlage 18e – Derde reactie op uitnodiging d.d. 2 juli 2026 en bijlage 18f – Vierde reactie op uitnodiging d.d. 3 juli 2026.

3. Wettelijk kader

De Wet open overheid waarborgt het recht op toegang tot overheidsinformatie door openbaarmaking daarvan voor iedereen. Het recht om met een verzoek te vragen om openbaarmaking van specifieke overheidsinformatie is daarbinnen een groot goed en een belangrijke waarborg binnen onze democratische rechtsstaat. Iedereen kan daarom op grond van artikel 4.1, tweede lid van de Woo het college verzoeken om overheidsinformatie openbaar te maken.

Een goede samenwerking tussen gemeente en verzoeker is daarbij altijd het uitgangspunt. Het is van belang dat deze samenwerking wederkerig is. De overheid moet behulpzaam zijn en de wet en gemaakte afspraken nakomen, en tegelijkertijd mag van de verzoeker worden verwacht dat hij of zij zich redelijk en constructief opstelt. Dit betekent bijvoorbeeld dat een verzoeker die een omvangrijk verzoek of meerdere onduidelijke en overlappende verzoeken indient, bereid is in gesprek te gaan met het bestuursorgaan om samen tot afspraken te komen over de afhandeling van het(de) verzoek(en).

Het recht op publieke informatie mag niet worden misbruikt. In dat geval heeft het college op grond van artikel 4.6 van de Woo de bevoegdheid om te besluiten om verzoeken niet te behandelen. Deze bevoegdheid kan worden uitgeoefend in twee gevallen, waaronder het geval waarin een verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie. Wat onder ‘kennelijk ander doel’ moet worden verstaan, hangt af van de omstandigheden en moet door het college aannemelijk worden gemaakt. In het geval een verzoeker een conflict heeft met het college, kan sprake zijn van misbruik van de Woo.³⁸

Bij de beoordeling of sprake is van een kennelijk ander doel dan het verkrijgen van publieke informatie kunnen onder meer de voorgeschiedenis tussen partijen, de aard en omvang van de verzoeken, het aantal ingediende verzoeken en de wijze waarop deze worden ingezet een rol spelen. Daarbij kan betekenis toekomen aan de vraag of sprake is van een langdurig conflict tussen verzoeker en het bestuursorgaan en of de informatieverzoeken onderdeel vormen van dat conflict.

Ook de context waarbinnen een verzoek wordt gedaan kan van belang zijn. Zo kan worden betrokken of sprake is van een langdurig conflict tussen de verzoeker en het bestuursorgaan en of het informatieverzoek een direct verband houdt met dat conflict. Daarbij kan onder meer relevant zijn of verzoeken zeer ruim zijn geformuleerd, elkaar geheel of gedeeltelijk overlappen, in korte tijd na elkaar worden ingediend of onderdeel uitmaken van een patroon van procedures en verzoeken dat een aanzienlijk beslag legt op de capaciteit van het bestuursorgaan. Indien uit de feiten en omstandigheden blijkt dat een verzoek mede is gericht op het frustreren van de werkzaamheden van het bestuursorgaan, het uitoefenen van druk in een ander geschil of het bereiken van een ander doel dan het verkrijgen van publieke informatie, kan sprake zijn van misbruik van recht als bedoeld in artikel 4.6 van de Woo.³⁹

4. Constateringen

Het college is van oordeel dat sprake is van misbruik van de Wet open overheid (Woo) als bedoeld in artikel 4.6 van de Woo. Bij dit oordeel heeft het college alle omstandigheden van het geval in onderlinge samenhang gezien. Hieronder wordt uiteengezet welke feiten en omstandigheden aan dit oordeel ten grondslag liggen.

Overlappende en onduidelijke Woo-verzoeken

Het college heeft voorafgaand aan de uitnodiging voor een gesprek op 6 juli 2026 geconstateerd dat u stelselmatig Woo-verzoeken indient waarin grotendeels dezelfde documenten worden opgevraagd. Uit de omschrijvingen van de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931071, 1931072, 1970701, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326 blijkt dat deze verzoeken betrekking hebben op hetzelfde onderliggende

³⁸ Kamerstukken I 2021/22, 33328, AB, p. 80.

³⁹ Zie ook Rb. Noord-Holland 19 februari 2026, ECLI:NL:RBNHO:2026:1378.

onderwerp, namelijk de door u genoemde bodem- en saneringsproblematiek. Dit wordt bevestigd door uw e-mail van 10 juni 2026, waarin u schrijft:

*"Mijn Woo-verzoeken staan niet op zichzelf, maar hangen samen met een lopend bodem-, sanerings- en bewijsdossier waarbij ook de provincie, de Omgevingsdienst/Bodemdienst, externe adviseurs en uitvoerende partijen betrokken zijn."*⁴⁰

Het college constateert dat in deze verzoeken veelvuldig dezelfde documentencategorieën worden opgevraagd, vaak in overlappende perioden en onder verschillende formuleringen. Regelmatig wordt daarbij verzocht om "alle relevante documenten", waarna specifieke documentencategorieën worden genoemd die volgens u in ieder geval onder die reikwijdte vallen. U legt daarbij telkens de relatie tussen dezelfde straatnamen en gebieden. Hierdoor ontstaat aanzienlijke overlap tussen de afzonderlijke verzoeken. Dit geldt bijvoorbeeld voor de volgende documenten:

- hinderwetvergunningen, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931072, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- milieuvergunningen, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931072, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- andere vergunningen, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931072, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- stukken ten aanzien van Gooi- en Eemlander, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326 en 1983343;
- documenten ten aanzien van de drukkerij, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1970701, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- documenten ten aanzien van de wasserij en chemische opslag, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1970701, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- documenten ten aanzien van de brand en de nasleep daarvan, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1979049, 1979734 en 1980326.

Naar het oordeel van het college leidt deze wijze van verzoeken ertoe dat reeds opgevraagde of reeds verstrekte informatie telkens opnieuw onderwerp wordt gemaakt van nieuwe Woo-verzoeken. Dit belemmert een doelmatige behandeling van de verzoeken en maakt het voor het college moeilijk om vast te stellen welke specifieke informatie nog ontbreekt.

Ontbrekend overzicht van de informatiebehoefte

Daarnaast heeft het college vastgesteld dat onvoldoende duidelijk is welke concrete informatie u nog wenst te ontvangen. Reeds bij de behandeling van het Woo-verzoek van 23 december 2025 met kenmerk 1927839 is gebleken dat de omvang en overlap van de verzoeken het moeilijk maken om vast te stellen naar welke documenten u precies op zoek bent.

Om die reden heeft het college u meermalen de gelegenheid geboden om gezamenlijk de aangetroffen documenten en conceptinventarisaties door te nemen. Het doel daarvan was om vast te stellen welke documenten volgens u nog ontbraken. In plaats van concreet aan te geven welke documenten volgens u ontbraken, heeft u daarbij veelal eerdere verzoeken herhaald of deze in gewijzigde bewoordingen opnieuw geformuleerd.

Het ontbreken van overzicht blijkt eveneens uit uw e-mail van 10 juni 2026, waarin u verzoekt om bij iedere reactie van de gemeente telkens het oorspronkelijke verzoek, het zaaknummer, het onderwerp en de procesfase te vermelden. Daarnaast verlangt u in nieuwe verzoeken regelmatig dat reeds verstrekte of reeds openbaar gemaakte documenten opnieuw worden betrokken en afzonderlijk worden opgenomen in inventarisatielijsten, terwijl deze documenten reeds aan u beschikbaar zijn gesteld.

⁴⁰ Bijlage 8c – Reactie 10 juni 2026 in Woo-verzoek van 3 juni 2026 met kenmerk 1979049.

Dat onvoldoende overzicht bestaat over de reeds verstrekte informatie blijkt ook uit het feit dat u het college meerdere malen heeft verzocht om nieuwe downloadlinks voor eerder verstrekte documenten. Zo heeft u op 1 april 2026 en opnieuw op 3 juli 2026 verzocht om een nieuwe downloadlink voor eerder verstrekte documenten, omdat deze volgens u door technische problemen niet meer toegankelijk waren.

Weigering om in overleg te treden

Het college heeft zich herhaaldelijk ingespannen om in overleg met u te treden teneinde uw informatiebehoefte te verduidelijken en de behandeling van de verzoeken werkbaar te houden. In dat kader bent u op 10 juni 2026 uitgenodigd voor een gesprek over uw Woo-verzoek van 3 juni 2026, met als doel gezamenlijk vast te stellen welke documenten volgens u nog ontbraken. Eerdere preciseringsverzoeken hebben namelijk niet geleid tot enig resultaat. U heeft van deze uitnodiging geen gebruik gemaakt en uw verzoek in plaats daarvan opnieuw geformuleerd. Daarbij heeft u zelfs aangegeven dat u in toekomst aanvullende Woo-verzoeken blijft indienen:

"Voor de goede orde: zolang de bodemproblematiek, de bewijspositie, het nulpunt en de herleidbaarheid van gegevens niet afdoende zijn geborgd, zal ik waar nodig aanvullende vragen en verzoeken blijven stellen op grond van de Woo."

en

"Wanneer de procedure zich echter hoofdzakelijk blijft richten op formele discussies die de inhoud niet dichterbij brengen, zie ik mij genoodzaakt een andere route te kiezen. Ik ben daarom voornemens de onderdelen waarvan ik op basis van mijn analyse heb vastgesteld dat deze onvoldoende zijn onderzocht of onvoldoende zijn uitgediept, als afzonderlijke Woo-verzoeken in te dienen. Daarmee kunnen deze onderwerpen zelfstandig inhoudelijk worden beoordeeld, los van de ontvankelijkheidsdiscussie in deze bezwaarprocedure."

Aan deze mededeling heeft u uitvoering gegeven door op 11 juni 2026 drie Woo-verzoeken in te dienen, gevolgd door twee Woo-verzoeken op 21 juni en 22 juni 2026. U heeft daarvoor zelfs een speciaal e-mailadres aangemaakt: woo@hammannbv.nl.

Het college heeft u op 24 juni 2026 uitgenodigd om gezamenlijk uw algemene informatiebehoefte helder te krijgen en uw verzoeken te concretiseren, omdat de veelheid aan (overlappende) verzoeken en onduidelijke reacties tot een niet werkbaar situatie hebben geleid, zowel inhoudelijk als qua benodigde inzet (capaciteit). Het college heeft daarbij toegelicht wat het doel van het gesprek was, welke verzoeken daarbij zouden worden besproken. Daarbij is tevens aangegeven welke ambtenaren aanwezig zijn: "Ondergetekende is ambtelijk verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de gemeente Hilversum, waaronder de behandeling van uw verzoeken. De algemeen jurist heeft namens het college mandaat om te besluiten op uw verzoeken en de beleidsmedewerker Milieu is inhoudelijk deskundig op het gebied van het Milieu." Daarnaast is het college aan uw verzoek tegemoetgekomen om een conceptverslag van het gesprek op te stellen en voorafgaand aan de vaststelling daarvan aan u voor te leggen.

Ondanks deze informatie blijft u in uw e-mails van enkele pagina's vasthouden dat onduidelijk is wat het gespreksdoel is, welke verzoeken worden besproken, welke informatie bij de gemeente ontbreekt, welke hoedanigheid en dossierkennis de ambtenaren hebben, hoe kan worden voorkomen dat uw verzoeken worden beperkt en beslistermijnen blijven doorlopen. Daarbij passeert u de toelichting van het college op het gespreksdoel en de mededeling dat schriftelijke correspondentie over inhoudelijke verduidelijking, beperking, interpretatie of prioritering geen geschikt middel meer is en daarmee niet strookt met de uitgangspunten van de Wet open overheid: een goede en constructieve samenwerking tussen u en het college.

Het college heeft in reactie op uw e-mails telkens verwezen naar de twee uitnodigingsbrieven. Desondanks heeft u op 3 juli 2026 medegedeeld niet aan het gesprek deel te nemen. Dit antwoord is voor het college onbegrijpelijk, nu u blijkens uw e-mail van 3 juli 2026 geen overzicht heeft van de ingediende verzoeken en reeds ontvangen documenten. Daarnaast betoogt u in een reactie op het verweerschrift tegen uw bezwaarschrift inzake het Woo-verzoek met kenmerk 1931072 dat u juist wel constructief wenst samen te werken:

"Ik constateer echter dat de procedure zich inmiddels vrijwel volledig richt op formele aspecten rondom de ontvankelijkheid, terwijl de inhoudelijke kern van mijn bezwaar daardoor steeds verder buiten beeld raakt.

(...)

Ik ben en blijf bereid om volledig mee te werken aan een inhoudelijke behandeling van deze zaak. Dat heb ik gedurende het gehele traject ook gedaan door de ontvangen informatie zorgvuldig te analyseren, hiaten te benoemen en mijn vervolgvragen concreet te onderbouwen. Mijn medewerking is steeds gericht geweest op het verkrijgen van een inhoudelijk juist en volledig beeld van het dossier."

Gezien de inhoud van uw brieven en e-mailwisselingen handelt u telkens tegenstrijdig wanneer het college de samenwerking met u opzoekt. Daaruit mag het college, gelet op het voorafgaande, redelijkerwijs concluderen dat u niet bereid bent geweest om goed en constructief samen te werken met het college. Dit wordt bevestigd door uw Woo-verzoek van 80 pagina's die u heeft ingediend op 2 juli 2026 daags na de uitnodiging voor een gesprek om gezamenlijk uw algemene informatiebehoefte helder te krijgen en uw onduidelijke en overlappende verzoeken te concretiseren. Een dergelijk 80 pagina's tellend verzoek komt niet tegemoet aan de wens van de gemeente duidelijkheid te verkrijgen middels een persoonlijk gesprek. Nadien heeft u nogmaals op vrijwel elke dag in totaal vijf Woo-verzoeken ingediend, te weten op 3, 5, 6 en 8 juli 2026. Met uw Woo-verzoek van 3 juli 2026 wilt u zelfs alle interne beraadslaging over het gesprek van 6 juli 2026 ontvangen waarvoor u een uitnodiging heeft ontvangen.

5. Conclusie

Het college stelt, gelet op de paragrafen 2, 3 en 4, vast dat in relatief korte tijd een groot aantal Woo-verzoeken is ingediend die inhoudelijk nauw met elkaar samenhangen. Uit de verzoeken, aanvullingen, reacties op conceptbesluiten, bezwaren en daaropvolgende correspondentie blijkt dat de verschillende informatievragen onderdeel vormen van één breder dossier rondom de door u genoemde bodem- en saneringsproblematiek.

Het college heeft daarbij geconstateerd dat onvoldoende duidelijk is geworden welke specifieke documenten volgens u nog ontbreken en welke informatiebehoefte nog openstaat. Hoewel reeds omvangrijke hoeveelheden documenten zijn verstrekt en meerdere zoekslagen zijn uitgevoerd, zijn vervolgens nieuwe verzoeken ingediend waarin eerder opgevraagde onderwerpen, locaties, onderzoeken en documentencategorieën opnieuw of in aangepaste vorm terugkeren. Hierdoor is voor het college steeds moeilijker vast te stellen welke informatie reeds beschikbaar is gesteld, welke informatie nog wordt gezocht en welke onderdelen volgens u nog onvoldoende zijn behandeld. Het is ondoenlijk om telkens elk Woo-verzoek van meerdere pagina's naast eerdere Woo-verzoeken te houden ten einde deze te analyseren op verschillen en overlap. Deze situatie zorgt ervoor dat alle ambtelijke capaciteit die beschikbaar is om Woo-verzoeken te behandelen, moet worden ingezet voor de behandeling van uw onduidelijke en overlappende Woo-verzoeken. Daardoor komt het college niet meer of minder toe aan de behandeling van andere Woo-verzoeken. Deze situatie is aan u voorgehouden in de uitnodigingsbrieven voor een gesprek op 6 juli 2026.

Juist in een situatie waarin sprake is van een groot aantal samenhangende verzoeken, is samenwerking tussen verzoeker en bestuursorgaan van wezenlijk belang. Het college heeft daarom meermalen voorgesteld om gezamenlijk de informatiebehoefte, de reeds verstrekte documenten en de eventueel nog ontbrekende informatie in kaart te brengen. Het doel daarvan was niet om uw verzoeken te beperken, maar juist om overzicht te creëren en de behandeling van de verzoeken zorgvuldig en doelmatig te laten verlopen.

Het college constateert dat deze samenwerking niet tot stand is gekomen. Ondanks herhaalde uitnodigingen en toelichtingen heeft geen gesprek plaatsgevonden waarin gezamenlijk kon worden vastgesteld welke documenten volgens u nog ontbraken en hoe de verschillende verzoeken zich tot elkaar verhouden. Daarbij acht het college van belang dat u op 2 juli 2026, terwijl het gesprek van 6 juli 2026 reeds was gepland en de noodzaak van dat gesprek uitvoerig met u was besproken, een nieuw Woo-verzoek van circa 80 pagina's heeft ingediend met betrekking tot een omvangrijke reconstructie van diverse

bestuurlijke, technische en historische onderwerpen. Vervolgens heeft u op 3 juli 2026 deelname aan het gesprek afgezegd.

Daarnaast heeft u, overeenkomstig uw eerdere aankondigingen dat u aanvullende Woo-verzoeken zou blijven indienen, gedurende deze periode steeds nieuwe verzoeken ingediend. Na de eerder ingediende verzoeken van 11, 21 en 22 juni 2026 heeft u ook op 2, 3, 5, 6 en 8 juli 2026 opnieuw Woo-verzoeken ingediend. Daarmee bleef het aantal verzoeken en de omvang van de gevraagde informatie verder toenemen, terwijl de door het college voorgestelde route om gezamenlijk overzicht aan te brengen niet werd benut. Hierdoor wordt de onduidelijkheid, onwerkbaarheid en capaciteitsvraag alleen maar groter.

Naar het oordeel van het college heeft dit ertoe geleid dat een werkbare afhandeling van de verzoeken niet langer mogelijk is geworden. Zonder voldoende inzicht in de concrete informatiebehoefte, zonder voldoende overzicht van de reeds verstrekte documenten en zonder bereidheid om gezamenlijk de samenhang tussen de verschillende verzoeken te verduidelijken, kan het college niet op zorgvuldige wijze vaststellen welke documenten nog gezocht of beoordeeld moeten worden. Het college heeft al het mogelijke gedaan om deze situatie te voorkomen:

- schriftelijke preciseringsverzoeken;
- schriftelijke verduidelijkende vragen;
- uitnodiging bij de gemeente voor bespreking van een Woo-verzoek;
- uitnodiging bij de gemeente voor een gesprek gezien de samenloop, omvang en aard van de gedane Woo-verzoeken.

Gelet op de hiervoor beschreven feiten en omstandigheden, in het bijzonder de voortdurende overlap tussen de Woo-verzoeken, het ontbreken van voldoende overzicht op de reeds ontvangen en nog gewenste informatie, en het uitblijven van de noodzakelijke samenwerking om die informatiebehoefte te verduidelijken, concludeert het college dat u Woo-verzoeken indient voor een kennelijk ander doel dan louter het opvragen van informatie.

Deze conclusie alsmede dit besluit is respectievelijk onverwijld gedaan en genomen, nu het gesprek enkele dagen geleden is afgezegd en recent meerdere Woo-verzoeken zijn ontvangen waaruit misbruik van recht kan worden afgeleid.

6. Besluit

Het college besluit om uw Woo-verzoeken, zoals vermeld in paragraaf 1 van dit besluit, niet te behandelen op grond van artikel 4.6 van de Woo.

7. Tot slot

Indien u vragen hebt, kunt u ons bellen op 14 035. U kunt ook een e-mailbericht sturen naar gemeente@hilversum.nl. Vermeld in uw e-mailbericht de kenmerken van dit besluit.

8. Bezwaar

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een belanghebbende kan binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen.

9. Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter bij de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

5.1.2.e

5.1.2.e

Jurist afdeling Bedrijfsvoering

Overzicht bijlagen

De bijlagen maken integraal onderdeel uit van dit besluit

- Bijlage 1 - Woo-verzoek van 22 september 2025 met kenmerk 1882961.
- Bijlage 2 - Woo-verzoek van 31 oktober 2025 met kenmerk 1901110.
- Bijlage 3 - Woo-verzoek van 1 december 2025 met kenmerk 1916825.
- Bijlage 4a - Woo-verzoek van 23 december 2025 met kenmerk 1927839.
- Bijlage 4b – Uitnodiging voor informeel overleg d.d. 29 januari 2026 inzake 1927839.
- Bijlage 4c – Reactie op uitnodiging voor informeel overleg d.d. 2 februari 2026 inzake 1927839.
- Bijlage 5a - Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931071.
- Bijlage 5b – Verzoek downloadlink d.d. 1 april 2026 inzake 1931071.
- Bijlage 5c – Verzoek downloadlink d.d. 3 juli 2026 inzake 1931071.
- Bijlage 6a - Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931072
- Bijlage 6b – Besluit op uw Woo-verzoek van 30 december 2025 met kenmerk 1931072
- Bijlage 6c – Reactie op downloadlink d.d. 9 februari 2026 inzake 1931072.
- Bijlage 6d – Reactie gemeente d.d. 9 februari 2026 inzake 1931072.
- Bijlage 6e – Reactie op bezwaarschriftencommissie d.d. 2 juli 2026 inzake 1931072.
- Bijlage 7a – Woo-verzoek van 5 mei 2026 met kenmerk 1970701.
- Bijlage 7b – Uitnodiging informeel overleg d.d. 2 juni 2026 inzake 1970701.
- Bijlage 8 – Woo-verzoek van 3 juni 2026 met kenmerk 1979049.
- Bijlage 8b – Uitnodiging gesprek d.d. 10 juni 2026 inzake 1979049.
- Bijlage 8c – Reactie 10 juni 2026 in Woo-verzoek van 3 juni 2026 met kenmerk 1979049.
- Bijlage 8d – Specificeringsverzoek d.d. 15 juni 2026 inzake 1970701 en 1979049.
- Bijlage 8e – Reactie op specificeringsverzoek d.d. 19 juni 2026 inzake 1970701 en 1979049.
- Bijlage 9 - Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1979734.
- Bijlage 10 - Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1980116.
- Bijlage 11 - Woo-verzoek van 11 juni 2026 met kenmerk 1980326.
- Bijlage 12 – Woo-verzoek van 21 juni 2026 met kenmerk 1983340.
- Bijlage 13 – Woo-verzoek van 22 juni 2026 met kenmerk 1983343.
- Bijlage 14 – Woo-verzoek van 2 juli 2026 met kenmerk 1986499.
- Bijlage 15 – Woo-verzoek van 3 juli 2026 met kenmerk 1987494.
- Bijlage 16 – Woo-verzoek van 5 juli 2026 met kenmerk 1987498.
- Bijlage 17 – Woo-verzoek van 6 juli 2026 met kenmerk 1987632.
- Bijlage 18a – Uitnodiging gesprek voor 6 juli 2026 d.d. 24 juni 2026.
- Bijlage 18b – Eerste reactie op uitnodiging d.d. 25 juni 2026.
- Bijlage 18c – Nadere toelichting op uitnodiging voor 6 juli 2026 d.d. 30 juni 2026.
- Bijlage 18d – Tweede reactie op uitnodiging d.d. 1 juli 2026.
- Bijlage 18e – Derde reactie op uitnodiging d.d. 2 juli 2026.
- Bijlage 18f – Vierde reactie op uitnodiging d.d. 3 juli 2026.
- Bijlage 19 – Woo-verzoek van 8 juli met kenmerk 1988105.
- Bijlage 20 – Woo-verzoek van 8 juli 2026 met kenmerk 1988106.

Bijlage

1

Aan: College van B&W Hilversum / Regio Gooi en Vechtstreek

Betreft: Woo-verzoek – Tussenvoorziening (vier crisisbedden jeugdhulp, pilot 2021 en structurele borging vanaf 2023)

Datum: 22-09-2025

Van: 5.1.2.e @hammann.nl

1. Juridische basis

Op grond van de **Wet open overheid (Woo)** (art. 2.1 en 4.1 Woo) verzoek ik om openbaarmaking van de hieronder beschreven informatie. Ik verzoek om:

- Digitale verstrekking (PDF én machineleesbaar: CSV/XLSX).
- **Deelbesluiten** zodra onderdelen gereed zijn (art. 4.1 lid 5 Woo).
- **Doorzending** als documenten bij een ander bestuursorgaan berusten (art. 4.2 Woo).
- Beslistermijn: 4 weken (art. 4.4 lid 1 Woo), verlengbaar met max. 2 weken.
- Bij weigering: per document motivering (art. 5.1 Woo) en een inventarislijst (titel, datum, auteur, weigeringsgrond).

2. Gevraagde documenten en datasets (1-1-2021 t/m heden)

A. Gebruik en bezetting (AVG-anoniem, geaggregeerd)

1. Bezettingsgraad per bed per dag/maand/jaar (vier bedden).
2. Aantal unieke jeugdigen, plaatsingen en herplaatsingen.
3. Gemiddelde verblijfsduur (mediaan en gemiddelde).
4. Doorstroom/uitstroom: terugkeer naar huis, pleegzorg, regulier verblijf, anders.
5. Leeftijdscategorieën (m.n. <12 jaar) en hoe vaak doorverwijzing nodig was.
6. Herkomstgemeente (Hilversum, Gooise Meren, Huizen, Wijdemeren, Blaricum, Laren).

B. Financiën en afrekening

7. Werkelijke kosten en verrekeningen per jaar:
 - Leegstandvergoeding per gemeente en totaal.
 - Kosten gebruik per gemeente/aanbieder.
 - Indexaties en tariefwijzigingen.
8. Begrote vs. gerealiseerde uitgaven per jaar.
9. Product-/kostencodes die zijn gebruikt of later ingevoerd (bijv. aparte code Tussenvoorziening).

C. Evaluaties, onderzoeken en monitors

10. Volledige evaluatie van de pilot (2021–2022) incl. bijlagen en data.
11. Latere evaluaties/monitoringsrapportages (2023–heden).
12. Externe adviezen/onderzoeken (Youké, Leger des Heils of anderen).

D. Besluitvorming en alternatieven

13. Besluitvormingsdocumenten (college-/raadsvoorstellen, notities, verslagen regionaal overleg).
14. Alternatievenafwegingen met kostenvergelijkingen:
 - Hotel/short-stay (jeugdige + begeleider).
 - Crisispleegzorg.
 - Flexibele inkoop elders of minder bedden.
 - Uitwijk naar andere regio.
15. Scenario's 2/3/4 bedden, inclusief triggers/ondergrenzen.
16. Risicoanalyses bij wel/niet beschikbaar hebben van bedden.

E. Contractering en governance

17. Inkoop/contracten met Youké en Leger des Heils: looptijd, tarieven, plafonds, prestatie-indicatoren.
18. Bestuurs-/stafkosten en externe advies-/onderzoekskosten die hebben geleid tot het collegevoorstel (geaggregeerd).
19. Afspraken over solidariteit en verdeelsleutel (inwonertal) en eventuele alternatieve modellen die zijn onderzocht.
20. Informatie over de aanbestedingsroute: openbaar of onderhands, gunning en motivering.

F. Kwaliteit en klachten

21. Outcome-indicatoren: stabiliteit vervolgplek, terugkeer naar huis, voorkomen tweede crisisplaatsing.
22. Klachten, bezwaar- en evaluatieprocedures van ouders, jeugdigen, GI's of gemeenten.
23. Ervaringen of feedback uit de praktijk (jeugdbeschermers, pleegzorg, ouders/ervaringsdeskundigen) en hoe dit is meegewogen.

3. Financieel rekenkader (voorbeeld)

- Max. leegstandvergoeding: **€350.000/jaar** voor 4 bedden → €87.500/bed/jaar → ~€239/bed/dag.

- Bij 1/3 bezetting stijgt de kostprijs per geplaatste dag naar ~€717/dag (leegstand + gebruik).

Verzoek: lever uw officiële berekening van €/dag per jongere, incl. leegstand.

Vraag: zijn in besluitvorming kostenvergelijkingen gemaakt met goedkopere alternatieven (hotel/short-stay, crisispleegzorg)? Lever de onderliggende stukken die dit onderbouwen.

4. Drukpunten / kernvragen

- Hoe zijn de **werkelijke bezetting en kosten** per gemeente geweest?
- Is de **noodzaak** (feitelijke vraag) voldoende aangetoond?
- Is de **leegstandvergoeding van €350.000/jaar** proportioneel gerechtvaardigd?
- Zijn **goedkopere alternatieven** onderzocht en waarom verworpen?
- Hoe sluit de bestuurlijke perceptie van wethouders, burgemeester en gemeenteraad aan bij de dagelijkse realiteit van gezinnen en hulpverleners?
- Hoe zijn **doelgroep <12 jaar** en contra-indicaties meegenomen?
- Zijn er **klachten of bezwaren** geweest en hoe zijn die afgehandeld?
- Hoe is de **aanbesteding** en keuze voor Leger des Heils/Youké juridisch en financieel onderbouwd?
- Hoe is de verdeelsleutel (inwonertal) tot stand gekomen en welke alternatieven zijn overwogen?

5. Procesverzoek

- Deelbesluiten en deelverstrekking bij omvangrijke dossiers.
- Motivering per document bij weigering/redactie.
- Overleg mogelijk over prioritering documenten.

Slot

Dit verzoek is gericht op transparantie, doelmatigheid en verantwoording. De gevraagde informatie maakt het mogelijk om te toetsen of de **hoge structurele kosten** van de Tussenvoorziening in verhouding staan tot de feitelijke behoefte en of de besluitvorming zorgvuldig en rechtmatig heeft plaatsgevonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Korte Noorderweg 36, 5.1.2.e

Bijlage

2

From: "5.1.2.e @hammannbv.nl" <5.1.2.e @hammannbv.nl>

Sent: 31-10-2025 11:50:46

To: "Gemeente" <gemeente@hilversum.nl>; "Gemeente" <gemeente@hilversum.nl>

CC:

Subject: Onderwerp: Woo-verzoek – Overzicht en stikstof(NOx)-onderbouwing waterbergingen Hilversum (alle locaties)

Attachments:

Woo-verzoek (alle waterbergingen Hilversum)

Aan: College van B&W Hilversum

E-mail: gemeente@hilversum.nl

Onderwerp: Woo-verzoek – Overzicht en stikstof(NOx)-onderbouwing waterbergingen Hilversum (alle locaties)

Hilversum

30 oktober 2025

Geacht college,

Op grond van art. 4.1 jo. 5.1 Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking van alle documenten die bij de gemeente berusten over (planvorming, besluitvorming en uitvoering van) waterbergingen in Hilversum – zowel bovengronds als ondergronds (waterkelders, bassins, infiltratiekratten, bergingsvijvers), voor alle locaties binnen de gemeente, waaronder in elk geval maar niet uitsluitend:

- Kerkbrink (centrum; ondergrondse waterkelder),
- Melkpad / Hoge Naarderweg (parkeerterrein; waterkelder),
- Omgeving Raadhuis / Dudok-gebied (eventuele berging/infiltratie),
- Beatrix-tunnel / Hilversum-Oost (overdekte gracht / afvoerproject),
- Huydecopersweg / A27-zone (natuur + waterberging),
- Overige wijk- en projectlocaties met waterbergingsfuncties (centrum, oost, zuid, noord, bedrijventerreinen, schoolpleinen, parkeerterreinen e.d.).

Gevraagd wordt om (per locatie, waar van toepassing):

1. Projectoverzicht & kaarten

o Overzichtslijst met alle waterbergingslocaties (naam, adres/XY-coördinaten, type voorziening, capaciteit (m³), lozingsroute/peilbeheer, beheerder, status, planning/fasering, projectcode, opdrachtnemer, contactpersoon).

o Kaarten/bestanden: GIS (shp/geojson), DWG/PDF met ligging en hydraulische aansluiting.

2. Stikstof (NOx/NH₃) berekeningen & onderbouwing

o Volledige AERIUS-projectbestanden en output (PDF, CSV/JSON/XML waar beschikbaar): invoerparameters, brondata, rekenpunten, resultaten per Natura 2000-gebied en habitatype.

o Aannames en emissiefactoren (materieel/voertuigen, brandstofsoorten, draaitijden, transportstromen/logistiek, werkduur per fase).

o Mitigatie/saldering: beschrijving en bewijsstukken van interne/extern saldering, inzet elektrisch materieel/HVO, bouwlogistiek, fasering; berekening bruto → netto depositie (doel: 0,00 mol N/ha/jaar).

o Eventuele ADC-toetsen, voortoetsen, passende beoordelingen en (deel)MER-stukken m.b.t. stikstof.

3. Relatie Natura 2000 / omgeving

o Toetsing op o.a. Naardermeer en Oostelijke Vechtplassen: kaartafstand, gekozen rekenpunten, kritische depositiewaarden, beoordeling significantie, eventuele compensatie.

o Correspondentie/afstemming met Provincie Noord-Holland en Waterschap AGV / Waternet over stikstofruimte/saldering.

4. Besluiten & uitvoering

o College- en raadsvoorstellen/besluiten, gunningsstukken, aanbestedingsdocumenten (relevante delen), vergunningen/meldingen, omgevingsvergunningen (bouw/werkzaamheden), en beheerafspraken na oplevering.

Vorm & termijn

Graag digitaal (PDF, plus waar mogelijk de bronbestanden: CSV/JSON/XML/GeoJSON/SHP/DWG).

Dit betreft milieu-informatie (art. 5.1 lid 2 sub e Woo; emissies): er geldt een ruime openbaarmakingsplicht en geen belangvereiste.

Verzoek om ontvangstbevestiging en registratienummer. Mocht een deel (tijdelijk) niet beschikbaar zijn, dan verleen gedeeltelijke toewijzing met de reeds beschikbare stukken en geef aan welke onderdelen later volgen (de-eliberatieplicht).

Indien u informatie wilt weglakken, verzoek ik per document een weigeringsgrond per passage te motiveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Korte Noorderweg 36, 5.1.2.e

5.1.2.e @hammannbv.nl

Bijlage

3

From: "5.1.2.e" <[redacted]>

Sent: 02-12-2025 08:41:41

To: "2130-Informatiebeheer" <2130@hilversum.nl>

CC: "5.1.2.e" <[redacted]> <[redacted]>@hilversum.nl>

Subject: FW: WOO-verzoek – parkeerhandhaving, invoering en tariefstelling betaald parkeren (2021–heden), rol BOA's, samenwerking Coöperatieve ParkeerService en CJIB, foutafhandeling en schadeclaims

Attachments:

Goedemorgen collega's,

Willen jullie onderstaande zaak inboeken in Case.

Dank alvast en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@hammannbv.nl

Verzonden: maandag 1 december 2025 12:34

Aan: WOO ; 5.1.2.e <[redacted]>@hammannbv.nl

Onderwerp: WOO-verzoek – parkeerhandhaving, invoering en tariefstelling betaald parkeren (2021–heden), rol BOA's, samenwerking Coöperatieve ParkeerService en CJIB, foutafhandeling en schadeclaims

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders van Hilversum t.a.v. WOO-contactpersoon Gemeente Hilversum

Onderwerp: WOO-verzoek – parkeerhandhaving, invoering en tariefstelling betaald parkeren (2021–heden), rol BOA's, samenwerking Coöperatieve ParkeerService en CJIB, foutafhandeling en schadeclaims

Hilversum, 1 december 2025

Geachte heer/mevrouw,

Op grond van de Wet open overheid (WOO) verzoek ik u om openbaarmaking van de hieronder gespecificeerde documenten.

Het verzoek heeft betrekking op:

- de beleidsvoorbereiding, besluitvorming en uitvoering van betaald parkeren;
- de tariefstelling en kostenramingen (incl. correctie/verlaging per 2026);
- de rol, instructies en inzet van BOA's en eventuele scanauto's/handhelds;
- de samenwerking met Coöperatieve ParkeerService (CPS) en het CJIB;
- foutieve of te vroeg opgelegde parkeerbonnen;
- de interne behandeling van schadeclaims;
- en specifiek het dossier met betrekking tot twaalf aan mij opgelegde parkeerbonnen waarover thans procedures lopen.

Het verzoek betreft de periode 1 januari 2021 tot en met heden, zodat de volledige voorbereiding, besluitvorming, invoering en evaluatie van het parkeerbeleid in deze periode kan worden meegenomen. Ik verzoek u de gevraagde informatie – voor zover mogelijk – in digitale vorm (PDF/ZIP) per e-mail te verstrekken.

1. Beleidsvoorbereiding en besluitvorming betaald parkeren (2021–2024) 1.1. Alle beleidsnotities, voorbereidingsdocumenten, scenario-analyses, conceptstukken, interne adviezen en college-/raadsstukken die betrekking hebben op de invoering en uitbreiding van betaald parkeren in Hilversum, leidend tot de invoering per 1 juli 2024.

1.2. Alle vastgestelde én conceptversies van:

- parkeerbelastingverordeningen;
- parkeerverordeningen;

- nadere regels;
- besluiten tot instelling of wijziging van parkeer(vergunnings)zones.

1.3. Alle publicaties en bekendmakingen (bijv. Gemeentebblad, Staatscourant) met betrekking tot de inwerkingtreding van de relevante verordeningen.

1.4. Interne correspondentie over de juridische borging van de invoeringsdatum (1 juli 2024) en de voorwaarden voor een geldige betaalplicht in de betrokken gebieden.

1.5. Eventuele externe adviezen (bijv. adviesbureaus, juristen, Rekenkamer of vergelijkbare organen) over de invoering van betaald parkeren in Hilversum.

2. Verkeersbesluiten en bebording

2.1. Alle verkeersbesluiten (vastgesteld, ingetrokken of gewijzigd) voor de straten en zones waar aan mij parkeerbonnen zijn opgelegd, inclusief kaarten/plattegronden en onderliggende stukken.

2.2. Documenten over plaatsing, wijziging, verwijdering en onderhoud van verkeersborden en zone-aanduidingen in deze gebieden (2021–heden), waaronder:

- uitvoeringsopdrachten;
- plaatsings- en inspectierapporten;
- meldingen over ontbrekende of foutieve borden.

2.3. Interne communicatie over onduidelijke, ontbrekende of foutieve bebording in de betreffende gebieden.

2.4. Definitieve zonekaarten en bordenplannen zoals vastgesteld voorafgaand aan 1 juli 2024.

3. Parkeerhandhaving vóór 1 juli 2024

3.1. Overzichten en logbestanden van parkeerbonnen (naheffingsaanslagen) die zijn opgelegd vóór 1 juli 2024 in straten/zones waar nadien betaald parkeren is ingevoerd.

3.2. Handhavingslogboeken en/of registratiebestanden van BOA's en – indien van toepassing – scanauto's of vergelijkbare systemen in deze gebieden over de periode 1 januari 2023 t/m 30 juni 2024.

3.3. Interne memo's, instructies, waarschuwingen of signaleringen waarin de vraag wordt besproken of in bepaalde gebieden vóór 1 juli 2024 reeds mocht worden gehandhaafd, en eventuele interne twijfel of correcties daarop.

3.4. Evaluaties en interne documenten over foutief of te vroeg opgelegde boetes in deze periode.

3.5. Klachtenregistraties en meldingen van burgers over (vermeend) te vroeg of onterecht uitgeschreven parkeerbonnen vóór 1 juli 2024.

4. Instructies, training, protocollen en inzet van BOA's 4.1. Alle officiële werkinstructies, protocollen, handleidingen en opleidingsmaterialen die aan BOA's zijn verstrekt met betrekking tot parkeerhandhaving in de periode 2021–heden.

4.2. Specifieke instructies aan BOA's over de invoering van betaald parkeren per 1 juli 2024, waaronder instructies over vanaf welke datum in welke gebieden mocht worden gehandhaafd.

4.3. Notulen, verslagen of memo's van team- en werkoverleggen van BOA's waarin parkeerhandhaving, risico's, knelpunten of wijzigingen in werkwijze zijn besproken.

4.4. Roosters, inzetplanning en capaciteitsdocumenten van BOA's voor de data en plekken waarop aan mij de twaalf betreffende parkeerbonnen zijn opgelegd (voor zover deze gegevens bestaan en binnen WOO-kaders kunnen worden verstrekt).

4.5. Interne kwaliteitscontroles, audits en evaluaties van de uitvoering door BOA's m.b.t. parkeerhandhaving.

4.6. Registraties van uitvoeringsfouten, miscommunicatie, onvoldoende instructie of andere gesignaleerde problemen bij de uitvoering door BOA's.

5. Tariefstelling, calculaties en correctie/verlaging per 2026 5.1. Alle kostenberekeningen, tariefberekeningen, rekenmodellen, spreadsheets, ramingstabellen en scenario's die ten grondslag hebben gelegen aan de parkeer- en vergunningtarieven voor de jaren 2024 en 2025.

5.2. Interne memo's, adviezen, e-mailcorrespondentie en presentaties tussen de afdelingen Financiën, Beleid, Juridische Zaken en het college m.b.t. de financiële onderbouwing en risico's van deze tariefstelling.

5.3. Alle documenten (berekeningen, evaluaties, adviezen, college-/raadsstukken) die hebben geleid tot de beslissing om de tarieven/kosten in 2026 te verlagen, inclusief de analyse waaruit blijkt dat eerdere calculaties onjuist of te hoog waren.

5.4. Documenten waarin wordt gereflecteerd op de zorgvuldigheid (o.a. art. 3:2 Awb) van de voorbereiding van de tariefstelling voor 2024–2025.

5.5. Overzichten of rapportages van eventuele restituties/compensaties aan burgers in verband met te hoge of foutief berekende tarieven.

6. Klachten, meldingen, bezwaarpatronen en maatschappelijke signalen 6.1. Overzichten en rapportages van klachten, meldingen en bezwaren m.b.t. het parkeerbeleid, de tariefhoogte, de invoering van betaald parkeren en de uitvoering van parkeerhandhaving (2021–heden).

6.2. Interne documenten over mediavragen, politieke vragen en maatschappelijke onrust over het parkeerbeleid, inclusief eventuele communicatieplannen of evaluaties.

6.3. Evaluaties of terugkoppelingen naar het college of de raad waarin wordt beschreven hoe de invoering van betaald parkeren in de praktijk is verlopen en welke knelpunten zijn gesignaleerd.

7. Samenwerking met Coöperatieve ParkeerService (CPS) 7.1. Alle contracten, SLA's, taakverdelingsdocumenten, procesbeschrijvingen en overige afspraken tussen de gemeente Hilversum en Coöperatieve ParkeerService met betrekking tot parkeerhandhaving, vergunningverlening, bezwaarbehandeling, gegevensverwerking en communicatie met burgers.

7.2. Documenten waarin verantwoordelijkheden en bevoegdheden van CPS zijn vastgelegd, met name t.a.v.:

- het verwerken van parkeerbonnen;
- het afhandelen van bezwaren en klachten;
- het verstrekken van informatie aan burgers.

7.3. Interne communicatie waarin wordt besproken hoe en wanneer burgers naar CPS worden doorverwezen in plaats van naar de gemeente.

7.4. Evaluaties, incidentmeldingen of andere stukken over fouten of knelpunten in de samenwerking of gegevensuitwisseling tussen gemeente en CPS.

8. Samenwerking, afspraken en communicatie met het CJIB 8.1. Alle overeenkomsten, uitvoeringsarrangementen, SLA's, procesbeschrijvingen en technische aansluitdocumenten tussen de gemeente Hilversum en het CJIB die betrekking hebben op:

- registratie van naheffingsaanslagen parkeerbelasting;
- invordering van parkeerbelastingsschulden;
- gegevensuitwisseling;
- foutmeldingen en correctieprocedures;
- afstemming over bezwaar- en beroepsprocedures.

8.2. Documenten waarin de verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeente en CJIB is vastgelegd m.b.t. de rechtmatigheid van opgelegde parkeerbonnen en de afhandeling daarvan.

8.3. Interne en externe correspondentie tussen gemeente Hilversum en het CJIB over:

- de invoering van betaald parkeren per 1 juli 2024;
- foutieve of te vroeg opgelegde parkeerbonnen;
- doorverwijzing van burgers naar het CJIB;
- correctie, intrekking of aanpassing van boetes.

8.4. Overzichten of rapportages van foutieve boetes die aan het CJIB zijn aangeboden en later door de gemeente zijn gecorrigeerd of ingetrokken.

9. Foutafhandeling, schadeclaims en rol van de financiële administratie 9.1. Alle interne processen, richtlijnen, workflows en beleidsdocumenten over de behandeling van schadeclaims die voortkomen uit (vermeend) foutieve parkeerhandhaving of foutief opgelegde parkeerbonnen.

9.2. Instructies aan de financiële administratie over de afhandeling van door burgers ingediende schadeclaims, inclusief eventuele eisen rond verplichtingsnummers, opdrachtnummers of factuurreferenties.

9.3. Interne correspondentie tussen Financiën, Juridische Zaken, Handhaving, CPS en CJIB over:

- schadeclaims van burgers in het algemeen;
- mijn schadevordering in verband met de twaalf betreffende parkeerbonnen in het bijzonder (voor zover aanwezig).

9.4. Documenten waarin beleid, overwegingen of beslissingen zijn vastgelegd over het wel of niet vergoeden van schadeposten (tijd, kosten, rente) bij foutief gebleken parkeerboetes.

10. Verwijderen of niet registreren van ingediende documenten 10.1. Alle interne documenten, e-mails, notities en – voor zover beschikbaar – loggegevens waarin wordt gesproken over het verwijderen, niet registreren of niet in behandeling nemen van door mij ingediende documenten (zoals schadevorderingen, facturen en bijlagen) in dit dossier.

10.2. Algemene proces- en beleidsdocumenten over het omgaan met ontvangen stukken van burgers, waaronder voorwaarden en eventuele procedures voor het verwijderen van documenten uit gemeentelijke systemen.

11. Procesbescherming, bezwaar en beroep 11.1. Documenten waarin de keten voor bezwaar en beroep bij parkeerbonnen wordt beschreven, inclusief de rolverdeling tussen gemeente, CPS en CJIB.

11.2. Interne analyses, rapportages of notities over risico's of knelpunten in de rechtsbescherming van burgers bij deze keten.

11.3. Overzichten of rapportages waarin foutieve afhandeling van bezwaar of beroep in vergelijkbare dossiers wordt beschreven.

12. Specifiek: mijn dossier (twaalf parkeerbonnen en lopende procedures) Tot slot verzoek ik – voor zover nog niet hierboven afgedekt – specifiek

om:

12.1. Alle interne en externe correspondentie, interne notities, dossierregistraties, werknotities, e-mails en overige documenten die betrekking hebben op de twaalf parkeerbonnen die aan mij zijn opgelegd en waarover thans rechtszaken lopen, ongeacht of deze documenten zich bevinden bij:

- BOA-organisatie/Handhaving;
- CPS;
- Financiën;
- Juridische Zaken;
- het college van B&W;
- de contactpersonen richting CJIB.

12.2. Eventuele interne analyses, risico-afwegingen of evaluaties waarin mijn dossier specifiek wordt genoemd of besproken.

Indien voor de interne zoekslag noodzakelijk, ben ik bereid het/ de zaaknummer(s) van de rechtbank of CJIB-kenmerken separaat aan te leveren.

Vorm van verstrekking

Ik verzoek u de documenten – voor zover mogelijk – in digitale vorm (PDF of vergelijkbaar) gebundeld (bijv. in ZIP-bestanden) per e-mail te verstrekken.

Indien bepaalde documenten slechts gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt, verzoek ik u het beginsel van maximale deelopenbaarheid toe te passen en uitsluitend die passages te anonimiseren die onder een wettelijke uitzonderingsgrond van de WOO vallen.

Slot

Ik verzoek u mij een ontvangstbevestiging met kenmerk van dit verzoek toe te sturen en het verzoek binnen de wettelijke termijn van de WOO te behandelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hammann B.V.

Korte Noorderweg 36

5.1.2.e Hlversum

Email: 5.1.2.e@hammannbv.nl

Bijlage

4a



23 DEC. 2025

Zaaktypegroep

Onderwerp: WOO-verzoek – volledig bodemdossier 1970–heden incl. beschikking(en) (o.a. 2003), ernst & urgentie, meetpunten/toerekening Hammann B.V., hydrologie/stromingsrichting, historisch riooltracé + maaiveld/hoogteverschillen, alternatieve bronnen (o.a. drukkerij Gooi- en Eemlander), saneringsstrategie/monitoring, reproduceerbare modeldata (MODFLOW/iMOD/Aerial), opdrachtverlening/contracten/correspondentie, mandaat/bevoegdheid, chronologie/tijdslijn, dossierinventaris en zoekverantwoording

Aan: Gemeente Hilversum

t.a.v.: WOO-coördinator / Juridische Zaken

Van: Hammann B.V. / Korte Noorderweg 36, 1221 NB Hilversum

Datum: Vrijdag 19 december 2025

Betreft gebied/dossier: Hammann BV/Geuzenweg 27-29/Korte Noorderweg 32-36

1) Verzoek en doel (nulpuntsreferentie voor sanering en verificatie)

Op grond van de **Wet open overheid (WOO)** verzoek ik om openbaarmaking/afschrift van **alle bij u berustende informatie** (alle gegevensdragers) die betrekking heeft op bovengenoemd bodemdossier en de besluitvorming daaromheen.

Dit WOO-verzoek is **legitiem, noodzakelijk en proportioneel** en dient expliciet als **nulpuntsreferentie** voor het zorgvuldig (her)beoordelen en voorbereiden van saneringsplannen en maatregelen. Het verzoek is mede gericht op het **kunnen verifiëren en reproduceren** van meetdata, aannames en modeluitkomsten, zodat onjuiste aannames niet worden doorgezet in vervolgmaatregelen.

2) Reikwijdte: periode, documenttypen, “niet relevant/te veel” uitsluiten

2.1 Periode

1 januari 1970 t/m heden (ook oudere stukken indien aanwezig).

2.2 Alles-omvattende reikwijdte

Dit verzoek omvat **alle documenten en gegevensdragers**, ongeacht vorm of locatie, waaronder (niet limitatief):

- beschikkingen/besluiten, concepten, bijlagen, interne notities/memo's, beleidsstukken;
- e-mails (incl. bijlagen), brieven, notulen, gespreksverslagen, telefoonnotities;

- rapporten (intern/extern), concept-rapporten, commentaarrondes, track-changes;
- meetrapporten, laboratoriumuitslagen, veldformulieren, QA/QC-documenten;
- **ruwe meetdata** (tabellen, CSV/Excel/DB-exports) + metadata;
- kaarten, profielen, tekeningen, revisies, foto's/scans;
- GIS-bestanden (shp/gpkg/raster), legenda's, datadictionaries;
- rekenmodellen en bijbehorende bestanden (input/parameters/output/scripts);
- opdrachtstukken (offerteaanvragen, offertes, gunningen, contracten, opdrachtbrieven, PvE), voortgang/uren/facturen (voor context/sturing);
- dossierinventarissen, zaakdossierlijsten, archiefstukken, vernietiging/overbrenging.

2.3 “Niet relevant” is uitgesloten

De kwalificatie “niet relevant” is geen wettelijke weigergrond. Documenten die **gebruikt, overwogen, besproken, gedeeld, verworpen, bijgestuurd of als uitgangspunt gehanteerd** zijn in het kader van:

- bronherleiding/toerekening,
- meetpunten/meetwaarden,
- hydrologie/stroming,
- ernst & urgentie,
- saneringsstrategie/monitoring,
- opdrachtverlening/onderzoeksvraag
vallen **per definitie** onder dit verzoek.

2.4 “Te omvangrijk” is geen afwijzingsgrond → faseren wél

Indien de omvang groot is, verzoek ik u:

- **deelbesluiten** te nemen en **gefaseerd** te verstrekken (zie §12),
- en **niet** te beperken op basis van omvang/werklast.
(Indien nodig: overleg over fasering is mogelijk, maar het verzoek blijft integraal.)

3) Beschikking(en) en besluitketen (incl. 2003)

Verstrek:

1. De definitieve beschikking(en) (o.a. 2003) + alle bijlagen.
2. Alle conceptbeschikkingen en versies (incl. opmerkingen/track changes waar beschikbaar).
3. Alle interne adviezen (juridisch/technisch/bestuurlijk) die tot de beschikking(en) hebben geleid.
4. Alle stukken waarin de beschikking(en) later zijn gebruikt, bevestigd, herhaald, uitgelegd, geactualiseerd of als basis voor maatregelen/handhaving/monitoring zijn ingezet.

4) Ernst & urgentie (inhoud, context, en toepassing)

Verstrek:

1. Alle documenten waarin “ernst & urgentie” is geadviseerd, vastgesteld, besproken, onderbouwd of herbevestigd.
2. Alle stukken waarin de **context** is gewogen (tijdlijn, bronzekerheid, alternatieve bronnen, diepte/laagopbouw, infrastructuur/riool, onzekerheden).
3. Alle stukken waarin E&U-conclusies zijn vertaald naar rechtsgevolgen (saneringsplicht, kostenverhaal, monitoring, maatregelen).

5) Bevoegdheid, mandaat en zuivere besluitvorming (wie mocht wat – en wie deed wat)

Verstrek:

1. Mandaat-/ondermandaatbesluiten en bevoegdhedenregelingen die golden in de relevante perioden.
2. Rol- en taakverdeling tussen provincie/omgevingsdienst/gemeente/waterschap/adviesbureaus.
3. Stukken waaruit blijkt dat het bevoegde gezag conclusies (o.a. E&U) **zelfstandig inhoudelijk** heeft getoetst en afgewogen (niet slechts “overgenomen”).
4. Interne discussie/twijfel over bevoegdheid, procedure, of het (on)kritisch overnemen van adviezen.

Indien bepaalde documenten niet bestaan: verzoek ik om expliciete schriftelijke bevestiging daarvan.

6) Chronologie/tijdlijn (voor chronologische analyse en plausibiliteitstoets)

Verstrek:

1. Bestaande tijdlijnen/faseringsdocumenten.
2. Als geen tijdlijn bestaat: een **chronologisch overzicht op basis van bestaande stukken** met minimaal:
 - relevante gebeurtenissen (brand/lozingen/calamiteiten);
 - aanleg/wijzigingen riooltracé en infrastructuur;
 - maaiveldhoogtes/hoogteverschillen/terreinaanpassingen;
 - plaatsing meetpunten/peilbuizen (datum, diepte);
 - meetreeksen (eerste metingen, pieken, trends);
 - modelrondes, aannameswijzigingen en kalibraties;

- E&U-conclusies en bestuurlijke bekrachtigingen;
- saneringsstrategie/monitoringbesluiten en evaluaties.

7) Meetpunten/peilbuizen: data, selectie, weging, “onmogelijke” waarden, toerekening Hammann B.V.

Verstrek:

1. Volledige lijst van alle gebruikte meetpunten/peilbuizen incl. coördinaten, diepte/filterstelling, plaatsingsdatum, beheerder, meetdoel.
2. Alle **ruwe meetdata** (CSV/Excel/DB-export) + metadata (monsternamedata, analysemethoden, detectiegrenzen, QA/QC).
3. Documenten over selectie/uitsluiting van meetpunten en de weging in conclusies.
4. **Expliciete motivatie per meetpunt** waarom/toe op welke gronden dit meetpunt aan Hammann B.V. (of rechtsvoorgangers) is toegerekend (criteria, causaliteitsredenering, alternatieven uitgesloten).
5. Stukken over chronologische/fysische haalbaarheid (bijv. meetwaarden die “in de tijd nog niet mogelijk” lijken) en waarom die toch zijn meegenomen in E&U of bronafbakening.
6. Interne discussie, afwijkingen, twijfel, meetfouten/labissues en hoe daarmee is omgegaan.

8) Hydrologie, stromingsrichting, laagopbouw en escalatie van aannames

Verstrek:

1. Alle stukken waarin stromingsrichting/-snelheid/-regime zijn vastgesteld, incl. onzekerheden.
2. Laagopbouw (o.a. leem/kleilagen), doorboringen, drains/bemalingen, en effecten op verticale/horizontale stroming.
3. Alle stukken waarin een (mogelijke) foute stromingsaanname is besproken, gecorrigeerd of juist is doorgezet, en hoe dit doorwerkte naar bron/toerekening/E&U.
4. Kaarten, dwarsprofielen, berekeningen en onderbouwingen van pluimpositie en verspreiding.

9) Historisch riooltracé + maaiveld/hoogteverschillen (expliciet en volledig)

Verstrek:

1. Alle historische rioleringskaarten, ontwerp- en revisietekeningen, wijzigingsdossiers, aansluitingen van bedrijven, overstorten, lekkages/calamiteiten.
2. Maaiveldhoogtekaarten/hoogtemodellen die zijn gebruikt (incl. onderliggende bestanden/bron), terreinophogingen en afwateringsplannen.
3. Alle afwegingen/memo's waarom riooltracé/maaiveld/hoogteverschillen/infrastructuur wel of niet in bronanalyse en verspreidingsanalyse zijn betrokken.

10) Alternatieve bronnen (incl. drukkerij Gooi- en Eemlander en andere potentiële bronnen)

Verstrek:

1. Alle stukken waarin andere (historische) mogelijke bronnen zijn onderzocht, besproken of uitgesloten, inclusief drukkerij-activiteiten (o.a. Gooi- en Eemlander) en overige relevante bedrijven/activiteiten in en rond het gebied.
2. Motiveringen voor uitsluiting of beperkte aandacht, inclusief relatie met maaiveld/hoogte, rioolroutes, afwatering en hydrologie.
3. Vergelijkende bronanalyse (stoffenprofiel/"vingerafdruk"), indien aanwezig.

11) Saneringsstrategie en monitoring (waarom bronaanpak + monitoring; doelen, alternatieven, evaluaties)

Verstrek:

1. Onderbouwing van gekozen strategie (bronaanpak, monitoring): doelen/hypothesen, KPI's, beslisriteria.
2. Alternatieven die zijn overwogen en verworpen (en waarom).
3. Monitoring-evaluaties: wat is bewezen/weerlegd, hoe bijgestuurd, welke conclusies zijn getrokken.
4. Stukken over proportionaliteit/doelmatigheid/onevenredigheid van monitoring en maatregelen.

12) Reproduceerbaarheid (MODFLOW/iMOD/Aerial) + GIS (zodat ik kan narekenen)

Aangezien besluitvorming mede steunt op modellen/ruimtelijke analyses, verzoek ik om alle reproduceerbare onderdelen, inclusief:

1. Software en versies waarop analyses zijn uitgevoerd.
2. Alle modelbestanden (originele formaten): invoer, parameters, randvoorwaarden, tijdstappen/stress periods, kalibratie/validatie, outputs (heads/fluxen/concentraties), scripts.
3. Alle GIS-bestanden (shp/gpkg/raster), legenda's en datadictionaries.
4. Documentatie van aannames (K-waarden, porositeit, dispersie, bronterm, etc.).

13) Opdrachtverlening/uitbesteding en sturing (context, afhankelijkheid, correspondentie)

Verstrek:

1. Offerte-aanvragen, offertes, gunningsbesluiten, contracten, opdrachtbrieven, PvE's, onderzoeksopzetten, scope, onderzoeksvragen, vooraf opgelegde aannames/afbakening.
2. **Alle correspondentie** (e-mail/memo/verslagen) tussen opdrachtgever(s) en opdrachtnemer(s) over interpretatie, bijsturing, scope-wijziging, (on)gewenste uitkomsten en het (niet) meenemen van alternatieven.
3. Concept-rapporten + commentaarrondes + wijzigingen (incl. reden van wijzigingen).
4. Facturen/urenstaten/voortgangsoverzichten voor zover aanwezig (ter duiding van context, scope en sturing).

14) Dossierinventaris, zoekslag en volledigheidverklaring (anti-“we hebben gezocht”)

Verstrek:

1. Een **documentenregister/inventarislijst** van alle onder dit verzoek vallende documenten met per document minimaal: titel, datum, afzender/ontvanger, korte omschrijving, vindplaats/zaaknummer, status (verstrekt/geweigerd).
2. Een overzicht van de **zoekslag**: geraadpleegde afdelingen/personen/archieven, gebruikte zoektermen, bevraagde systemen (DMS, mailarchief).
3. Stukken over archiefselectie, vernietiging, overbrenging.
4. Na afronding: een **schriftelijke volledigheidverklaring**.

15) Verstrekking, deelbesluiten, doorzenden, weigergronden

1. Graag digitale verstrekking in originele formaten (doorzoekbare PDF, CSV/Excel, GIS, modelbestanden).

2. Ik verzoek om **deelbesluiten** en gefascerde verstrekking: alles wat gereed is direct leveren (zonder te wachten op het volledige pakket).
3. Indien informatie (deels) bij een andere overheidsinstantie berust: verzoek ik om **doorzending** en schriftelijke bevestiging (wat is doorgezonden en naar wie).
4. Weigergronden: uitsluitend wettelijk onder de WOO en **per document/per passage** gemotiveerd, met documentlijst.

16) Termijnen (ontvangst 22 december 2025)

Dit verzoek wordt geacht te zijn ontvangen op **maandag 22 december 2025**.

- Besluit uiterlijk: **maandag 19 januari 2026** (4 weken).
- Eventuele verlenging (max. 2 weken) gemotiveerd vóór die datum, met uiterste beslisdatum **maandag 2 februari 2026**.

17) Kosten en communicatie

Indien u kosten in rekening wilt brengen: graag vooraf een gespecificeerde kostenraming. Graag alle communicatie schriftelijk per e-mail: **[e-mail]**.

Hoogachtend,

5.1.2.e

namens Hammann BV

Bijlage

4b

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 15:23
Aan: 5.1.2.e @hammannbv.nl; '5.1.2.e @hammann.nl'
Onderwerp: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1927839
Bijlagen: Hammann concept besluit.doc; Inventarisatielijst.xlsx

Geachte 5.1.2.e

Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1927839 berichten wij u als volgt. Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit aansluit bij de informatiewens die u voor ogen had. Ook omdat u een zeer uitgebreid Woo-verzoek hebt ingediend.

Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust weten. Wij gaan dan graag met u in gesprek om gezamenlijk na te gaan of wij nog over andere documenten beschikken. U kunt daarvoor een afspraak maken met ondergetekende. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan u verstrekt. Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij het definitieve besluit kunnen toesturen.

Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (geldig tot 5 maart 2026):

<https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=62ebc74c-f569-456d-a9cb-2124b9267b43>

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

Vrijdag afwezig



Bijlage

4c

Van: 5.1.2.e @hammannbv.nl
Verzonden: maandag 2 februari 2026 13:25
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @hammann.nl; woo@hammannbv.nl
Onderwerp: Re: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1927839

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw e-mail en het toegezonden (concept)besluit van 29 januari 2026, met bijbehorende inventarisatielijst, inzake mijn Woo-verzoek met kenmerk 1927839.

Ik bevestig hierbij uitdrukkelijk dat ik:

- kennis heb genomen van het (concept)besluit;
- kennis heb genomen van de beschreven zoekslag;
- de inventarisatielijst heb ontvangen en begrepen als integraal onderdeel van het besluit;
- de verstrekte documenten heb kunnen raadplegen.

Met deze reactie beoog ik uitdrukkelijk geen bezwaar te maken tegen het genomen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, noch beoog ik vooruit te lopen op enige rechtsgang. Evenmin beoog ik met deze e-mail een nieuw Woo-verzoek in te dienen of de reikwijdte van het oorspronkelijke verzoek uit te breiden.

Deze e-mail heeft uitsluitend tot doel om binnen het kader van het oorspronkelijke Woo-verzoek van 23 december 2025 te constateren dat een aantal daarin expliciet gevraagde onderdelen materieel nog niet (volledig) is beantwoord, en om u in de gelegenheid te stellen deze onderdelen alsnog aan te leveren of expliciet te duiden, zodat het oorspronkelijke Woo-verzoek volledig en correct kan worden uitgevoerd zoals formeel verzocht.

1. Reproduceerbaarheid en onderliggende technische bestanden In mijn Woo-verzoek van 23 december 2025 heb ik expliciet verzocht om alle documenten en bestanden die noodzakelijk zijn om de in het bodemdossier gebruikte analyses en conclusies zelfstandig te kunnen reproduceren. Dit betreft onder meer, maar niet uitsluitend:

- gebruikte rekenmodellen (zoals MODFLOW, iMOD of equivalente systemen);
- modelinput- en parameterbestanden;
- gebruikte GIS-lagen (onder andere meetpunten, bronlocaties, isohypsen, pluimposities);
- kalibratie- en validatiestukken;
- interne notities over modelkeuzes, aannames, onzekerheden en correcties.

In de ontvangen inventarisatielijst zijn dergelijke documenten en bestanden niet als afzonderlijke stukken herkenbaar opgenomen, noch zijn zij feitelijk verstrekt.

Ik verzoek u daarom, binnen het kader van het bestaande Woo-verzoek, deze documenten alsnog te verstrekken, dan wel expliciet en gemotiveerd te bevestigen dat deze documenten en bestanden niet bestaan of niet zijn vastgelegd.

2. Meetpunten en toerekening aan Hammann B.V.

Het oorspronkelijke Woo-verzoek vraagt niet alleen om meetpunten en meetgegevens, maar expliciet om documenten waarin per meetpunt is vastgelegd op welke gronden dit meetpunt aan Hammann B.V. wordt toegerekend, mede in relatie tot mogelijke alternatieve bronnen.

Hoewel meetpunten en rapportages in algemene zin in de inventarisatielijst voorkomen, zijn documenten waarin deze toerekening per meetpunt is gemotiveerd niet als zodanig herkenbaar verstrekt.

Ik verzoek u daarom binnen het bestaande Woo-verzoek:

- deze documenten alsnog te verstrekken, of
- expliciet schriftelijk te bevestigen dat een dergelijke

per-meetpunt-afweging niet documentair is vastgelegd.

3. Alternatieve verontreinigingsbronnen

In het Woo-verzoek is expliciet verzocht om documenten waarin alternatieve verontreinigingsbronnen binnen de relevante omgeving zijn onderzocht, vergeleken en/of uitgesloten, waaronder (maar niet beperkt tot) andere bedrijven in de omgeving.

Voor zover dergelijke documenten niet in de inventarisatielijst zijn opgenomen, verzoek ik u dit expliciet te duiden en — indien van toepassing — te bevestigen dat:

- dergelijke onderzoeken of afwegingen niet zijn vastgelegd, of
- niet als afzonderlijke documenten bestaan.

4. Hydrologische aannames, onzekerheden en correcties

Het Woo-verzoek omvat expliciet documenten waarin hydrologische aannames, onzekerheden, foutmarges en eventuele correcties in de tijd zijn vastgelegd.

Voor zover deze informatie uitsluitend impliciet is verwerkt in rapportages, verzoek ik u binnen het oorspronkelijke verzoek alsnog de onderliggende interne documenten te verstrekken, dan wel expliciet te bevestigen dat dergelijke documenten niet bestaan.

5. Historisch riooltracé en maaiveldontwikkelingen

In het Woo-verzoek is expliciet gevraagd om documenten over historische riooltracés, wijzigingen daarin, maaiveldhoogten en terreinaanpassingen, voor zover relevant voor de beoordeling van verspreiding.

Indien dergelijke documenten niet (meer) aanwezig zijn, verzoek ik u dit expliciet en schriftelijk te bevestigen.

6. Nulpuntbepaling sanering

Ten overvloede merk ik op dat de door mij gevraagde informatie noodzakelijk is voor het vaststellen van een juridisch verifieerbare nulpuntmeting ten behoeve van een te ontwerpen sanering. Dit vormt geen nieuw doel en geen aanvullende scope, maar sluit rechtstreeks aan bij de expliciete vragen in het oorspronkelijke Woo-verzoek.

Samenvattend verzoek ik u vriendelijk doch uitdrukkelijk om, binnen het kader van Woo-verzoek 1927839, alsnog te voorzien in de hierboven genoemde onderdelen, dan wel per onderdeel expliciet te bevestigen dat de betreffende documenten niet bestaan of niet zijn vastgelegd. Hiermee kan het oorspronkelijke Woo-verzoek materieel volledig worden afgerond zoals formeel verzocht in december 2025.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hammann B.V.

5.1.2.e

5.1.2.e

Op 2026-01-29 15:22, 5.1.2.e wrot:

> Geachte 5.1.2.e

>

> Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1927839 berichten wij u als volgt.

> Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek

> ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het

> concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit

> aansluit bij de informatiewens die u voor ogen had. Ook omdat u een

> zeer uitgebreid Woo-verzoek hebt ingediend.

>

> Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust

> weten. Wij gaan dan graag met u in gesprek om gezamenlijk na te gaan

> of wij nog over andere documenten beschikken. U kunt daarvoor een

> afspraak maken met ondergetekende. Wij merken daarbij wel op dat wij

> al een uitgebreide zoekslag hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven

> in het besluit. Alle documenten die op basis van de zoekslag zijn

> aangetroffen, worden aan u verstrekt.

>

> Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij

> het definitieve besluit kunnen toesturen.

>

> Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (geldig tot 5

> maart 2026):

>

> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbestanddelen.pleio.nl%2F%3Fs%3Ddownload%26token%3D62ebc74c-f569-456d-a9c-b-2124b9267b43&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639056318948240059%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIlIdUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=%2FJY5Nz6Y%2F5v6ZQWjAUAibOX0pwgHobmOai1yNfE4%2Fpw%3D&reserved=0>

> 0

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e

>

> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

>

> Vrijdag afwezig

>

> [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]

>

>

>

>

> Links:

> -----

> [1] <https://www.hilversum.nl/>

> [2]

> https://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_metde_gemeente/Webcare

> [3]

> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FHilversumMediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639056318948267492%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIlIdUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=9gT%2FjNTfHq7Po%2FfPnr8%2BSn7cx0gkzDTJq7Alq7PBdYg%3D&reserved=0> [4]

> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FGemeenteHsum&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639056318948287544%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIlIdUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=ILh477UMnulV4IUrtu12%2BY1LKmN61DZYdHmZNzloMbg%3D&reserved=0> [5]

> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany-beta%2F32942%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639056318948287544%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIlIdUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=ILh477UMnulV4IUrtu12%2BY1LKmN61DZYdHmZNzloMbg%3D&reserved=0>

> sum.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9
 > c176d7%7C1%7C0%7C639056318948305717%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU
 > 1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoiTWFpbCIsIldU
 > ljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=P%2BrUz4hWWJWBx57TpKuLjCftOB8YZWprvADE
 > cit4bS8%3D&reserved=0 [6]
 > https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.
 > youtube.com%2Fuser%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilve
 > rsum.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b
 > 9c176d7%7C1%7C0%7C639056318948322919%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0e
 > U1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoiTWFpbCIsIldU
 > UljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=JGywg7WrrGcJqaYobx3BVRgWnbMULReDdkiD7
 > l3iZ0k%3D&reserved=0 [7]
 > https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.
 > instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilvers
 > um.nl%7Cb6e17c33b3b64923dcd108de62560d6f%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c
 > 176d7%7C1%7C0%7C639056318948340580%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1
 > hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoiTWFpbCIsIldUI
 > joyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2D2pOk2Dkt27XXaxzPAIaH6nusVWITZ%2BGlxmY
 > Vp%2BEBQ%3D&reserved=0

Bijlage

5a

30 DEC. 2025

Zaaktypegroep

Woo verzoek Brand 1974 Geuzenweg 27-29/Korte Noorderweg 32-34

Aan: Gemeente Hilversum
t.a.v.: WOO-coördinator / Juridische Zaken
Van: Hammann B.V. / Korte Noorderweg 36, 1221 NB Hilversum
Datum: Zaterdag 27 december 2025
Betreft gebied/dossier: Hammann BV/Geuzenweg 27-29/Korte Noorderweg 32-36

Geacht college,

1. Juridische grondslag en doel (noodzakelijk, zuiver en toetsbaar)

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik om openbaarmaking (bij voorkeur digitaal) van alle bij de gemeente Hilversum berustende documenten en gegevensdragers — ongeacht vorm of drager (papier, scans, microfiche, foto's, kaarten, logboeken, registratiesystemen, e-mails/telex/telefoonnotities, archiefstukken) — die betrekking hebben op de brand op 5 juni 1974 bij Geuzenweg 27 te Hilversum (Hammann) en het daaropvolgende operationele, bestuurlijke en milieukundige natraject.

Context en noodzaak

Dit Woo-verzoek wordt gedaan in het kader van fase 1 van een (wettelijk vereiste) saneringsvoorbereiding, waarin het vaststellen van zuivere, verifieerbare nulwaarden (nulmeting) noodzakelijk is. Voor een correcte saneringsafbakening moet objectief kunnen worden vastgesteld:

- welke informatie wanneer bij de gemeente beschikbaar was;
- binnen welk wettelijk en beleidsmatig kader destijds is gehandeld;
- welke operationele keuzes (brandweer/inzet) zijn gemaakt en welke informatie daaruit aan de gemeente is overgedragen;
- welke bestuurlijke besluiten en maatregelen ter gevolgschadebeperking zijn genomen of achterwege zijn gebleven;
- en hoe dit alles de oorsprong, omvang en afbakening van mogelijke verontreiniging beïnvloedt.

Bij de vaststelling van nulwaarden is mede relevant of en in hoeverre overheidsoptreden of -nalaten invloed heeft gehad op verspreiding, begrenzing of verergering van verontreiniging. Zonder de hieronder gevraagde informatie is het feitelijk en juridisch niet mogelijk om betrouwbare nulwaarden vast te stellen. Dit verzoek is derhalve geen historisch of academisch onderzoek, maar een noodzakelijke voorbereidende stap voor sanering.

2. Reikwijdte: periode, locatie en zoekslag

Periode

- Primair: 1 mei 1974 t/m 31 december 1976 (incident, inzet, nazorg, bestuurlijke afwikkeling).
- Aanvullend: latere jaren uitsluitend voor documenten die expliciet op deze brand teruggrijpen (bijv. evaluaties, overdrachten, herbeoordelingen).

Locatie / identificatie

- Geuzenweg 27, Hilversum (Hammann).
- Variaties: "Hammann", "wasserij", "stomerij", "brand 1974", "gevaarlijke stoffen", "solventen".

Indicatieve zoektermen (niet limitatief)

Geuzenweg 27; Hammann; brand 5 juni 1974; meldkamer; opschaling; inzet; bevelvoering; blusstrategie; bluswater; gevaarlijke stoffen; solventen (o.a. tetrachlooretheen/PER); rookpluim; metingen; monsternamen; nazorg; sanering; GGD; waterschap; riool/lozing.

3. Gevraagde informatie (documentgericht en afgebakend)

A. Wettelijk en beleidsmatig kader (toen geldend)

Alle documenten waaruit blijkt binnen welk wettelijk, beleidsmatig en procedureel kader de gemeente ten tijde van de brand en het natraject heeft gehandeld, waaronder — voor zover bij u berustend:

1. Overzichten/instructies/notities waarin het toepasselijke kader is benoemd of geïnterpreteerd (o.a. Gemeentewet; toen geldende brandweerwetgeving; openbare gezondheidszorg; milieu- en waterregelgeving incl. lozingen/riool; Hinderwet/vergunningkaders; provinciale/regionale richtlijnen).
2. Stukken waaruit volgt welke verplichtingen, bevoegdheden en verantwoordelijkheden golden (burgemeester/college/ambtelijk).
3. Documenten waaruit blijkt of en hoe aan dit kader is getoetst (juridische adviezen, besluiten, interne beoordelingen).

Doel: toetsbaarheid van het kader en de toepassing daarvan; er wordt geen oordeel gevraagd.

B. Bestuurlijke besluitvorming en verantwoordelijkheidslijn

Alle stukken die inzicht geven in:

- de rol van de burgemeester als eindverantwoordelijke voor openbare orde en veiligheid;
- besluiten, mandaten, opdrachten en escalatielijnen;
- overlegverslagen, besluitenlijsten en interne memo's/notities.

B1. Brandweer, meldingen en operationele inzet (voor zover bij de gemeente berustend)

Alle bij de gemeente berustende documenten, registraties en correspondentie die betrekking hebben op de brandweer-inzet en operationele afhandeling van de brand op 5 juni 1974, waaronder — voor zover aanwezig:

1. Meldingen en opschaling

Registraties of kennisgevingen van meldingen, alarmering en opschaling die aan de gemeente zijn doorgegeven; notities waaruit blijkt wanneer en op welke wijze de gemeente is geïnformeerd over aard en ernst van de brand.

2. Inzet en blusstrategie

Stukken waaruit blijkt welke blusstrategie is gevolgd (water, schuim, gecontroleerd uitbranden), inclusief adviezen of overwegingen bij een brand met (mogelijke) gevaarlijke stoffen; terugkoppelingen over hoeveelheden bluswater en de verwachte of vastgestelde gevolgen daarvan.

3. Operationele overdracht en nazorg

Overdrachtsmomenten van brandweer naar gemeente (bijv. einde inzet → start nazorg); informatie over restgevaar, milieu-impact en noodzaak tot vervolgmaatregelen.

4. Evaluaties en bestuurlijke kennisname

Evaluaties, rapportages of samenvattingen van de brandweer die aan de gemeente zijn toegezonden; interne gemeentelijke notities waaruit blijkt hoe deze informatie bestuurlijk is ontvangen, beoordeeld en opgevolgd.

Daaronder begrepen stukken die de gemeente heeft ontvangen, geraadpleegd of waarnaar is verwezen bij bestuurlijke besluitvorming, ongeacht of de primaire bron bij een andere instantie (zoals de veiligheidsregio) ligt.

C. Nazorg en gevolgschadebeperking (kern)

Alle documenten over maatregelen ter beperking van gevolgschade, waaronder:

- beheersing van verspreiding (bluswaterbeheer, lozingen, afzettingen);
- milieu- en gezondheidsrisico-inschattingen;
- communicatie en waarschuwingen aan omgeving;
- afwegingen over welke nazorg wel of niet is uitgevoerd, inclusief onderbouwing;
- besluiten over het al dan niet starten van een formeel beheers- of vervolgtraject.

D. Metingen, monsternamen en onderzoek (door of via de gemeente)

Alle stukken over:

- opdrachtverlening en uitvoering van metingen/monsternamen (lucht, water, bodem, slib, riool/oppervlaktewater);
- meetplannen, monsternamenformulieren, lab-uitslagen en rapportages;
- besluiten waarom wel of niet is gemeten;
- afstemming met GGD, waterschap/waterbeheer, provincie en (toenmalige) milieudiensten.

E. Afstemming met andere instanties

Alle correspondentie en verslagen met brandweer/veiligheidsregio (toenmalige organisatie), politie, GGD, waterschap, provincie Noord-Holland en milieudiensten.

F. Handhaving, toezicht en vergunningen

Voor zover gemeentelijk:

- toezicht- en handavingsstukken;
- vergunning- en toezichtdossiers die direct samenhangen met brand en nazorg;
- gemeentelijke registraties inzake schade/afwikkeling.

4. Chronologie en inventaris

Graag ontvang ik:

1. Een documenteninventaris met per document: datum, titel/omschrijving, afzender/ontvanger, archiefvindplaats en verstrekstatus;
2. Voor zover aanwezig: een chronologisch overzicht/tijdslijn of de registraties die daarvoor zijn gebruikt.

5. Vorm van verstrekking

Digitaal, bij voorkeur in oorspronkelijke bestandsformaten; scans als PDF/A met volledige pagina's en bijlagen; tabellen/data als CSV/XLSX; kaarten/GIS in origineel formaat indien aanwezig.

6. Procedure bij mogelijke beperking (afwijzingspreventie)

Indien u meent dat (delen van) het verzoek te ruim zijn of onevenredige inspanning vergen, verzoek ik u eerst te specificeren welke onderdelen dit betreft en een concrete versmallingsoptie te bieden. Ik wijs erop dat het verzoek is beperkt tot één concreet incident, een afgebakende periode en specifieke documentcategorieën, en daarmee voldoet aan de proportionaliteits eis van de Woo.

7. Indien stukken ontbreken (volledige onderbouwing)

Wanneer documenten niet (meer) bij de gemeente berusten, verzoek ik per documentsoort te vermelden:

- wat ontbreekt;
- waarom (niet opgemaakt, vernietigd, overgedragen);
- op basis van welke selectielijst/bewaartermijn/vernietigingsbesluit;
- wanneer dit is gebeurd;

- en waar de stukken mogelijk wél berusten (Regionaal Archief, veiligheidsregio, provincie, waterschap).

Indien vernietiging heeft plaatsgevonden vóór het verstrijken van de destijds geldende bewaartermijn, verzoek ik tevens de documenten waaruit blijkt dat deze vernietiging rechtmatig is besloten.

Indien besluiten of maatregelen niet schriftelijk zijn vastgelegd, verzoek ik dit expliciet te bevestigen en aan te geven of dit betekent dat zij niet zijn genomen dan wel mondeling/informeel zijn gebleven.

8. Gedeeltelijke openbaarmaking en motivering

Bij eventuele weglatingen verzoek ik om gedeeltelijke openbaarmaking en per weglating een concrete Woo-motivering, bij voorkeur in een redactietabel gekoppeld aan de inventaris.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Korte Noorderweg 36 1221 NB Hilversum

m. hammann Korte Noorderweg 36 1221NB HILVERSUM the Net

PostNL frankering betaald



R Aangetekend

D

POSTNL

College van Burgemeesters en Wethou
Postbus 9900
1201GM HILVERSUM

Alleen Huisadres
Handtekening voor ontvangst



5.1.2.e



Bijlage

5b

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 juli 2026 13:27
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 5.1.2.e juni 1976

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@3point.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2026 15:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>
Onderwerp: Re: 5.1.2.e juni 1976

Onderwerp: Statusupdate en afstemming voortgang

Geachte heer/mevrouw,

In de afgelopen periode ben ik door persoonlijke omstandigheden – waaronder de palliatieve fase en het overlijden van mijn moeder – tijdelijk niet in staat geweest om inhoudelijk te reageren op uw berichten, de verstrekte stukken en lopende afstemmingen.

Daarnaast heb ik te maken gehad met technische problemen aan mijn zijde (lokale opslag en directorystructuur), waardoor een deel van de eerder ontvangen documenten en/of downloadlinks momenteel niet (meer) toegankelijk is.

Voor zover reeds stukken zijn verstrekt, verzoek ik u vriendelijk om deze – indien nodig – opnieuw beschikbaar te stellen en eventuele downloadlinks opnieuw te verzenden of te verlengen.

Voor zover trajecten nog lopen of zich in een fase van afstemming of overleg bevinden, sta ik open voor het (opnieuw) inplannen van overleg en het maken van nadere afspraken over de verdere behandeling.

Ten aanzien van de verdere afhandeling stel ik voor om in onderling overleg een passende termijn te bepalen waarbinnen ik inhoudelijk kan reageren, uitgaande van het moment waarop de stukken weer volledig en toegankelijk beschikbaar zijn en/of het overleg heeft plaatsgevonden.

Ik pak de behandeling van deze dossiers de komende periode weer actief op en kom hier zo spoedig mogelijk inhoudelijk op terug.

Bij voorbaat dank voor uw begrip en medewerking.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
namens Hammann B.V.

Geachte 5.1.2.e

Hierbij ontvangt u het conceptbesluit en documenten aangaande uw Woo-verzoek met casenummer 1931071.

In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het conceptbesluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit aansluit bij de informatiebehoefte die u voor ogen had. Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust weten. Wij gaan dan graag met u in gesprek om gezamenlijk na te gaan of wij nog over andere documenten beschikken. U kunt daarvoor een afspraak maken met ondergetekende.

Wij merken wel op dat wij al een uitgebreide en zorgvuldige zoekslag hebben gedaan (door een archiefmedewerker die hierin gespecialiseerd is).

Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij het definitieve besluit kunnen toesturen.

Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden:

<https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=cfee2ca2-ef50-4320-8e07-71245e5fe6d1>

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e)



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

Verzonden: maandag 9 februari 2026 16:13

Aan: 5.1.2.e@hammannbv.nl <5.1.2.e@hammannbv.nl>; woo@hammannbv.nl <woo@hammannbv.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Dank voor snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e@hilversum.nl

(5.1.2.e)

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@hammannbv.nl <5.1.2.e@hammannbv.nl>

Verzonden: maandag 9 februari 2026 16:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; woo@hammannbv.nl

Onderwerp: Re: 5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw bericht.

Ter verduidelijking bevestig ik dat mijn Woo-verzoek ziet op openbaarmaking van de bij de gemeente berustende documenten over de brand van 5 juni 1974 aan de Geuzenweg 27 en het daaropvolgende natraject, conform de Wet open overheid.

Ik ga ervan uit dat de behandeling van het verzoek plaatsvindt volgens het wettelijke Woo-kader, waarbij openbaarmaking het uitgangspunt is.

Voor zover documenten of passages daarvan onder een wettelijke uitzonderingsgrond vallen, verneem ik dat graag gemotiveerd in het besluit, met vermelding van de toepasselijke wetsartikelen en per document of passage de reden van (gedeeltelijke) weigering of anonimisering.

Dat zich onder de aangetroffen stukken correspondentie bevindt van of aan mij of mijn advocaten, doet aan de reikwijdte van het Woo-verzoek niet af. Voor zover daarin informatie voorkomt die op grond van de Woo niet openbaar gemaakt mag worden, vertrouw ik erop dat deze conform de wet wordt geanonimiseerd of gemotiveerd

geweigerd.

Voorafgaande instemming of afstemming over openbaarmaking is wat mij betreft niet nodig; ik ontvang graag het formele besluit met bijbehorende documentatie en motivering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hammann B.V.

On 2026-02-09 14:44, 5.1.2.e wrote:

> Geachte 5.1.2.e

>

> Ik ben het besluit op uw Woo-verzoek aan het voorbereiden over de
> brand op 5 juni 1974 bij Geuzenweg 27 (en natraject).

>

> Ik wil graag met u bespreken of het de bedoeling is dat al deze
> informatie openbaar wordt voor iedereen.

>

> Ik heb brieven aangetroffen aan u, van u en van uw advocaten. Al
> betreft dit 'zakelijke' informatie, toch wil ik dit in het kader van
> de zorgvuldigheid aan u spiegelen.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e

>

> Jurist | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

> (035) 629 2985

>

> [1]

>

> Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

> Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en

> verwijder dit bericht.

>

> Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

> Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 10:26

> Aan: 5.1.2.e [@hammannbv.nl](mailto:5.1.2.e@hammannbv.nl)

> Onderwerp: Verdaging

>

> Geachte 5.1.2.e

>

> Wij hebben uw Woo-verzoek in goede orde ontvangen. Uw Woo-verzoek

> staat bij ons geregistreerd onder zaaknummer: 1931071.

>

> Hierbij berichten wij u dat wij de termijn voor de afhandeling van uw

> verzoek met twee weken verdagen. De behandeling van uw verzoek neemt

> helaas meer tijd in beslag dan verwacht.

>

> Bij vragen, neem gerust contact op met ondergetekende.

>

> Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e
>
> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
> (5.1.2.e
>
>
> [1]
>
> Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
> Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en
> verwijder dit bericht.
>
>
>
> Links:
> -----
> [1] <https://www.hilversum.nl/>

Bijlage

5c

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2026 12:27
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Verzoek om informatie/publicatielink Woo-zaak 1931071

TK

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e)



Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.

Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van: woo@hammannbv.nl <woo@hammannbv.nl>
Verzonden: vrijdag 3 juli 2026 19:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>
Onderwerp: Verzoek om informatie/publicatielink Woo-zaak 1931071

Geachte 5.1.2.e

In het kader van mijn controle en herordening van mijn Woo-dossiers loop ik momenteel de verschillende Woo-zaken opnieuw na.

Voor Woo-zaak **1931071** kan ik de publicatie op de Woo-website van de gemeente Hilversum niet terugvinden. Het staat mij bij dat ik eerder wel een deel van de stukken heb kunnen downloaden, maar dat ik het dossier niet integraal of volledig in mijn eigen administratie heb ontvangen of opgeslagen.

Eerder dit jaar heb ik helaas een crash gehad op mijn storage. Ik ging er aanvankelijk van uit dat dit weinig impact had op mijn dossiers, maar bij het nalopen blijkt dat mogelijk toch niet alle Woo-documenten volledig meer beschikbaar zijn in mijn eigen archief. Daarom ben ik nu alle dossiers systematisch aan het controleren en waar mogelijk opnieuw vanaf de Woo-website aan het downloaden, zodat ik deze in een nieuwe storage-omgeving kan plaatsen.

Kunt u mij daarom informeren over de actuele status van Woo-zaak **1931071** en mij aangeven waar de publicatie op de Woo-website terug te vinden is?

Indien de publicatie niet meer online staat, of indien deze onder een andere titel, zaakverwijzing of dossierlink is gepubliceerd, ontvang ik graag de juiste verwijzing of link. Mocht het dossier niet volledig gepubliceerd zijn, dan verzoek ik u mij te laten weten welke stukken wel en niet openbaar beschikbaar zijn en op welke wijze ik alsnog een volledige kopie van het gepubliceerde dossier kan verkrijgen.

Voor de duidelijkheid verzoek ik u bij uw reactie het zaaknummer **1931071** te vermelden, zodat ik uw antwoord correct aan het betreffende Woo-dossier kan koppelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

namens Hammann B.V.

woo@hammannbv.nl

Bijlage

6a

**Woo verzoek vergunningen en naleving Hindewet Stomerij en Chemische wasserij
Hammann**

Ontvangen door Informatiebeheer

30 DEC. 2025

Zaaktypegroep

Aan: Gemeente Hilversum

t.a.v.: WOO-coördinator / Juridische Zaken

Van: Hammann B.V. / Korte Noorderweg 36, 1221 NB Hilversum

Datum: Zaterdag 27 december 2025

Betreft gebied/dossier: Hammann BV/Geuzenweg 27-29/Korte Noorderweg 32-36

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders van Hilversum

Betreft: Woo-verzoek – vergunningen-, toezicht- en handhavingsdossier chemische reiniging

Locatie: Geuzenweg 27, Hilversum (thans bekend als Korte Noorderweg 34–36)

Periode: vanaf vestiging/start exploitatie tot beëindiging/vertrek van de chemische reiniging

(circa tot 1996; inclusief documenten waaruit de exacte data blijken)

1. Doel en kader van dit verzoek

Dit verzoek wordt gedaan in het kader van de voorbereiding van een sanering en de daarbij vereiste zorgvuldige vaststelling van het nulpunt, de bron, de aard en de omvang van bodem- en grondwaterverontreiniging.

In dat kader is inzicht noodzakelijk in:

- het destijds gehanteerde vergunningen- en toezichtkader;
- de feitelijke naleving daarvan;
- eventuele afwijkingen, tekortkomingen of handhavingsissues.

Deze informatie is direct relevant voor causaliteit, toerekening en proportionaliteit van saneringsmaatregelen.

Dit verzoek strekt uitdrukkelijk niet tot het vragen van een bestuurlijk of juridisch oordeel, noch tot het vervaardigen van nieuwe documenten, maar uitsluitend tot het verkrijgen van bestaande documenten en feitelijke informatie.

2. Gevraagde informatie

A. Vergunningen en voorschriften

Alle bij de gemeente aanwezige documenten betreffende vergunningverlening aan de chemische reiniging op bovengenoemde locatie, waaronder in ieder geval:

1. Alle Hinderwet- en/of milieuvergunningen, meldingen en toestemmingen, inclusief:

- vergunningvoorschriften;
- bijlagen;
- situatietekeningen;
- procesbeschrijvingen;
- revisies en wijzigingen.

2. Documenten waaruit blijkt welke instantie bevoegd gezag was gedurende de betreffende periode.

3. Besluiten en stukken inzake wijziging, aanvulling, intrekking of actualisering van vergunningen of voorschriften.

B. Wettelijk en beleidsmatig kader (documentair)

De documenten waaruit blijkt welk wettelijk en beleidsmatig kader door de gemeente feitelijk is gehanteerd bij vergunningverlening, toezicht en handhaving, waaronder:

- considerans en motivering in vergunningbesluiten;
- beleidsstukken, richtlijnen of interne instructies die daadwerkelijk zijn toegepast.

Dit verzoek ziet uitsluitend op bestaande documenten waarin het gehanteerde kader is vastgelegd.

C. Toezicht en naleving

Alle documenten met betrekking tot toezicht en controle, waaronder:

1. Inspectierapporten, controlerapporten, bezoekverslagen en meetrapporten.
2. Vastleggingen van feitelijke constatering omtrent naleving of niet-naleving van vergunningvoorschriften.
3. Correspondentie over toezichtbevindingen en de opvolging daarvan.

D. Afwijkingen, maatwerk en uitzonderingen

Alle documenten waaruit blijkt dat:

- is afgeweken van geldende vergunningvoorschriften;
- maatwerkvoorschriften zijn toegepast;
- tijdelijke toestemmingen, uitzonderingen of gedoogconstructies zijn verleend;
- inclusief de vastlegging en onderbouwing daarvan.

E. Handhaving en geschillen

Alle documenten inzake:

1. Handhavingsmaatregelen (voornemens en besluiten), waaronder waarschuwingen, lasten onder dwangsom, bestuursdwang of andere interventies.
2. Eventuele geschillen, discussies of meningsverschillen tussen:
 - vergunninghouder en vergunningverlener;
 - toezichthouder en exploitant;alsmede de wijze van afdoening daarvan.

F. Klachten, meldingen en incidenten

Alle bij de gemeente aanwezige documenten over:

- klachten of meldingen van derden;
- incidenten, calamiteiten of ongewone voorvallen;
- de opvolging en afhandeling daarvan.

G. Interne documenten – feitelijke gegevens

Voor zover interne memo's, notities of e-mails bestaan waarin feitelijke constatering, bevindingen of risico-inschattingen zijn vastgelegd met betrekking tot:

- naleving van vergunningvoorschriften;
- milieu-, bodem- of grondwaterrisico's;

verzoek ik om verstrekking van deze documenten, althans de feitelijke delen daarvan.

Indien u zich beroept op artikel 5.2 Woo (intern beraad), verzoek ik u de feitelijke gegevens en constatering separaat te verstrekken, met eventuele weglakking van persoonlijke beleidsopvattingen.

3. Volledig zaak- en archiefdossier

Ik verzoek u tevens om:

1. Het volledige zaak- en archiefdossier met betrekking tot bovengenoemde locatie en activiteit.
2. Een documenteninventaris, waarin per document is opgenomen:
 - datum;
 - titel/omschrijving;
 - afzender/ontvanger;
 - zaak- of archiefnummer;
 - en, indien van toepassing, de wettelijke grondslag voor (gedeeltelijke) weigering.

4. Archiefonderzoek en bewaarplicht

Voor zover documenten niet (meer) aanwezig zijn, verzoek ik u per document of documentcategorie gemotiveerd aan te geven:

- wanneer en op welke grondslag vernietiging heeft plaatsgevonden;
- welk archief- en bewaartermijnenregime van toepassing was;
- en waaruit blijkt dat vernietiging rechtmatig heeft plaatsgevonden.

5. Zoeksleutels en systemen

Ik verzoek u bij de uitvoering van dit verzoek te zoeken in alle relevante papieren en digitale archieven, waaronder zaaksystemen en e-mailarchieven (en hun voorgangers), met gebruik van onder meer de volgende zoektermen (en varianten daarop):

Geuzenweg, Korte Noorderweg, chemische reiniging, PER, Hinderwet, bodem, grondwater, lekkage, inspectie, handhaving.

6. Samenhang en context

Indien documenten onderdeel uitmaken van een groter dossier of inhoudelijk samenhangen met andere stukken, verzoek ik u deze in hun context te verstrekken.

7. Doorzendplicht

Indien (delen van) de gevraagde informatie bij een ander bestuursorgaan berusten, verzoek ik u toepassing te geven aan de doorzendplicht ex artikel 4.1 Woo en mij daarvan in kennis te stellen.

Woo verzoek 27 december 2025 Gemeente Hilversum inzake vergunningen en naleving hindewet.

8. Gefaseerde verstrekking

Indien de omvang daartoe aanleiding geeft, verzoek ik om gefaseerde verstrekking, waarbij reeds beschikbare documenten onverwijld worden verstrekt.

9. Vorm van verstrekking

Bij voorkeur ontvang ik de documenten digitaal (PDF), inclusief eventuele bijlagen.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Korte Noorderweg 36 1221 NB Hilversum

m. hammann Korte Noorderweg 36 1221NB HILVERSUM the Net

PostNL frankering betaald



R Aangetekend

D

POSTNL

College van Burgemeesters en Wethou
Postbus 9900
1201GM HILVERSUM

Alleen Huisadres
Handtekening voor ontvangst



5.1.2.e



Bijlage

6b

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

Hammann B.V.
t.a.v. 5.1.2.e
Korte Noorderweg 36
5.1.2.e

BEZOEKADRES
STADSKANTOOR
OUDENHOUTSEWEG 23
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Tevens verstuurd aan
5.1.2.e @hammannbv.nl

VERZONDEN - 9 FEB. 2026

DATUM 9 februari 2026
ZAAKNUMMER 1931072
UW KENMERK X
UW BRIEF VAN 30 december 2025
BIJLAGEN Uw Woo-verzoek
BETREFT Besluit op uw Woo-verzoek chemische reiniging Geuzenweg 27 en Korte Noorderweg 34-36

Geachte 5.1.2.e

Op 30 december 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Woo-verzoek

U vraagt om vergunningen en het toezicht- en handavingsdossier ten aanzien van de chemische reiniging ter hoogte van de Geuzenweg 27 dan wel de Korte Noorderweg 34-36.

Verdaging beslistermijn

Op 26 januari 2026 hebben wij de termijn voor het nemen van een besluit op uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Zoekslag

De omvang en methode van de zoekslag dient bepaald te worden aan de hand van het Woo-verzoek. Dit houdt in dat de zoekslag volledig en dekkend moet zijn, zodat gezocht kan worden naar alle gevraagde documenten. Op basis van uw Woo-verzoek is er gezocht in:

- het algemene zaakstelsel Case;
- de opslag van documenten en dossiers;
- het gemeentelijke archief;
- e-mailboxen;
- whatsapp/SMS.

In lijn met uw Woo-verzoek hebben wij gezocht naar documenten in de periode tot en met 1996. De zoekslag vond plaats aan de hand van de volgende zoektermen, waarbij de zoektermen ook gecombineerd zijn toegepast:

- Hammann
- Hammann BV
- Geuzenweg 27-29
- Geuzenweg 27
- Geuzenweg 29
- Geuzenweg
- Korte Noorderweg 32-36
- Korte Noorderweg 32
- Korte Noorderweg 34
- Korte Noorderweg 36
- Korte Noorderweg
- Bodemdossier
- Bodemonderzoek
- Onderzoek
- Beschikking
- Besluit
- Concept
- Notitie
- Interne notitie
- Memo
- Beleidsstuk
- Beleid
- Notulen
- Gespreksverslag
- Telefoonnotitie
- Rapport
- Meetrapport
- Laboratoriumuitslag
- Veldformulier
- QA-documenten
- QC- documenten
- Tabel
- Kaart
- Profiel
- Tekening
- Revisie
- Foto
- Scan
- Legenda
- Datadictionaries
- Rekenmodel
- Parameter
- Offerte
- Offerteaanvraag
- Gunning
- Gunningsbesluit
- Contract
- Opdrachtbrief
- Factuur
- Onderzoeksopzet
- Onderzoeksvragen
- Sanering

- Saneringsstrategie
- saneringsplicht
- Monitoring
- Onderzoeksvraag
- Hydrologie
- Stroming
- Bronherleiding
- Meetpunt
- Selectie meetpunt
- Uitsluiting meetpunt
- Meetwaarde
- Advies
- Ernst
- Urgentie
- Ernst & urgentie
- Tijdlijn
- Bron
- Bronnen
- Alternatieve bronnen
- Laagopbouw
- Infrastructuur
- Riool
- Riooltracé
- Rioleringskaart
- Rioolroute
- Afwatering
- hydrologie
- Ontwerptekening
- Revisietekening
- Wijzigingsdossier
- Aansluiting
- Overstrort
- Lekkage
- calamiteit
- Kostenverhaal
- Monitoring
- Monitoringbesluit
- Monitoring evaluatie
- Maatregelen
- Mandaat
- Ondermandaat
- Bevoegdheid
- Provincie
- Omgevingsdienst
- Waterschap
- Adviesbureau
- Brand
- Lozingen
- Calamiteit
- Maaiveld
- Maaiveldhoogte
- maaiveldhoogtekaart

- Hoogteverschillen
- Hoogtemodel
- Terreinophoging
- Terreinaanpassing
- afwateringsplan
- Meetpunt
- Peilbuis
- Meetreeks
- Metingen
- Pieken
- Trends
- Modelronde
- Kalibratie
- Evaluatie
- Filterstelling
- Dieptestelling
- Plaatsingsdatum
- Beheerder
- Meetdoel
- Monsternamedata
- Analysemethode
- Detectiegrens
- Meetfout
- Labissues
- Stromingsrichting
- Stromingssnelheid
- Stromingsregime
- Laagopbouw
- Doorboring
- Drain
- Bemaling
- Verticale stroming
- Horizontale stroming
- Stromingsaanname
- Kaart
- Dwarsprofiel
- Berekening
- Pluimpostitie
- Drukkerij activiteiten
- Gooi- en Eemlander
- Bronanalyse
- Vergelijkende bronanalyse
- Stoffenprofiel
- Vingerafdruk
- Alternatieven
- Conclusies
- Strategie
- Bronaanpak hypothesen
- Besliscriteria
- Proportionaliteit
- Doelmatigheid
- Onevenredigheid

- Scope
- Scope wijziging
- Commentaarronde
- Urenstaten
- Voortgangsoverzichten
- Sturing
- Opdrachtgever
- Opdrachtnemer
- Chemische reiniging
- PER
- Hinderwet
- Bodem
- Grondwater
- Lekkage
- Inspectie
- Handhaving
- Toezicht
- Hammann

De volgende medewerkers zijn bij het maken van de zoekslag bevraagd:

- Medewerker Milieu
- Medewerker archief

Inventarisatie documenten

Tijdens de zoekslag zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een dossier dat reeds openbaar is gemaakt op een besluit op een ander Woo-verzoek van u. Dat besluit heeft kenmerk 1927839. Hieronder vindt u een weergave van de aangetroffen documenten met verwijzing naar de paginanummering van het reeds openbaar gemaakte dossier:

- dossier 971A – Programma van Eisen (te vinden vanaf pagina 315);
- dossier 965 – Bodemonderzoek Tauw, maart 1988 (te vinden vanaf pagina 628-658);
- krantenartikelen (te vinden vanaf pagina 878-880);
- foto's (te vinden vanaf pagina 884-887);
- enquête gebruik gechloreerde koolwaterstoffen in bedrijven, 21 februari 1978 (te vinden vanaf pagina 890-891);
- krantenartikel (te vinden vanaf pagina 898);
- dossier 966 – Historisch onderzoek voormalige chemische wasserij (te vinden vanaf pagina 1294-1311);
- aanvraag om Hinderwetvergunning (te vinden vanaf pagina 1319-1325);
- dossier 967 – Nader bodemonderzoek (Fase I), mei 1995 (te vinden vanaf pagina 1329-1390);
- dossier 967a – Programma van Eisen nader onderzoek, oktober 1993 (te vinden vanaf pagina 1392-1489).

Hoewel documenten in het streekarchief niet kunnen worden opgevraagd op grond van de Wet open overheid, hebben wij in de openbare database van dit archief gezocht of er mogelijk dossiers aanwezig zijn.¹ De volgende dossiers zijn aanwezig en openbaar:

- SAGV60: HD-772, HD-648 en C-1161;
- SAGV034: 628, 530-1, 522-1, 472-9, 472-15, 345-1 en 291-(8);
- SAGV355: 1684.

U kunt deze openbare dossiers zelf raadplegen in het archief.

¹ Art. 8.8 Woo en bijlage 1 Woo.

Besluit op uw Woo-verzoek

De aangetroffen documenten in onze zoekslag zijn reeds openbaar gemaakt bij besluit op een ander Woo-verzoek. De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn.

Op de gearchiveerde documenten is de Woo eveneens niet van toepassing, omdat het openbaarmakingsregime van de Archiefwet 1995 van toepassing is. Deze documenten kunt u zelf raadplegen in het streekarchief.

Tot slot

Wij hebben uw verzoek zorgvuldig behandeld. Mocht het onverhoopt zo zijn dat er documenten ontbreken, dan vragen wij u contact met ons op te nemen.

Bezwaar

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een belanghebbende kan binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Hilversum,
namens dezen

5.1.2.e

5.1.2.e

Jurist bedrijfsvoering

Bijlage

6c

Deze zaak is afgehandeld. U kunt geen wijzigingen meer aanbrengen.



 Terug

Dank voor het besluit en de toezending van de stukken in het kader van mijn Woo-verzoek met zaaknummer **1931072**.

Na bestudering constateer ik dat de verstrekte documenten inhoudelijk overeenkomen met de stukken die zijn geleverd bij Woo-verzoek **1927839** en hoofdzakelijk betrekking hebben op het bodemdossier en de daaropvolgende sanerings- en onderzoeksfase.

Mijn Woo-verzoek **1931072** ziet echter expliciet en zelfstandig op het **vergunningen-, toezicht- en nalevingskader op grond van de Hinderwet**, tot circa 1996. Dit betreft onder meer verleende Hinderwetvergunningen, bijbehorende voorschriften, toezicht- en inspectieverslagen, eventuele handhavingsmaatregelen en bestuurlijke afdoeningen.

In het besluit bij zaaknummer 1931072 is niet expliciet vastgesteld of dergelijke Hinderwet-gerelateerde documenten:

- * bij de gemeente berusten of hebben berust;
- * niet (meer) aanwezig zijn;
- * zijn vernietigd conform geldende selectielijsten;
- * dan wel zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

De enkele verwijzing naar reeds openbaar gemaakte bodemdossiers uit Woo-verzoek 1927839 beantwoordt deze vraag niet, nu het Hinderwet-kader juridisch en bestuurlijk een ander dossier betreft dan de latere bodem- en saneringsproblematiek.

Ik verzoek u daarom om, binnen het kader van zaaknummer **1931072**, alsnog een zelfstandige inhoudelijke vaststelling te doen ten aanzien van het bestaan, de aanwezigheid dan wel het ontbreken van de gevraagde Hinderwet-documenten, zodat dit Woo-verzoek volledig en zorgvuldig kan worden afgerond.



Bijlage

6d

Deze zaak is afgehandeld. U kunt geen wijzigingen meer aanbrengen.



← Terug

> Geachte 5.1.2.e

>

> Hierbij ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e

> 5.1.2.e



[Woo Gemeente Hilversum Inzake vergunningen en naleving_H...](#)

137KB



Van: 5.1.2.e @hilversum.nl

9 februari 2026 - 15:37

Aan: 5.1.2.e @hammannbv.nl, 5.1.2.e @hilversum.nl

Geachte 5.1.2.e

In het besluit is gemotiveerd welke documenten zijn aangetroffen tijdens de zoekslag voor uw Woo-verzoek omtrent "**vergunningen-, toezicht- en nalevingskader op grond van de Hinderwet**", tot circa 1996. Dit betreft onder meer verleende Hinderwetvergunningen, bijbehorende voorschriften, toezicht- en inspectieverslagen, eventuele handhavingsmaatregelen en bestuurlijke afdoeningen".

Deze documenten zijn al openbaar. Meer documenten zijn dan ook niet aangetroffen: de gemeente beschikt niet over andere documenten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Bijlage

6e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 7 Jul 2026 11:31:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>
Subject: RE: Toezending verweerschrift - bezwaarzaak 1965515

Van: woo@hammannbv.nl <woo@hammannbv.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2026 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>
Onderwerp: RE: Toezending verweerschrift - bezwaarzaak 1965515

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw nadere toelichting.

Ik heb kennisgenomen van uw standpunt dat de commissie eerst de ontvankelijkheid van het bezwaar dient te beoordelen alvorens aan de inhoudelijke behandeling toe te komen.

Ik constateer echter dat de procedure zich inmiddels vrijwel volledig richt op formele aspecten rondom de ontvankelijkheid, terwijl de inhoudelijke kern van mijn bezwaar daardoor steeds verder buiten beeld raakt. Mijn bezwaar is immers niet ingediend om een procedurele discussie te voeren, maar omdat de behandeling van mijn oorspronkelijke Woo-verzoek naar mijn mening inhoudelijk tekortschiet. De zoekslag, de aangetroffen documenten en de beantwoording van de door mij gestelde vragen dekken naar mijn oordeel de lading van het oorspronkelijke verzoek niet.

Ik heb in de afgelopen periode juist veel tijd geïnvesteerd in het zorgvuldig analyseren van de ontvangen documenten. Op basis daarvan heb ik kunnen vaststellen welke onderdelen ontbreken, welke vragen onbeantwoord zijn gebleven en op welke punten verdere uitdieping noodzakelijk is. Mijn inzet is steeds geweest om op een constructieve wijze mee te werken aan het verkrijgen van een inhoudelijk volledig en reproduceerbaar dossier.

Juist daarom ervaar ik het als weinig zinvol dat de procedure zich inmiddels grotendeels verplaatst naar een discussie over formele ontvankelijkheidsaspecten. Daarmee wordt de aandacht afgeleid van de inhoudelijke vragen waarvoor deze procedure uiteindelijk bedoeld is. Naar mijn mening leidt dit niet tot een oplossing van het onderliggende geschil, maar vooral tot verdere vertraging.

Ten aanzien van het door u gevraagde KvK-uittreksel blijf ik bij mijn standpunt. De bevoegdheid van de bestuurder is vast te stellen via het Handelsregister. Dat hiervoor een betaald uittreksel beschikbaar is, maakt niet dat uitsluitend ik deze informatie zou moeten verstrekken. Ik zie daarom niet in waarom deze vraag aan mij wordt voorgelegd, terwijl dezelfde informatie eenvoudig door of namens de commissie kan worden vastgesteld.

Ook ten aanzien van de gevraagde onderbouwing van mijn persoonlijke omstandigheden blijf ik bij mijn eerder ingenomen standpunt. Ik heb reeds aangegeven dat sprake was van uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden, waaronder de palliatieve fase van mijn moeder en haar daaropvolgende overlijden. Ik acht het niet noodzakelijk om de persoonlijke levenssfeer van mijn inmiddels overleden moeder verder onderdeel te maken van deze bestuursrechtelijke procedure. Mijn persoonlijke omstandigheden zijn toegelicht; het verder uitdiepen daarvan draagt naar mijn mening niet bij aan de beantwoording van de inhoudelijke vragen die aan dit bezwaar ten grondslag liggen.

Ik ben en blijf bereid om volledig mee te werken aan een inhoudelijke behandeling van deze zaak. Dat heb ik gedurende het gehele traject ook gedaan door de ontvangen informatie zorgvuldig te analyseren, hiaten te benoemen en mijn vervolgvragen concreet te onderbouwen. Mijn medewerking is steeds gericht geweest op het verkrijgen van een inhoudelijk juist en volledig beeld van het dossier.

Wanneer de procedure zich echter hoofdzakelijk blijft richten op formele discussies die de inhoud niet dichterbij brengen, zie ik mij genoodzaakt een andere route te kiezen. Ik ben daarom voornemens de onderdelen waarvan ik op basis van mijn analyse heb vastgesteld dat deze onvoldoende zijn onderzocht of onvoldoende zijn uitgediept, als afzonderlijke Woo-verzoeken in te dienen. Daarmee kunnen deze onderwerpen zelfstandig inhoudelijk worden beoordeeld, los van de ontvankelijkheidsdiscussie in deze bezwaarprocedure.

Ik betreur dat deze aanvullende procedures noodzakelijk lijken te worden. Naar mijn mening zou het zowel voor de gemeente als voor mijzelf efficiënter zijn wanneer de focus weer komt te liggen op de inhoud van het oorspronkelijke Woo-verzoek en de vragen die daaruit voortvloeien.

Voor het overige handhaaf ik mijn bezwaarschrift onverkort.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

namens Hammann B.V.

Bijlage

7a

06 MEI 2026

Zaaktypegroep

Kenmerk: WOO-2026-GEUZENPARK-SL7SL8-001

Betreft: Woo-verzoek – bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8)

Aan: Gemeente Hilversum
t.a.v. Woo-coördinator

Van: Hammann BV
Korte Noorderweg 36
1221 NB, Hilversum
marcel@hammannbv.nl

Datum: 5 mei 2026

1. Inleiding en reikwijdte

Ondergetekende dient hierbij een verzoek in op grond van de **Wet open overheid (Woo)** tot verstrekking van informatie met betrekking tot de recent (op 5 mei 2026 aan de Korte Noorderweg) uitgevoerde en/of voorgenomen bodemonderzoeken, boringen en daarmee samenhangende werkzaamheden binnen en rondom het plangebied (waaronder begrepen Geuzenpark en de directe omgeving daarvan).

Dit verzoek ziet in het bijzonder op de relatie van deze werkzaamheden tot het lopende saneringsdossier en de beoordeling van de verontreinigingssituatie in het gebied.

2. Specifieke aandacht: SL7, SL8, riooltracé en voormalig Gooi & Eemlander terrein

Ondergetekende wijst erop dat:

- meetpunten **SL7 en SL8** van essentieel belang zijn voor de beoordeling van herkomst en verspreiding van de verontreiniging;
- er aanwijzingen bestaan dat deze meetpunten mede beïnvloed kunnen zijn door:
 - het **historische riooltracé** in het gebied;
 - activiteiten op en rondom het terrein van de **voormalige Gooi en Eemlander**;
- niet kan worden uitgesloten dat zich binnen het plangebied nog **niet geïdentificeerde bronnen** bevinden, waarvan tijdens werkzaamheden (boringen, sloop, ontgravingen) bewijs kan worden aangetroffen.

Deze omstandigheden maken dat de werkzaamheden direct van invloed kunnen zijn op de bewijspositie en het vaststellen van een **zuiver, reproduceerbaar en controleerbaar nulpunt in het saneringstraject Geuzenweg 27-31/Korte Noorderweg 32-36 (Hammann)**.

3. Verzochte informatie (integraal)

Ondergetekende verzoekt om verstrekking van alle documenten, gegevens en informatie, waaronder in ieder geval:

a. Besluitvorming en opdrachtverlening

- besluiten, vergunningen en meldingen m.b.t. de boringen en onderzoeken;
- opdrachtverstrekking aan uitvoerende partijen;
- interne en externe correspondentie hierover;

b. Onderzoeksopzet en uitvoering

- onderzoeksplannen, plannen van aanpak, meetstrategieën;
- boorplannen (locaties, dieptes, doelstellingen);
- gehanteerde normen (NEN, BRL, etc.);

c. Meetgegevens en resultaten

- alle meetresultaten (grond, asfalt, ondergrond, grondwater);
- analysecertificaten en laboratoriumrapporten;
- ruwe data en datasets;

d. Veldinformatie (expliciet inbegrepen)

- boorbeschrijvingen;
- veldwaarnemingen (kleur, geur, afwijkingen);
- waarnemingen van puinlagen, leidingen, rioolresten;
- foto's en logboeken;

e. Interpretaties en rapportages

- concept- en definitieve rapporten;
- interne beoordelingen en notities;
- communicatie over interpretatie van resultaten;

f. Specifiek m.b.t. SL7 en SL8

- alle gegevens waarin deze meetpunten worden betrokken;
- analyses van herkomst, verspreiding en beïnvloeding;

g. Historische infrastructuur en bronnen

- informatie over het (historisch) riooltracé;
- informatie over activiteiten van de voormalige Gooi en Eemlander;
- alle documenten waarin alternatieve bronnen worden benoemd, onderzocht of uitgesloten;

h. Overige relevante informatie

- alle gegevens over tijdens werkzaamheden aangetroffen afwijkingen of indicaties van (aanvullende) verontreinigingsbronnen, daaronder mede begrepen alle afwijkingen ten opzichte van eerder gehanteerde aannames, modellen of conclusies. Voor zover delen van de verzochte informatie reeds openbaar zijn, verzoekt ondergetekende om verstrekking daarvan onder vermelding van de exacte vindplaatsen.

4. Toekomstige en lopende gegevens

Ondergetekende verzoekt nadrukkelijk dat dit verzoek mede wordt opgevat als betrekking hebbend op:

documenten en gegevens die gedurende de behandeling van dit verzoek worden gecreëerd of beschikbaar komen, voor zover deze naar hun aard onder de reikwijdte van dit verzoek vallen.

Daarnaast wordt verzocht:

deze gegevens **onverwijld na beschikbaar komen** te verstrekken, inclusief ruwe data en veldregistraties, en niet pas na afronding van rapportages.

Indien dit niet gelijktijdig met het primaire besluit plaatsvindt, wordt verzocht om **tussentijdse verstrekking**. Voor zover documenten of gegevens zich bevinden bij derden die in opdracht van de gemeente werkzaamheden uitvoeren, verzoekt ondergetekende deze eveneens bij de beoordeling van dit verzoek te betrekken.

5. Belang van ondergetekende

Hoewel ten aanzien van de verontreinigingssituatie in het verleden een beschikking inzake ernst en urgentie is genomen, is de feitelijke sanering nog niet afgerond en is de uiteindelijke omvang, herkomst en verspreiding van de verontreiniging nog onderwerp van onderzoek en uitvoering.

Ondergetekende heeft in dat kader een **direct en zwaarwegend belang bij een zuiver, reproduceerbaar en controleerbaar nulpunt**, alsmede bij een juiste en volledige vaststelling van de feitelijke situatie gedurende en na uitvoering van de sanering.

Nieuwe meetgegevens, veldwaarnemingen en onderzoeksresultaten binnen het invloedsgebied kunnen van wezenlijke invloed zijn op het inzicht in de herkomst, verspreiding en mogelijke aanwezigheid van alternatieve bronnen van verontreiniging.

Het niet tijdig beschikbaar stellen van deze gegevens kan leiden tot een **onvolledig of vertekend beeld van de feitelijke situatie** en daarmee tot **onherstelbare schade aan de**

bewijspositie van ondergetekende, mede in het licht van mogelijke herbeoordeling, bijstelling of toetsing van de uitgevoerde saneringsmaatregelen.

Dit geldt temeer nu tijdens de uitvoering van werkzaamheden (zoals boringen en ontgravingen) nieuwe informatie aan het licht kan komen die ten tijde van eerdere besluitvorming niet bekend was, dan wel niet of onvoldoende is betrokken.

6. Verzoek vorm van verstrekking

Ondergetekende verzoekt om digitale verstrekking (bij voorkeur per e-mail of downloadlink), inclusief eventuele bijlagen, datasets en bronbestanden.

7. Slot

Ondergetekende verzoekt om een tijdige en volledige afhandeling conform de Woo en ziet uw ontvangstbevestiging en verdere behandeling met belangstelling tegemoet.

5.1.2.e



5.1.2.e

namens Hammann BV

Korte Noorderweg 36, 1221 NB Hilversum

m. hammann
Korte Noorderweg 36 1221NB HILVERSUM the Netherlands ,

PostNL frankering betaald



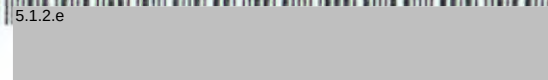
R Aangetekend **D**

POSTNL

Gemeente Hilversum
Woo Coordinator
Postbus 9900
1201GM HILVERSUM



5.1.2.e



Bijlage

7b

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 2 juni 2026 12:42
Aan: 5.1.2.e @hammannbv.nl
Onderwerp: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1970701
Bijlagen: Hammann concept besluit.pdf

Geachte 5.1.2.e

Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 berichten wij u als volgt. Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit voldoet aan uw informatiewens.

Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust weten. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan u verstrekt.

Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij het definitieve besluit kunnen toesturen.

Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (link is 2 weken geldig):

<https://bestandendelen.pleio.nl/?s=download&token=01507e7f-aa94-4ffd-9ed9-15ef3f1ccceb>

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

Vrijdag afwezig



Bijlage

8a

From: "5.1.2.e @hammannbv.nl" <5.1.2.e @hammannbv.nl>

Sent: 03-06-2026 07:43:35

To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @hilversum.nl>; "info@hammannbv.nl" <info@hammannbv.nl>

CC:

Subject: Re: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1970701

Attachments:

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw besluit van 2 juni 2026 inzake mijn Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 reageer ik hierbij op de wijze waarop mijn verzoek is opgevat en afgehandeld.

In uw besluit wordt vermeld dat de zoekslag slechts twee documenten heeft opgeleverd, te weten de offerte van BK Ingenieurs d.d. 31 maart 2026 en de opdrachtbrief van de gemeente d.d. 2 april 2026. Naar mijn mening doet dit geen recht aan de inhoud en strekking van mijn Woo-verzoek.

Voor zover de gemeente niet volledig aan deze reactie en dit aanvullende verzoek tegemoetkomt, verzoek ik u deze brief tevens aan te merken als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Mijn verzoek was niet bedoeld als een smalle vraag naar uitsluitend de recente opdrachtverlening aan BK Ingenieurs. Het verzoek is juist gedaan tegen de achtergrond van een langlopend sanerings- en bodemdossier, waarin de herkomst, verspreiding, alternatieve bronnen en bewijspositie rond de verontreinigingssituatie van groot belang zijn. De werkzaamheden, boringen, sloop-, graaf- en rioolactiviteiten kunnen de feitelijke situatie wijzigen of relevante aanwijzingen doen verdwijnen. Daarom heb ik expliciet gevraagd om informatie die nodig is om de uitgangssituatie, veldwaarnemingen, ruwe meetgegevens en mogelijke aanwijzingen voor alternatieve bronnen tijdig en controleerbaar te borgen.

Mijn verzoek bevatte geen begindatum. De reikwijdte is daarom niet beperkt tot documenten die kort vóór of na 5 mei 2026 zijn opgesteld. De datum van 5 mei 2026 vormde de actuele aanleiding, maar de gevraagde informatie ziet mede op de historische en inhoudelijke context van het gebied, waaronder eerdere bodemonderzoeken, meetpunten, rapporten, modellen, rioolgegevens, projectstukken en mogelijke alternatieve bronnen.

Voor een volledige en contextgevoelige zoekslag dient naar mijn mening in ieder geval te worden teruggegaan tot 1974, het jaar van de brand die aan de basis ligt van het saneringsdossier. Voor zover aanwezig verzoek ik daarnaast ook om oudere stukken vanaf het begin van het gebruik van PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen op of rond de locatie, naar verwachting vanaf circa 1960. Die periode kan relevant zijn voor de beoordeling van bronherkomst, bedrijfsactiviteiten, rioolbelasting, mogelijke lozingen, alternatieve bronnen en de vraag of de huidige verontreinigingssituatie volledig en juist aan Hammann BV wordt toegerekend.

Ik verzoek u daarom de zoekslag opnieuw en ruimer uit te voeren, dan wel concreet te motiveren waarom bepaalde documentcategorieën niet aanwezig zouden zijn of buiten de reikwijdte van het verzoek zouden vallen.

In het bijzonder verzoek ik opnieuw om de volgende informatie, voor zover aanwezig bij de gemeente of bij derden die in opdracht van of ten behoeve van de gemeente werken:

1. Alle documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen of worden betrokken, waaronder rapporten, kaarten, bijlagen, analysecertificaten, modelberekeningen, interne beoordelingen, notities, correspondentie en interpretaties.
2. Alle informatie over de relatie van SL7 en SL8 tot herkomst, verspreiding, beïnvloeding en mogelijke alternatieve bronnen van verontreiniging.
3. Alle informatie over het historische riooltracé in en rond de Korte Noorderweg, Geuzenpark, Zernikepad en de directe omgeving, waaronder tekeningen, revisiegegevens, KLIC-informatie, projectstukken, onderhoudsgegevens, rioolvervanging, oude rioolroutes, aansluitingen, lekkages, afwijkingen, waarnemingen en communicatie hierover.
4. Alle informatie over activiteiten op en rond het voormalige Gooi & Eemlander-terrein, waaronder bedrijfsactiviteiten, drukkerijactiviteiten, vergunningen, milieudossiers, bodemonderzoeken, interne beoordelingen en documenten waarin dit terrein als mogelijke bron of beïnvloedende factor wordt genoemd, onderzocht of uitgesloten.
5. Alle documenten over alternatieve bronnen van verontreiniging binnen of nabij het plangebied, ook indien deze bronnen eerder zijn onderzocht, verworpen, niet volledig onderzocht of slechts zijdelings genoemd.
6. Alle documenten over het gebruik van PER, chloorhoudende reinigingsmiddelen en andere bodembedreigende stoffen op of rond de locatie, voor zover deze informatie aanwezig is in gemeentelijke, milieukundige, vergumingtechnische, bouwkundige, riooltechnische of archiefdossiers.
7. Alle documenten over de brand van 1974, de gevolgen daarvan, bluswater, afvoer via riool of bodem, opslag of verplaatsing van stoffen, sloop-, bouw- of herstelwerkzaamheden daarna, en de wijze waarop deze gebeurtenissen later in bodemkundige of bestuurlijke beoordelingen zijn betrokken.
8. Alle documenten over de voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte, waaronder rioolvervanging, aanleg van een gescheiden rioolstelsel, kabel- en leidingwerkzaamheden, sloop, graafwerk, boringen, bodemonderzoek, asfalt- en funderingsonderzoek en infiltratieonderzoek.
9. Alle onderzoeksopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen, verkeersafstemming, interne afstemming en communicatie met uitvoerende partijen.
10. Alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen.
11. Alle ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten,

analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de bodemkundige context daarvan.

12. Alle interne beoordelingen, notities, e-mails, WhatsApp-/SMS-berichten en overlegverslagen waarin de relatie wordt gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande saneringsdossier, eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SI.7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen.

13. Alle documenten die betrekking hebben op de vraag of werkzaamheden, boringen, sloop, graafwerk of rioolwerkzaamheden invloed kunnen hebben op de bewijspositie, de nulsituatie, de beoordeling van externe bronnen of de feitelijke basis van het saneringsplan van Hammann BV.

14. Alle communicatie met of informatie afkomstig van derden die namens of ten behoeve van de gemeente bij dit dossier betrokken zijn, waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.

15. Alle documenten die betrekking hebben op de beoordeling of tijdens werkzaamheden aangetroffen afwijkingen, puinlagen, rioolresten, leidingen, geur, kleur, olieachtige waarnemingen, PER/VOCl-signalen of andere bijzonderheden moeten worden vastgelegd, gemeld, bemonsterd of betrokken bij het saneringsdossier.

Voor zover bepaalde documenten reeds eerder aan Hammann BV zijn verstrekt, verzoek ik u niet te volstaan met een algemene verwijzing naar een eerder Woo-verzoek. Ik verzoek dan om een concrete verwijzing per document, met vermelding van ten minste het zaaknummer, documentnaam, rapportdatum, relevante pagina's, bijlagen en eventuele kaartnummers. Alleen dan kan worden gecontroleerd of de huidige contextvraag volledig is beantwoord.

Specifiek wijs ik erop dat SI.7 en SI.8 niet alleen relevant zijn via één rapport uit 2002. Deze meetpunten komen, voor zover mij bekend, ook in andere rapporten en dossierstukken voor. Een verwijzing naar uitsluitend één eerder rapport is daarom onvoldoende, tenzij de gemeente concreet motiveert dat er geen andere documenten zijn waarin deze meetpunten, hun betekenis, hun herkomstcontext of hun relatie met alternatieve bronnen worden behandeld.

Ook ten aanzien van het riooltracé acht ik de huidige uitkomst van de zoekslag onvoldoende begrijpelijk. Alleen al de rioolcontext zou naar verwachting meerdere documenten moeten opleveren, zeker nu de actuele werkzaamheden mede zien op vervanging van het rioolstelsel en graafwerkzaamheden in de openbare ruimte. Indien dergelijke documenten volgens de gemeente niet bestaan of niet onder het verzoek zouden vallen, verzoek ik om een concrete motivering daarvan.

Ik verzoek de gemeente bovendien een inventarislijst te verstrekken van alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Daarbij verzoek ik ook documenten op te nemen waarvan de gemeente meent dat deze reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, niet opnieuw hoeven te worden verstrekt, of volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen. Zonder een dergelijke inventaris is voor Hammann BV niet controlebaar of de zoekslag volledig en contextgevoelig is uitgevoerd.

Uit uw besluit maak ik op dat bij de zoekslag twee medewerkers Milieu zijn bevraagd. Gelet op de inhoud van mijn verzoek acht ik dat onvoldoende breed. Het verzoek raakt niet uitsluitend het taakveld milieu, maar ook bodem, riool, civiele techniek, openbare ruimte, projectleiding, locatieontwikkeling, inkoop, juridische zaken, archief, vergunningverlening, historische dossiers, communicatie met derden en mogelijk de Omgevingsdienst. Ik verzoek daarom expliciet dat ook in deze afdelingen, systemen, mailboxen en archieven wordt gezocht.

Mijn verzoek ziet nadrukkelijk ook op borging van de feitelijke situatie vóóordat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de situatie wijzigen. In mijn oorspronkelijke Woo-verzoek heb ik niet uitsluitend gevraagd om achteraf documenten te ontvangen, maar juist gewezen op het belang van een zuiver, reproduceerbaar en controleerbaar nulpunt. Dat nulpunt is noodzakelijk om mijn saneringsplan en de beoordeling van mogelijke externe bronnen op een feitelijk juiste basis te kunnen plaatsen.

Los van de Woo-verstreking verzoek ik de gemeente daarom om bestuurlijk en feitelijk te borgen dat geen werkzaamheden plaatsvinden die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke Ausgangssituatie kunnen wijzigen voordat de huidige situatie voldoende is vastgelegd. Voor zover de gemeente mijn verzoek niet heeft opgevat als mede strekkend tot tijdelijke opschorting of ten minste zorgvuldige fasering van sloop-, boor-, graaf- en rioolwerkzaamheden totdat de Ausgangssituatie voldoende is geborgd, verzoek ik dat hierbij alsnog expliciet.

Ik verzoek de gemeente om geen werkzaamheden te laten plaatsvinden die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke Ausgangssituatie kunnen wijzigen, zonder dat vooraf voldoende is vastgelegd:

- * welke bestaande bodem-, grondwater-, riool- en verontreinigingsgegevens op deze locatie bekend zijn;
- * welke mogelijke externe bronnen zijn onderzocht, benoemd of uitgesloten;
- * welke veldwaarnemingen, foto's, boorstaten en meetgegevens beschikbaar zijn;
- * hoe wordt voorkomen dat aanwijzingen voor alternatieve bronnen of historische rioolinvloeden verloren gaan;
- * hoe de relatie met het saneringsdossier van Hammann BV wordt geborgd;
- * hoe wordt omgegaan met nieuwe of afwijkende waarnemingen tijdens sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden;
- * hoe en wanneer Hammann BV toegang krijgt tot ruwe data, foto's, boorstaten, veldregistraties en afwijkmeldingen.

Voor zover tijdens de behandeling van het verzoek of tijdens uitvoering van werkzaamheden nieuwe veldgegevens, foto's, boorstaten, afwijkmeldingen, meetdata, laboratoriumresultaten of rapportages beschikbaar zijn gekomen, verzoek ik om deze alsnog te verstrekken of afzonderlijk te specificeren waarom deze niet worden verstrekt.

Indien de gemeente meent dat bepaalde onderdelen van dit verzoek niet onder de Woo vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te vermelden en die onderdelen afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van aantasting van de feitelijke Ausgangssituatie.

Ik verzoek u daarom het besluit te heroverwegen, de zoekslag uit te

breiden naar de relevante bodem-, riool-, project-, openbare ruimte-, milieu-, archief-, juridische, inkoop-, vergunningen- en communicatiedossiers, en mij een aanvullende inventarisatie en verstrekking te doen toekomen.

Graag ontvang ik daarnaast een overzicht van:

- * welke afdelingen, medewerkers en systemen opnieuw zijn geraadpleegd;
- * welke zoektermen zijn gebruikt;
- * welke oudere dossiers en eerdere Woo-verstrekingen zijn betrokken;
- * welke documenten reeds eerder zijn verstrekt en waar deze exact zijn terug te vinden;
- * welke documenten alsnog worden verstrekt;
- * welke documenten volgens de gemeente niet bestaan;
- * welke documenten volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen;
- * welke documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd en op welke wettelijke grondslag;
- * welke maatregelen de gemeente neemt om de feitelijke situatie te borgen vóórdát werkzaamheden plaatsvinden die de situatie kunnen wijzigen;
- * op welke wijze tussentijdse veldgegevens, ruwe data en afwijkingsmeldingen worden vastgelegd en aan Hammann BV beschikbaar worden gesteld.

Ik verzoek u deze reactie te betrekken bij de verdere behandeling van dit dossier en, voor zover nodig, aan te merken als aanvulling op mijn eerdere verzoek, als verzoek tot heroverweging van de volledigheid van de zoekslag, als verzoek tot borging van de uitgangssituatie en, indien niet volledig tegemoetgekomen wordt, als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Hammann
namens Hammann BV
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @hammannbv.nl

Op 2026-06-02 12:41, 5.1.2.e wrot:

- > Geachte heer 5.1.2.e
- >
- > Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 berichten wij u als volgt.
- > Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek
- > ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het
- > concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit
- > voldoet aan uw informatiewens.
- >
- > Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust
- > weten. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag
- > hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle
- > documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan
- > u verstrekt.
- >
- > Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij
- > het definitieve besluit kunnen toesturen.
- >
- > Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (link is 2 weken

> geldig):

>

> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbestandendelen.pleio.nl%2F%3Fs%3Ddownload%26token%3D01507e7f-aa94-4ffd-9ed9-15ef3f1ccceb&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256303167%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=ddvzXtT5TKpmba41x11vJHtoeqUGUdUoSEdJTpBhgsA%3D&reserved=0>

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

> 5.1.2.e

>

> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum 5.1.2.e @hilversum.nl

>

> Vrijdag afwezig

>

> [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]

>

>

>

> Links:

> -----

> [1] <https://www.hilversum.nl/>

> [2]

> https://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_mctde_gemeente/Webcare

> [3] <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2FHilversumMediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256330277%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=6p34hjKKYz3yIT5wKIqAa%2FZX0vzzusn8D8hRosX%2BgCY%3D&reserved=0>

> [4] <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FGemeenteHsum&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256349535%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=mR7SNe1qpTf3rqIzmKj1FfeJXg6h5QIvcyzc3JcewMI%3D&reserved=0>

> [5] <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany-beta%2F32942%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256368916%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2lglasMI0NDPqg54g330wC4kP4LRbYFwxwC%2B4hLd9%2FQ%3D&reserved=0>

> [6] <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256387587%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=uOmINBw6k5Q9aYWUMORKIHW3uSNvKG16C%2BAtkxop%2ByL%3D&reserved=0>

> [7] <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256405124%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=4%2FE7DyA4%2BPJ2a7ryPkddGzhPvJmdEMa3OBuGM9%2F60A%3D&reserved=0>

> [7] <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256405124%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlslkFOljoitWFlpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=4%2FE7DyA4%2BPJ2a7ryPkddGzhPvJmdEMa3OBuGM9%2F60A%3D&reserved=0>

Bijlage

8b

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 juni 2026 09:33
Aan: 5.1.2.e @hammannbv.nl; info@hammannbv.nl
Onderwerp: Nieuw Woo-verzoek/maken afspraak voor verduidelijking verzoek

Geachte 5.1.2.e

Uw onderstaande bericht is ingeboekt als een nieuw Woo-verzoek, en staat geregistreerd onder zaaknummer: 1979049. U vraagt in onderstaand bericht namelijk om meer/andere documenten dan in uw verzoek met zaaknummer 1970701.

Ons is niet duidelijk wat u precies vraagt in onderstaand verzoek. Wij willen u daarom uitnodigen om langs te komen, zodat u uw verzoek kunt verduidelijken. Wij kunnen dan gericht naar documenten zoeken. In een gesprek kunnen wij u beter behulpzaam zijn bij uw informatievraag.

Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met ondergetekende via telefoonnummer 14 035. Of u kunt per e-mail een aantal data/dagdelen doorgeven waarop het u uitkomt om op gesprek te komen. Op vrijdagen is het niet mogelijk om op gesprek te komen.

Wij schorten de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek (zaaknummer 1979049) op tot de datum waarop het preciseringsgesprek heeft plaatsgevonden. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo en artikel 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @hammannbv.nl <5.1.2.e @hammannbv.nl>
Verzonden: woensdag 3 juni 2026 07:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; info@hammannbv.nl
Onderwerp: Re: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1970701

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw besluit van 2 juni 2026 inzake mijn Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 reageer ik hierbij op de wijze waarop mijn verzoek is opgevat en afgehandeld.

In uw besluit wordt vermeld dat de zoekslag slechts twee documenten heeft opgeleverd, te weten de offerte van BK Ingenieurs d.d. 31 maart 2026 en de opdrachtbrief van de gemeente d.d. 2 april 2026. Naar mijn mening doet dit geen recht aan de inhoud en strekking van mijn Woo-verzoek.

Voor zover de gemeente niet volledig aan deze reactie en dit aanvullende verzoek tegemoetkomt, verzoek ik u deze brief tevens aan te merken als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Mijn verzoek was niet bedoeld als een smalle vraag naar uitsluitend de recente opdrachtverlening aan BK Ingenieurs. Het verzoek is juist gedaan tegen de achtergrond van een langlopend sanerings- en bodemdossier, waarin de

herkomst, verspreiding, alternatieve bronnen en bewijspositie rond de verontreinigingssituatie van groot belang zijn. De werkzaamheden, boringen, sloop-, graaf- en rioolactiviteiten kunnen de feitelijke situatie wijzigen of relevante aanwijzingen doen verdwijnen.

Daarom heb ik expliciet gevraagd om informatie die nodig is om de uitgangssituatie, veldwaarnemingen, ruwe meetgegevens en mogelijke aanwijzingen voor alternatieve bronnen tijdig en controleerbaar te borgen.

Mijn verzoek bevatte geen begindatum. De reikwijdte is daarom niet beperkt tot documenten die kort vóór of na 5 mei 2026 zijn opgesteld. De datum van 5 mei 2026 vormde de actuele aanleiding, maar de gevraagde informatie ziet mede op de historische en inhoudelijke context van het gebied, waaronder eerdere bodemonderzoeken, meetpunten, rapporten, modellen, rioolgegevens, projectstukken en mogelijke alternatieve bronnen.

Voor een volledige en contextgevoelige zoekslag dient naar mijn mening in ieder geval te worden teruggegaan tot 1974, het jaar van de brand die aan de basis ligt van het saneringsdossier. Voor zover aanwezig verzoek ik daarnaast ook om oudere stukken vanaf het begin van het gebruik van PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen op of rond de locatie, naar verwachting vanaf circa 1960. Die periode kan relevant zijn voor de beoordeling van bronherkomst, bedrijfsactiviteiten, rioolbelasting, mogelijke lozingen, alternatieve bronnen en de vraag of de huidige verontreinigingssituatie volledig en juist aan Hammann BV wordt toegerekend.

Ik verzoek u daarom de zoekslag opnieuw en ruimer uit te voeren, dan wel concreet te motiveren waarom bepaalde documentcategorieën niet aanwezig zouden zijn of buiten de reikwijdte van het verzoek zouden vallen.

In het bijzonder verzoek ik opnieuw om de volgende informatie, voor zover aanwezig bij de gemeente of bij derden die in opdracht van of ten behoeve van de gemeente werken:

1. Alle documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen of worden betrokken, waaronder rapporten, kaarten, bijlagen, analysecertificaten, modelberekeningen, interne beoordelingen, notities, correspondentie en interpretaties.
2. Alle informatie over de relatie van SL7 en SL8 tot herkomst, verspreiding, beïnvloeding en mogelijke alternatieve bronnen van verontreiniging.
3. Alle informatie over het historische riooltracé in en rond de Korte Noorderweg, Geuzenpark, Zernikepad en de directe omgeving, waaronder tekeningen, revisiegegevens, KLIC-informatie, projectstukken, onderhoudsgegevens, rioolvervanging, oude rioolroutes, aansluitingen, lekkages, afwijkingen, waarnemingen en communicatie hierover.
4. Alle informatie over activiteiten op en rond het voormalige Gooi & Eemlander-terrein, waaronder bedrijfsactiviteiten, drukkerijactiviteiten, vergunningen, milieudossiers, bodemonderzoeken, interne beoordelingen en documenten waarin dit terrein als mogelijke bron of beïnvloedende factor wordt genoemd, onderzocht of uitgesloten.
5. Alle documenten over alternatieve bronnen van verontreiniging binnen of nabij het plangebied, ook indien deze bronnen eerder zijn onderzocht, verworpen, niet volledig onderzocht of slechts zijdelings genoemd.
6. Alle documenten over het gebruik van PER, chloorhoudende reinigingsmiddelen en andere bodembedreigende stoffen op of rond de locatie, voor zover deze informatie aanwezig is in gemeentelijke, milieukundige, vergunningtechnische, bouwkundige, riooltechnische of archiefdossiers.
7. Alle documenten over de brand van 1974, de gevolgen daarvan, bluswater, afvoer via riool of bodem, opslag of verplaatsing van stoffen, sloop-, bouw- of herstelwerkzaamheden daarna, en de wijze waarop deze gebeurtenissen later in bodemkundige of bestuurlijke beoordelingen zijn betrokken.
8. Alle documenten over de voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte, waaronder rioolvervanging, aanleg van een gescheiden rioolstelsel, kabel- en leidingwerkzaamheden, sloop, graafwerk, boringen, bodemonderzoek, asfalt- en funderingsonderzoek en infiltratieonderzoek.

9. Alle onderzoeksopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen, verkeersafstemming, interne afstemming en communicatie met uitvoerende partijen.

10. Alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen.

11. Alle ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten, analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de bodemkundige context daarvan.

12. Alle interne beoordelingen, notities, e-mails, WhatsApp-/SMS-berichten en overlegverslagen waarin de relatie wordt gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande saneringsdossier, eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen.

13. Alle documenten die betrekking hebben op de vraag of werkzaamheden, boringen, sloop, graafwerk of rioolwerkzaamheden invloed kunnen hebben op de bewijspositie, de nulsituatie, de beoordeling van externe bronnen of de feitelijke basis van het saneringsplan van Hammann BV.

14. Alle communicatie met of informatie afkomstig van derden die namens of ten behoeve van de gemeente bij dit dossier betrokken zijn, waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.

15. Alle documenten die betrekking hebben op de beoordeling of tijdens werkzaamheden aangetroffen afwijkingen, puinlagen, rioolresten, leidingen, geur, kleur, olieachtige waarnemingen, PER/VOCI-signalen of andere bijzonderheden moeten worden vastgelegd, gemeld, bemonsterd of betrokken bij het saneringsdossier.

Voor zover bepaalde documenten reeds eerder aan Hammann BV zijn verstrekt, verzoek ik u niet te volstaan met een algemene verwijzing naar een eerder Woo-verzoek. Ik verzoek dan om een concrete verwijzing per document, met vermelding van ten minste het zaaknummer, documentnaam, rapportdatum, relevante pagina's, bijlagen en eventuele kaartnummers. Alleen dan kan worden gecontroleerd of de huidige contextvraag volledig is beantwoord.

Specifiek wijs ik erop dat SL7 en SL8 niet alleen relevant zijn via één rapport uit 2002. Deze meetpunten komen, voor zover mij bekend, ook in andere rapporten en dossierstukken voor. Een verwijzing naar uitsluitend één eerder rapport is daarom onvoldoende, tenzij de gemeente concreet motiveert dat er geen andere documenten zijn waarin deze meetpunten, hun betekenis, hun herkomstcontext of hun relatie met alternatieve bronnen worden behandeld.

Ook ten aanzien van het riooltracé acht ik de huidige uitkomst van de zoekslag onvoldoende begrijpelijk. Alleen al de rioolcontext zou naar verwachting meerdere documenten moeten opleveren, zeker nu de actuele werkzaamheden mede zien op vervanging van het rioolstelsel en graafwerkzaamheden in de openbare ruimte. Indien dergelijke documenten volgens de gemeente niet bestaan of niet onder het verzoek zouden vallen, verzoek ik om een concrete motivering daarvan.

Ik verzoek de gemeente bovendien een inventarislijst te verstrekken van alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Daarbij verzoek ik ook documenten op te nemen waarvan de gemeente meent dat deze reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, niet opnieuw hoeven te worden verstrekt, of volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen. Zonder een dergelijke inventaris is voor Hammann BV niet controleerbaar of de zoekslag volledig en contextgevoelig is uitgevoerd.

Uit uw besluit maak ik op dat bij de zoekslag twee medewerkers Milieu zijn bevraagd. Gelet op de inhoud van mijn verzoek acht ik dat onvoldoende breed. Het verzoek raakt niet uitsluitend het taakveld milieu, maar ook bodem, riool, civiele techniek, openbare ruimte, projectleiding, locatieontwikkeling, inkoop, juridische zaken, archief, vergunningverlening, historische dossiers, communicatie met derden en mogelijk de Omgevingsdienst. Ik verzoek daarom expliciet dat ook in deze afdelingen, systemen, mailboxen en archieven wordt gezocht.

Mijn verzoek ziet nadrukkelijk ook op borging van de feitelijke situatie vóórdat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de situatie wijzigen. In mijn oorspronkelijke Woo-verzoek heb ik niet uitsluitend gevraagd om achteraf documenten te ontvangen, maar juist gewezen op het belang van een zuiver, reproduceerbaar en controleerbaar nulpunt. Dat nulpunt is noodzakelijk om mijn saneringsplan en de beoordeling van mogelijke externe bronnen op een feitelijk juiste basis te kunnen plaatsen.

Los van de Woo-verstreking verzoek ik de gemeente daarom om bestuurlijk en feitelijk te borgen dat geen werkzaamheden plaatsvinden die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie kunnen wijzigen voordat de huidige situatie voldoende is vastgelegd. Voor zover de gemeente mijn verzoek niet heeft opgevat als mede strekkend tot tijdelijke opschorting of ten minste zorgvuldige fasering van sloop-, boor-, graaf- en rioolwerkzaamheden totdat de uitgangssituatie voldoende is geborgd, verzoek ik dat hierbij alsnog expliciet.

Ik verzoek de gemeente om geen werkzaamheden te laten plaatsvinden die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie kunnen wijzigen, zonder dat vooraf voldoende is vastgelegd:

- * welke bestaande bodem-, grondwater-, riool- en verontreinigingsgegevens op deze locatie bekend zijn;
- * welke mogelijke externe bronnen zijn onderzocht, benoemd of uitgesloten;
- * welke veldwaarnemingen, foto's, boorstaten en meetgegevens beschikbaar zijn;
- * hoe wordt voorkomen dat aanwijzingen voor alternatieve bronnen of historische rioolinvloeden verloren gaan;
- * hoe de relatie met het saneringsdossier van Hammann BV wordt geborgd;
- * hoe wordt omgegaan met nieuwe of afwijkende waarnemingen tijdens sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden;
- * hoe en wanneer Hammann BV toegang krijgt tot ruwe data, foto's, boorstaten, veldregistraties en afwijkingsmeldingen.

Voor zover tijdens de behandeling van het verzoek of tijdens uitvoering van werkzaamheden nieuwe veldgegevens, foto's, boorstaten, afwijkingsmeldingen, meetdata, laboratoriumresultaten of rapportages beschikbaar zijn gekomen, verzoek ik om deze alsnog te verstrekken of afzonderlijk te specificeren waarom deze niet worden verstrekt.

Indien de gemeente meent dat bepaalde onderdelen van dit verzoek niet onder de Woo vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te vermelden en die onderdelen afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.

Ik verzoek u daarom het besluit te heroverwegen, de zoekslag uit te breiden naar de relevante bodem-, riool-, project-, openbare ruimte-, milieu-, archief-, juridische, inkoop-, vergunningen- en communicatiedossiers, en mij een aanvullende inventarisatie en verstreking te doen toekomen.

Graag ontvang ik daarnaast een overzicht van:

- * welke afdelingen, medewerkers en systemen opnieuw zijn geraadpleegd;
- * welke zoektermen zijn gebruikt;
- * welke oudere dossiers en eerdere Woo-verstrekingen zijn betrokken;
- * welke documenten reeds eerder zijn verstrekt en waar deze exact zijn terug te vinden;
- * welke documenten alsnog worden verstrekt;
- * welke documenten volgens de gemeente niet bestaan;
- * welke documenten volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen;
- * welke documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd en op welke wettelijke grondslag;
- * welke maatregelen de gemeente neemt om de feitelijke situatie te borgen vóórdat werkzaamheden plaatsvinden die de situatie kunnen wijzigen;
- * op welke wijze tussentijdse veldgegevens, ruwe data en afwijkingsmeldingen worden vastgelegd en aan Hammann BV beschikbaar worden gesteld.

Ik verzoek u deze reactie te betrekken bij de verdere behandeling van dit dossier en, voor zover nodig, aan te merken als aanvulling op mijn eerdere verzoek, als verzoek tot heroverweging van de volledigheid van de zoekslag, als verzoek tot borging van de uitgangssituatie en, indien niet volledig tegemoetgekomen wordt, als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
namens Hammann BV
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @hammannbv.nl

On 2026-06-02 12:41, 5.1.2.e wrote:

> Geachte 5.1.2.e
>
> Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 berichten wij u als volgt.
> Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek
> ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het
> concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit
> voldoet aan uw informatiewens.
>
> Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust
> weten. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag
> hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle
> documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan
> u verstrekt.
>
> Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij
> het definitieve besluit kunnen toesturen.
>
> Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (link is 2 weken
> geldig):
>
> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbestandendelen.pleio.nl%2F%3Fs%3Ddownload%26token%3D01507e7f-aa94-4ffd-9ed9-15ef3f1ccceb&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256303167%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbGlldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=ddvzXtT5TKpmba41xl1vJHtoeqUGUdUoSEdJTpBhgsA%3D&reserved=0>
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2.e
>
> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
>
> Vrijdag afwezig
>
> [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]
>
>
>
> Links:
> -----
> [1] <https://www.hilversum.nl/>
> [2]

> https://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_metde_gemeente/Webcare
> [3]
> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256330277%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIiAiOiJXaW4zMlslkFOljoIjIWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C&sdata=6p34hjKKYz3yTT5wKTqAa%2FZX0vzzusn8D8hRosX%2BgCY%3D&reserved=0> [4]
> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.ter.com%2FGemeenteHsum&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256349535%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIiAiOiJXaW4zMlslkFOljoIjIWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C&sdata=mR7SNe1qpTf3rq1zmKj1FfeJXg6h5Qlvcyzc3JcewMI%3D&reserved=0> [5]
> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany-beta%2F32942%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256368916%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIiAiOiJXaW4zMlslkFOljoIjIWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C&sdata=2lglaSM1ONDpqq54g330wC4kP4LRbYFwxwC%2B4hLd9%2FQ%3D&reserved=0> [6]
> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256387587%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIiAiOiJXaW4zMlslkFOljoIjIWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C&sdata=uOmINBw6k5Q9aYWUMORKHIW3uSNvKGI6C%2BAtkxop%2ByE%3D&reserved=0> [7]
> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256405124%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIiAiOiJXaW4zMlslkFOljoIjIWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C&sdata=4%2FE7DyA4%2BPJ2a7ryPkkgGzhPvJmdEMa3OBUoGM9%2F60A%3D&reserved=0>

Bijlage

8c

From: "5.1.2.e" <[redacted]@hammannbv.nl> <[redacted]@hammannbv.nl>

Sent: 10-06-2026 10:13:37

To: "5.1.2.e" <[redacted]@hilversum.nl>

CC: "info@hammannbv.nl" <info@hammannbv.nl>

Subject: Re: Nieuw Woo-verzoek/maken afspraak voor verduidelijking verzoek

Attachments: Woo-verzoek Hammann BV inzake bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8).pdf;

Betreft: zaak 1970701 en 1979049 – schriftelijke precisering,
bezwaar/heroverweging en bezwaar tegen termijnreset door hernummering

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw bericht van 10 juni 2026.

Ik neem ervan kennis dat de gemeente mijn bericht van 3 juni 2026 heeft ingeboekt als nieuw Woo-verzoek onder zaaknummer 1979049. Voor de goede orde merk ik daarbij op dat mijn bericht van 3 juni 2026 niet uitsluitend als nieuw Woo-verzoek was bedoeld, maar tevens uitdrukkelijk als reactie op het concept-besluit / besluit in zaaknummer 1970701 en, voor zover niet volledig aan mijn reactie tegemoet wordt gekomen, als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Ik verzoek u daarom schriftelijk te bevestigen dat het bezwaar-/heroverwegingsdeel met betrekking tot zaaknummer 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft en niet wordt vervangen door of geabsorbeerd in het nieuwe zaaknummer 1979049.

Daarnaast verzoek ik u te bevestigen dat het administratief aanmaken van een nieuw zaaknummer niet tot gevolg heeft dat eerder lopende termijnen, verplichtingen tot voortvarende behandeling, reeds verrichte zoekslagen of de inhoudelijke voortgang in zaak 1970701 opnieuw vanaf nul gaan lopen. Hernummering, splitsing of administratieve herkwalificatie mag er niet toe leiden dat de behandeling feitelijk wordt vertraagd of dat mijn reactie op het eerdere Woo-besluit wordt behandeld alsof deze losstaat van de eerdere correspondentie en zoekslag.

Juist in dit dossier is voortgang noodzakelijk. Mijn Woo-verzoeken staan niet op zichzelf, maar hangen samen met een lopend bodem-, sanerings- en bewijsdossier waarbij ook de provincie, de Omgevingsdienst/Bodemdienst, externe adviseurs en uitvoerende partijen betrokken zijn. Wanneer de gemeente aanvullingen of reacties steeds als nieuwe verzoeken registreert, ontstaan nieuwe termijnen en nieuwe administratieve sporen. Dat is voor mij niet wenselijk, omdat daardoor het zicht op voortgang, samenhang en volledigheid verloren kan gaan.

Ik verzoek de gemeente daarom om per zaaknummer steeds expliciet te vermelden of sprake is van:

1. een oorspronkelijk Woo-verzoek;
2. een aanvulling of precisering op een lopend Woo-verzoek;
3. een reactie op een concept-besluit;
4. een bezwaar of verzoek om heroverweging;
5. een werkelijk zelfstandig nieuw Woo-verzoek.

Voor zover de gemeente meent dat mijn bericht van 3 juni 2026 deels als nieuw Woo-verzoek moet worden behandeld, verzoek ik u concreet te

motivieren welke onderdelen volgens de gemeente werkelijk nieuw zijn en welke onderdelen betrekking hebben op de lopende behandeling van zaak 1970701. Zonder die splitsing is niet controleerbaar of de gemeente op het juiste verzoek reageert en of de juiste termijnen worden gehanteerd.

Daarnaast verzoek ik u, gelet op het inmiddels grote aantal lopende Woo-verzoeken en correspondenties in dit bodemdossier, om bij iedere inhoudelijke reactie van de gemeente steeds het oorspronkelijke verzoek waarop wordt gereageerd als bijlage mee te sturen, dan wel in ieder geval duidelijk te vermelden:

1. de datum van mijn oorspronkelijke verzoek;
2. het oorspronkelijke zaaknummer waaronder dat verzoek is geregistreerd;
3. het onderwerp of de kernvraag van dat verzoek;
4. of de reactie ziet op het oorspronkelijke verzoek, een aanvulling, een bezwaar, een heroverwegingsverzoek of een nieuw door de gemeente aangemaakt zaaknummer.

Dit verzoek doe ik om te voorkomen dat door henummering, samenvoeging, splitsing of het aanmaken van nieuwe zaaknummers onduidelijkheid ontstaat over welk verzoek precies wordt behandeld. Er lopen in dit dossier meerdere verzoeken en reacties naast elkaar. Soms gaan er meerdere verzoeken of aanvullingen per week de deur uit. Wanneer de gemeente vervolgens een reactie, aanvulling of bezwaar als nieuw Woo-verzoek registreert, ontstaat het risico dat zowel de gemeente als ikzelf niet meer met hetzelfde oorspronkelijke verzoek voor ogen reageren.

Die onduidelijkheid is niet wenselijk en kan leiden tot fouten in de reactie, onvolledige beantwoording of misverstanden over de reikwijdte van een verzoek. Gelet op de juridische en bewijsrechtelijke betekenis van dit bodemdossier acht ik dat onaanvaardbaar. Ik verzoek de gemeente daarom de administratieve koppeling tussen het oorspronkelijke verzoek, eventuele aanvullingen, eventuele nieuwe zaaknummers en de daarop gegeven reacties steeds expliciet en controleerbaar te maken.

Voor de goede orde: zolang de bodemproblematiek, de bewijspositie, het nulpunt en de herleidbaarheid van gegevens niet afdoende zijn geborgd, zal ik waar nodig aanvullende vragen en verzoeken blijven stellen op grond van de Woo. Juist daarom is het van belang dat de communicatie per verzoek zuiver, consistent, herleidbaar en controleerbaar blijft. Zuiver betekent in dit verband ook daadwerkelijk zuiver: duidelijk gekoppeld aan het juiste verzoek, met duidelijke zaaknummering, zonder verwarring over de reikwijdte, periode of inhoudelijke vraagstelling.

Ten aanzien van zaaknummer 1979049 ben ik bereid mijn verzoek te preciseren. Gelet op de aard van dit dossier, de bewijspositie, de gewenste controleerbaarheid en mijn voorkeur om in dit conflictgevoelige dossier uitsluitend schriftelijk te communiceren, wens ik de precisering schriftelijk te laten plaatsvinden. Ik zie geen noodzaak voor een telefonisch of fysiek gesprek. Schriftelijke precisering voorkomt misverstanden en zorgt ervoor dat voor beide partijen controleerbaar is wat wel en niet onder het verzoek valt.

Ik stem daarom niet in met een opschorting van de afhandelingstermijn tot een mondeling preciseringsgesprek heeft plaatsgevonden. Voor zover de gemeente meent dat de termijn op grond van artikel 4.1 lid 5 Woo en/of artikel 4:15 Awb wordt opgeschort, verzoek ik u concreet en

schriftelijk aan te geven:

1. welke onderdelen van mijn verzoek volgens de gemeente onvoldoende duidelijk zijn;
2. welke documentcategorieën volgens de gemeente te ruim of te algemeen zijn geformuleerd;
3. welke afbakening de gemeente nodig acht om gericht te kunnen zoeken;
4. welke zoekslag de gemeente op basis van mijn huidige verzoek al wél mogelijk acht;
5. welke afdelingen, systemen, archieven en externe partijen volgens de gemeente relevant zijn voor deze zoekslag.

Voor zover nodig preciseer ik mijn verzoek hierbij als volgt.

Mijn verzoek ziet op documenten die berusten bij de gemeente Hilversum of bij derden die in opdracht van, onder verantwoordelijkheid van of ten behoeve van de gemeente werken, voor zover deze documenten betrekking hebben op de bodemkundige, riooltechnische, historische, projectmatige of bewijsrechtelijke context van de openbare ruimte en het gebied rond Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Zernikepad en het voormalige Gooi & Eemlander-terrein.

De kern van het verzoek betreft de volgende zoeksporen:

1. documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen, worden beoordeeld of worden betrokken bij herkomst, verspreiding, bronduiding, alternatieve bronnen of modelvorming;
2. documenten over het historische en huidige riooltracé in en rond de Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Zernikepad en directe omgeving, waaronder oude tekeningen, revisies, rioolvervangingen, aansluitingen, lekkages, onderhoud, projectstukken en communicatie;
3. documenten over de brand van 1974, bluswater, afvoer via riool of bodem, herstel-, sloop- of bouwwerkzaamheden daarna, en de latere bodemkundige of bestuurlijke beoordeling daarvan;
4. documenten over mogelijke alternatieve bronnen van VOCI/PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen of andere bodembedreigende stoffen in of nabij het plangebied, waaronder het voormalige Gooi & Eemlander-terrein;
5. documenten over actuele of voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte, waaronder rioolveranging, gescheiden rioolstelsel, kabels en leidingen, sloop, graafwerk, boringen, bodemonderzoek, asfalt-/funderingsonderzoek en infiltratieonderzoek;
6. documenten over onderzoekopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen en afstemming met uitvoerende partijen;
7. veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van geur, kleur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen;
8. ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten, analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de bodemkundige context;

9. interne beoordelingen, notities, e-mails, overlegverslagen en communicatie waarin de relatie wordt gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande saneringsdossier, eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen;

10. communicatie met of informatie afkomstig van derden, waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.

De gevraagde periode is, voor zover aanwezig, vanaf 1974 tot heden. Voor zover oudere stukken aanwezig zijn die relevant zijn voor het gebruik van PER, chloorhoudende reinigingsmiddelen, drukkerijactiviteiten, rioolbelasting, lozingen of andere mogelijke bronnen, verzoek ik ook die stukken te betrekken. Als de gemeente meent dat een beperktere periode noodzakelijk is, verzoek ik u concreet te motiveren waarom oudere stukken buiten de zoekslag zouden vallen.

Ik verzoek u tevens een inventarislijst te verstrekken van de aangetroffen documenten, inclusief documenten die volgens de gemeente reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, buiten de reikwijdte vallen of niet opnieuw hoeven te worden verstrekt. Alleen met een dergelijke inventaris kan worden gecontroleerd of de zoekslag volledig is geweest.

Tot slot herhaal ik dat mijn verzoek mede is gedaan vanwege de noodzaak om de feitelijke uitgangssituatie te borgen voordat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de bodemkundige of bewijsrechtelijke situatie wijzigen. Voor zover de gemeente meent dat dit onderdeel niet onder de Woo valt, verzoek ik u dit onderdeel afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.

Graag ontvang ik uw schriftelijke bevestiging dat:

1. het bezwaar-/beroeverwingsdeel inzake zaak 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft;
2. de precisering van zaak 1979049 schriftelijk kan plaatsvinden;
3. de gemeente concreet aangeeft welke onderdelen zij na bovenstaande precisering nog onduidelijk acht;
4. de gemeente de afhandeling niet afhankelijk stelt van een mondeling of fysiek gesprek;
5. het administratief aanmaken van een nieuw zaaknummer niet leidt tot verlies van voortgang, een nieuwe start van termijnen of het losknippen van reeds lopende inhoudelijke behandeling;
6. de gemeente per onderdeel concreet aangeeft welke delen van mijn bericht van 3 juni 2026 zij als aanvulling/bezwaar bij zaak 1970701 behandelt en welke delen zij als zelfstandig nieuw Woo-verzoek onder zaak 1979049 behandelt;
7. de gemeente bij toekomstige reacties steeds het oorspronkelijke verzoek of een duidelijke verwijzing daarnaar meestuur, zodat controleerbaar blijft op welk verzoek, welk zaaknummer en welke inhoudelijke vraagstelling wordt gereageerd.

Met vriendelijke groet,

namens Hammann BV

5.1.2.e

5.1.2.e

On 2026-06-10 09:33, 5.1.2.e wrote:

> Geachte 5.1.2.e
>
> Uw onderstaande bericht is ingeboekt als een nieuw Woo-verzoek, en
> staat geregistreerd onder zaaknummer: 1979049. U vraagt in onderstaand
> bericht namelijk om meer/andere documenten dan in uw verzoek met
> zaaknummer 1970701.
>
> Ons is niet duidelijk wat u precies vraagt in onderstaand verzoek. Wij
> willen u daarom uitnodigen om langs te komen, zodat u uw verzoek kunt
> verduidelijken. Wij kunnen dan gericht naar documenten zoeken. In een
> gesprek kunnen wij u beter behulpzaam zijn bij uw informatievraag.
>
> Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met
> ondergetekende via telefoonnummer 14 035. Of u kunt per e-mail een
> aantal data/dagdelen doorgeven waarop het u uitkomt om op gesprek te
> komen. Op vrijdagen is het niet mogelijk om op gesprek te komen.
>
> Wij schorten de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek (zaaknummer
> 1979049) op tot de datum waarop het preciseringsgesprek heeft
> plaatsgevonden. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo
> en artikel 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet
> bestuursrecht.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
>
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1.2.e @hammannbv.nl
> Verzonden: woensdag 3 juni 2026 07:44
> Aan: 5.1.2.e ; info@hammannbv.nl
> Onderwerp: Re: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1970701
>
> Geachte mevrouw 5.1.2.e
>
> Naar aanleiding van uw besluit van 2 juni 2026 inzake mijn Woo-verzoek
> met zaaknummer 1970701 reageer ik hierbij op de wijze waarop mijn
> verzoek is opgevat en afgehandeld.
>
> In uw besluit wordt vermeld dat de zoekslag slechts twee documenten
> heeft opgeleverd, te weten de offerte van BK Ingenieurs d.d. 31 maart
> 2026 en de opdrachtbrief van de gemeente d.d. 2 april 2026. Naar mijn
> mening doet dit geen recht aan de inhoud en strekking van mijn
> Woo-verzoek.
>
> Voor zover de gemeente niet volledig aan deze reactie en dit
> aanvullende verzoek tegemoetkomt, verzoek ik u deze brief tevens aan

- > te merken als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.
- >
- > Mijn verzoek was niet bedoeld als een smalle vraag naar uitsluitend de
- > recente opdrachtverlening aan BK Ingenieurs. Het verzoek is juist
- > gedaan tegen de achtergrond van een langlopend sanerings- en
- > bodemdossier, waarin de herkomst, verspreiding, alternatieve bronnen
- > en bewijspositie rond de verontreinigingssituatie van groot belang
- > zijn. De werkzaamheden, boringen, sloop-, graaf- en rioolactiviteiten
- > kunnen de feitelijke situatie wijzigen of relevante aanwijzingen doen
- > verdwijnen.
- > Daarom heb ik expliciet gevraagd om informatie die nodig is om de
- > uitgangssituatie, veldwaarnemingen, ruwe meetgegevens en mogelijke
- > aanwijzingen voor alternatieve bronnen tijdig en controleerbaar te
- > borgen.
- >
- > Mijn verzoek bevatte geen begindatum. De reikwijdte is daarom niet
- > beperkt tot documenten die kort vóór of na 5 mei 2026 zijn opgesteld.
- > De datum van 5 mei 2026 vormde de actuele aanleiding, maar de
- > gevraagde informatie ziet mede op de historische en inhoudelijke
- > context van het gebied, waaronder eerdere bodemonderzoeken,
- > meetpunten, rapporten, modellen, rioolgegevens, projectstukken en
- > mogelijke alternatieve bronnen.
- >
- > Voor een volledige en contextgevoelige zoekslag dient naar mijn mening
- > in ieder geval te worden teruggedaan tot 1974, het jaar van de brand
- > die aan de basis ligt van het saneringsdossier. Voor zover aanwezig
- > verzoek ik daarnaast ook om oudere stukken vanaf het begin van het
- > gebruik van PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen op of rond de
- > locatie, naar verwachting vanaf circa 1960. Die periode kan relevant
- > zijn voor de beoordeling van bronherkomst, bedrijfsactiviteiten,
- > rioolbelasting, mogelijke lozingen, alternatieve bronnen en de vraag
- > of de huidige verontreinigingssituatie volledig en juist aan Hammann
- > BV wordt toegerekend.
- >
- > Ik verzoek u daarom de zoekslag opnieuw en ruimer uit te voeren, dan
- > wel concreet te motiveren waarom bepaalde documentcategorieën niet
- > aanwezig zouden zijn of buiten de reikwijdte van het verzoek zouden
- > vallen.
- >
- > In het bijzonder verzoek ik opnieuw om de volgende informatie, voor
- > zover aanwezig bij de gemeente of bij derden die in opdracht van of
- > ten behoeve van de gemeente werken:
- >
- > 1. Alle documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen of worden
- > betrokken, waaronder rapporten, kaarten, bijlagen,
- > analysecertificaten, modelberekeningen, interne beoordelingen,
- > notities, correspondentie en interpretaties.
- >
- > 2. Alle informatie over de relatie van SL7 en SL8 tot herkomst,
- > verspreiding, beïnvloeding en mogelijke alternatieve bronnen van
- > verontreiniging.
- >
- > 3. Alle informatie over het historische riooltracé in en rond de Korte
- > Noorderweg, Geuzenpark, Zernikepad en de directe omgeving, waaronder
- > tekeningen, revisiegegevens, KLIC-informatie, projectstukken,
- > onderhoudsgegevens, rioolvervanging, oude rioolroutes, aansluitingen,
- > lekkages, afwijkingen, waarnemingen en communicatie hierover.
- >
- > 4. Alle informatie over activiteiten op en rond het voormalige Gooi &

- > Eemlander-terrein, waaronder bedrijfsactiviteiten,
- > drukkerijactiviteiten, vergunningen, milieudossiers, bodemonderzoeken,
- > interne beoordelingen en documenten waarin dit terrein als mogelijke
- > bron of beïnvloedende factor wordt genoemd, onderzocht of uitgesloten.
- >
- > 5. Alle documenten over alternatieve bronnen van verontreiniging
- > binnen of nabij het plangebied, ook indien deze bronnen eerder zijn
- > onderzocht, verworpen, niet volledig onderzocht of slechts zijdelings
- > genoemd.
- >
- > 6. Alle documenten over het gebruik van PER, chloorhoudende
- > reinigingsmiddelen en andere bodembedreigende stoffen op of rond de
- > locatie, voor zover deze informatie aanwezig is in gemeentelijke,
- > milieukundige, vergunningtechnische, bouwkundige, riooltechnische of
- > archiefdossiers.
- >
- > 7. Alle documenten over de brand van 1974, de gevolgen daarvan,
- > bluswater, afvoer via riool of bodem, opslag of verplaatsing van
- > stoffen, sloop-, bouw- of herstelwerkzaamheden daarna, en de wijze
- > waarop deze gebeurtenissen later in bodemkundige of bestuurlijke
- > beoordelingen zijn betrokken.
- >
- > 8. Alle documenten over de voorgenomen werkzaamheden in de openbare
- > ruimte, waaronder rioolvervanging, aanleg van een gescheiden
- > rioolstelsel, kabel- en leidingwerkzaamheden, sloop, graafwerk,
- > boringen, bodemonderzoek, asfalt- en funderingsonderzoek en
- > infiltratieonderzoek.
- >
- > 9. Alle onderzoeksopzetten, boorplannen, meetstrategieën,
- > veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen,
- > KLIC-meldingen, verkeersafstemming, interne afstemming en communicatie
- > met uitvoerende partijen.
- >
- > 10. Alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen,
- > foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur,
- > puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen
- > voor mogelijke verontreinigingsbronnen.
- >
- > 11. Alle ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten,
- > analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve
- > rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de
- > bodemkundige context daarvan.
- >
- > 12. Alle interne beoordelingen, notities, e-mails,
- > WhatsApp-/SMS-berichten en overlegverslagen waarin de relatie wordt
- > gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande
- > saneringsdossier, eerdere aannames, modellen,
- > ernst-/urgentiebeschikkingen, SI.7/SI.8 of mogelijke alternatieve
- > bronnen.
- >
- > 13. Alle documenten die betrekking hebben op de vraag of
- > werkzaamheden, boringen, sloop, graafwerk of rioolwerkzaamheden
- > invloed kunnen hebben op de bewijspositie, de nulsituatie, de
- > beoordeling van externe bronnen of de feitelijke basis van het
- > saneringsplan van Hammann BV.
- >
- > 14. Alle communicatie met of informatie afkomstig van derden die
- > namens of ten behoeve van de gemeente bij dit dossier betrokken zijn,
- > waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria,

- > civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers,
- > projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.
- >
- > 15. Alle documenten die betrekking hebben op de beoordeling of tijdens
- > werkzaamheden aangetroffen afwijkingen, puinlagen, rioolresten,
- > leidingen, geur, kleur, olieachtige waarnemingen, PER/VOCI-signalen of
- > andere bijzonderheden moeten worden vastgelegd, gemeld, bemonsterd of
- > betrokken bij het saneringsdossier.
- >
- > Voor zover bepaalde documenten reeds eerder aan Hammann BV zijn
- > verstrekt, verzoek ik u niet te volstaan met een algemene verwijzing
- > naar een eerder Woo-verzoek. Ik verzoek dan om een concrete verwijzing
- > per document, met vermelding van ten minste het zaaknummer,
- > documentnaam, rapportdatum, relevante pagina's, bijlagen en eventuele
- > kaartnummers. Alleen dan kan worden gecontroleerd of de huidige
- > contextvraag volledig is beantwoord.
- >
- > Specifiek wijs ik erop dat SL7 en SL8 niet alleen relevant zijn via
- > één rapport uit 2002. Deze meetpunten komen, voor zover mij bekend,
- > ook in andere rapporten en dossierstukken voor. Een verwijzing naar
- > uitsluitend één eerder rapport is daarom onvoldoende, tenzij de
- > gemeente concreet motiveert dat er geen andere documenten zijn waarin
- > deze meetpunten, hun betekenis, hun herkomstcontext of hun relatie met
- > alternatieve bronnen worden behandeld.
- >
- > Ook ten aanzien van het riooltracé acht ik de huidige uitkomst van de
- > zoekslag onvoldoende begrijpelijk. Alleen al de rioolcontext zou naar
- > verwachting meerdere documenten moeten opleveren, zeker nu de actuele
- > werkzaamheden mede zien op vervanging van het rioolstelsel en
- > graafwerkzaamheden in de openbare ruimte. Indien dergelijke documenten
- > volgens de gemeente niet bestaan of niet onder het verzoek zouden
- > vallen, verzoek ik om een concrete motivering daarvan.
- >
- > Ik verzoek de gemeente bovendien een inventarislijst te verstrekken
- > van alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen.
- > Daarbij verzoek ik ook documenten op te nemen waarvan de gemeente
- > meent dat deze reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk
- > worden geweigerd, niet opnieuw hoeven te worden verstrekt, of volgens
- > de gemeente buiten de reikwijdte vallen. Zonder een dergelijke
- > inventaris is voor Hammann BV niet controleerbaar of de zoekslag
- > volledig en contextgevoelig is uitgevoerd.
- >
- > Uit uw besluit maak ik op dat bij de zoekslag twee medewerkers Milieu
- > zijn bevraagd. Gelet op de inhoud van mijn verzoek acht ik dat
- > onvoldoende breed. Het verzoek raakt niet uitsluitend het taakveld
- > milieu, maar ook bodem, riool, civiele techniek, openbare ruimte,
- > projectleiding, locatieontwikkeling, inkoop, juridische zaken,
- > archief, vergunningverlening, historische dossiers, communicatie met
- > derden en mogelijk de Omgevingsdienst. Ik verzoek daarom expliciet dat
- > ook in deze afdelingen, systemen, mailboxen en archieven wordt
- > gezocht.
- >
- > Mijn verzoek ziet nadrukkelijk ook op borging van de feitelijke
- > situatie vóórdat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de
- > situatie wijzigen. In mijn oorspronkelijke Woo-verzoek heb ik niet
- > uitsluitend gevraagd om achteraf documenten te ontvangen, maar juist
- > gewezen op het belang van een zuiver, reproduceerbaar en
- > controleerbaar nulpunt. Dat nulpunt is noodzakelijk om mijn
- > saneringsplan en de beoordeling van mogelijke externe bronnen op een

- > feitelijk juiste basis te kunnen plaatsen.
- >
- > Los van de Woo-verstreking verzoek ik de gemeente daarom om
- > bestuurlijk en feitelijk te borgen dat geen werkzaamheden plaatsvinden
- > die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie
- > kunnen wijzigen voordat de huidige situatie voldoende is vastgelegd.
- > Voor zover de gemeente mijn verzoek niet heeft opgevat als mede
- > strekkend tot tijdelijke opschorting of ten minste zorgvuldige
- > fasering van sloop-, boor-, graaf- en rioolwerkzaamheden totdat de
- > uitgangssituatie voldoende is geborgd, verzoek ik dat hierbij alsnog
- > expliciet.
- >
- > Ik verzoek de gemeente om geen werkzaamheden te laten plaatsvinden die
- > de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie
- > kunnen wijzigen, zonder dat vooraf voldoende is vastgelegd:
- >
- > * welke bestaande bodem-, grondwater-, riool- en
- > verontreinigingsgegevens op deze locatie bekend zijn;
- > * welke mogelijke externe bronnen zijn onderzocht, benoemd of
- > uitgesloten;
- > * welke veldwaarnemingen, foto's, boorstaten en meetgegevens
- > beschikbaar zijn;
- > * hoe wordt voorkomen dat aanwijzingen voor alternatieve bronnen of
- > historische rioolinvloeden verloren gaan;
- > * hoe de relatie met het saneringsdossier van Hammann BV wordt geborgd;
- > * hoe wordt omgegaan met nieuwe of afwijkende waarnemingen tijdens
- > sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden;
- > * hoe en wanneer Hammann BV toegang krijgt tot ruwe data, foto's,
- > boorstaten, veldregistraties en afwijkmeldingen.
- >
- > Voor zover tijdens de behandeling van het verzoek of tijdens
- > uitvoering van werkzaamheden nieuwe veldgegevens, foto's, boorstaten,
- > afwijkmeldingen, meetdata, laboratoriumresultaten of rapportages
- > beschikbaar zijn gekomen, verzoek ik om deze alsnog te verstrekken of
- > afzonderlijk te specificeren waarom deze niet worden verstrekt.
- >
- > Indien de gemeente meent dat bepaalde onderdelen van dit verzoek niet
- > onder de Woo vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te
- > vermelden en die onderdelen afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als
- > verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van
- > aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.
- >
- > Ik verzoek u daarom het besluit te heroverwegen, de zoekslag uit te
- > breiden naar de relevante bodem-, riool-, project-, openbare ruimte-,
- > milieu-, archief-, juridische, inkoop-, vergunningen- en
- > communicatiedossiers, en mij een aanvullende inventarisatie en
- > verstrekking te doen toekomen.
- >
- > Graag ontvang ik daarnaast een overzicht van:
- >
- > * welke afdelingen, medewerkers en systemen opnieuw zijn geraadpleegd;
- > * welke zoektermen zijn gebruikt;
- > * welke oudere dossiers en eerdere Woo-verstrekingen zijn betrokken;
- > * welke documenten reeds eerder zijn verstrekt en waar deze exact zijn
- > terug te vinden;
- > * welke documenten alsnog worden verstrekt;
- > * welke documenten volgens de gemeente niet bestaan;
- > * welke documenten volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen;
- > * welke documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd en op welke

> wettelijke grondslag;
> * welke maatregelen de gemeente neemt om de feitelijke situatie te
> borgen vóórdát werkzaamheden plaatsvinden die de situatie kunnen
> wijzigen;
> * op welke wijze tussentijdse veldgegevens, ruwe data en
> afwijkingsmeldingen worden vastgelegd en aan Hammann BV beschikbaar
> worden gesteld.

>
> Ik verzoek u deze reactie te betrekken bij de verdere behandeling van
> dit dossier en, voor zover nodig, aan te merken als aanvulling op mijn
> eerdere verzoek, als verzoek tot heroverweging van de volledigheid van
> de zoekslag, als verzoek tot borging van de uitgangssituatie en,
> indien niet volledig tegemoetgekomen wordt, als bezwaarschrift tegen
> het Woo-besluit van 2 juni 2026.

>
> Met vriendelijke groet,

>
> 5.1.2.e
> namens Hammann BV
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e @hammannbv.nl

>
>
> On 2026-06-02 12:41, 5.1.2.e wrote:

>> Gachte 5.1.2.e
>>
>> Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 berichten wij u als volgt.
>> Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek
>> ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het
>> concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit
>> voldoet aan uw informatiewens.

>>
>> Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust
>> weten. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag
>> hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle
>> documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan
>> u verstrekt.

>>
>> Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij
>> het definitieve besluit kunnen toesturen.

>>
>> Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (link is 2 weken
>> geldig):

>>
>> <https://cur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbest%2F&data=05%7C02%7Cce.goris%40hilversum.nl%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180123619%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOljoiTWFpbGlldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=HZ9oCW0FV0wtGFxF%2B9L8WhIGelobnhltP9u1LLYhvNE%3D&reserved=0>
>> andendelen.pleio.nl%2F%2F%3F%3Ddownload%26token%3D01507c7f-aa94-4ffd-9cd
>> 9-15ef3f1ccceb&data=05%7C02%7Cce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3
>> da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C6391606
>> 22256303167%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOljoiTWFpbGlldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C
>> C&sdata=ddvzXtT5TKpmba41xI1vJItoeqUGUdUoSEDJTpBhgsA%3D&reserved=0

>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>

```
>> 5.1.2.e
>>
>> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
>>
>> Vrijdag afwezig
>>
>> [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]
>>
>>
>>
>> Links:
>> -----
>> [1] https://www.hilversum.nl/
>> [2]
>> https://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_metde_gemeente/Webcare
>> [3]
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl
%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180152432%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D
%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=XeAABF8vNmYBg74ILbCxT5I0C44%2BP%2FZd%2FccC3Nr%2B%2BeA%3D&reserved=0.
>> facebook.com%2FHilversumMediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.n
>> l%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d
>> 7%7C1%7C0%7C639160622256330277%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGk
>> iOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyf
>> Q%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=6p34hjKKYz3yTT5wKTqAa%2FZX0vzzusn8D8hRosX%2
>> BgCY%3D&reserved=0 [4]
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwit%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl
%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180170125%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D
%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=SfilWfso0vLMAz1146PNu7Qm3f%2BbCD0o%2BixdGfbAZMM%3D&reserved=0
>> ter.com%2FGemeentelIsum&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b62
>> 63e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7
>> C639160622256349535%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIl
>> YiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0
>> %7C%7C%7C&sdata=mrK7SNe1qp1f3rq1zmKj1FfeJXg6h5Qlvcyzc3JcewMl%3D&reserve
>> d=0 [5]
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl
%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180189212%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D
%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=S2HxhsiYnl3nMDbkdyCIJmYJRdbATjNjREonjnvzOU%3D&reserved=0.
>> linkedin.com%2Fcompany-beta%2F32942%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilver
>> sum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9
>> c176d7%7C1%7C0%7C639160622256368916%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU
>> 1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldU
>> IjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2lglasM1ONDPqg54g330wC4kP4LRbYFwxwC%2B
>> 4hLd9%2FQ%3D&reserved=0 [6]
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl
%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180207021%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D
%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CabfR2KxAr9%2BJ%2BK0%2LhptlktKgiqKn%2BWPMhdQzPiOaLe%3D&reserved=0.
>> youtube.com%2Fuser%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilve
>> rsum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b
>> 9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256387587%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0e
>> U1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIld
>> UIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=uOmINBw6k5Q9aYWUMORKIIIW3uSNvKGI6C%2BA
>> tkxop%2ByF%3D&reserved=0 [7]
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl
%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180224900%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilSkFOIjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D
```


%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CX77cNEYfKJHA3ByY6QGVWz1SqnNsztBZ0k5eBZWtAQ%3D&reserved=0.
>> instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilvers
>> um.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c
>> 176d7%7C1%7C0%7C639160622256405124%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1
>> hcGkiOnRydWUsIIYiOiIwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMjUkFOIjoiTWVpbCIslldUI
>> joyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=4%2FE7DyA4%2BPJ2a7ryPkkdGzhPvJmdEMa3OBU
>> oGM9%2F60A%3D&reserved=0

Bijlage

8d

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 15 juni 2026 15:45
Aan: '5.1.2.e'@hammannbv.nl
CC: info@hammannbv.nl
Onderwerp: Woo-verzoek zaaknummer 1970701

Geachte 5.1.2.e

Het is spijtig te vernemen dat u uitsluitend schriftelijk wenst te communiceren inzake uw Woo-verzoek van 3 juni 2026 met zaaknummer 1970701. Het betreft een omvangrijk Woo-verzoek, waarbij het ons niet duidelijk is wat u precies vraagt. Ook vraagt u documenten op die u in eerdere Woo-verzoeken reeds hebt opgevraagd of in nieuw ingediende Woo-verzoeken vraagt. In uw reactie van 10 juni 2026 geeft u aan het Woo-verzoek van 3 juni te preciseren. U geeft hierin echter geen precisering, maar herhaalt wat in uw verzoek van 3 juni 2026 staat. U hebt daarom nog steeds geen verduidelijking van uw verzoek gegeven.

Omdat u niet wenst langs te komen, stellen wij u nog éénmaal in de gelegenheid uw Woo-verzoek schriftelijk te preciseren. Wij vragen u om uiterlijk op 29 juni 2026 uw verzoek te preciseren ten aanzien van de volgende punten:

- Kunt u het plangebied en de "directe omgeving" nader specificeren?
- Kunt u "nabij het plangebied" nader specificeren?
- Kunt u "op of rond de locatie" nader specificeren?
- Wat bedoelt u met de meetpunten SL7 en SL8, kunt u deze nader omschrijven en daarbij aangeven waar deze meetpunten zich bevinden? Kunt u daarbij ook exact aangeven welke documenten u hierover wenst te ontvangen. De beschrijving in uw Woo-verzoek is niet specifiek genoeg.
- Kunt u ten aanzien van informatie over het historische riooltracé aangeven welke KLIC-informatie, ten aanzien van welke specifieke werkzaamheden, u wenst te ontvangen?
- Kunt u aangeven op welke projectstukken u doelt, daarbij specifiek aangeven om wel project het gaat.
- Wat bedoelt u met rioolcontext?
- Kunt u aangeven op welke waarnemingen u doelt?
- Kunt u lekkages nader specificeren, en exact aangeven op welke documenten u doelt?
- Kunt u afwijkingen nader specificeren en exact aangeven welke documenten u hierover wenst te ontvangen?
- Wat verstaat u onder revisiegegevens, kunt u exact aangeven welke documenten u hierover wenst te ontvangen?
- Over het voormalige Gooi en Eemlander terrein hebt u al eerder Woo-verzoeken ingediend, en recent (na 3 juni 2026) ook een Woo-verzoek ingediend. Kunt u specifiek aangeven welke documenten u in dit Woo-verzoek opvraagt die u niet al in eerdere dan wel recente Woo-verzoeken hebt opgevraagd?
- Kunt u aangeven wat u bedoelt met alternatieve bronnen van verontreiniging?
- Wat bedoelt u met verwerpen?
- Wat bedoelt u met slechts zijdelings genoemd? Kunt u exact aangeven welke documenten u opvraagt?
- Kunt u aangeven wat u bedoelt met eerder onderzochte bronnen? Kunt u exact aangeven welke documenten u opvraagt?
- Kunt u exact aangeven welke andere bodembedreigende stoffen u bedoelt?
- Kunt u exact aangeven welke documenten u wenst te ontvangen over het gebruik van PER, en kunt u PER nader omschrijven?
- Kunt u exact aangeven over welke milieukundige dossiers, vergunningstechnische dossiers, bouwkundige dossiers, riooltechnische dossiers en archiefdossiers u informatie wenst te ontvangen?
- Over de brand van 1974 hebt u al eerder een Woo-verzoek ingediend en documenten ontvangen. Kunt u exact aangeven welke documenten u ten aanzien van dit onderwerp nog wenst te ontvangen, die niet al aan u zijn verstrekt?
- Op welke voorgenomen werkzaamheden doelt u en ten aanzien waarvan?
- Op welke onderzoeksopzetten doelt u, kunt u daarbij exact aangeven welk onderzoek en welke documenten u daarover wenst te ontvangen?

- Wat bedoelt u met boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen, verkeersafstemming? En waarover/ten aanzien waarvan?
- Wat bedoelt u met alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen.
- Wat bedoelt u met "de gevraagde werkzaamheden"?
- Wat bedoelt u met "bodemkundige context"?
- Kunt u exact beschrijven wat u bedoelt met de actuele werkzaamheden?
- Kunt u exact aangeven wat u bedoelt met het bestaande saneringsdossier?
- Wat bedoelt u met "eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen"?
- In punt 13 van uw verzoek stelt u een vraag en vraagt u ons te beoordelen of wij documenten hebben die vallen onder de vraag die u stelt. Wij hebben echter geen kennis van uw bewijspositie of de basis van het saneringsplan. U dient hier concreet aan te geven welke documenten u opvraagt.
- Wat bedoelt u met "dit dossier"?

Wij schorten de behandeltermijn van uw Woo-verzoek op. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo en 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Deze opschorting eindigt op het moment dat wij van u een verduidelijking van uw verzoek hebben ontvangen of als de termijn voor het verduidelijken van het verzoek ongebruikt is verstreken. Als de opschorting eindigt, gaat de behandeltermijn vanaf dat moment weer lopen.

Indien wij op 29 juni 2026 geen of onvoldoende verduidelijking van uw verzoek hebben ontvangen, kunnen wij besluiten om uw verzoek niet verder te behandelen. Dit besluit moet plaatsvinden binnen 2 weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Om het overzicht te behouden, en berichten niet in verschillende dossiers door elkaar te laten lopen, hebben wij uw volledige bericht van 3 juni 2026 aangemerkt als nieuw Woo-verzoek. Alle punten die u daarin noemt vallen onder het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701.

Tot slot, in een Woo-verzoek kunt u uitsluitend vragen om de openbaarmaking van documenten. U kunt hierin geen andere verzoeken doen, bijvoorbeeld een verzoek tot opschorting van bepaalde werkzaamheden. Dergelijke verzoeken, die niet op een Woo-verzoek zien, dient u apart van uw Woo-verzoek in te dienen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e@hilversum.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@hammannbv.nl <5.1.2.e@hammannbv.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2026 10:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

CC: info@hammannbv.nl

Onderwerp: Re: Nieuw Woo-verzoek/maken afspraak voor verduidelijking verzoek

Betreft: zaak 1970701 en 1979049 – schriftelijke precisering, bezwaar/heroverweging en bezwaar tegen termijnreset door hernummering

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw bericht van 10 juni 2026.

Ik neem ervan kennis dat de gemeente mijn bericht van 3 juni 2026 heeft ingeboekt als nieuw Woo-verzoek onder zaaknummer 1979049. Voor de goede orde merk ik daarbij op dat mijn bericht van 3 juni 2026 niet uitsluitend als nieuw Woo-verzoek was bedoeld, maar tevens uitdrukkelijk als reactie op het concept-besluit / besluit in zaaknummer 1970701 en, voor zover niet volledig aan mijn reactie tegemoet wordt gekomen, als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Ik verzoek u daarom schriftelijk te bevestigen dat het bezwaar-/heroverwegingsdeel met betrekking tot zaaknummer 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft en niet wordt vervangen door of geabsorbeerd in het nieuwe zaaknummer 1979049.

Daarnaast verzoek ik u te bevestigen dat het administratief aanmaken van een nieuw zaaknummer niet tot gevolg heeft dat eerder lopende termijnen, verplichtingen tot voortvarende behandeling, reeds verrichte zoekslagen of de inhoudelijke voortgang in zaak 1970701 opnieuw vanaf nul gaan lopen. Hernummering, splitsing of administratieve herkwalificatie mag er niet toe leiden dat de behandeling feitelijk wordt vertraagd of dat mijn reactie op het eerdere Woo-besluit wordt behandeld alsof deze losstaat van de eerdere correspondentie en zoekslag.

Juist in dit dossier is voortgang noodzakelijk. Mijn Woo-verzoeken staan niet op zichzelf, maar hangen samen met een lopend bodem-, sanerings- en bewijsdossier waarbij ook de provincie, de Omgevingsdienst/Bodemdienst, externe adviseurs en uitvoerende partijen betrokken zijn. Wanneer de gemeente aanvullingen of reacties steeds als nieuwe verzoeken registreert, ontstaan nieuwe termijnen en nieuwe administratieve sporen. Dat is voor mij niet wenselijk, omdat daardoor het zicht op voortgang, samenhang en volledigheid verloren kan gaan.

Ik verzoek de gemeente daarom om per zaaknummer steeds expliciet te vermelden of sprake is van:

1. een oorspronkelijk Woo-verzoek;
2. een aanvulling of precisering op een lopend Woo-verzoek;
3. een reactie op een concept-besluit;
4. een bezwaar of verzoek om heroverweging;
5. een werkelijk zelfstandig nieuw Woo-verzoek.

Voor zover de gemeente meent dat mijn bericht van 3 juni 2026 deels als nieuw Woo-verzoek moet worden behandeld, verzoek ik u concreet te motiveren welke onderdelen volgens de gemeente werkelijk nieuw zijn en welke onderdelen betrekking hebben op de lopende behandeling van zaak 1970701. Zonder die splitsing is niet controleerbaar of de gemeente op het juiste verzoek reageert en of de juiste termijnen worden gehanteerd.

Daarnaast verzoek ik u, gelet op het inmiddels grote aantal lopende Woo-verzoeken en correspondenties in dit bodemdossier, om bij iedere inhoudelijke reactie van de gemeente steeds het oorspronkelijke verzoek waarop wordt gereageerd als bijlage mee te sturen, dan wel in ieder geval duidelijk te vermelden:

1. de datum van mijn oorspronkelijke verzoek;
2. het oorspronkelijke zaaknummer waaronder dat verzoek is geregistreerd;
3. het onderwerp of de kernvraag van dat verzoek;
4. of de reactie ziet op het oorspronkelijke verzoek, een aanvulling, een bezwaar, een heroverwegingsverzoek of een nieuw door de gemeente aangemaakt zaaknummer.

Dit verzoek doe ik om te voorkomen dat door hernummering, samenvoeging, splitsing of het aanmaken van nieuwe zaaknummers onduidelijkheid ontstaat over welk verzoek precies wordt behandeld. Er lopen in dit dossier meerdere verzoeken en reacties naast elkaar. Soms gaan er meerdere verzoeken of aanvullingen per week de deur uit. Wanneer de gemeente vervolgens een reactie, aanvulling of bezwaar als nieuw Woo-verzoek registreert, ontstaat het risico dat zowel de gemeente als ikzelf niet meer met hetzelfde oorspronkelijke verzoek voor ogen reageren.

Die onduidelijkheid is niet wenselijk en kan leiden tot fouten in de reactie, onvolledige beantwoording of misverstanden over de reikwijdte van een verzoek. Gelet op de juridische en bewijsrechtelijke betekenis van dit bodemdossier acht ik dat onaanvaardbaar. Ik verzoek de gemeente daarom de administratieve koppeling tussen het oorspronkelijke verzoek, eventuele aanvullingen, eventuele nieuwe zaaknummers en de daarop gegeven reacties steeds expliciet en controleerbaar te maken.

Voor de goede orde: zolang de bodemproblematiek, de bewijspositie, het nulpunt en de herleidbaarheid van gegevens niet afdoende zijn geborgd, zal ik waar nodig aanvullende vragen en verzoeken blijven stellen op grond van

de Woo. Juist daarom is het van belang dat de communicatie per verzoek zuiver, consistent, herleidbaar en controleerbaar blijft. Zuiver betekent in dit verband ook daadwerkelijk zuiver: duidelijk gekoppeld aan het juiste verzoek, met duidelijke zaaknummering, zonder verwarring over de reikwijdte, periode of inhoudelijke vraagstelling.

Ten aanzien van zaaknummer 1979049 ben ik bereid mijn verzoek te preciseren. Gelet op de aard van dit dossier, de bewijspositie, de gewenste controleerbaarheid en mijn voorkeur om in dit conflictgevoelige dossier uitsluitend schriftelijk te communiceren, wens ik de precisering schriftelijk te laten plaatsvinden. Ik zie geen noodzaak voor een telefonisch of fysiek gesprek. Schriftelijke precisering voorkomt misverstanden en zorgt ervoor dat voor beide partijen controleerbaar is wat wel en niet onder het verzoek valt.

Ik stem daarom niet in met een opschorting van de afhandelingstermijn tot een mondeling preciseringsgesprek heeft plaatsgevonden. Voor zover de gemeente meent dat de termijn op grond van artikel 4.1 lid 5 Woo en/of artikel 4:15 Awb wordt opgeschort, verzoek ik u concreet en schriftelijk aan te geven:

1. welke onderdelen van mijn verzoek volgens de gemeente onvoldoende duidelijk zijn; 2. welke documentcategorieën volgens de gemeente te ruim of te algemeen zijn geformuleerd; 3. welke afbakening de gemeente nodig acht om gericht te kunnen zoeken; 4. welke zoekslag de gemeente op basis van mijn huidige verzoek al wél mogelijk acht; 5. welke afdelingen, systemen, archieven en externe partijen volgens de gemeente relevant zijn voor deze zoekslag.

Voor zover nodig preciseer ik mijn verzoek hierbij als volgt.

Mijn verzoek ziet op documenten die berusten bij de gemeente Hilversum of bij derden die in opdracht van, onder verantwoordelijkheid van of ten behoeve van de gemeente werken, voor zover deze documenten betrekking hebben op de bodemkundige, riooltechnische, historische, projectmatige of bewijsrechtelijke context van de openbare ruimte en het gebied rond Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Zernikepad en het voormalige Gooi & Eemlander-terrein.

De kern van het verzoek betreft de volgende zoeksporen:

1. documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen, worden beoordeeld of worden betrokken bij herkomst, verspreiding, bronduiding, alternatieve bronnen of modelvorming;
2. documenten over het historische en huidige riooltracé in en rond de Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Zernikepad en directe omgeving, waaronder oude tekeningen, revisies, rioolvervangingen, aansluitingen, lekkages, onderhoud, projectstukken en communicatie;
3. documenten over de brand van 1974, bluswater, afvoer via riool of bodem, herstel-, sloop- of bouwwerkzaamheden daarna, en de latere bodemkundige of bestuurlijke beoordeling daarvan;
4. documenten over mogelijke alternatieve bronnen van VOCI/PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen of andere bodembedreigende stoffen in of nabij het plangebied, waaronder het voormalige Gooi & Eemlander-terrein;
5. documenten over actuele of voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte, waaronder rioolvervanging, gescheiden rioolstelsel, kabels en leidingen, sloop, graafwerk, boringen, bodemonderzoek, asfalt-/funderingsonderzoek en infiltratieonderzoek;
6. documenten over onderzoeksopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen en afstemming met uitvoerende partijen;
7. veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van geur, kleur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen;
8. ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten, analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de bodemkundige context;

9. interne beoordelingen, notities, e-mails, overlegverslagen en communicatie waarin de relatie wordt gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande saneringsdossier, eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen;

10. communicatie met of informatie afkomstig van derden, waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.

De gevraagde periode is, voor zover aanwezig, vanaf 1974 tot heden. Voor zover oudere stukken aanwezig zijn die relevant zijn voor het gebruik van PER, chloorhoudende reinigingsmiddelen, drukkerijactiviteiten, rioolbelasting, lozingen of andere mogelijke bronnen, verzoek ik ook die stukken te betrekken. Als de gemeente meent dat een beperktere periode noodzakelijk is, verzoek ik u concreet te motiveren waarom oudere stukken buiten de zoekslag zouden vallen.

Ik verzoek u tevens een inventarislijst te verstrekken van de aangetroffen documenten, inclusief documenten die volgens de gemeente reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, buiten de reikwijdte vallen of niet opnieuw hoeven te worden verstrekt.

Alleen met een dergelijke inventaris kan worden gecontroleerd of de zoekslag volledig is geweest.

Tot slot herhaal ik dat mijn verzoek mede is gedaan vanwege de noodzaak om de feitelijke uitgangssituatie te borgen voordat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de bodemkundige of bewijsrechtelijke situatie wijzigen. Voor zover de gemeente meent dat dit onderdeel niet onder de Woo valt, verzoek ik u dit onderdeel afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.

Graag ontvang ik uw schriftelijke bevestiging dat:

1. het bezwaar-/heroverwegingsdeel inzake zaak 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft; 2. de precisering van zaak 1979049 schriftelijk kan plaatsvinden; 3. de gemeente concreet aangeeft welke onderdelen zij na bovenstaande precisering nog onduidelijk acht; 4. de gemeente de afhandeling niet afhankelijk stelt van een mondeling of fysiek gesprek; 5. het administratief aanmaken van een nieuw zaaknummer niet leidt tot verlies van voortgang, een nieuwe start van termijnen of het losknippen van reeds lopende inhoudelijke behandeling; 6. de gemeente per onderdeel concreet aangeeft welke delen van mijn bericht van 3 juni 2026 zij als aanvulling/bezwaar bij zaak 1970701 behandelt en welke delen zij als zelfstandig nieuw Woo-verzoek onder zaak 1979049 behandelt; 7. de gemeente bij toekomstige reacties steeds het oorspronkelijke verzoek of een duidelijke verwijzing daarnaar meestuurt, zodat controleerbaar blijft op welk verzoek, welk zaaknummer en welke inhoudelijke vraagstelling wordt gereageerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
namens Hammann BV
5.1.2.e
5.1.2.e

Op 2026-06-10 09:33, 5.1.2.e wrote:

> Geachte 5.1.2.e
>
> Uw onderstaande bericht is ingeboekt als een nieuw Woo-verzoek, en
> staat geregistreerd onder zaaknummer: 1979049. U vraagt in onderstaand
> bericht namelijk om meer/andere documenten dan in uw verzoek met
> zaaknummer 1970701.
>

> Ons is niet duidelijk wat u precies vraagt in onderstaand verzoek. Wij
> willen u daarom uitnodigen om langs te komen, zodat u uw verzoek kunt
> verduidelijken. Wij kunnen dan gericht naar documenten zoeken. In een
> gesprek kunnen wij u beter behulpzaam zijn bij uw informatievraag.
>
> Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met
> ondergetekende via telefoonnummer 14 035. Of u kunt per e-mail een
> aantal data/dagdelen doorgeven waarop het u uitkomt om op gesprek te
> komen. Op vrijdagen is het niet mogelijk om op gesprek te komen.
>
> Wij schorten de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek (zaaknummer
> 1979049) op tot de datum waarop het preciseringsgesprek heeft
> plaatsgevonden. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo
> en artikel 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet
> bestuursrecht.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2.e
> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
>
>
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 5.1.2.e @hammannbv.nl <5.1.2.e @hammannbv.nl>
> Verzonden: woensdag 3 juni 2026 07:44
> Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; info@hammannbv.nl
> Onderwerp: Re: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1970701
>
> Geachte mevrouw 5.1.2.e
>
> Naar aanleiding van uw besluit van 2 juni 2026 inzake mijn Woo-verzoek
> met zaaknummer 1970701 reageer ik hierbij op de wijze waarop mijn
> verzoek is opgevat en afgehandeld.
>
> In uw besluit wordt vermeld dat de zoekslag slechts twee documenten
> heeft opgeleverd, te weten de offerte van BK Ingenieurs d.d. 31 maart
> 2026 en de opdrachtbrief van de gemeente d.d. 2 april 2026. Naar mijn
> mening doet dit geen recht aan de inhoud en strekking van mijn
> Woo-verzoek.
>
> Voor zover de gemeente niet volledig aan deze reactie en dit
> aanvullende verzoek tegemoetkomt, verzoek ik u deze brief tevens aan
> te merken als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.
>
> Mijn verzoek was niet bedoeld als een smalle vraag naar uitsluitend de
> recente opdrachtverlening aan BK Ingenieurs. Het verzoek is juist
> gedaan tegen de achtergrond van een langlopend sanerings- en
> bodemdossier, waarin de herkomst, verspreiding, alternatieve bronnen
> en bewijspositie rond de verontreinigingssituatie van groot belang
> zijn. De werkzaamheden, boringen, sloop-, graaf- en rioolactiviteiten
> kunnen de feitelijke situatie wijzigen of relevante aanwijzingen doen
> verdwijnen.
> Daarom heb ik expliciet gevraagd om informatie die nodig is om de
> uitgangssituatie, veldwaarnemingen, ruwe meetgegevens en mogelijke

- > aanwijzingen voor alternatieve bronnen tijdig en controleerbaar te
- > borgen.
- >
- > Mijn verzoek bevatte geen begindatum. De reikwijdte is daarom niet
- > beperkt tot documenten die kort vóór of na 5 mei 2026 zijn opgesteld.
- > De datum van 5 mei 2026 vormde de actuele aanleiding, maar de
- > gevraagde informatie ziet mede op de historische en inhoudelijke
- > context van het gebied, waaronder eerdere bodemonderzoeken,
- > meetpunten, rapporten, modellen, rioolgegevens, projectstukken en
- > mogelijke alternatieve bronnen.
- >
- > Voor een volledige en contextgevoelige zoekslag dient naar mijn mening
- > in ieder geval te worden teruggegaan tot 1974, het jaar van de brand
- > die aan de basis ligt van het saneringsdossier. Voor zover aanwezig
- > verzoek ik daarnaast ook om oudere stukken vanaf het begin van het
- > gebruik van PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen op of rond de
- > locatie, naar verwachting vanaf circa 1960. Die periode kan relevant
- > zijn voor de beoordeling van bronherkomst, bedrijfsactiviteiten,
- > rioolbelasting, mogelijke lozingen, alternatieve bronnen en de vraag
- > of de huidige verontreinigingssituatie volledig en juist aan Hammann
- > BV wordt toegerekend.
- >
- > Ik verzoek u daarom de zoekslag opnieuw en ruimer uit te voeren, dan
- > wel concreet te motiveren waarom bepaalde documentcategorieën niet
- > aanwezig zouden zijn of buiten de reikwijdte van het verzoek zouden
- > vallen.
- >
- > In het bijzonder verzoek ik opnieuw om de volgende informatie, voor
- > zover aanwezig bij de gemeente of bij derden die in opdracht van of
- > ten behoeve van de gemeente werken:
- >
- > 1. Alle documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen of worden
- > betrokken, waaronder rapporten, kaarten, bijlagen,
- > analysecertificaten, modelberekeningen, interne beoordelingen,
- > notities, correspondentie en interpretaties.
- >
- > 2. Alle informatie over de relatie van SL7 en SL8 tot herkomst,
- > verspreiding, beïnvloeding en mogelijke alternatieve bronnen van
- > verontreiniging.
- >
- > 3. Alle informatie over het historische riooltracé in en rond de Korte
- > Noorderweg, Geuzenpark, Zernikepad en de directe omgeving, waaronder
- > tekeningen, revisiegegevens, KLIC-informatie, projectstukken,
- > onderhoudsgegevens, rioolvervanging, oude rioolroutes, aansluitingen,
- > lekkages, afwijkingen, waarnemingen en communicatie hierover.
- >
- > 4. Alle informatie over activiteiten op en rond het voormalige Gooi &
- > Eemlander-terrein, waaronder bedrijfsactiviteiten,
- > drukkerijactiviteiten, vergunningen, milieudossiers, bodemonderzoeken,
- > interne beoordelingen en documenten waarin dit terrein als mogelijke
- > bron of beïnvloedende factor wordt genoemd, onderzocht of uitgesloten.
- >
- > 5. Alle documenten over alternatieve bronnen van verontreiniging
- > binnen of nabij het plangebied, ook indien deze bronnen eerder zijn
- > onderzocht, verworpen, niet volledig onderzocht of slechts zijdelings
- > genoemd.

- >
- > 6. Alle documenten over het gebruik van PER, chloorhoudende
 - > reinigingsmiddelen en andere bodembedreigende stoffen op of rond de
 - > locatie, voor zover deze informatie aanwezig is in gemeentelijke,
 - > milieukundige, vergunningtechnische, bouwkundige, riooltechnische of
 - > archiefdossiers.
- >
- > 7. Alle documenten over de brand van 1974, de gevolgen daarvan,
 - > bluswater, afvoer via riool of bodem, opslag of verplaatsing van
 - > stoffen, sloop-, bouw- of herstelwerkzaamheden daarna, en de wijze
 - > waarop deze gebeurtenissen later in bodemkundige of bestuurlijke
 - > beoordelingen zijn betrokken.
- >
- > 8. Alle documenten over de voorgenomen werkzaamheden in de openbare
 - > ruimte, waaronder rioolvervangings, aanleg van een gescheiden
 - > rioolstelsel, kabel- en leidingwerkzaamheden, sloop, graafwerk,
 - > boringen, bodemonderzoek, asfalt- en funderingsonderzoek en
 - > infiltratieonderzoek.
- >
- > 9. Alle onderzoeksopzetten, boorplannen, meetstrategieën,
 - > veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen,
 - > KLIC-meldingen, verkeersafstemming, interne afstemming en communicatie
 - > met uitvoerende partijen.
- >
- > 10. Alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen,
 - > foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur,
 - > puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen
 - > voor mogelijke verontreinigingsbronnen.
- >
- > 11. Alle ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten,
 - > analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve
 - > rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de
 - > bodemkundige context daarvan.
- >
- > 12. Alle interne beoordelingen, notities, e-mails,
 - > WhatsApp-/SMS-berichten en overlegverslagen waarin de relatie wordt
 - > gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande
 - > saneringsdossier, eerdere aannames, modellen,
 - > ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve
 - > bronnen.
- >
- > 13. Alle documenten die betrekking hebben op de vraag of
 - > werkzaamheden, boringen, sloop, graafwerk of rioolwerkzaamheden
 - > invloed kunnen hebben op de bewijspositie, de nulsituatie, de
 - > beoordeling van externe bronnen of de feitelijke basis van het
 - > saneringsplan van Hammann BV.
- >
- > 14. Alle communicatie met of informatie afkomstig van derden die
 - > namens of ten behoeve van de gemeente bij dit dossier betrokken zijn,
 - > waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria,
 - > civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers,
 - > projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.
- >
- > 15. Alle documenten die betrekking hebben op de beoordeling of tijdens
 - > werkzaamheden aangetroffen afwijkingen, puinlagen, rioolresten,
 - > leidingen, geur, kleur, olieachtige waarnemingen, PER/VOCl-signalen of

- > andere bijzonderheden moeten worden vastgelegd, gemeld, bemonsterd of
- > betrokken bij het saneringsdossier.
- >
- > Voor zover bepaalde documenten reeds eerder aan Hammann BV zijn
- > verstrekt, verzoek ik u niet te volstaan met een algemene verwijzing
- > naar een eerder Woo-verzoek. Ik verzoek dan om een concrete verwijzing
- > per document, met vermelding van ten minste het zaaknummer,
- > documentnaam, rapportdatum, relevante pagina's, bijlagen en eventuele
- > kaartnummers. Alleen dan kan worden gecontroleerd of de huidige
- > contextvraag volledig is beantwoord.
- >
- > Specifiek wijs ik erop dat SL7 en SL8 niet alleen relevant zijn via
- > één rapport uit 2002. Deze meetpunten komen, voor zover mij bekend,
- > ook in andere rapporten en dossierstukken voor. Een verwijzing naar
- > uitsluitend één eerder rapport is daarom onvoldoende, tenzij de
- > gemeente concreet motiveert dat er geen andere documenten zijn waarin
- > deze meetpunten, hun betekenis, hun herkomstcontext of hun relatie met
- > alternatieve bronnen worden behandeld.
- >
- > Ook ten aanzien van het riooltracé acht ik de huidige uitkomst van de
- > zoekslag onvoldoende begrijpelijk. Alleen al de rioolcontext zou naar
- > verwachting meerdere documenten moeten opleveren, zeker nu de actuele
- > werkzaamheden mede zien op vervanging van het rioolstelsel en
- > graafwerkzaamheden in de openbare ruimte. Indien dergelijke documenten
- > volgens de gemeente niet bestaan of niet onder het verzoek zouden
- > vallen, verzoek ik om een concrete motivering daarvan.
- >
- > Ik verzoek de gemeente bovendien een inventarislijst te verstrekken
- > van alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen.
- > Daarbij verzoek ik ook documenten op te nemen waarvan de gemeente
- > meent dat deze reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk
- > worden geweigerd, niet opnieuw hoeven te worden verstrekt, of volgens
- > de gemeente buiten de reikwijdte vallen. Zonder een dergelijke
- > inventaris is voor Hammann BV niet controleerbaar of de zoekslag
- > volledig en contextgevoelig is uitgevoerd.
- >
- > Uit uw besluit maak ik op dat bij de zoekslag twee medewerkers Milieu
- > zijn bevraagd. Gelet op de inhoud van mijn verzoek acht ik dat
- > onvoldoende breed. Het verzoek raakt niet uitsluitend het taakveld
- > milieu, maar ook bodem, riool, civiele techniek, openbare ruimte,
- > projectleiding, locatieontwikkeling, inkoop, juridische zaken,
- > archief, vergunningverlening, historische dossiers, communicatie met
- > derden en mogelijk de Omgevingsdienst. Ik verzoek daarom expliciet dat
- > ook in deze afdelingen, systemen, mailboxen en archieven wordt
- > gezocht.
- >
- > Mijn verzoek ziet nadrukkelijk ook op borging van de feitelijke
- > situatie vóórdat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de
- > situatie wijzigen. In mijn oorspronkelijke Woo-verzoek heb ik niet
- > uitsluitend gevraagd om achteraf documenten te ontvangen, maar juist
- > gewezen op het belang van een zuiver, reproduceerbaar en
- > controleerbaar nulpunt. Dat nulpunt is noodzakelijk om mijn
- > saneringsplan en de beoordeling van mogelijke externe bronnen op een
- > feitelijk juiste basis te kunnen plaatsen.
- >
- > Los van de Woo-verstrekking verzoek ik de gemeente daarom om

- > bestuurlijk en feitelijk te borgen dat geen werkzaamheden plaatsvinden
- > die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie
- > kunnen wijzigen voordat de huidige situatie voldoende is vastgelegd.
- > Voor zover de gemeente mijn verzoek niet heeft opgevat als mede
- > strekkend tot tijdelijke opschorting of ten minste zorgvuldige
- > fasering van sloop-, boor-, graaf- en rioolwerkzaamheden totdat de
- > uitgangssituatie voldoende is geborgd, verzoek ik dat hierbij alsnog
- > expliciet.
- >
- > Ik verzoek de gemeente om geen werkzaamheden te laten plaatsvinden die
- > de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie
- > kunnen wijzigen, zonder dat vooraf voldoende is vastgelegd:
- >
- > * welke bestaande bodem-, grondwater-, riool- en
- > verontreinigingsgegevens op deze locatie bekend zijn;
- > * welke mogelijke externe bronnen zijn onderzocht, benoemd of
- > uitgesloten;
- > * welke veldwaarnemingen, foto's, boorstaten en meetgegevens
- > beschikbaar zijn;
- > * hoe wordt voorkomen dat aanwijzingen voor alternatieve bronnen of
- > historische rioolinvloeden verloren gaan;
- > * hoe de relatie met het saneringsdossier van Hammann BV wordt
- > geborgd;
- > * hoe wordt omgegaan met nieuwe of afwijkende waarnemingen tijdens
- > sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden;
- > * hoe en wanneer Hammann BV toegang krijgt tot ruwe data, foto's,
- > boorstaten, veldregistraties en afwijkmeldingen.
- >
- > Voor zover tijdens de behandeling van het verzoek of tijdens
- > uitvoering van werkzaamheden nieuwe veldgegevens, foto's, boorstaten,
- > afwijkmeldingen, meetdata, laboratoriumresultaten of rapportages
- > beschikbaar zijn gekomen, verzoek ik om deze alsnog te verstrekken of
- > afzonderlijk te specificeren waarom deze niet worden verstrekt.
- >
- > Indien de gemeente meent dat bepaalde onderdelen van dit verzoek niet
- > onder de Woo vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te
- > vermelden en die onderdelen afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als
- > verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van
- > aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.
- >
- > Ik verzoek u daarom het besluit te heroverwegen, de zoekslag uit te
- > breiden naar de relevante bodem-, riool-, project-, openbare ruimte-,
- > milieu-, archief-, juridische, inkoop-, vergunningen- en
- > communicatiedossiers, en mij een aanvullende inventarisatie en
- > verstrekking te doen toekomen.
- >
- > Graag ontvang ik daarnaast een overzicht van:
- >
- > * welke afdelingen, medewerkers en systemen opnieuw zijn geraadpleegd;
- > * welke zoektermen zijn gebruikt;
- > * welke oudere dossiers en eerdere Woo-verstrekingen zijn betrokken;
- > * welke documenten reeds eerder zijn verstrekt en waar deze exact zijn
- > terug te vinden;
- > * welke documenten alsnog worden verstrekt;
- > * welke documenten volgens de gemeente niet bestaan;
- > * welke documenten volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen;

- >
- > Ik verzoek u deze reactie te betrekken bij de verdere behandeling van
- > dit dossier en, voor zover nodig, aan te merken als aanvulling op mijn
- > eerdere verzoek, als verzoek tot heroverweging van de volledigheid van
- > de zoekslag, als verzoek tot borging van de uitgangssituatie en,
- > indien niet volledig tegemoetgekomen wordt, als bezwaarschrift tegen
- > het Woo-besluit van 2 juni 2026.

```
>  
> 5.1.2.e  
> namens Hammann BV  
> 5.1.2.e  
> 5.1.2.e  
> 5.1.2.e @hammannbv.nl
```

>> Geachte 5.1.2.e

>>
>> Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust
>> weten. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag
>> hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle
>> documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan
>> u verstrekt.

>>
>> Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (link is 2
>> weken
>> geldig):

11

```

>> 3
>> da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160
>> 6
>> 22256303167%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwL
>> j
>> AuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoitWFBpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%
>> 7
>> C&sdata=ddvzXtT5TKpmba41xI1vJHtoeqUGUdUoSEDJTpBhgsA%3D&reserved=0
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> 5.1.2.e
>>
>> 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
>>
>> Vrijdag afwezig
>>
>> [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]
>>
>>
>>
>> Links:
>> -----
>> [1] https://www.hilversum.nl/
>> [2]
>> https://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_metde_gemeente/Webcare
>> [3]
>>
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilv
>> ersum.nl%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C63916
>> 6761180152432%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4
>> zMilslkFOljoitWFBpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=XeAABF8vNmYBg74ILbCXT5I0C44%2BP%2FZd%
>> 2FccC3Nr%2B%2BeA%3D&reserved=0.
>> facebook.com%2FHilversumMediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.
>> n
>> l%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176
>> d
>> 7%7C1%7C0%7C639160622256330277%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcG
>> k
>> iOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoitWFBpbCIsIldUIjoy
>> f
>> Q%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=6p34hjKKYz3yTT5wKTqAa%2FZXQvzzusn8D8hRosX%
>> 2
>> BgCY%3D&reserved=0 [4]
>> https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwi
>> t%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C1eaaedfeba89485d904e08de
>> c6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180170
>> 125%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwM
>> CIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoitWFBpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdat
>> a=SfilWfs0QvLMAzI146PNu7Qm3f%2BbCD0o%2BixdGfbAZMM%3D&reserved=0
>> ter.com%2FGemeenteHsum&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6
>> 2
>> 63e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%
>> 7
>> C639160622256349535%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsI

```

```

>> l
>> YiOilwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C
>> 0
>> %7C%7C%7C&sdata=mR7SNe1qpTf3rq1zmKj1FfeJXg6h5Qlvcyzc3JcewMI%3D&reserv
>> e
>> d=0 [5]
>>
https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilv
ersum.nl%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C63916
6761180189212%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4
zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=S2HxhslYnl3nMDbkdyCUImYJRdbATjNjREonjnvz
OU%3D&reserved=0.
>> linkedin.com%2Fcompany-beta%2F32942%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilve
>> r
>> sum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b
>> 9
>> c176d7%7C1%7C0%7C639160622256368916%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0e
>> U
>> 1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIld
>> U
>> ljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2lgasM1ONDPqg54g330wC4kP4LRbYFwxwC%2
>> B
>> 4hLd9%2FQ%3D&reserved=0 [6]
>>
https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilv
ersum.nl%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C63916
6761180207021%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4
zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CabFR2KxAr9%2BJ%2BK0%2FhptFktKgiqKn%2B
WPMhdQzPiOaLc%3D&reserved=0.
>> youtube.com%2Fuser%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilv
>> e
>> rsum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6
>> b
>> 9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256387587%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0
>> e
>> U1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIld
>> d
>> UljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=uOmINBw6k5Q9aYWUMORKHIW3uSNvKGI6C%2B
>> A
>> tkxop%2ByE%3D&reserved=0 [7]
>>
https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilv
ersum.nl%7C1eaaedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C63916
6761180224900%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4
zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CX77cNEYfKJHA3ByY6QGVWz1SqnNsztBZQk5eB
ZWtAQ%3D&reserved=0.
>> instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilver
>> s
>> um.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9
>> c
>> 176d7%7C1%7C0%7C639160622256405124%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU
>> 1
>> hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIsIIAiOiXaW4zMilslkFOIjoiTWFpbCIsIldU
>> l
>> joyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=4%2FE7DyA4%2BPJ2a7ryPkdkGzhPvJmdEMa3OB
>> U

```

>> oGM9%2F60A%3D&reserved=0

Bijlage

8e

Van: Woo @ Hammann BV <woo@hammannbv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2026 14:50
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Fwd: Woo-verzoek zaaknummer 1970701

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw e-mail van 15 juni 2026 inzake zaaknummer 1970701.

Hierbij reageer ik binnen de door u gestelde termijn. Dit bericht betreft uitsluitend de schriftelijke precisering van het Woo-verzoek. Het afzonderlijke bestuurlijke verzoek tot bewijsborging en veiligstelling van de feitelijke uitgangssituatie zal separaat aan de gemeente/het college worden toegezonden, met afschrift aan u, zodat beide sporen administratief zuiver gescheiden blijven.

Voor de goede orde handhaaf ik mijn keuze voor uitsluitend schriftelijke communicatie. Dit is noodzakelijk vanwege de bewijsrechtelijke betekenis van dit dossier, de lange voorgeschiedenis en het risico op interpretatieverschillen. Een mondeling of fysiek gesprek acht ik niet noodzakelijk. Deze schriftelijke precisering is bedoeld om de zoekslag gericht en controleerbaar te maken.

Mijn Woo-verzoek ziet op documenten die berusten bij de gemeente Hilversum of bij derden die in opdracht van, onder verantwoordelijkheid van of ten behoeve van de gemeente Hilversum werkzaam zijn of zijn geweest.

1. Afbakening gebied

Met het plangebied, de directe omgeving, nabij het plangebied en op of rond de locatie bedoel ik het volgende gebied:

- Korte Noorderweg 32, 34 en 36;
- Geuzenweg 27-29;
- het gebied Geuzenpark;
- het Zernikepad;
- het voormalige Gooi & Eemlander-terrein;
- de openbare ruimte, wegen, trottoirs, bermen, riolering, kabel- en leidingtracés en overige ondergrondse infrastructuur binnen en direct aansluitend op dit gebied;
- voor riooltracés en historische afvoer: ook de bovenstroomse en benedenstroomse delen van het rioolstelsel voor zover deze relevant zijn voor afvoer, instroom, overstort, zinkputten, oude aansluitingen, lekkages of transport van verontreinigd bluswater, bedrijfswater of rioolwater vanuit of door bovengenoemd gebied.

Voor zover de gemeente meent dat voor de zoekslag een kaartmatige begrenzing nodig is, verzoek ik u uit te gaan van de hierboven genoemde straten, percelen en openbare ruimten en mij te laten weten welke gemeentelijke gebiedsbegrenzing of projectbegrenzing u daarbij hanteert.

2. Periode

De gevraagde periode is 1974 tot heden.

Voor documenten over historisch gebruik van PER, VOCl, chloorhoudende reinigingsmiddelen, drukkerijactiviteiten, rioolbelasting, lozingen, vergunningen, hinderwet-/milieudossiers en mogelijke alternatieve bronnen verzoek ik ook oudere documenten vanaf circa 1950/1960 te betrekken, voor

zover deze bij de gemeente aanwezig zijn of redelijkerwijs in gemeentelijke archieven, milieudossiers, vergunningendossiers, riooldossiers of projectdossiers kunnen worden aangetroffen.

3. Meetpunten SL7 en SL8

Met SL7 en SL8 bedoel ik de meetpunten, peilbuizen of monsterpunten die in het bodem- en grondwaterdossier voorkomen onder de aanduiding SL7 en SL8, dan wel onder een sterk gelijkende aanduiding indien sprake is van scan-, OCR-, schrijf- of overnameverschillen.

Ik verzoek om alle documenten waarin SL7 en/of SL8 voorkomen, waaronder:

- rapporten;
- kaarten;
- situatieschetsen;
- boorstaten;
- peilbuisgegevens;
- monsternamegegevens;
- analysecertificaten;
- laboratoriumrapporten;
- meettabellen;
- modelberekeningen;
- interne notities;
- e-mails;
- memo's;
- overlegverslagen;
- interpretaties over herkomst, verspreiding, bronduiding of alternatieve bronnen.

Indien de gemeente stelt dat deze meetpunten alleen in reeds verstrekte documenten voorkomen, verzoek ik om per document concreet te vermelden: zaaknummer, documentnaam, datum, rapportnummer, pagina, bijlage en kaartnummer.

4. Historisch en huidig riooltracé

Met informatie over het historische riooltracé bedoel ik niet uitsluitend recente KLIC-informatie. Ik doel op alle bij de gemeente beschikbare documenten over aanleg, wijziging, vervanging, revisie, onderhoud, inspectie, storingen, lekkages, aansluitingen, zinkputten, putten, overstorten, instroompunten, uitstroompunten en oude of vervallen riooldelen in en rond het hierboven omschreven gebied.

Ik verzoek concreet om:

- historische riooltekeningen;
- revisietekeningen;
- bestekken;
- onderhoudsrapporten;
- inspectierapporten;
- tekeningen van oude en nieuwe tracés;
- documenten over rioolvervanging;
- documenten over gescheiden rioolstelsel;
- KLIC-meldingen en KLIC-tekeningen voor concrete werkzaamheden in dit gebied;
- documenten over aansluitingen van bedrijfsperven;
- documenten over zinkputten, infiltratievoorzieningen, kolken, putten, lekkages, rioolbreuken en afwijkingen;
- interne of externe communicatie over de rioolcontext in relatie tot bodem, grondwater of verontreiniging.

Met "rioolcontext" bedoel ik de rol die het rioolstelsel historisch, technisch en feitelijk kan hebben gespeeld bij de afvoer, verspreiding, instroom, lekkage of verplaatsing van stoffen, bluswater, bedrijfswater, PER/VOC of andere bodembedreigende stoffen.

5. Voormalig Gooi & Eemlander-terrein en alternatieve bronnen

Met alternatieve bronnen van verontreiniging bedoel ik alle andere mogelijke bronnen dan de door de overheid aan Hammann BV toegerekende bron, waaronder maar niet beperkt tot:

- drukkerijactiviteiten;
- gebruik of opslag van PER, VOCI, oplosmiddelen, inkten, reinigingsmiddelen of ontvetters;
- voormalige bedrijfsactiviteiten op het Gooi & Eemlander-terrein;
- riool lekkages;
- zinkputten;
- oude lozingen;
- brand- en bluswaterincidenten;
- kabel-, leiding-, sloop-, bouw- of graafwerkzaamheden waarbij verontreiniging kan zijn ontstaan of verplaatst;
- nabijgelegen bedrijfsactiviteiten die in bodem-, milieu-, vergunning-, hinderwet-, bouw- of archiefdossiers als mogelijke bron zijn genoemd, onderzocht, uitgesloten of slechts zijdelings benoemd.

Met "verworpen" bedoel ik bronnen die in eerdere stukken als mogelijke bron zijn genoemd maar later niet verder zijn onderzocht of als niet relevant zijn aangemerkt. Met "zijdelings genoemd" bedoel ik bronnen die wel in stukken voorkomen, maar niet zichtbaar volledig zijn onderzocht of niet zichtbaar in latere bronduiding of modelvorming zijn betrokken.

6. Brand 1974

Met documenten over de brand van 1974 bedoel ik alle bij de gemeente aanwezige documenten over:

- de brand aan of omstreeks 5 juni 1974;
- brandweercontacten met de gemeente;
- bestuurlijke of ambtelijke opvolging na de brand;
- bluswater;
- afvoer via riool, bodem, kolken, putten of zinkputten;
- opslag, verplaatsing of afvoer van stoffen;
- sloop-, bouw-, herstel- of opruimwerkzaamheden na de brand;
- latere bodemkundige, milieukundige of bestuurlijke beoordeling van de brand;
- documenten waarin de brand is betrokken bij bronduiding, ernst/urgentie, sanering, modelvorming of toerekening.

Indien u stelt dat documenten hierover al eerder zijn verstrekt, verzoek ik om een concrete verwijzing per document met zaaknummer, documentnaam, datum, pagina en bijlage.

7. Actuele en voorgenomen werkzaamheden

Met actuele en voorgenomen werkzaamheden bedoel ik alle werkzaamheden in of nabij het hierboven omschreven gebied die invloed kunnen hebben op bodem, ondergrond, grondwater, riool, kabels/leidingen of de feitelijke bewijspositie, waaronder:

- rioolvervanging;
- aanleg of wijziging van een gescheiden rioolstelsel;
- kabel- en leidingwerk;
- sloopwerk;
- graafwerk;
- boringen;
- bodemonderzoek;
- asfalt- en funderingsonderzoek;
- infiltratieonderzoek;

- civieltechnische werkzaamheden;
- herinrichting openbare ruimte;
- werkzaamheden door of namens de gemeente, projectontwikkelaars, aannemers, BK Ingenieurs, Omgevingsdienst, laboratoria, riooladviseurs of civieltechnische adviseurs.

8. Projectstukken, onderzoeksopzetten en veldinformatie

Met projectstukken bedoel ik documenten die betrekking hebben op voorbereiding, opdrachtverlening, uitvoering, begeleiding, controle en rapportage van werkzaamheden in het gebied, waaronder:

- opdrachtbrieven;
- offertes;
- bestekken;
- projectplannen;
- werkplannen;
- boorplannen;
- meetstrategieën;
- veldwerkopdrachten;
- veiligheidsplannen;
- plannings;
- KLIC-meldingen;
- verkeersafstemming;
- interne afstemming;
- communicatie met aannemers, adviseurs en uitvoerende partijen;
- opleverdocumenten;
- concept- en definitieve rapportages.

Met veldinformatie bedoel ik:

- boorstaten;
- boorbeschrijvingen;
- foto's;
- logboeken;
- dagrapporten;
- veldwaarnemingen;
- waarnemingen van kleur, geur, puinlagen, rioolresten, leidingen, olieachtige waarnemingen, afwijkende grondlagen, afwijkend grondwater of andere bijzonderheden;
- meldingen of registraties van afwijkingen tijdens werkzaamheden;
- monsternamelijsten;
- ruwe meetdata;
- laboratoriumrapporten;
- analysecertificaten;
- XML-bestanden of andere digitale datasets.

9. Bodemkundige context en bestaande saneringsdossier

Met bodemkundige context bedoel ik alle informatie die relevant is voor de beoordeling van bodem, grondwater, bronduiding, verspreiding, alternatieve bronnen, historische belasting, rioolinvloed, modelvorming, nulsituatie en bewijspositie in relatie tot het bestaande saneringsdossier van Hammann BV.

Met het bestaande saneringsdossier bedoel ik het langlopende bodem- en grondwaterdossier rond Korte Noorderweg 34-36 / Geuzenweg 27-29, inclusief de beschikkingen ernst en urgentie, saneringsplannen, meetgegevens, peilbuizen, modelberekeningen, bronduiding, rapportages, correspondentie met provincie, Omgevingsdienst/Bodemdienst, gemeente en externe adviseurs.

10. Documentcategorieën waarop het Woo-verzoek ziet

Samengevat verzoek ik om openbaarmaking van documenten binnen de volgende categorieën:

1. documenten waarin SL7 en/of SL8 voorkomen;
2. documenten over de herkomst, duiding, verspreiding of betekenis van SL7 en SL8;
3. documenten over historisch en huidig riooltracé in en rond het gebied;
4. documenten over rioolinstroom, uitstroom, zinkputten, aansluitingen, lekkages, vervanging en revisie;
5. documenten over het voormalige Gooi & Eemlander-terrein;
6. documenten over mogelijke alternatieve bronnen van PER/VOC1/chloorhoudende reinigingsmiddelen of andere bodembedreigende stoffen;
7. documenten over drukkerijactiviteiten, milieudossiers, hinderwet-/vergunningendossiers en bouwkundige dossiers in het gebied;
8. documenten over de brand van 1974 en de latere beoordeling daarvan;
9. documenten over actuele of voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte;
10. onderzoekopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen en veiligheidsplannen;
11. KLIC-meldingen en KLIC-informatie voor werkzaamheden in dit gebied;
12. veldinformatie, foto's, logboeken, boorstaten, boorbeschrijvingen en veldwaarnemingen;
13. ruwe meetdata, datasets, analysecertificaten, laboratoriumrapporten, XML-bestanden en rapportages;
14. interne beoordelingen, notities, e-mails, memo's en overlegverslagen waarin de relatie wordt gelegd tussen werkzaamheden, bodem, riool, saneringsdossier, SL7/SL8 of alternatieve bronnen;
15. communicatie met BK Ingenieurs, Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars en andere uitvoerende partijen.

Ik verzoek u bij de zoekslag niet uitsluitend medewerkers Milieu te raadplegen, maar ook de relevante dossiers, systemen, mailboxen en archieven van onder meer bodem/milieu, riolering, civiele techniek, openbare ruimte, projectleiding, vastgoed/gebiedsontwikkeling, vergunningverlening, bouwarchief, juridische zaken, inkoop/contractmanagement en archief.

Ik verzoek daarnaast om een inventarislijst van alle aangetroffen documenten, inclusief documenten waarvan de gemeente meent dat deze reeds eerder zijn verstrekt, buiten de reikwijdte vallen, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd of niet opnieuw hoeven te worden verstrekt. Zonder een dergelijke inventaris is niet controleerbaar of de zoekslag volledig is geweest.

Voor zover documenten niet bij de gemeente berusten, maar redelijkerwijs bij een andere instantie, archiefhouder, adviseur of uitvoerende partij kunnen berusten, verzoek ik u concreet te vermelden waar die informatie zich volgens de gemeente bevindt, met vermelding van instantie, afdeling, dossiernummer, projectnummer, zaaknummer, archiefnummer, bodemlocatiecode, vergunningnummer, zoektermen en relevante periode.

11. Termijnen, zaaknummers en samenhang

Ik verzoek u te bevestigen dat deze brief wordt aangemerkt als schriftelijke precisering binnen de door u gestelde termijn.

Daarnaast verzoek ik u te bevestigen dat het bezwaar-/heroverwegingsdeel ten aanzien van het besluit van 2 juni 2026 in zaaknummer 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft en niet verloren gaat door administratieve hernummering, splitsing of herkwalificatie.

Voor zover de gemeente meent dat onderdelen van mijn verzoek al in eerdere Woo-verzoeken zijn behandeld, verzoek ik niet om een algemene verwijzing, maar om een concrete verwijzing per document met zaaknummer, documentnaam, datum, pagina, bijlage en kaartnummer.

Ik verzoek u tot slot om in uw volgende reactie concreet te vermelden:

- welke onderdelen na deze precisering nog onduidelijk zouden zijn;
- welke onderdelen de gemeente in behandeling neemt als Woo-verzoek;
- welke afdelingen, systemen, archieven en externe partijen worden geraadpleegd;
- welke zoektermen worden gebruikt;
- welke documenten reeds bekend of eerder verstrekt zijn;
- welke documenten alsnog worden verstrekt;
- welke documenten niet bestaan of niet zijn aangetroffen;
- welke documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd en op welke wettelijke grondslag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
namens Hammann BV
5.1.2.e
5.1.2.e
woo@hammannbv.nl

****Drie Brillen - Techniek • Recht • Bestuur****

Waarom komen mensen soms tot totaal verschillende conclusies terwijl zij naar dezelfde werkelijkheid kijken?

Op www.DrieBrillen.nl onderzoek ik hoe technische feiten, juridische kaders en bestuurlijke afwegingen elkaar beïnvloeden. Niet om gelijk te halen, maar om inzicht te krijgen in de vragen die achter besluiten schuilgaan.

Praktijkdossiers, columns en podcasts:

<https://www.driebrillen.nl>

"Niet iedere bril stelt dezelfde vraag."

On 2026-06-19 14:40, 5.1.2.e @3point.nl wrote:

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp:Woo-verzoek zaaknummer 1970701

Datum:2026-06-15 15:45

Afzender:"5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>

Ontvanger:"5.1.2.e @hammannbv.nl" <5.1.2.e@hammannbv.nl>

Kopie:"info@hammannbv.nl" <info@hammannbv.nl>

Geachte 5.1.2.e

Het is spijtig te vernemen dat u uitsluitend schriftelijk wenst te communiceren inzake uw Woo-verzoek van 3 juni 2026 met zaaknummer 1970701. Het betreft een omvangrijk Woo-

verzoek, waarbij het ons niet duidelijk is wat u precies vraagt. Ook vraagt u documenten op die u in eerdere Woo-verzoeken reeds hebt opgevraagd of in nieuw ingediende Woo-verzoeken vraagt. In uw reactie van 10 juni 2026 geeft u aan het Woo-verzoek van 3 juni te preciseren. U geeft hierin echter geen precisering, maar herhaalt wat in uw verzoek van 3 juni 2026 staat. U hebt daarom nog steeds geen verduidelijking van uw verzoek gegeven.

Omdat u niet wenst langs te komen, stellen wij u nog éénmaal in de gelegenheid uw Woo-verzoek schriftelijk te preciseren. Wij vragen u om uiterlijk op 29 juni 2026 uw verzoek te preciseren ten aanzien van de volgende punten:

- Kunt u het plangebied en de "directe omgeving" nader specificeren?
- Kunt u "nabij het plangebied" nader specificeren?
- Kunt u "op of rond de locatie" nader specificeren?
- Wat bedoelt u met de meetpunten SL7 en SL8, kunt u deze nader omschrijven en daarbij aangeven waar deze meetpunten zich bevinden? Kunt u daarbij ook exact aangeven welke documenten u hierover wenst te ontvangen. De beschrijving in uw Woo-verzoek is niet specifiek genoeg.
- Kunt u ten aanzien van informatie over het historische riooltracé aangeven welke KLIC-informatie, ten aanzien van welke specifieke werkzaamheden, u wenst te ontvangen?
- Kunt u aangeven op welke projectstukken u doelt, daarbij specifiek aangeven om wel project het gaat.
- Wat bedoelt u met rioolcontext?
- Kunt u aangeven op welke waarnemingen u doelt?
- Kunt u lekkages nader specificeren, en exact aangeven op welke documenten u doelt?
- Kunt u afwijkingen nader specificeren en exact aangeven welke documenten u hierover wenst te ontvangen?
- Wat verstaat u onder revisiegegevens, kunt u exact aangeven welke documenten u hierover wenst te ontvangen?
- Over het voormalige Gooi en Eemlander terrein hebt u al eerder Woo-verzoeken ingediend, en recent (na 3 juni 2026) ook een Woo-verzoek ingediend. Kunt u specifiek aangeven welke documenten u in dit Woo-verzoek opvraagt die u niet al in eerdere dan wel recente Woo-verzoeken hebt opgevraagd?
- Kunt u aangeven wat u bedoelt met alternatieve bronnen van verontreiniging?
- Wat bedoelt u met verworpen?
- Wat bedoelt u met slechts zijdelings genoemd? Kunt u exact aangeven welke documenten u opvraagt?
- Kunt u aangeven wat u bedoelt met eerder onderzochte bronnen? Kunt u exact aangeven welke documenten u opvraagt?
- Kunt u exact aangeven welke andere bodembedreigende stoffen u bedoelt?
- Kunt u exact aangeven welke documenten u wenst te ontvangen over het gebruik van PER, en kunt u PER nader omschrijven?
- Kunt u exact aangeven over welke milieukundige dossiers, vergunningstechnische dossiers, bouwkundige dossiers, riooltechnische dossiers en archiefdossiers u informatie wenst te ontvangen?
- Over de brand van 1974 hebt u al eerder een Woo-verzoek ingediend en documenten ontvangen. Kunt u exact aangeven welke documenten u ten aanzien van dit onderwerp nog wenst te ontvangen, die niet al aan u zijn verstrekt?
- Op welke voorgenomen werkzaamheden doelt u en ten aanzien waarvan?
- Op welke onderzoeksopzetten doelt u, kunt u daarbij exact aangeven welk onderzoek en welke documenten u daarover wenst te ontvangen?
- Wat bedoelt u met boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen, verkeersafstemming? En waarover/ten aanzien waarvan?
- Wat bedoelt u met alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen.
- Wat bedoelt u met "de gevraagde werkzaamheden"?
- Wat bedoelt u met "bodemkundige context"?
- Kunt u exact beschrijven wat u bedoelt met de actuele werkzaamheden?
- Kunt u exact aangeven wat u bedoelt met het bestaande saneringsdossier?
- Wat bedoelt u met "eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen?"
- In punt 13 van uw verzoek stelt u een vraag en vraagt u ons te beoordelen of wij documenten hebben die vallen onder de vraag die u stelt. Wij hebben echter geen kennis

van uw bewijspositie of de basis van het saneringsplan. U dient hier concreet aan te geven welke documenten u opvraagt.

- Wat bedoelt u met "dit dossier"?

Wij schorten de behandeltermijn van uw Woo-verzoek op. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo en 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht. Deze opschorting eindigt op het moment dat wij van u een verduidelijking van uw verzoek hebben ontvangen of als de termijn voor het verduidelijken van het verzoek ongebruikt is verstreken. Als de opschorting eindigt, gaat de behandeltermijn vanaf dat moment weer lopen.

Indien wij op 29 juni 2026 geen of onvoldoende verduidelijking van uw verzoek hebben ontvangen, kunnen wij besluiten om uw verzoek niet verder te behandelen. Dit besluit moet plaatsvinden binnen 2 weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Om het overzicht te behouden, en berichten niet in verschillende dossiers door elkaar te laten lopen, hebben wij uw volledige bericht van 3 juni 2026 aangemerkt als nieuw Woo-verzoek. Alle punten die u daarin noemt vallen onder het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701.

Tot slot, in een Woo-verzoek kunt u uitsluitend vragen om de openbaarmaking van documenten. U kunt hierin geen andere verzoeken doen, bijvoorbeeld een verzoek tot opschorting van bepaalde werkzaamheden. Dergelijke verzoeken, die niet op een Woo-verzoek zien, dient u apart van uw Woo-verzoek in te dienen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

5.12e

5.12e | Gemeente Hilversum | 5.12e @hilversum.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12e @hammannbv.nl <5.12e @hammannbv.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2026 10:14

Aan: 5.12e <5.12e @hilversum.nl>

CC: info@hammannbv.nl

Onderwerp: Re: Nieuw Woo-verzoek/maken afspraak voor verduidelijking verzoek

Betreft: zaak 1970701 en 1979049 - schriftelijke precisering, bezwaar/heroverweging en bezwaar tegen termijnreset door hernummering

Geachte mevrouw 5.12e

Dank voor uw bericht van 10 juni 2026.

Ik neem ervan kennis dat de gemeente mijn bericht van 3 juni 2026 heeft ingeboekt als nieuw Woo-verzoek onder zaaknummer 1979049. Voor de goede orde merk ik daarbij op dat mijn bericht van 3 juni 2026 niet uitsluitend als nieuw Woo-verzoek was bedoeld, maar tevens uitdrukkelijk als reactie op het concept-besluit / besluit in zaaknummer 1970701 en, voor zover niet volledig aan mijn reactie tegemoet wordt gekomen, als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Ik verzoek u daarom schriftelijk te bevestigen dat het bezwaar-/heroverwegingsdeel met betrekking tot zaaknummer 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft en niet wordt vervangen door of geabsorbeerd in het nieuwe zaaknummer 1979049.

Daarnaast verzoek ik u te bevestigen dat het administratief aanmaken van een nieuw zaaknummer niet tot gevolg heeft dat eerder lopende termijnen, verplichtingen tot voortvarende behandeling, reeds verrichte zoekslagen of de inhoudelijke voortgang in zaak 1970701 opnieuw vanaf nul gaan lopen. Hernummering, splitsing of administratieve herkwalificatie mag er niet toe leiden dat de behandeling feitelijk wordt vertraagd of

dat mijn reactie op het eerdere Woo-besluit wordt behandeld alsof deze losstaat van de eerdere correspondentie en zoekslag.

Juist in dit dossier is voortgang noodzakelijk. Mijn Woo-verzoeken staan niet op zichzelf, maar hangen samen met een lopend bodem-, sanerings- en bewijsdossier waarbij ook de provincie, de Omgevingsdienst/Bodemdienst, externe adviseurs en uitvoerende partijen betrokken zijn. Wanneer de gemeente aanvullingen of reacties steeds als nieuwe verzoeken registreert, ontstaan nieuwe termijnen en nieuwe administratieve sporen.

Dat is voor mij niet wenselijk, omdat daardoor het zicht op voortgang, samenhang en volledigheid verloren kan gaan.

Ik verzoek de gemeente daarom om per zaaknummer steeds expliciet te vermelden of sprake is van:

1. een oorspronkelijk Woo-verzoek;
2. een aanvulling of precisering op een lopend Woo-verzoek; 3. een reactie op een concept-besluit; 4. een bezwaar of verzoek om heroverweging; 5. een werkelijk zelfstandig nieuw Woo-verzoek.

Voor zover de gemeente meent dat mijn bericht van 3 juni 2026 deels als nieuw Woo-verzoek moet worden behandeld, verzoek ik u concreet te motiveren welke onderdelen volgens de gemeente werkelijk nieuw zijn en welke onderdelen betrekking hebben op de lopende behandeling van zaak 1970701. Zonder die splitsing is niet controleerbaar of de gemeente op het juiste verzoek reageert en of de juiste termijnen worden gehanteerd.

Daarnaast verzoek ik u, gelet op het inmiddels grote aantal lopende Woo-verzoeken en correspondenties in dit bodemdossier, om bij iedere inhoudelijke reactie van de gemeente steeds het oorspronkelijke verzoek waarop wordt gereageerd als bijlage mee te sturen, dan wel in ieder geval duidelijk te vermelden:

1. de datum van mijn oorspronkelijke verzoek; 2. het oorspronkelijke zaaknummer waaronder dat verzoek is geregistreerd; 3. het onderwerp of de kernvraag van dat verzoek; 4. of de reactie ziet op het oorspronkelijke verzoek, een aanvulling, een bezwaar, een heroverwegingsverzoek of een nieuw door de gemeente aangemaakt zaaknummer.

Dit verzoek doe ik om te voorkomen dat door hernummering, samenvoeging, splitsing of het aanmaken van nieuwe zaaknummers onduidelijkheid ontstaat over welk verzoek precies wordt behandeld. Er lopen in dit dossier meerdere verzoeken en reacties naast elkaar. Soms gaan er meerdere verzoeken of aanvullingen per week de deur uit. Wanneer de gemeente vervolgens een reactie, aanvulling of bezwaar als nieuw Woo-verzoek registreert, ontstaat het risico dat zowel de gemeente als ikzelf niet meer met hetzelfde oorspronkelijke verzoek voor ogen reageren.

Die onduidelijkheid is niet wenselijk en kan leiden tot fouten in de reactie, onvolledige beantwoording of misverstanden over de reikwijdte van een verzoek. Gelet op de juridische en bewijsrechtelijke betekenis van dit bodemdossier acht ik dat onaanvaardbaar. Ik verzoek de gemeente daarom de administratieve koppeling tussen het oorspronkelijke verzoek, eventuele aanvullingen, eventuele nieuwe zaaknummers en de daarop gegeven reacties steeds expliciet en controleerbaar te maken.

Voor de goede orde: zolang de bodemproblematiek, de bewijspositie, het nulpunt en de herleidbaarheid van gegevens niet afdoende zijn geborgd, zal ik waar nodig aanvullende vragen en verzoeken blijven stellen op grond van de Woo. Juist daarom is het van belang dat de communicatie per verzoek zuiver, consistent, herleidbaar en controleerbaar blijft. Zuiver betekent in dit verband ook daadwerkelijk zuiver: duidelijk gekoppeld aan het juiste verzoek, met duidelijke zaaknummering, zonder verwarring over de reikwijdte, periode of inhoudelijke vraagstelling.

Ten aanzien van zaaknummer 1979049 ben ik bereid mijn verzoek te preciseren. Gelet op de aard van dit dossier, de bewijspositie, de gewenste controleerbaarheid en mijn voorkeur om in dit conflictgevoelige dossier uitsluitend schriftelijk te communiceren, wens ik de precisering schriftelijk te laten plaatsvinden. Ik zie geen noodzaak voor een telefonisch of fysiek gesprek. Schriftelijke precisering voorkomt misverstanden en

zorgt ervoor dat voor beide partijen controleerbaar is wat wel en niet onder het verzoek valt.

Ik stem daarom niet in met een opschorting van de afhandelingstermijn tot een mondeling preciseringsgesprek heeft plaatsgevonden. Voor zover de gemeente meent dat de termijn op grond van artikel 4.1 lid 5 Woo en/of artikel 4:15 Awb wordt opgeschort, verzoek ik u concreet en schriftelijk aan te geven:

1. welke onderdelen van mijn verzoek volgens de gemeente onvoldoende duidelijk zijn;
2. welke documentcategorieën volgens de gemeente te ruim of te algemeen zijn geformuleerd;
3. welke afbakening de gemeente nodig acht om gericht te kunnen zoeken;
4. welke zoekslag de gemeente op basis van mijn huidige verzoek al wél mogelijk acht;
5. welke afdelingen, systemen, archieven en externe partijen volgens de gemeente relevant zijn voor deze zoekslag.

Voor zover nodig preciseer ik mijn verzoek hierbij als volgt.

Mijn verzoek ziet op documenten die berusten bij de gemeente Hilversum of bij derden die in opdracht van, onder verantwoordelijkheid van of ten behoeve van de gemeente werken, voor zover deze documenten betrekking hebben op de bodemkundige, riooltechnische, historische, projectmatige of bewijsrechtelijke context van de openbare ruimte en het gebied rond Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Zernikepad en het voormalige Gooi & Eemlander-terrein.

De kern van het verzoek betreft de volgende zoeksporen:

1. documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen, worden beoordeeld of worden betrokken bij herkomst, verspreiding, bronduiding, alternatieve bronnen of modelvorming;
2. documenten over het historische en huidige riooltracé in en rond de Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Zernikepad en directe omgeving, waaronder oude tekeningen, revisies, rioolvervangingen, aansluitingen, lekkages, onderhoud, projectstukken en communicatie;
3. documenten over de brand van 1974, bluswater, afvoer via riool of bodem, herstel-, sloop- of bouwwerkzaamheden daarna, en de latere bodemkundige of bestuurlijke beoordeling daarvan;
4. documenten over mogelijke alternatieve bronnen van VOC1/PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen of andere bodembedreigende stoffen in of nabij het plangebied, waaronder het voormalige Gooi & Eemlander-terrein;
5. documenten over actuele of voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte, waaronder rioolvervanging, gescheiden rioolstelsel, kabels en leidingen, sloop, graafwerk, boringen, bodemonderzoek, asfalt-/funderingsonderzoek en infiltratieonderzoek;
6. documenten over onderzoeksopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen en afstemming met uitvoerende partijen;
7. veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van geur, kleur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen;
8. ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten, analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de bodemkundige context;
9. interne beoordelingen, notities, e-mails, overlegverslagen en communicatie waarin de relatie wordt gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande saneringsdossier, eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen;
10. communicatie met of informatie afkomstig van derden, waaronder BK Ingenieurs, de

Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.

De gevraagde periode is, voor zover aanwezig, vanaf 1974 tot heden. Voor zover oudere stukken aanwezig zijn die relevant zijn voor het gebruik van PER, chloorhoudende reinigingsmiddelen, drukkerijactiviteiten, rioolbelasting, lozingen of andere mogelijke bronnen, verzoek ik ook die stukken te betrekken. Als de gemeente meent dat een beperktere periode noodzakelijk is, verzoek ik u concreet te motiveren waarom oudere stukken buiten de zoekslag zouden vallen.

Ik verzoek u tevens een inventarislijst te verstrekken van de aangetroffen documenten, inclusief documenten die volgens de gemeente reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, buiten de reikwijdte vallen of niet opnieuw hoeven te worden verstrekt.

Alleen met een dergelijke inventaris kan worden gecontroleerd of de zoekslag volledig is geweest.

Tot slot herhaal ik dat mijn verzoek mede is gedaan vanwege de noodzaak om de feitelijke uitgangssituatie te borgen voordat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de bodemkundige of bewijsrechtelijke situatie wijzigen. Voor zover de gemeente meent dat dit onderdeel niet onder de Woo valt, verzoek ik u dit onderdeel afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.

Graag ontvang ik uw schriftelijke bevestiging dat:

1. het bezwaar-/heroverwegingsdeel inzake zaak 1970701 afzonderlijk in behandeling blijft; 2. de precisering van zaak 1979049 schriftelijk kan plaatsvinden; 3. de gemeente concreet aangeeft welke onderdelen zij na bovenstaande precisering nog onduidelijk acht; 4. de gemeente de afhandeling niet afhankelijk stelt van een mondeling of fysiek gesprek; 5. het administratief aanmaken van een nieuw zaaknummer niet leidt tot verlies van voortgang, een nieuwe start van termijnen of het losknippen van reeds lopende inhoudelijke behandeling; 6. de gemeente per onderdeel concreet aangeeft welke delen van mijn bericht van 3 juni 2026 zij als aanvulling/bezwaar bij zaak 1970701 behandelt en welke delen zij als zelfstandig nieuw Woo-verzoek onder zaak 1979049 behandelt; 7. de gemeente bij toekomstige reacties steeds het oorspronkelijke verzoek of een duidelijke verwijzing daarnaar meestuurt, zodat controleerbaar blijft op welk verzoek, welk zaaknummer en welke inhoudelijke vraagstelling wordt gereageerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
namens Hammann BV

5.1.2.e
5.1.2.e

On 2026-06-10 09:33, 5.1.2.e wrote:
Geachte 5.1.2.e

Uw onderstaande bericht is ingeboekt als een nieuw Woo-verzoek, en staat geregistreerd onder zaaknummer: 1979049. U vraagt in onderstaand bericht namelijk om meer/andere documenten dan in uw verzoek met zaaknummer 1970701.

Ons is niet duidelijk wat u precies vraagt in onderstaand verzoek. Wij willen u daarom uitnodigen om langs te komen, zodat u uw verzoek kunt verduidelijken. Wij kunnen dan gericht naar documenten zoeken. In een gesprek kunnen wij u beter behulpzaam zijn bij uw informatievraag.

Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met ondergetekende via telefoonnummer 14 035. Of u kunt per e-mail een aantal data/dagdelen doorgeven waarop het u uitkomt om op gesprek te

komen. Op vrijdagen is het niet mogelijk om op gesprek te komen.

Wij schorten de afhandelingstermijn van het Woo-verzoek (zaaknummer 1979049) op tot de datum waarop het preciseringsgesprek heeft plaatsgevonden. Dit doen wij op grond van artikel 4.1 vijfde lid Woo en artikel 4:15, eerste lid en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Jurist | Gemeente Hilversum | 5.12.e@hilversum.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.12.e@hammannbv.nl <5.12.e@hammannbv.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2026 07:44

Aan: 5.12.e <5.12.e@hilversum.nl>; info@hammannbv.nl

Onderwerp: Re: Concept besluit Woo-verzoek zaaknummer 1970701

Geachte mevrouw 5.12.e

Naar aanleiding van uw besluit van 2 juni 2026 inzake mijn Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 reageer ik hierbij op de wijze waarop mijn verzoek is opgevat en afgehandeld.

In uw besluit wordt vermeld dat de zoekslag slechts twee documenten heeft opgeleverd, te weten de offerte van BK Ingenieurs d.d. 31 maart 2026 en de opdrachtbrief van de gemeente d.d. 2 april 2026. Naar mijn mening doet dit geen recht aan de inhoud en strekking van mijn Woo-verzoek.

Voor zover de gemeente niet volledig aan deze reactie en dit aanvullende verzoek tegemoetkomt, verzoek ik u deze brief tevens aan te merken als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Mijn verzoek was niet bedoeld als een smalle vraag naar uitsluitend de recente opdrachtverlening aan BK Ingenieurs. Het verzoek is juist gedaan tegen de achtergrond van een langlopend sanerings- en bodemdossier, waarin de herkomst, verspreiding, alternatieve bronnen en bewijspositie rond de verontreinigingssituatie van groot belang zijn. De werkzaamheden, boringen, sloop-, graaf- en rioolactiviteiten kunnen de feitelijke situatie wijzigen of relevante aanwijzingen doen verdwijnen.

Daarom heb ik expliciet gevraagd om informatie die nodig is om de uitgangssituatie, veldwaarnemingen, ruwe meetgegevens en mogelijke aanwijzingen voor alternatieve bronnen tijdig en controleerbaar te borgen.

Mijn verzoek bevatte geen begindatum. De reikwijdte is daarom niet beperkt tot documenten die kort vóór of na 5 mei 2026 zijn opgesteld. De datum van 5 mei 2026 vormde de actuele aanleiding, maar de gevraagde informatie ziet mede op de historische en inhoudelijke context van het gebied, waaronder eerdere bodemonderzoeken, meetpunten, rapporten, modellen, rioolgegevens, projectstukken en mogelijke alternatieve bronnen.

Voor een volledige en contextgevoelige zoekslag dient naar mijn mening in ieder geval te worden teruggegaan tot 1974, het jaar van de brand die aan de basis ligt van het saneringsdossier. Voor zover aanwezig verzoek ik daarnaast ook om oudere stukken vanaf het begin van het gebruik van PER/chloorhoudende reinigingsmiddelen op of rond de locatie, naar verwachting vanaf circa 1960. Die periode kan relevant zijn voor de beoordeling van bronherkomst, bedrijfsactiviteiten,

rioolbelasting, mogelijke lozingen, alternatieve bronnen en de vraag of de huidige verontreinigingssituatie volledig en juist aan Hammann BV wordt toegerekend.

Ik verzoek u daarom de zoekslag opnieuw en ruimer uit te voeren, dan wel concreet te motiveren waarom bepaalde documentcategorieën niet aanwezig zouden zijn of buiten de reikwijdte van het verzoek zouden vallen.

In het bijzonder verzoek ik opnieuw om de volgende informatie, voor zover aanwezig bij de gemeente of bij derden die in opdracht van of ten behoeve van de gemeente werken:

1. Alle documenten waarin de meetpunten SL7 en SL8 voorkomen of worden betrokken, waaronder rapporten, kaarten, bijlagen, analysecertificaten, modelberekeningen, interne beoordelingen, notities, correspondentie en interpretaties.

2. Alle informatie over de relatie van SL7 en SL8 tot herkomst, verspreiding, beïnvloeding en mogelijke alternatieve bronnen van verontreiniging.

3. Alle informatie over het historische riooltracé in en rond de Korte Noorderweg, Geuzenpark, Zernikepad en de directe omgeving, waaronder tekeningen, revisiegegevens, KLIC-informatie, projectstukken, onderhoudsgegevens, rioolvervanging, oude rioolroutes, aansluitingen, lekkages, afwijkingen, waarnemingen en communicatie hierover.

4. Alle informatie over activiteiten op en rond het voormalige Gooi & Eemlander-terrein, waaronder bedrijfsactiviteiten, drukkerijactiviteiten, vergunningen, milieudossiers, bodemonderzoeken, interne beoordelingen en documenten waarin dit terrein als mogelijke bron of beïnvloedende factor wordt genoemd, onderzocht of uitgesloten.

5. Alle documenten over alternatieve bronnen van verontreiniging binnen of nabij het plangebied, ook indien deze bronnen eerder zijn onderzocht, verworpen, niet volledig onderzocht of slechts zijdelings genoemd.

6. Alle documenten over het gebruik van PER, chloorhoudende reinigingsmiddelen en andere bodembedreigende stoffen op of rond de locatie, voor zover deze informatie aanwezig is in gemeentelijke, milieukundige, vergunningtechnische, bouwkundige, riooltechnische of archiefdossiers.

7. Alle documenten over de brand van 1974, de gevolgen daarvan, bluswater, afvoer via riool of bodem, opslag of verplaatsing van stoffen, sloop-, bouw- of herstelwerkzaamheden daarna, en de wijze waarop deze gebeurtenissen later in bodemkundige of bestuurlijke beoordelingen zijn betrokken.

8. Alle documenten over de voorgenomen werkzaamheden in de openbare ruimte, waaronder rioolvervanging, aanleg van een gescheiden rioolstelsel, kabel- en leidingwerkzaamheden, sloop, graafwerk, boringen, bodemonderzoek, asfalt- en funderingsonderzoek en infiltratieonderzoek.

9. Alle onderzoekopzetten, boorplannen, meetstrategieën, veldwerkopdrachten, werkplannen, veiligheidsplannen, planningen, KLIC-meldingen, verkeersafstemming, interne afstemming en communicatie met uitvoerende partijen.

10. Alle veldinformatie, waaronder boorstaten, boorbeschrijvingen, foto's, logboeken, veldwaarnemingen, waarnemingen van kleur, geur, puinlagen, rioolresten, leidingen, afwijkingen en overige aanwijzingen voor mogelijke verontreinigingsbronnen.

11. Alle ruwe meetdata, datasets, laboratoriumrapporten, analysecertificaten, XML-bestanden, concept- en definitieve rapportages die betrekking hebben op de gevraagde werkzaamheden of de bodemkundige context daarvan.

12. Alle interne beoordelingen, notities, e-mails, WhatsApp-/SMS-berichten en overlegverslagen waarin de relatie wordt gelegd tussen de actuele werkzaamheden en het bestaande saneringsdossier, eerdere aannames, modellen, ernst-/urgentiebeschikkingen, SL7/SL8 of mogelijke alternatieve bronnen.

13. Alle documenten die betrekking hebben op de vraag of werkzaamheden, boringen, sloop, graafwerk of rioolwerkzaamheden invloed kunnen hebben op de bewijspositie, de nulsituatie, de beoordeling van externe bronnen of de feitelijke basis van het saneringsplan van Hammann BV.

14. Alle communicatie met of informatie afkomstig van derden die namens of ten behoeve van de gemeente bij dit dossier betrokken zijn, waaronder BK Ingenieurs, de Omgevingsdienst, laboratoria, civieltechnische adviseurs, riooladviseurs, aannemers, projectontwikkelaars of andere uitvoerende partijen.

15. Alle documenten die betrekking hebben op de beoordeling of tijdens werkzaamheden aangetroffen afwijkingen, puinlagen, rioolresten, leidingen, geur, kleur, olieachtige waarnemingen, PER/VOCl-signalen of andere bijzonderheden moeten worden vastgelegd, gemeld, bemonsterd of betrokken bij het saneringsdossier.

Voor zover bepaalde documenten reeds eerder aan Hammann BV zijn verstrekt, verzoek ik u niet te volstaan met een algemene verwijzing naar een eerder Woo-verzoek. Ik verzoek dan om een concrete verwijzing per document, met vermelding van ten minste het zaaknummer, documentnaam, rapportdatum, relevante pagina's, bijlagen en eventuele kaartnummers. Alleen dan kan worden gecontroleerd of de huidige contextvraag volledig is beantwoord.

Specifiek wijs ik erop dat SL7 en SL8 niet alleen relevant zijn via één rapport uit 2002. Deze meetpunten komen, voor zover mij bekend, ook in andere rapporten en dossierstukken voor. Een verwijzing naar uitsluitend één eerder rapport is daarom onvoldoende, tenzij de gemeente concreet motiveert dat er geen andere documenten zijn waarin deze meetpunten, hun betekenis, hun herkomstcontext of hun relatie met alternatieve bronnen worden behandeld.

Ook ten aanzien van het riooltracé acht ik de huidige uitkomst van de zoekslag onvoldoende begrijpelijk. Alleen al de rioolcontext zou naar verwachting meerdere documenten moeten opleveren, zeker nu de actuele werkzaamheden mede zien op vervanging van het rioolstelsel en graafwerkzaamheden in de openbare ruimte. Indien dergelijke documenten volgens de gemeente niet bestaan of niet onder het verzoek zouden vallen, verzoek ik om een concrete motivering daarvan.

Ik verzoek de gemeente bovendien een inventarislijst te verstrekken van alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Daarbij verzoek ik ook documenten op te nemen waarvan de gemeente meent dat deze reeds eerder zijn verstrekt, geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, niet opnieuw hoeven te worden verstrekt, of volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen. Zonder een dergelijke inventaris is voor Hammann BV niet controleerbaar of de zoekslag volledig en contextgevoelig is uitgevoerd.

Uit uw besluit maak ik op dat bij de zoekslag twee medewerkers Milieu zijn bevraagd. Gelet op de inhoud van mijn verzoek acht ik dat

onvoldoende breed. Het verzoek raakt niet uitsluitend het taakveld milieu, maar ook bodem, riool, civiele techniek, openbare ruimte, projectleiding, locatieontwikkeling, inkoop, juridische zaken, archief, vergunningverlening, historische dossiers, communicatie met derden en mogelijk de Omgevingsdienst. Ik verzoek daarom expliciet dat ook in deze afdelingen, systemen, mailboxen en archieven wordt gezocht.

Mijn verzoek ziet nadrukkelijk ook op borging van de feitelijke situatie vóórdat sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden de situatie wijzigen. In mijn oorspronkelijke Woo-verzoek heb ik niet uitsluitend gevraagd om achteraf documenten te ontvangen, maar juist gewezen op het belang van een zuiver, reproduceerbaar en controleerbaar nulpunt. Dat nulpunt is noodzakelijk om mijn saneringsplan en de beoordeling van mogelijke externe bronnen op een feitelijk juiste basis te kunnen plaatsen.

Los van de Woo-verstreking verzoek ik de gemeente daarom om bestuurlijk en feitelijk te borgen dat geen werkzaamheden plaatsvinden die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie kunnen wijzigen voordat de huidige situatie voldoende is vastgelegd. Voor zover de gemeente mijn verzoek niet heeft opgevat als mede strekkend tot tijdelijke opschorting of ten minste zorgvuldige fasering van sloop-, boor-, graaf- en rioolwerkzaamheden totdat de uitgangssituatie voldoende is geborgd, verzoek ik dat hierbij alsnog expliciet.

Ik verzoek de gemeente om geen werkzaamheden te laten plaatsvinden die de bodemkundige, historische of bewijsrechtelijke uitgangssituatie kunnen wijzigen, zonder dat vooraf voldoende is vastgelegd:

- * welke bestaande bodem-, grondwater-, riool- en verontreinigingsgegevens op deze locatie bekend zijn;
- * welke mogelijke externe bronnen zijn onderzocht, benoemd of uitgesloten;
- * welke veldwaarnemingen, foto's, boorstaten en meetgegevens beschikbaar zijn;
- * hoe wordt voorkomen dat aanwijzingen voor alternatieve bronnen of historische rioolinvloeden verloren gaan;
- * hoe de relatie met het saneringsdossier van Hammann BV wordt geborgd;
- * hoe wordt omgegaan met nieuwe of afwijkende waarnemingen tijdens sloop-, boor-, graaf- of rioolwerkzaamheden;
- * hoe en wanneer Hammann BV toegang krijgt tot ruwe data, foto's, boorstaten, veldregistraties en afwijkingsmeldingen.

Voor zover tijdens de behandeling van het verzoek of tijdens uitvoering van werkzaamheden nieuwe veldgegevens, foto's, boorstaten, afwijkingsmeldingen, meetdata, laboratoriumresultaten of rapportages beschikbaar zijn gekomen, verzoek ik om deze alsnog te verstrekken of afzonderlijk te specificeren waarom deze niet worden verstrekt.

Indien de gemeente meent dat bepaalde onderdelen van dit verzoek niet onder de Woo vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te vermelden en die onderdelen afzonderlijk bestuurlijk te behandelen als verzoek om zorgvuldige uitvoering, bewijsborging en voorkoming van aantasting van de feitelijke uitgangssituatie.

Ik verzoek u daarom het besluit te heroverwegen, de zoekslag uit te breiden naar de relevante bodem-, riool-, project-, openbare ruimte-, milieu-, archief-, juridische, inkoop-, vergunningen- en communicatiedossiers, en mij een aanvullende inventarisatie en verstrekking te doen toekomen.

Graag ontvang ik daarnaast een overzicht van:

- * welke afdelingen, medewerkers en systemen opnieuw zijn geraadpleegd;
- * welke zoektermen zijn gebruikt;
- * welke oudere dossiers en eerdere Woo-verstrekingen zijn betrokken;
- * welke documenten reeds eerder zijn verstrekt en waar deze exact zijn terug te vinden;
- * welke documenten alsnog worden verstrekt;
- * welke documenten volgens de gemeente niet bestaan;
- * welke documenten volgens de gemeente buiten de reikwijdte vallen;
- * welke documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd en op welke wettelijke grondslag;
- * welke maatregelen de gemeente neemt om de feitelijke situatie te borgen vóórdat werkzaamheden plaatsvinden die de situatie kunnen wijzigen;
- * op welke wijze tussentijdse veldgegevens, ruwe data en afwijkingsmeldingen worden vastgelegd en aan Hammann BV beschikbaar worden gesteld.

Ik verzoek u deze reactie te betrekken bij de verdere behandeling van dit dossier en, voor zover nodig, aan te merken als aanvulling op mijn eerdere verzoek, als verzoek tot heroverweging van de volledigheid van de zoekslag, als verzoek tot borging van de uitgangssituatie en, indien niet volledig tegemoetgekomen wordt, als bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van 2 juni 2026.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
namens Hammann BV
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @hammannbv.nl

On 2026-06-02 12:41, 5.1.2.e wrote:
Geachte 5.1.2.e

Over het Woo-verzoek met zaaknummer 1970701 berichten wij u als volgt. Inmiddels hebben wij de informatie verzameld waarop uw WOO-verzoek ziet. In het kader van de zorgvuldigheid leggen wij u graag het concept-besluit en de documenten voor, zodat u kunt aangeven of dit voldoet aan uw informatiewens.

Mocht u onverhoopt nog informatie missen, laat het ons dan gerust weten. Wij merken daarbij wel op dat wij al een uitgebreide zoekslag hebben gedaan, zoals ook staat aangegeven in het besluit. Alle documenten die op basis van de zoekslag zijn aangetroffen, worden aan u verstrekt.

Mocht u geen opmerkingen hebben, dan horen wij dat ook graag zodat wij het definitieve besluit kunnen toesturen.

Via onderstaande link kunt u de documenten downloaden (link is 2 weken geldig):

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbest%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cleaadedfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180123619%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjo1TWFPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=HZ9oCW0FV0wtGFxF%2B9L8WhIGeIobnhtlP9u1LLYhvNE%3D&reserved=0&andendelen.pleio.nl%2F%3Fs%3Ddownload%26token%3D01507e7f-aa94-4ffd-9ed9-15ef3f1ccceb&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639160>

6
22256303167%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwL
j
AuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%
7
C&sdata=ddvzXtT5TKpmba41xI1vJHtoeqUGUdUoSEDJTpBhgsA%3D&reserved=0

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e | Gemeente Hilversum | 5.12.e @hilversum.nl

Vrijdag afwezig

[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]

Links:

[1] <https://www.hilversum.nl/>

[2]

https://www.hilversum.nl/Configuratie/Contact_metde_gemeente/Webcare

[3]

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cleaadfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180152432%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=XeAABF8vNmYBg74lLbCxT5I0C44%2BP%2Fzd%2FccC3Nr%2B%2BeA%3D&reserved=0>.
facebook.com%2FHilversumMediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.

n
1%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176
d
7%7C1%7C0%7C639160622256330277%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcG
k
iOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoy
f
Q%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=6p34hjKKYz3yTT5wKTqAa%2FZX0vzzusn8D8hRosX%
2

BgCY%3D&reserved=0 [4]

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwi>
t%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cleaadfeba89485d904e08de
c6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180170
125%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwM
CIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdat
a=SfilWfso0vLMAzI146PNU7Qm3f%2BbCD0o%2BixdGfBAZMM%3D&reserved=0

ter.com%2FGemeenteHsum&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7C8e34b6
2

63e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%
7

C639160622256349535%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsI
l

YiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C
0

%7C%7C%7C&sdata=mR7SNe1qpTf3rq1zmKj1FfeJXg6h5QIvcyzc3JcewMI%3D&reserv
e

d=0 [5]

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cleaadfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180189212%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=S2HxhsiYn13nMDbkdyClJImYJRdbATjNjREonjnvzOU%3D&reserved=0>.
linkedin.com%2Fcompany-beta%2F32942%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilve

r

sum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b
9
c176d7%7C1%7C0%7C639160622256368916%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0e
U
1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWFpbCIsIld
U
IjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2lglasM1ONDPgg54g330wC4kP4LRbYFwxwC%2
B
4hLd9%2FQ%3D&reserved=0 [6]
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cleaadfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180207021%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CabFR2KxAr9%2BJ%2BK0%2FhptFktKgigKn%2BWPmhdQzPiOaLc%3D&reserved=0>.
youtube.com%2Fuser%2Fhilversummediastad&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilv
e
rsum.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6
b
9c176d7%7C1%7C0%7C639160622256387587%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0
e
U1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWFpbCIsIld
d
UIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=uOmINBw6k5Q9aYWUMORKHlW3uSNvKG16C%2B
A
tkxop%2ByE%3D&reserved=0 [7]
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilversum.nl%7Cleaadfeba89485d904e08dec6c83075%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9c176d7%7C1%7C0%7C639166761180224900%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CX77cNEYfKJHA3ByY6QGVWz1SqnNsztBZ0k5eBZWtAQ%3D&reserved=0>.
instagram.com%2Fhilversummediastad%2F&data=05%7C02%7Ce.goris%40hilver
s
um.nl%7C8e34b6263e774f3da27008dec13310e8%7Cac7c4f756d984b3786f98fa6b9
c
176d7%7C1%7C0%7C639160622256405124%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU
1
hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMlIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldU
I
joyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=4%2FE7DyA4%2BPJ2a7ryPkGzhPvJmdEMA3OB
U
oGM9%2F60A%3D&reserved=0

Bijlage

9

Aan: Gemeente Hilversum

Betreft: Woo-verzoek gebiedsonderzoek riolering, afwatering en waterhuishouding omgeving Korte Noorderweg 36 / Geuzenweg / Geuzenpark / Hoge Larenseweg Hilversum

Ons kenmerk: HBV-WOO-RIOOL-GEBIEDSONDERZOEK-KNW36-1900-HEDEN

Hilversum, 10 juni 2026

Geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. dien ik hierbij een verzoek in op grond van de Wet open overheid.

Ik verzoek u dit verzoek te registreren onder het volgende door ons gehanteerde kenmerk:

HBV-WOO-RIOOL-GEBIEDSONDERZOEK-KNW36-1900-HEDEN

Graag verzoek ik u dit kenmerk in alle correspondentie, ontvangstbevestigingen, deelbesluiten, inventarislijsten, bestandsnamen en begeleidende e-mails te vermelden.

Daarnaast verzoek ik u bij iedere inhoudelijke reactie, ieder deelbesluit en iedere verstrekking steeds het oorspronkelijke Woo-verzoek als bijlage mee te sturen, dan wel integraal mee te nemen in de reactie. Dit is noodzakelijk omdat Hammann B.V. meerdere Woo-verzoeken heeft lopen bij verschillende bestuursorganen en omdat hernummering of nieuwe interne kenmerken het risico geeft dat stukken aan een verkeerd verzoek worden gekoppeld of verkeerd worden beoordeeld.

1. Doel en context van dit verzoek

Dit Woo-verzoek wordt ingediend in het kader van een breder onderzoek dat Hammann B.V. uitvoert ten behoeve van een zorgvuldig, controleerbaar en zuiver saneringsplan.

Het verzoek is nadrukkelijk bedoeld als **gebiedsonderzoek** naar de historische en actuele riooltechnische, waterhuishoudkundige en afwateringssituatie in de omgeving van Korte Noorderweg 36 te Hilversum.

Het verzoek is daarom niet beperkt tot uitsluitend de eigen locatie van Hammann B.V. en evenmin tot documenten waarvan de gemeente vooraf zelf meent dat deze direct relevant zijn voor Hammann B.V. Juist omdat het doel is om een volledig en zuiver beeld te krijgen van de feitelijke historische situatie, de afwateringsroutes, riooltracés, hoogteverschillen, lozingsmogelijkheden, vergunningen, wijzigingen, incidenten en gebiedsontwikkelingen, verzoek ik u de gevraagde informatie integraal te beoordelen en te verstrekken.

Omdat het saneringsplan alleen zuiver kan worden opgesteld wanneer ook mogelijke gebiedsinvloeden, historische afwateringsroutes, riooltechnische verbindingen, voormalige bedrijfsactiviteiten en externe beïnvloedingsfactoren inzichtelijk zijn, verzoek ik u het

verzoek gebiedsgericht en integraal te behandelen en niet te beperken tot documenten die uitsluitend direct betrekking hebben op Hammann B.V. of Korte Noorderweg 36.

De beoordeling van de feitelijke, technische en saneringsinhoudelijke relevantie van de ontvangen documenten wil Hammann B.V. zelf kunnen uitvoeren. Ik verzoek u daarom nadrukkelijk om geen inhoudelijke voorselectie te maken op basis van de vraag of de gemeente bepaalde documenten wel of niet relevant acht voor de situatie van Hammann B.V.

Alleen indien openbaarmaking op grond van een specifieke wettelijke uitzonderingsgrond geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, verzoek ik u dat per document of documentonderdeel concreet, controleerbaar en gemotiveerd aan te geven.

2. Reikwijdte gebied en periode

Dit verzoek ziet op het verkrijgen van een zo volledig mogelijk historisch en actueel beeld van de aanleg, wijziging, werking, vervanging, vergunningverlening, besluitvorming en bestuurlijke/ambtelijke beoordeling van het rioolstelsel, de afwatering en de waterhuishouding in de omgeving van:

Korte Noorderweg 36, 1221 NB Hilversum

Het verzoek betreft het gebied binnen een straal van **500 meter** rondom dit adres, waaronder in ieder geval begrepen:

- Korte Noorderweg;
- Geuzenweg;
- Geuzenpark;
- Hoge Larenseweg;
- het voormalige terrein van de Gooi- en Eemlander / drukkerij:hoge larense weg
- aangrenzende percelen, wegen, openbare ruimte, bedrijfspereelen en voormalige bedrijfsactiviteiten die invloed kunnen hebben gehad op riolering, afwatering, lozingen, afschot, maaiveldhoogtes, waterstroming en riooltechnische verbindingen.

De gevraagde periode betreft:

vanaf 1900 tot en met heden.

Voor zover bepaalde stukken uit oudere perioden niet digitaal beschikbaar zijn, verzoek ik u ook de analoge, historische, technische en gemeentelijke archieven te betrekken.

3. Verzoek om zo min mogelijk weglakken

Ik verzoek u bij de behandeling van dit Woo-verzoek het uitgangspunt van maximale openbaarheid te hanteren.

Omdat dit verzoek betrekking heeft op milieu-informatie, riooltechnische gegevens, waterhuishouding, afwatering, mogelijke lozingsroutes, bodem- en grondwaterrelevante omstandigheden en historische gebiedsontwikkeling, is het van belang dat kaarten,

overzichten, memo's, notities, tekeningen en technische gegevens zoveel mogelijk leesbaar, volledig en controleerbaar blijven.

Ik verzoek u daarom:

1. zo weinig mogelijk informatie weg te lakken;
2. geen volledige pagina's, kaarten of overzichten onleesbaar te maken indien slechts een beperkt onderdeel eventueel bescherming behoeft;
3. technische gegevens, kaartbeelden, legenda's, schaalbalken, coördinaten, hoogtematen, stroomrichtingen, putnummers, leidingtracés, diameters, revisiegegevens, vergunningnummers en documentkenmerken zichtbaar te laten;
4. bij eventuele lakking per passage aan te geven op welke wettelijke grond dit gebeurt;
5. per document toe te lichten waarom gedeeltelijke openbaarmaking niet verder mogelijk zou zijn;
6. inventarislijsten, documenttitels, datums, auteurs/afdelingen, documentsoorten en dossiernummers zoveel mogelijk zichtbaar te houden.

Indien namen van natuurlijke personen moeten worden gelakt, verzoek ik u om functies, afdelingen, bestuursorganen, bedrijfsnamen, dossierkenmerken, technische inhoud, kaarten en context wel zichtbaar te laten.

4. Termijnen

Ik verzoek u de wettelijke termijnen van de Woo strikt aan te houden.

Indien u voornemens bent de beslistermijn te verdagen, verzoek ik u dit tijdig, schriftelijk en gemotiveerd te doen, met vermelding van:

1. de oorspronkelijke ontvangstdatum van dit Woo-verzoek;
2. de oorspronkelijke beslistermijn;
3. de nieuwe beslisdatum;
4. de reden van verdaging;
5. de stand van zaken van de uitgevoerde zoekslag;
6. of reeds deelverstrekking mogelijk is.

Voor zover het verzoek omvangrijk is, verzoek ik u niet te wachten tot alle documenten volledig zijn beoordeeld, maar waar mogelijk te werken met deelbesluiten en deelverstrekkingen. Daarbij verzoek ik u steeds duidelijk te vermelden op welk onderdeel van dit verzoek de deelverstrekking betrekking heeft.

5. Gevraagde documenten: aanleg, wijziging, vervanging en beheer van riolering

Graag ontvang ik alle documenten met betrekking tot de aanleg, wijziging, vervanging, renovatie, verlegging, verwijdering, onderhoud en werking van riolering in het genoemde gebied, waaronder in ieder geval:

1. oorspronkelijke aanlegbesluiten en aanlegtekeningen;

2. revisietekeningen;
3. bestekken;
4. uitvoeringsstukken;
5. opleverrapporten;
6. onderhoudsrapporten;
7. inspectierapporten;
8. rioolrenovatieplannen;
9. vervangingsplannen;
10. gemeentelijke rioleringsplannen voor zover deze op dit gebied betrekking hebben;
11. stukken over storingen, verstoppingen, verzakkingen, lekkages, overbelasting of overstorten;
12. documenten over aansluiting van particuliere percelen, bedrijven en bedrijfsriolering op het gemeentelijk riool;
13. documenten over voormalige of bestaande zinkputten, kolken, straatputten, hemelwaterafvoer, bedrijfsafvoer, vuilwaterriool, gemengd riool en gescheiden riool.

6. Kaarten en tekeningen van het rioolstelsel

Graag ontvang ik duidelijke kaarten en overzichtstekeningen van het rioolstelsel in het genoemde gebied, zowel historisch als actueel, waaronder:

1. actuele rioolkaarten;
2. historische rioolkaarten;
3. overzichtskaarten van vóór digitalisering;
4. beheerkaarten;
5. tekeningen waarop leidingtracés, buisdiameters, materiaalsoorten, putten, kolken, overstorten, aansluitingen, lozingspunten en stroomrichtingen zichtbaar zijn;
6. kaarten waarop is aangegeven hoe het riool feitelijk heeft gelopen in verschillende periodes;
7. kaarten of tekeningen van wijzigingen, omleggingen, vervangingen of afsluitingen;
8. kaarten met relevante hoogteliggingen, afschot, maaiveldhoogtes, putdekselhoogtes, buishoogtes en stroomrichting;
9. documenten of kaartlagen uit GIS, beheersystemen, analoge archieven of technische dossiers.

Voor zover digitale gegevens beschikbaar zijn, ontvang ik deze graag in een gangbaar digitaal formaat, zoals PDF, GIS-export, shapfile, DXF, DWG, GeoJSON, CSV of een ander formaat waarin de gegevens controleerbaar en herleidbaar zijn.

Indien bepaalde gegevens uitsluitend in een intern beheersysteem aanwezig zijn, verzoek ik u daarvan een export, rapportage of leesbare print/PDF te verstrekken.

7. Hoogteverschillen, afschot en afwatering

Graag ontvang ik alle documenten die inzicht geven in hoogteverschillen, afschot, waterstroming en afwatering in het genoemde gebied, waaronder:

1. hoogtekaarten;
2. maaiveldhoogtes;

3. profieltekeningen;
4. straatprofielen;
5. wegprofielen;
6. rioolprofielen;
7. afwateringsberekeningen;
8. documenten over afschot richting Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark en Hoge Larenseweg;
9. documenten over hemelwaterstroming over maaiveld;
10. documenten over afvoer richting kolken, putten, sloten, zinkputten, riooltracés of andere voorzieningen;
11. stukken waaruit blijkt welke percelen, wegen of bedrijventerreinen via het riool of via oppervlakte-afstroming invloed konden hebben op het gebied rond Korte Noorderweg 36.

8. Vergunningen, besluiten en procedures

Graag ontvang ik alle vergunningen, besluiten, aanvragen, adviezen en procedures die verband houden met riolering, afwatering, waterhuishouding, lozingen, aansluitingen, bedrijfsactiviteiten en infrastructuur in het genoemde gebied, waaronder:

1. aanlegvergunningen;
2. bouwvergunningen / omgevingsvergunningen voor zover relevant voor riolering, afwatering of aansluiting;
3. rioolaansluitvergunningen;
4. lozingsvergunningen;
5. Hinderwetvergunningen;
6. milieuvergunningen;
7. vergunningen of meldingen voor bedrijfsriolering;
8. vergunningen of meldingen voor drukkerijen, werkplaatsen, garages, wasserijen, chemische opslag, bedrijfsafvoer of andere milieurelevante activiteiten;
9. besluiten over wijzigingen in openbare ruimte, straatniveau, verharding, bestrating, wegprofielen of afwatering;
10. documenten over aanleg of wijziging van het Geuzenpark en omliggende infrastructuur;
11. documenten over het voormalige terrein van de Gooi- en Eemlander / drukkerij aan of nabij de Hoge Larenseweg;
12. documenten over toegestane of feitelijke lozingen van bedrijfsafvalwater, chemicaliën, schoonmaakmiddelen, oplosmiddelen, drukkerijchemicaliën of andere relevante stoffen.

9. Memo's, notities, bestuurlijke stukken en interne beoordelingen

Graag ontvang ik alle interne en externe stukken waarin het riool, de afwatering, het gebied of mogelijke gevolgen daarvan zijn besproken, waaronder:

1. interne memo's;
2. ambtelijke notities;

3. bestuurlijke nota's;
4. collegebesluiten;
5. raadsstukken;
6. adviesnota's;
7. e-mailcorrespondentie;
8. overlegverslagen;
9. projectdocumenten;
10. technische beoordelingen;
11. rapporten;
12. risicobeoordelingen;
13. stukken over bekende problemen, incidenten, schade, wateroverlast, rioolproblemen, lozingsproblemen of verontreinigingsrisico's;
14. stukken waarin is besproken hoe water, hemelwater, afvalwater of bedrijfswater zich in dit gebied kon verplaatsen.

Dit betreft zowel documenten binnen de gemeentelijke organisatie als communicatie met derden, waaronder aannemers, adviesbureaus, omgevingsdiensten, provincie, waterschap, nutsbedrijven, bedrijven, perceeleigenaren of andere betrokken partijen.

10. Incidenten, klachten, meldingen en onderzoeken

Graag ontvang ik alle documenten over incidenten, klachten, meldingen en onderzoeken die verband houden met riool, afwatering, lozingen, wateroverlast of bodem-/grondwaterverontreiniging in het genoemde gebied, waaronder:

1. meldingen van rioolstank, verstopping, lekkage, overstroming of terugslag;
2. klachten van bewoners of bedrijven;
3. meldingen van illegale of bijzondere lozingen;
4. incidentrapporten;
5. rapporten over brand, bluswater, calamiteiten of afvoer van verontreinigd water;
6. documenten over mogelijke verspreiding via riool, kolken, putten, zinkputten of maaiveldafstroming;
7. documenten over onderzoeken naar bodem, grondwater, rioolwater of slib in het gebied;
8. documenten waarin riolering of afwatering in verband wordt gebracht met bodem- of grondwaterkwaliteit.

11. Archieven, niet-gedigitaliseerde stukken en ontbrekende informatie

Voor zover bepaalde documenten niet digitaal beschikbaar zijn, verzoek ik u expliciet ook de analoge, historische of nog niet gedigitaliseerde archieven te betrekken bij dit verzoek.

Indien bepaalde stukken zich niet bij de gemeente Hilversum bevinden, maar bijvoorbeeld bij een gemeentearchief, streckarchief, Regionaal Archief, waterschap, omgevingsdienst, provincie, nutsbedrijf, voormalig gemeentelijk bedrijf, aannemer of andere instantie, verzoek ik u per onderdeel aan te geven:

1. welke stukken of dossiers daar vermoedelijk berusten;
2. bij welke instantie of archiefbewaarplaats deze zich bevinden;
3. onder welke dossiernaam, archiefcode, inventarisnummer, projectnaam of andere aanduiding deze kunnen worden opgevraagd;
4. of de gemeente deze stukken zelf kan doorgeleiden of betrekken bij de behandeling van dit Woo-verzoek.

Voor zover informatie niet vindbaar is, niet meer aanwezig is, vernietigd is, buiten de reikwijdte van de Woo zou vallen of niet wordt verstrekt, verzoek ik u dat per documentcategorie concreet te motiveren. Daarbij ontvang ik graag een toelichting op:

1. welke zoekslag is verricht;
2. in welke systemen, archieven, dossiers en afdelingen is gezocht;
3. welke zoektermen of dossiernamen zijn gebruikt;
4. waarom bepaalde informatie niet beschikbaar of niet verstrekt zou kunnen worden;
5. of er een selectielijst, vernietigingslijst of archiefbesluit bestaat waaruit blijkt dat stukken rechtmatig zijn vernietigd.

12. Specifieke locaties en zoektermen

Bij de zoekslag verzoek ik u in ieder geval de volgende termen, locaties en aanduidingen te betrekken:

- Korte Noorderweg 36;
- Korte Noorderweg 34-36;
- Korte Noorderweg;
- Geuzenweg;
- Geuzenweg 27;
- Geuzenweg 27-29;
- Geuzenpark;
- Hoge Larenseweg;
- voormalig Gooi- en Eemlander terrein;
- drukkerij Gooi en Eemlander;
- riool;
- riolerings;
- gemengd riool;
- hemelwaterafvoer;
- vuilwaterriool;
- kolk;
- straatkolk;
- put;
- rioolput;
- inspectieput;
- zinkput;
- overstort;
- lozing;
- bedrijfsafvoer;
- afschot;
- maaiveldhoogte;
- straatprofiel;

- afwatering;
- wateroverlast;
- grondwater;
- bodemverontreiniging;
- bluswater;
- calamiteit;
- Hinderwet;
- milieuvergunning;
- lozingsvergunning;
- rioolaansluiting.

Deze lijst is niet limitatief bedoeld.

13. Vorm van verstrekking en inventarislijst

Ik verzoek u de documenten bij voorkeur digitaal te verstrekken via e-mail of via een downloadlink.

Indien bestanden groot zijn, ontvang ik graag een downloadlink of een andere digitale overdrachtsmogelijkheid. Indien documenten alleen fysiek of analoog beschikbaar zijn, ontvang ik graag eerst een overzicht van de betreffende stukken, zodat kan worden afgestemd hoe deze het beste kunnen worden ingezien of gedigitaliseerd.

Ik verzoek u bij iedere verstrekking een inventarislijst mee te sturen met ten minste:

1. documentnummer;
2. documentdatum;
3. titel of omschrijving;
4. documentsoort;
5. betrokken afdeling of bron;
6. dossiernummer of archiefkenmerk;
7. periode waarop het document betrekking heeft;
8. vermelding of het document geheel, gedeeltelijk of niet openbaar is gemaakt;
9. bij gedeeltelijke weigering: de toegepaste wettelijke weigeringsgrond.

Omdat Hammann B.V. deels vanuit het buitenland werkt, verzoek ik u de communicatie en verstrekking zoveel mogelijk digitaal te laten plaatsvinden.

14. Geen beperking tot één dossier

Ik verzoek u dit Woo-verzoek niet te beperken tot één bestaand dossier of één gemeentelijk systeem. Het verzoek ziet nadrukkelijk op alle relevante documenten binnen de gemeentelijke organisatie en daaronder vallende archieven, afdelingen, systemen en projectdossiers.

Indien dit verzoek volgens u meerdere afdelingen, dossiers of archiefbestanden raakt, verzoek ik u dit intern door te geleiden en gecoördineerd te behandelen.

Indien u meent dat een deel van het verzoek niet onder de Woo valt, maar onder archiefinzage, milieu-informatie, technische inzage of een andere procedure, verzoek ik u dat deel niet zonder meer buiten behandeling te laten, maar concreet aan te geven:

1. welk deel dat betreft;
2. waarom dat volgens u niet onder de Woo valt;
3. via welke procedure of welk archief dat onderdeel dan wel kan worden opgevraagd;
4. welke contactpersoon of instantie daarvoor verantwoordelijk is.

15. Milieu-informatie

Voor zover de gevraagde informatie betrekking heeft op emissies, lozingen, bodem, grondwater, oppervlaktewater, afwatering, rioolwater, bedrijfsafvalwater, milieubelasting of mogelijke verspreiding van stoffen, verzoek ik u deze informatie tevens aan te merken als milieu-informatie.

Ik verzoek u bij eventuele weigering of beperking van openbaarmaking rekening te houden met het verhoogde openbaarheidsbelang dat geldt bij milieu-informatie.

16. Afstemming bij omvangrijk verzoek

Indien u van mening bent dat dit verzoek zeer omvangrijk is, ben ik bereid om praktisch overleg te voeren over fasering van de verstrekking. Daarbij verzoek ik u echter wel de volledige reikwijdte van dit verzoek als uitgangspunt te behouden.

Een mogelijke fasering zou kunnen zijn:

1. eerst de actuele en historische rioolkaarten, revisietekeningen en overzichtskaarten;
2. daarna vergunningen, besluiten en technische dossiers;
3. daarna memo's, interne stukken, correspondentie, incidenten en bestuurlijke stukken;
4. daarna archiefverwijzingen en oudere analoge stukken.

Ik verzoek u in dat geval schriftelijk te bevestigen welke fasering u voorstelt, zonder dat daarmee de omvang van het verzoek inhoudelijk wordt beperkt.

17. Ontvangstbevestiging

Graag ontvang ik een schriftelijke ontvangstbevestiging met vermelding van:

1. de ontvangstdatum;
2. het gemeentelijke kenmerk;
3. ons kenmerk **HBV-WOO-RIOOL-GEBIEDSONDERZOEK-KNW36-1900-HEDEN**;
4. de behandelend afdeling;
5. de contactpersoon;
6. de uiterste beslisdatum;
7. de wijze waarop het oorspronkelijke verzoek bij verdere correspondentie wordt meegezonden of herkenbaar gekoppeld blijft.

Met vriendelijke groet,

Hammann B.V.

5.1.2.e

5.1.2.e

E-mail: woo@hammannbv.nl

Bijlage

10

Aan:

Gemeente Hilversum

t.a.v. Woo-coördinator / afdeling Juridische Zaken / Archief

En separaat aan:

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek / Bodemdienst/ Provincie Noord Holland

t.a.v. Woo-coördinator / bodemteam

Betreft: Zelfstandig Woo-verzoek aan beide bestuursorganen inzake voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, draaischijf, werkplaatsen, bodem- en grondwaterverontreiniging, sanering, nazorg en relatie met Korte Noorderweg / Geuzenweg.

Dit Woo-verzoek wordt gelijktijdig en zelfstandig gericht aan zowel de gemeente Hilversum als de Omgevingsdienst/Bodemdienst, omdat de gevraagde informatie naar verwachting deels berust bij de gemeente, met name historische vergunningen, Hinderwetstukken, bouw-/sloopdossiers, rioolgegevens, archiefstukken en lokale besluitvorming, en deels bij de Omgevingsdienst/Bodemdienst, met name bodem-, grondwater-, sanerings-, monitorings-, nazorg- en Wbb-/bodemplatiedossiers. Ik verzoek beide bestuursorganen het verzoek zelfstandig te behandelen voor zover de informatie onder hen berust, en elkaar niet slechts naar elkaar te verwijzen zonder concrete doorzending, vindplaatsvermelding en dossierkenmerken.

Hilversum 11 juni 2026

Geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. dien ik hierbij, op grond van de Wet open overheid, een verzoek in tot openbaarmaking en verstrekking van alle bij u berustende documenten, gegevens, besluiten, rapporten, memo's, interne notities, correspondentie, kaarten, meetgegevens en overige informatie over de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, de draaischijf, werkplaatsen, onderhoudsactiviteiten en daaraan verbonden milieubelasting, bodemverontreiniging en grondwaterverontreiniging.

Dit Woo-verzoek ziet specifiek op de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, gelegen in het gebied tussen de **Zuiderweg, Noorderweg, Kleine Drift en Larenseweg**. Voor zover uit uw archieven blijkt dat deze locatie historisch anders werd aangeduid, verzoek ik u dit verzoek mede te behandelen onder die historische naam, locatieaanduiding, perceelsaanduiding, kadastrale aanduiding of dossiernamen.

Het verzoek wordt gedaan in het kader van het vaststellen van een zuiver en controleerbaar nulpunt voor de voorbereiding, beoordeling en uitvoering van de saneringsopgave van Hammann B.V. aan de Korte Noorderweg / Geuzenweg te Hilversum. In de bestaande bodem- en saneringsdossiers wordt uitgegaan van een omvangrijke verontreinigingspluim in de omgeving van ons industrieterrein. Voor een zorgvuldige beoordeling van herkomst, verspreiding, monitoring, saneringsnoodzaak, saneringsrichting en mogelijke gevolgschade is

het van essentieel belang dat ook potentiële externe bronnen volledig, feitelijk en herleidbaar worden onderzocht.

Dit verzoek ziet nadrukkelijk niet op het opnieuw opvragen van reeds bekende eindconclusies, maar op de onderliggende data, aannames, meetgegevens, berekeningen, besluitvorming en historische feiten waarop conclusies over bodem- en grondwaterverontreiniging, grondwaterstroming, pluimvorming, sanering en nazorg zijn gebaseerd.

1. Periode van het verzoek

Dit Woo-verzoek ziet op de volledige periode vanaf de aanleg, ingebruikstelling en eerste spoor-, remise-, werkplaats-, onderhouds-, reinigings-, ontvettings-, opslag-, lozings- en rangeeractiviteiten in of omstreeks **1874/1875** tot en met heden.

Voor zover de betreffende werkplaats/remise vermoedelijk rond **1955** is beëindigd, gesloopt, verplaatst of gewijzigd, verzoek ik tevens om alle documenten over de sluiting, sloop, ontmanteling, achtergebleven stoffen, bodemverontreiniging, grondwaterverontreiniging, sanering, restverontreiniging, monitoring en nazorg vanaf dat moment tot heden.

Indien uit uw archieven blijkt dat de ingebruikstelling, beëindiging, sloop, verplaatsing of functiewijziging op een andere datum heeft plaatsgevonden, verzoek ik u die datum met de onderliggende stukken te verstrekken en dit verzoek overeenkomstig de feitelijke historische periode te behandelen.

2. Locatie en onderwerp van het verzoek

Dit Woo-verzoek heeft betrekking op de voormalige NS-werkplaats/remise, draaischijf, spoorwerkplaatsen, onderhoudswerkplaatsen, emplacements, was-/reinigingsplaatsen, ontvettingsplaatsen, opslagplaatsen, lozingspunten, riolering, kolken, putten, olie-/slibafscheiders, tanks, baden, calamiteitenlocaties en overige milieurelevante onderdelen van het voormalige spoor- en werkplaatsterrein bij station Hilversum.

Het verzoek omvat in ieder geval alle informatie over:

- de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum;
- de draaischijf;
- spoorwerkplaatsen en onderhoudsplaatsen;
- reinigings- en ontvettingsactiviteiten;
- gebruikte reinigingsmiddelen, ontvetters, oplosmiddelen en chemicaliën;
- reinigingsbaden waarin onderstellen, onderdelen, machines, gereedschappen of materieel zijn gereinigd;
- het legen, lozen, verwijderen of afvoeren van deze baden;
- bodem- en grondwaterverontreiniging op en rond het voormalige NS-terrein;
- verspreiding van verontreiniging richting omliggende gebieden;
- grondwaterstromingen, stromingsrichtingen, grondwatermodellen en aannames;
- nazorg, monitoring, afkoop, sanering en restverontreiniging;
- mogelijke relatie met verontreiniging onder of nabij het industrieterrein Korte Noorderweg / Geuzenweg.

Voor zover u van mening bent dat onderdelen van dit verzoek bij een ander bestuursorgaan, de gemeente Hilversum, de provincie Noord-Holland, ProRail, NS, Stichting Bodemsanering NS, Rijkswaterstaat, het Regionaal Archief Gooi en Vechtstreek, het Kadaster of een andere instantie berusten, verzoek ik u dit verzoek op grond van de Woo door te zenden aan het juiste bestuursorgaan of de juiste instantie, en mij daarvan schriftelijk op de hoogte te stellen.

3. Aanleiding en belang

In de omgeving van Hammann B.V. wordt een omvangrijke bodem- en grondwaterverontreiniging verondersteld. Daarbij is van belang dat in het gebied meerdere historische bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Naast drukkerijactiviteiten, garageactiviteiten en chemische reinigingsactiviteiten is ook bekend of aannemelijk dat op en rond de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum gebruik is gemaakt van reinigings- en ontvettingsmiddelen.

Voor zover mij bekend of aannemelijk is, is bij dergelijke werkzaamheden gebruikgemaakt van stoffen en reinigingsvloeistoffen die vergelijkbaar zijn met middelen die ook werden gebruikt voor het ontvetten van drukplaten en voor chemische reiniging van kleding. Tevens is mij bekend of althans aannemelijk gemaakt dat reinigingsbaden waarmee onderstellen of onderdelen werden gereinigd bij beëindiging, sluiting of ontmanteling niet altijd als afvalstof zijn afgevoerd, maar mogelijk zijn gelegegd, weggelopen, geloosd of in de bodem achtergebleven, met mogelijk ernstige bodem- en grondwaterverontreiniging tot gevolg.

Ik formuleer dit bewust als onderzoeks- en verificatiepunt. Hammann B.V. trekt op dit moment geen definitieve conclusie over de exacte herkomst van de verontreiniging, maar verlangt wel dat alle relevante historische bronnen, waaronder de voormalige NS-werkplaats/remise, draaischijf en spoorwerkplaatsen bij station Hilversum, volledig en feitelijk worden betrokken bij het bepalen van het nulpunt, de pluimafbakening, de monitoring en de beoordeling van saneringsverantwoordelijkheid.

Voor Hammann B.V. is het noodzakelijk dat niet slechts wordt verwezen naar oude conclusies, regionale aannames of samenvattende rapportages, maar dat de feitelijke onderliggende gegevens beschikbaar komen waarmee de herkomst, richting, snelheid, diepte, samenstelling, omvang en ontwikkeling van de verontreiniging controleerbaar kunnen worden beoordeeld.

4. Gevraagde documenten en gegevens

Ik verzoek u alle documenten en gegevens te verstrekken die betrekking hebben op de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, de draaischijf, spoorwerkplaatsen en omliggende spoorgerelateerde milieulocaties, waaronder in ieder geval:

A. Historische bedrijfsactiviteiten en vergunningen

1. Alle vergunningen, meldingen, Hinderwetvergunningen, milieuvergunningen, lozingsvergunningen, revisievergunningen, gebruiksmeldingen, bedrijfsdossiers en toezichtsdossiers inzake de NS-werkplaats/remise, draaischijf, spoorwerkplaatsen en spoorgerelateerde onderhoudsactiviteiten.

2. Alle documenten over het gebruik, de opslag, verwerking, lozing, afvoer of verwijdering van:
 - ontvettingsmiddelen;
 - reinigingsvloeistoffen;
 - gechloreerde koolwaterstoffen;
 - PER, TRI, VOCI of vergelijkbare oplosmiddelen;
 - olie, vetten, smeermiddelen, diesel, brandstoffen;
 - creosoot, PAK's, zware metalen of andere spoorgerelateerde verontreinigende stoffen;
 - slib, olie-watermengsels, badvloeistoffen en spoelwater.
3. Alle documenten over reinigingsbaden, ontvettingsbaden, spoelplaatsen, wasplaatsen, werkputten, afvoerputten, kolken, riolering, olie-/slibafscheiders, bezinkputten, ondergrondse tanks, bovengrondse tanks en andere milieurelevante installaties.
4. Alle tekeningen, kaarten, situatietekeningen, revisietekeningen, riooltekeningen, leidingtekeningen, hoogtetekeningen, afschotgegevens, terreinprofielen, kadastrale kaarten en historische luchtfoto's van het NS-terrein, de remise, draaischijf en werkplaatsen.

B. Bodem- en grondwateronderzoeken

5. Alle bodemonderzoeken, grondwateronderzoeken, historische onderzoeken, oriënterende onderzoeken, nader onderzoeken, saneringsonderzoeken, saneringsplannen, evaluatierapporten, monitoringsrapporten en nazorgrapporten over het voormalige NS-terrein en de directe omgeving.
6. Alle meetgegevens, analyseresultaten, boorstaten, peilbuisgegevens, grondwaterstanden, filterdieptes, meetreeksen, concentraties, labrapporten, analysecertificaten en meetpuntcoördinaten.
7. Alle documenten waarin de omvang, samenstelling, diepte, richting, snelheid of herkomst van verontreinigingspluimen op of rond het NS-terrein is beoordeeld.
8. Alle gegevens over verspreiding van verontreiniging richting omliggende woon-, bedrijfs- of industriegebieden, waaronder richting Korte Noorderweg, Geuzenweg, Geuzenpark, Venetapark en omliggende percelen.
9. Alle rapporten of interne beoordelingen waarin de NS-verontreiniging in verband is gebracht of juist niet in verband is gebracht met andere verontreinigingslocaties in Hilversum.

C. Grondwaterstroming, modellen en aannames

10. Alle documenten over grondwaterstroming, grondwatermodellen, stromingsrichtingen, stijghoogten, verhang, doorlatendheid, bodemopbouw, leemlagen, zandlagen, lokale afwijkingen, infiltratie, drainage, rioolinvloed en peilfluctuaties.
11. Alle onderliggende berekeningen, invoerbestanden, modelparameters, aannames, correcties, kaarten en validaties die zijn gebruikt voor conclusies over grondwaterstroming en pluimrichting.
12. Alle documenten waarin onderscheid wordt gemaakt tussen regionale grondwaterstroming en lokale grondwaterstroming ter plaatse van het voormalige NS-terrein en het industrieterrein Korte Noorderweg / Geuzenweg.

13. Alle documenten waaruit blijkt op welke feitelijke meetpunten, peilbuizen, grondwaterstanden en lokale gegevens conclusies over stroming en verspreiding zijn gebaseerd.
14. Alle documenten waarin onzekerheden, alternatieve stromingsrichtingen, lokale afwijkingen of beperkingen van modellen zijn besproken.

D. Calamiteiten, incidenten, lozingen en toezicht

15. Een overzicht van alle bekende calamiteiten, incidenten, morsingen, lekkages, lozingen, overstromingen, branden, ongevallen, defecte installaties, gebrekkige afvoer, illegale lozingen of milieuklachten op of rond de NS-werkplaats/remise, draaischijf en werkplaatsen.
16. Alle processen-verbaal, inspectierapporten, handhavingsbrieven, waarschuwingen, dwangsommen, boetes, bestuursrechtelijke maatregelen, interne memo's, gespreksverslagen en correspondentie over milieukwesties op het NS-terrein.
17. Alle documenten over het legen, laten leeglopen, afvoeren of verwerken van reinigingsbaden, ontvettingsbaden, slibputten, oliescheiders, spoelwater, tanks of andere vloeistofhoudende voorzieningen bij gebruik, onderhoud, sluiting, sloop of beëindiging van de werkplaatsen.
18. Alle documenten over bodem- of grondwaterverontreiniging die is ontstaan door beëindiging, sluiting, sloop, herinrichting of sanering van de NS-werkplaats/remise, draaischijf of spoorwerkplaatsen.

E. Omvang verontreiniging en hoeveelheid puur product

19. Alle documenten waarin de omvang van de veroorzaakte verontreiniging is berekend, geschat, besproken of bestuurlijk beoordeeld.
20. Alle stukken waaruit blijkt hoeveel liter puur product, waaronder PER, TRI, VOC1, ontvettingsmiddel of vergelijkbare reinigingsvloeistof, mogelijk is gebruikt, opgeslagen, gemorst, geloosd, gelekt, achtergebleven of in de bodem terechtgekomen.
21. Alle berekeningen, schattingen, aannames, onzekerheidsmarges en scenario's waarmee deze hoeveelheid puur product is bepaald.
22. Alle documenten waarin wordt gesproken over puur product, zaklaag, drijfslag, residuele fase, bronzone, kernverontreiniging, opgeloste pluim of nalevering vanuit de bodem.
23. Alle documenten waaruit blijkt welke dieptes, bodemlagen en grondwaterlagen door de verontreiniging zijn geraakt.
24. Alle documenten waarin is beoordeeld of sprake is geweest van verspreiding richting het gebied Korte Noorderweg / Geuzenweg.
25. Alle documenten waarin de rol van grondwaterstroming, riolering, afschot, leemlagen, oude sloten, kabel- en leidingtracés, drainage of andere voorkeursroutes is onderzocht of besproken.

Indien in eerdere rapporten is geconcludeerd dat de NS-locatie geen, beperkte of juist aanzienlijke invloed heeft gehad op de omliggende verontreiniging, verzoek ik om de volledige onderbouwing daarvan, inclusief meetpunten, concentraties, jaartallen, filterdieptes, grondwaterstanden, modelparameters, kaarten en berekeningen.

F. Sanering, afkoop, landelijke regelingen, monitoring en nazorg

26. Alle documenten over sanering, deelsanering, afkoop, financiële regelingen, kostenverdeling, aansprakelijkheid, overdracht, nazorg of monitoring van de NS-verontreiniging in Hilversum.
27. Alle documenten over betrokkenheid van NS, ProRail, Stichting Bodemsanering NS, de Staat, provincie, gemeente, omgevingsdienst of andere partijen bij de beoordeling, financiering of uitvoering van sanering en nazorg.
28. Alle documenten waarin de Hilversumse NS-locatie is opgenomen in landelijke regelingen of programma's voor bodemverontreiniging van NS- of spoorlocaties.
29. Alle besluiten of overeenkomsten over afkoop van saneringsverplichtingen, restverontreiniging, gebruiksbeperkingen, nazorg, monitoring of risicobeheersing.
30. Alle documenten waaruit blijkt of de voormalige NS-werkplaats/remise tussen Zuiderweg, Noorderweg, Kleine Drift en Larenseweg ooit volledig is gesaneerd.
31. Alle documenten waaruit blijkt:
 - wanneer sanering heeft plaatsgevonden;
 - welke saneringsdoelstelling is gehanteerd;
 - welke stoffen zijn gesaneerd;
 - welke hoeveelheden grond, grondwater of puur product zijn verwijderd;
 - welke restverontreiniging is achtergebleven;
 - of de sanering formeel is goedgekeurd;
 - welke evaluatierapporten, beschikkingen, instemmingen of nazorgbesluiten hierover bestaan;
 - welke monitoring nadien heeft plaatsgevonden of nog steeds plaatsvindt;
 - welke peilbuizen, meetpunten en meetfrequenties daarbij zijn gebruikt;
 - welke concentraties in de tijd zijn gemeten;
 - of sprake is van stabiele, afnemende, toenemende of zich verplaatsende verontreiniging;
 - of nazorgverplichtingen, gebruiksbeperkingen, graafbeperkingen, grondwateronttrekkingsbeperkingen of signaleringswaarden zijn vastgesteld;
 - wie verantwoordelijk is of was voor sanering, monitoring, nazorg en financiering.
32. Indien is gesteld dat de locatie voldoende is gesaneerd of geen actuele invloed meer heeft, verzoek ik om de feitelijke en technische onderbouwing daarvan.
33. Indien de locatie niet volledig is gesaneerd, verzoek ik om alle informatie over de achtergebleven verontreiniging, de reden waarom deze is achtergebleven en de wijze waarop deze wordt gemonitord of beheerst.

G. Relatie met omliggende verontreinigingen en Hammann B.V.

34. Alle documenten waarin de verontreiniging van het voormalige NS-terrein is vergeleken met, betrokken bij of uitgesloten als bron voor verontreiniging onder of nabij:
 - Korte Noorderweg 34-36;
 - Geuzenweg 27-29;
 - het industrieterrein rond Hammann B.V.;
 - Geuzenpark;
 - Venctapark;
 - omliggende drukkerijen, garages, wasserijen, chemische reinigingen of andere bodembedreigende bedrijven.

35. Alle documenten waarin mogelijke bronlocaties in de omgeving zijn geïnventariseerd, gewogen of uitgesloten.
36. Alle documenten waarin aannames zijn gedaan over herkomst, ouderdom, samenstelling, richting of snelheid van de pluim die aan Hammann B.V. of aan andere bronnen in het gebied wordt toegerekend.
37. Alle documenten waarin wordt gesproken over cumulatie, vermenging, overlappende pluimen, onbekende bronnen, diffuse verontreiniging of historische bedrijfsactiviteiten in het gebied.
38. Alle documenten waarin is beoordeeld of de voormalige NS-werkplaats/remise, draaischijf of spoorwerkplaatsen invloed kunnen hebben gehad op de verontreinigingssituatie onder of nabij het industrieterrein van Hammann B.V.
39. Indien deze voormalige NS-locatie in eerdere bodemrapporten, besluiten, saneringsplannen of monitoringsrapporten niet of onvoldoende is betrokken, verzoek ik om openbaarmaking van alle stukken waaruit blijkt waarom deze potentiële bron niet is meegenomen bij de bronanalyse, pluimafbakening, grondwatermodellering, monitoring of toerekening van saneringsverantwoordelijkheid.

5. Specifiek verzoek om herleidbare data

Ik verzoek uitdrukkelijk om de onderliggende en controleerbare gegevens, en niet uitsluitend om samenvattende conclusies. Indien in rapporten of besluiten wordt gesteld dat een bepaalde stromingsrichting, pluimrichting, herkomst of bron waarschijnlijk is, verzoek ik om alle stukken waaruit blijkt:

- op welke meetpunten dit is gebaseerd;
- welke meetjaren zijn gebruikt;
- welke stoffen en concentraties zijn gemeten;
- welke dieptes en filterstellingen zijn gebruikt;
- welke grondwaterstanden zijn gemeten;
- welke kaarten en coördinaten zijn gebruikt;
- welke aannames zijn gedaan;
- welke onzekerheden zijn benoemd;
- welke alternatieve verklaringen zijn onderzocht;
- welke externe bronnen zijn meegenomen of uitgesloten;
- wie de beoordeling heeft gemaakt;
- wanneer de beoordeling is gemaakt;
- welke bestuurlijke of juridische consequenties daaraan zijn verbonden.

Indien bepaalde conclusies uitsluitend zijn gebaseerd op regionale aannames, standaardmodellen of niet-lokale gegevens, verzoek ik dit expliciet te vermelden en de onderliggende documentatie daarvan mee te sturen.

6. Doorzending, vindplaatsen en ontbrekende informatie

Indien bepaalde documenten, dossiers, rapporten, kaarten, meetgegevens, saneringsstukken, vergunningen, archiefstukken of correspondentie niet bij u berusten, maar naar uw weten wel bij een andere instantie, organisatie of archiefbewaarplaats aanwezig zijn of behoren te zijn, verzoek ik u uitdrukkelijk om dit niet slechts met de mededeling “niet bij ons aanwezig” af te doen.

In dat geval verzoek ik u per documentcategorie zo concreet mogelijk te vermelden:

1. bij welke instantie, organisatie, rechtsopvolger, archiefdienst of afdeling de informatie zich vermoedelijk bevindt;
2. onder welk dossiernummer, zaaknummer, archiefnummer, locatienummer, BIS-code, Wbb-code, Globis-code, bodemlocatiecode, vergunningnummer, projectnummer, saneringsnummer, kadastraal nummer of ander kenmerk deze informatie bekend is;
3. op welke locatie, plaatsnaam, straatnaam, historische aanduiding of perceelsaanduiding het dossier betrekking heeft;
4. welke periode het betreffende dossier dekt;
5. welke zoektermen, historische namen, oude adressen, bedrijfsnamen of projectnamen volgens u relevant zijn om het dossier terug te vinden;
6. of het verzoek door u wordt doorgezonden op grond van de Woo, en zo ja, aan wie en op welke datum;
7. indien u niet doorzendt, waarom niet.

Voor zover documenten zich mogelijk bevinden bij de gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, Regionaal Archief Gooi en Vechtstreek, ProRail, NS, Stichting Bodemsanering NS, Rijkswaterstaat, het Kadaster, een rechtsopvolger van NS Vastgoed, of een andere betrokken instantie, verzoek ik u dit concreet aan te geven met de bij u bekende dossier- en locatiekenmerken.

Indien documenten, gegevens of dossiers niet meer aanwezig zijn, verzoek ik u per documentcategorie concreet te vermelden:

1. welke informatie ontbreekt;
2. over welke periode de informatie ontbreekt;
3. of de informatie nooit is gevormd, niet is aangetroffen, is vernietigd, is overgedragen, zoekgeraakt of niet meer toegankelijk is;
4. op basis van welk archiefbeleid, vernietigingsbesluit, bewaartermijn of overdrachtsbesluit de informatie ontbreekt;
5. wanneer de informatie eventueel is vernietigd of overgedragen;
6. door wie of welke instantie dat is gebeurd;
7. of er vernietigingslijsten, overdrachtslijsten, inventarissen of archiefverwijzingen beschikbaar zijn;
8. of er samenvattende stukken, indexen, metadata, verwijzingsdossiers, besluitlijsten, vergunningregisters, bodemregisters of andere aanknopingspunten bestaan waarmee de ontbrekende informatie alsnog kan worden herleid.

Indien u stelt dat bepaalde informatie niet onder u berust, verzoek ik u tevens te bevestigen welke zoekslag is verricht, in welke systemen, archieven, registers, bodemdatabases, vergunningendossiers en digitale omgevingen is gezocht, welke zoektermen zijn gebruikt en welke afdelingen of functionarissen daarbij zijn geraadpleegd.

Ik verzoek u daarbij nadrukkelijk om onderscheid te maken tussen:

- informatie die niet bij u berust maar mogelijk elders aanwezig is;
- informatie die nooit is opgesteld;
- informatie die wel heeft bestaan maar is vernietigd;

- informatie die is overgedragen aan een andere instantie;
- informatie die niet gevonden is ondanks zoekslag;
- informatie waarvan alleen samenvattingen of verwijzingen beschikbaar zijn.

Dit is noodzakelijk om te voorkomen dat relevante historische informatie over de voormalige NS-werkplaats/remise, de draaischijf, spoorwerkplaatsen, milieubelasting, sanering, restverontreiniging, monitoring en nazorg buiten beeld blijft bij het vaststellen van een zuiver nulpunt voor de sanering en monitoring van Hammann B.V.

7. Vorm van verstrekking

Ik verzoek u de informatie bij voorkeur digitaal te verstrekken, per e-mail of via een downloadlink, in doorzoekbare PDF-bestanden en waar mogelijk tevens in oorspronkelijke bestandsvorm, zoals Excel, GIS, shapefiles, DWG, meetdatabases, modelbestanden of andere brondatasets.

Ik verzoek u kaarten, tabellen, meetreeksen en bijlagen niet uitsluitend als afbeelding of samenvatting te verstrekken, maar zoveel mogelijk in herleidbare en controleerbare vorm.

Indien documenten gedeeltelijk worden gelakt, verzoek ik u per document en per lakking concreet te motiveren op welke wettelijke weigeringsgrond de lakking is gebaseerd. Ik verzoek u daarbij zo terughoudend mogelijk te lakken, met name omdat technische gegevens, meetgegevens, coördinaten, jaartallen, stofnamen, concentraties, grondwaterstanden, filterdieptes, stromingsgegevens en milieukundige conclusies essentieel zijn voor controle van het nulpunt en de saneringsbeoordeling.

8. Verzoek om kenmerk, originele aanvraag en correcte dossierkoppeling

Omdat Hammann B.V. meerdere Woo-verzoeken heeft lopen die betrekking hebben op bodem, grondwater, riool, historische bronnen en sanering in Hilversum, verzoek ik u bij iedere reactie:

1. uw eigen kenmerk te vermelden;
2. de datum van ontvangst van dit verzoek te vermelden;
3. dit oorspronkelijke Woo-verzoek als bijlage bij uw reactie mee te sturen;
4. duidelijk aan te geven op welk Woo-verzoek uw reactie betrekking heeft;
5. geen henummering toe te passen die leidt tot onduidelijkheid over termijnen of voortgang;
6. bij eventuele doorzending aan een ander bestuursorgaan mij daarvan schriftelijk bericht te doen met vermelding van datum, instantie en reikwijdte van de doorzending.

Dit verzoek is zelfstandig en dient niet te worden opgevat als een herhaling van eerdere verzoeken. Het betreft een nadere, specifieke en zelfstandige informatievraag naar de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, de draaischijf, spoorwerkplaatsen en de mogelijke milieukundige invloed daarvan op de bodem- en grondwatersituatie in de omgeving.

9. Deelbesluiten en overleg

Indien de omvang van het verzoek groot is, verzoek ik u deelbesluiten te nemen en de informatie gefaseerd te verstrekken. Daarbij verzoek ik u eerst de documenten te verstrekken die direct relevant zijn voor:

1. bodem- en grondwaterverontreiniging;
2. grondwaterstroming en pluimrichting;
3. sanering, afkoop en nazorg;
4. calamiteiten, lozingen en reinigingsbaden;
5. hoeveelheid puur product en omvang van de bronzone;
6. relatie met omliggende verontreinigingen en het industrieterrein Korte Noorderweg / Geuzenweg.

Indien u het verzoek te ruim of onduidelijk acht, verzoek ik u niet zelfstandig tot beperking of afwijzing over te gaan, maar eerst schriftelijk contact met mij op te nemen zodat de reikwijdte kan worden verduidelijkt zonder verlies van de oorspronkelijke ontvangstdatum en beslistermijn.

10. Belang voor sanering en nulpunt

De gevraagde informatie is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de huidige aannames over bron, pluim, richting, snelheid en omvang van de verontreiniging feitelijk juist zijn. Voor een zuiver saneringsplan en een controleerbaar nulpunt moet inzichtelijk zijn welke verontreiniging historisch afkomstig kan zijn van de voormalige NS-werkplaats/remise, draaischijf en spoorwerkplaatsen, welke verontreiniging eventueel van andere bronnen afkomstig is, en welke verontreiniging terecht of onterecht aan Hammann B.V. wordt toegerekend.

Daarbij is van belang dat onzekerheden, ontbrekende gegevens, regionale aannames of niet-lokaal onderbouwde conclusies niet zonder meer ten nadele van Hammann B.V. mogen worden gebracht. Juist daarom verzoek ik om volledige verstrekking van de onderliggende gegevens en niet uitsluitend om bestuurlijke eindconclusies.

Ik verzoek u dit Woo-verzoek schriftelijk te bevestigen, met vermelding van de ontvangstdatum, het dossiernummer en de verwachte wijze van behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

namens Hammann B.V.

5.1.2.e

5.1.2.e

E-mail: woo@hammannbv.nl

Bijlage

11

Dit verzoek is zelfstandig gericht aan beide bestuursorganen. Geen van beide geadresseerden wordt slechts ter kennisname aangeschreven.

1979049
Ontvangen door informatiebeheer

11 JUNI 2026

Zaaktypegroep

Aan:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum
T.a.v. Woo-coördinator / afdeling Juridische Zaken / afdeling Milieu & Bodem
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

En afzonderlijk aan:

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
T.a.v. Woo-coördinator / afdeling Bodem & Milieu
Botter 14
8232 JP Lelystad

Per aangetekende post

Tevens verzoek om digitale toezending per e-mail

Betreft: zelfstandig Woo-verzoek aan beide bestuursorganen inzake voormalig Gooi en Eemlander-terrein aan de hoge larense weg in Hilversum – milieuhistorie, bodem, grondwater, riolering, vergunningen, incidenten, lozingen en herontwikkeling

Geacht college, geachte directie, geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. dien ik hierbij een verzoek in op grond van de Wet open overheid.

Dit verzoek is **zelfstandig gericht aan beide hierboven genoemde bestuursorganen**. Geen van beide geadresseerden wordt uitsluitend ter kennisname aangeschreven. Ik verzoek zowel de gemeente Hilversum als de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek daarom ieder afzonderlijk om binnen de eigen organisatie, archieven, dossiers, digitale systemen en eventuele onderliggende of overgedragen archieven een volledige zoekslag uit te voeren en zelfstandig op dit Woo-verzoek te beslissen.

Voor zover één van beide bestuursorganen meent dat bepaalde documenten geheel of gedeeltelijk bij het andere bestuursorgaan of bij een derde bestuursorgaan berusten, verzoek ik om doorzending conform de Wet open overheid en om mij daarvan schriftelijk bericht te geven. Doorzending ontslaat het aangeschreven bestuursorgaan echter niet van de verplichting om de eigen dossiers en systemen volledig te doorzoeken.

Omdat ik veel in het buitenland verblijf en mijn kantoor deels buiten Nederland is gevestigd, verzoek ik u de correspondentie, ontvangstbevestiging, besluiten en openbaar te maken documenten tevens digitaal per e-mail aan mij toe te zenden via:

marcel@hammannbv.nl

De verzending van dit verzoek vindt per aangetekende post plaats om de ontvangst en aanvang van de wettelijke beslistermijn duidelijk vast te leggen.

1. Reikwijdte van het verzoek

Ik verzoek om openbaarmaking van alle bij u berustende documenten, gegevens, correspondentie, rapporten, vergunningen, meetgegevens, tekeningen, interne stukken en externe adviezen die betrekking hebben op het voormalige Gooi en Eemlander-terrein en de directe omgeving daarvan, voor zover deze informatie relevant kan zijn voor de milieuhistorische, bodemkundige, hydrologische, rioleringstechnische, vergunningstechnische en bestuurlijke reconstructie van dit terrein en de omgeving.

Dit verzoek ziet nadrukkelijk op informatie waarmee de feitelijke situatie in tijd, locatie, diepte, gebruik, lozing, riolering, bodemkwaliteit, grondwaterkwaliteit, herontwikkeling en bestuurlijke beoordeling kan worden gereconstrueerd.

Het verzoek wordt gedaan in de breedste zin van het woord en omvat in ieder geval, maar niet uitsluitend, de hieronder genoemde categorieën.

2. Locatie, terreinbegrenzing en historische aanduidingen

Ik verzoek om alle documenten waaruit blijkt:

- welke percelen, adressen, kadastrale nummers en terreindelen in de loop der tijd tot het voormalige Gooi en Eemlander-terrein hebben behoord;
- welke bedrijfsnamen, rechtsvoorgangers, gebruikers, huurders, exploitanten en eigenaren aan dit terrein gekoppeld waren;
- welke wijzigingen in terreinindeling, bebouwing, verharding, maaiveldhoogte, afschot, riolering, erfafscheiding, terreingebruik en bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden;
- welke situatietekeningen, revisietekeningen, bouwtekeningen, rioleringstekeningen, kabel- en leidingtekeningen, hoogtekaarten, afschotkaarten, terreinprofielen en dwarsprofielen beschikbaar zijn.

3. Milieuhistorisch gebruik en bedrijfsactiviteiten

Ik verzoek om alle documenten over de aard, omvang en ontwikkeling van de activiteiten op het voormalige Gooi en Eemlander-terrein, waaronder:

- bedrijfsactiviteiten die bodembedreigend of milieurelevant konden zijn;
- opslag, gebruik, verwerking, transport of lozing van chemicaliën, oplosmiddelen, reinigingsmiddelen, inkten, drukkerijchemicaliën, brandstoffen, oliën, vetten, zuren, basen, metalen, ontvettingsmiddelen, PBR, TRI, VOCI, aromaten, minerale olie, PAK, zware metalen en overige relevante stoffen;
- hoeveelheden, voorraadlijsten, jaaropgaven, vergunningaanvragen, meldingen, inventarisaties en bedrijfsbeschrijvingen;

- documenten over afvalstromen, vloeibaar afval, bedrijfsafvalwater, slib, spoelwater, proceswater, olie-/benzineafscheiders, vetvangers, bezinkputten, opvangbakken, lekbakken, tanks, vaten, calamiteitenvoorzieningen en opslagplaatsen;
- documenten over onderhoud, vervanging of lekkage van installaties, leidingen, tanks, putten, vloeren, afvoeren en riolering.

4. Hinderwet-, milieu-, lozings- en omgevingsvergunningen

Ik verzoek om alle documenten over vergunningen, meldingen en toestemmingen, waaronder:

- Hinderwetvergunningen;
- milieuvergunningen;
- revisievergunningen;
- meldingen op grond van milieuregelgeving;
- lozingsvergunningen;
- vergunningen of meldingen voor bedrijfsriolering, bedrijfsafvalwater, tanks, opslag van gevaarlijke stoffen, drukkerijactiviteiten, reinigingsprocessen, werkplaatsen, technische installaties en bodembedreigende activiteiten;
- voorschriften, controles, aanschrijvingen, handhavingsbrieven, constateringen, overtredingen, waarschuwingen, dwangsommen, rapportages van toezichthouders en herstelmaatregelen;
- interne beoordelingen, adviezen en afwegingen bij vergunningverlening, wijziging, intrekking of handhaving.

Ik verzoek daarbij expliciet om zowel de aanvragen, de onderliggende stukken, tekeningen en bijlagen, als de definitieve besluiten, concepten, interne adviezen en correspondentie.

5. Riolering, lozingen, afschot, hoogteverschillen en waterstromen

Ik verzoek om alle documenten over:

- aanleg, ligging, diameter, materiaalsoort, capaciteit, aansluitingen en wijzigingen van riolering op en rond het voormalige Gooi en Eemlander-terrein;
- bedrijfsriolering, hemelwaterriolering, vuilwaterriolering, gemengde riolering, overstorten, kolken, putten, zinkputten, bezinkputten, straatkolken, afvoerleidingen en aansluitingen op gemeentelijk riool;
- afschot, maaiveldhoogten, hoogteverschillen, terreinprofielen, terreininrichting en stromingsrichting van hemelwater, bluswater, spoelwater, bedrijfswater of verontreinigd water;
- lozingspunten, toegestane lozingen, feitelijke lozingen, bedrijfsafvalwater, vergunningvoorschriften voor lozingen, controlemetingen van lozingen en overschrijdingen;

- rioolinspecties, rioolreiniging, camera-inspecties, lekkages, verstoppingen, verzakkingen, reparaties en vervangingen;
- interne of externe stukken waarin de mogelijke verspreiding van stoffen via riolering, terreinverharding, afschot, putten, drainage, grondwater of oppervlaktewater wordt besproken.

6. Bodem-, grondwater- en milieukundige onderzoeken

Ik verzoek om alle bodem-, grondwater-, waterbodembodem-, asbest-, puin-, verhardings-, funderings-, partijkurings-, milieukundige en geohydrologische onderzoeken die betrekking hebben op het voormalige Gooi en Eemlander-terrein of de directe omgeving, waaronder:

- verkennende, oriënterende, nadere en saneringsgerichte bodemonderzoeken;
- historische onderzoeken;
- nulsituatie- en eindsituatieonderzoeken;
- grondwateronderzoeken;
- monitoringsrapportages;
- peilbuisgegevens;
- boorstaten;
- analyseresultaten;
- laboratoriumrapporten;
- veldwerkverslagen;
- meetnetgegevens;
- contourkaarten;
- verspreidingsmodellen;
- risicobeoordelingen;
- saneringsonderzoeken;
- BUS-meldingen;
- saneringsplannen;
- evaluatieverslagen;
- meldingen van toevalsvondsten;
- documenten over aangetroffen verontreinigde grond, verontreinigd grondwater, verontreinigd puin, tanks, leidingen, putten, slib of verdachte bodemlagen.

Bij meetgegevens verzoek ik uitdrukkelijk om de herleidbare gegevens: meetpuntnaam, locatie, coördinaten, diepte, filterstelling, datum monstername, datum analyse, gemeten stoffen, concentraties, toetsingswaarden, laboratoriumcertificaten, boorprofielen en eventuele interpretatie of beoordeling.

7. Incidenten, calamiteiten, branden en brandweerinformatie

Ik verzoek om alle documenten over incidenten en calamiteiten op of rond het voormalige Gooi en Eemlander-terrein, waaronder:

- branden;
- lekkages;
- morsingen;
- lozingsincidenten;
- rioolincidenten;
- wateroverlast;
- tanklekkages;
- lekkage van leidingen, vaten, installaties of opslagvoorzieningen;
- meldingen bij gemeente, brandweer, politie, milieudienst, provincie, waterschap of andere instanties;
- brandweerrapporten;
- inzetrapporten;
- bluswaterrapporten;
- interne meldingen;
- calamiteitenverslagen;
- correspondentie over nazorg, opruiming, bodemonderzoek of herstel na incidenten.

Ik verzoek daarbij ook om stukken waaruit blijkt welke stoffen aanwezig waren ten tijde van incidenten, welke blusmiddelen zijn gebruikt, waar bluswater of verontreinigd water is gebleven, en of nadien bodem-, grondwater- of rioolonderzoek is verricht.

8. Herontwikkeling, sloop, bouwrijp maken en grondverzet

Ik verzoek om alle documenten die betrekking hebben op herontwikkeling, sloop, nieuwbouw, verbouwing, bouwrijp maken, grondverzet en civieltechnische werkzaamheden op het voormalige Gooi en Eemlander-terrein, waaronder:

- sloopvergunningen en sloopmeldingen;
- bouwvergunningen en omgevingsvergunningen;
- bestekken;
- werktekeningen;
- bodemparagrafen;
- milieukundige begeleiding;
- partijkeuringen;
- grondstromen;
- afvoerbonnen;
- transportdocumenten;
- stortbonnen;
- acceptatiebewijzen;
- grondbalansen;
- meldingen Besluit bodemkwaliteit;
- meldingen of beoordelingen bij graafwerk in verontreinigde grond;
- documenten over aangetroffen verontreinigde grond, puin, tanks, leidingen, funderingen, putten of slib;
- saneringsmaatregelen of tijdelijke veiligheidsmaatregelen tijdens werkzaamheden;
- interne notities over risico's, bodemkwaliteit, hergebruik of afvoer van grond.

Omdat bij werkzaamheden aan een historisch bedrijventerrein vaak informatie ontstaat over de feitelijke bodemopbouw en aangetroffen verontreiniging, verzoek ik expliciet om ook uitvoeringsinformatie, veldrapportages, foto's, revisiestukken, dagrapporten, afwijkmeldingen en correspondentie met aannemers, adviseurs, toezichthouders en bevoegde gezagen.

9. Interne stukken, memo's, overleggen en bestuurlijke afwegingen

Dit Woo-verzoek ziet niet alleen op formele besluiten en eindrapporten, maar ook op interne en externe communicatie en voorbereidende documenten, waaronder:

- interne memo's;
- ambtelijke notities;
- gespreksverslagen;
- e-mails;
- telefoonnotities;
- concepten;
- beoordelingsnotities;
- adviezen;
- juridische notities;
- technische beoordelingen;
- overlegverslagen;
- stukken van projectgroepen;
- correspondentie tussen gemeente, provincie, omgevingsdienst/bodemdienst, brandweer, waterschap, adviseurs, aannemers, ontwikkelaars, eigenaren, gebruikers en andere betrokkenen;
- documenten waarin wordt gesproken over bodemverontreiniging, grondwaterverontreiniging, lozingen, riolering, vergunningen, incidenten, sanering, herontwikkeling of mogelijke milieubelasting vanaf of rondom het voormalige Gooi en Eemlander-terrein.

10. Relatie met omliggende bodem- en grondwaterdossiers

Ik verzoek tevens om alle documenten waarin het voormalige Gooi en Eemlander-terrein, of activiteiten op dat terrein, worden genoemd in relatie tot:

- bodem- of grondwaterverontreiniging in de omgeving;
- verspreiding van verontreinigingen;
- meetpunten, peilbuizen of grondwaterstroming in de omgeving;
- regionale of gebiedsgerichte bodem- of grondwateronderzoeken;
- saneringsafwegingen;
- risicoanalyses;
- beleidsnotities;

- kaarten, contouren of modellen;
- samenhang met omliggende percelen, voormalige bedrijven, riolering, waterstromen of herontwikkelingslocaties.

Het gaat mij hierbij om feitelijke reconstructie van de milieuhistorische situatie en om het kunnen plaatsen van gegevens in tijd, locatie, diepte, stromingsrichting en bestuurlijke context.

11. Periode

Het verzoek ziet op de periode vanaf het eerste bekende milieurelevante gebruik van het terrein tot en met heden.

Voor zover u een beginjaar nodig acht voor de zoekslag, verzoek ik in ieder geval te zoeken vanaf 1900 tot heden, omdat oudere Hinderwet-, bouw-, riool- en bedrijfsarchieven relevant kunnen zijn voor de latere bodem- en grondwatersituatie.

12. Gevraagde vorm van verstrekking

Ik verzoek u de documenten digitaal te verstrekken, bij voorkeur als doorzoekbare PDF-bestanden, met behoud van bestandsnamen, datum, afzender, geadresseerde en bijlagen.

Voor meetgegevens verzoek ik, indien beschikbaar, ook om verstrekking in tabelvorm of als bronbestand, bijvoorbeeld Excel, CSV, database-export, GIS-bestand, shapefile, DWG/DXF, XMI, of ander oorspronkelijk digitaal formaat. Dit is van belang om meetwaarden, locaties, dieptes, tijdstippen en trends controleerbaar te kunnen herleiden.

Omdat ik veel in het buitenland verblijf en mijn kantoor deels buiten Nederland is gevestigd, verzoek ik uitdrukkelijk om digitale toezending per e-mail of via een downloadlink. Fysieke post kan daardoor vertraagd of minder praktisch zijn. Digitale toezending is voor mij noodzakelijk om de stukken tijdig te kunnen beoordelen en verwerken.

Indien documenten gedeeltelijk worden geweigerd of gelakt, verzoek ik per document en per gelakt onderdeel concreet te motiveren op welke wettelijke weigeringsgrond dit berust. Ik verzoek u daarbij niet meer te lakken dan strikt noodzakelijk is.

13. Doorzending, eigen zoekplicht en afstemming tussen bestuursorganen

Omdat dit verzoek zelfstandig aan zowel de gemeente Hilversum als de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is gericht, verzoek ik beide bestuursorganen afzonderlijk om:

1. de eigen dossiers, systemen en archieven volledig te doorzoeken;
2. zelfstandig te beoordelen welke documenten bij het eigen bestuursorgaan berusten;
3. zelfstandig een Woo-besluit te nemen;
4. aan te geven welke zoekslagen zijn verricht;
5. aan te geven welke documenten eventueel bij het andere bestuursorgaan of bij derden berusten;
6. het verzoek zo nodig door te zenden aan andere bestuursorganen;
7. mij schriftelijk te berichten indien doorzending plaatsvindt.

Dit verzoek is dus niet bedoeld als verzoek aan één bestuursorgaan met de ander slechts in kopie. Beide geadresseerden worden verzocht daadwerkelijk te bewegen, de eigen informatiepositie te onderzoeken en de eigen dossiers aan te leveren.

14. Archiven en oudere dossiers

Ik verzoek u nadrukkelijk ook te zoeken in oudere archiven, papieren dossiers, bouwarchiven, Hinderwetarchiven, milieuarchiven, rioolarchiven, projectarchiven, bodemdossiers, herontwikkelingsdossiers, brandweerarchiven en gearhiveerde digitale systemen.

Indien bepaalde oudere archiven niet digitaal doorzoekbaar zijn, verzoek ik u dit niet als reden te gebruiken om deze buiten de zoekslag te laten, maar de relevante archiven alsnog te betrekken.

15. Afbakening en overleg

Mocht u van mening zijn dat dit verzoek te omvangrijk is, dan verzoek ik u mij niet direct te beperken of af te wijzen, maar eerst schriftelijk en concreet aan te geven:

- welke documenten of categorieën u heeft aangetroffen;
- welke zoekslagen u heeft uitgevoerd;
- welke archiven en systemen zijn geraadpleegd;
- welke onderdelen volgens u verduidelijking of prioritering vragen.

Ik ben bereid mee te denken over een praktische fasering, mits de volledige reikwijdte van dit verzoek behouden blijft en geen relevante documentcategorieën verloren gaan.

16. Ontvangstbevestiging, kenmerk en beslistermijn

Ik verzoek beide bestuursorganen afzonderlijk om een ontvangstbevestiging met vermelding van:

- de ontvangstdatum;
- het zaaknummer;
- de behandelend afdeling;
- de behandelend contactpersoon of Woo-contactpersoon;
- de datum waarop de wettelijke beslistermijn volgens u afloopt.

Omdat ik meerdere Woo-verzoeken heb lopen bij verschillende bestuursorganen, verzoek ik u bij alle correspondentie over dit verzoek steeds een kopie van mijn oorspronkelijke Woo-verzoek mee te sturen of ten minste de volledige titel en datum van dit verzoek te vermelden. Dit voorkomt verwarring door eventuele hernummering of het openen van nieuwe zaaknummers.

Voor zover u aan dit verzoek een nieuw intern zaaknummer toekent, verzoek ik u uitdrukkelijk te bevestigen dat dit geen nieuwe of verlengde beslistermijn creëert ten opzichte van de wettelijke termijn die geldt vanaf ontvangst van dit Woo-verzoek.

Met vriendelijke groet.

5.1.2.e

namens Hammann B.V.

Bijlage

12

Van: 5.1.2.e namens WOO
Verzonden: maandag 22 juni 2026 13:06
Aan: 2130-Informatiebeheer
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Aanvulling/verdieping Woo-verzoek 1927839 - opdrachtverlening, autorisatie en bestuurlijke beoordeling conclusies adviesbureaus
Bijlagen: page_0304.png; page_0684.png; page_1033.png; page_1038.png; page_1042.png
Urgentie: Hoog

Goedemiddag collega's,

Willen jullie onderstaand verzoek, inclusief de bijlagen, als een nieuw verzoek inboeken in Case?
Zaaktype: Woo-verzoek

Dank alvast en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: woo@hammannbv.nl
Verzonden: zondag 21 juni 2026 20:36
Aan: WOO
Onderwerp: Aanvulling/verdieping Woo-verzoek 1927839 - opdrachtverlening, autorisatie en bestuurlijke beoordeling conclusies adviesbureaus
Urgentie: Hoog

Geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. verzoek ik u om een gerichte aanvulling/verdieping op het reeds lopende **Woo-verzoek 1927839**.

Dit verzoek ziet nadrukkelijk op de reeds door de gemeente Hilversum verstrekte documenten binnen Woo-verzoek 1927839. Het betreft daarom geen nieuw algemeen Woo-verzoek, maar een nadere concretisering en verdieping naar aanleiding van concrete passages in het reeds aangeleverde Woo-dossier.

Ik verzoek u dit verzoek te behandelen binnen de context, dossierstructuur en nummering van **Woo-verzoek 1927839**, en bij beantwoording waar mogelijk te verwijzen naar de door de gemeente aangeleverde dossierstukken, documentnamen, bestandsnamen, bijlagennummers en paginanummers. De door mij genoemde image-/paginanummers corresponderen met de door de gemeente aangeleverde Woo-documenten zoals deze in het door mij ontvangen dossier zijn aangetroffen.

Het gaat onder meer om de volgende passages/documenten:

- **CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek**, projectcode **HLV.B18.20**, rapportgedeelte tijdstipbepaling, image/pagina **0304**;
- **CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek**, projectcode **HLV.B37.11**, rapportgedeelte tijdstipbepaling, image/pagina **0684**;
- **DHV Milieu en Infrastructuur BV**, dossier/verwijzing **MI-NH2002-193**, bijlage 6, image/pagina **1033**;
- **DHV Milieu en Infrastructuur BV**, dossier/verwijzing **MI-NH2002-193**, bijlage 6, image/pagina **1038**;

- **DHV Milieu en Infrastructuur BV**, dossier/verwijzing **MI-NH2002-193**, bijlage 6, image/pagina **1042**.

In deze stukken zie ik dat adviesbureaus niet alleen technische bevindingen rapporteren, maar conclusies formuleren in termen als:

- "Voor de tijdstipbepaling is categorie 1 vastgesteld";
- "Op grond hiervan dient binnen 4 jaar na afgeven beschikking 'Ernst en urgentie' met de sanering begonnen te worden";
- "Vastgesteld op grond van de actuele humane risico's";
- "Vastgesteld op grond van de actuele verspreidingsrisico's";
- "Vastgesteld op basis van volumescore".

Mijn vraag is specifiek en bestuurlijk-juridisch van aard. Ik wil kunnen vaststellen of deze conclusies door de adviesbureaus uitsluitend zijn bedoeld als technische uitkomst binnen een beperkte opdracht, of dat de adviesbureaus feitelijk bestuurlijk-juridische kwalificaties hebben geformuleerd die vervolgens door de overheid zijn overgenomen.

Een adviesbureau werkt immers binnen een opdracht, onderzoeksvraag en toetsingskader. De uiteindelijke bestuurlijk-juridische beoordeling, belangenafweging, vaststelling van ernst en urgentie, termijnstelling en eventuele saneringsverplichting behoren bij het bevoegd gezag te liggen.

Daarom verzoek ik binnen Woo-verzoek 1927839 om openbaarmaking van de volgende documenten.

1. Opdrachtverlening aan CSO, DHV en eventuele andere betrokken adviesbureaus

Graag ontvang ik alle opdrachtbrieven, offertes, opdrachtbevestigingen, projectomschrijvingen, onderzoekopdrachten, aanvullende opdrachten, bestekken, raamovereenkomsten en bijbehorende correspondentie die betrekking hebben op de hierboven genoemde rapportages en passages.

Daarbij verzoek ik specifiek om stukken waaruit blijkt:

- wat de exacte onderzoeksvraag aan het adviesbureau was;
- welke toetsingssystematiek moest worden toegepast;
- welke uitgangspunten, aannames en beperkingen aan het adviesbureau zijn meegegeven;
- welke documenten, meetgegevens, modellen, brongegevens en historische informatie aan het adviesbureau zijn verstrekt;
- of het adviesbureau uitsluitend technische bevindingen moest aanleveren;
- of het adviesbureau ook conclusies mocht formuleren over ernst, urgentie, tijdstipbepaling, saneringstermijn, categorie-indeling of bestuurlijke vervolconsequenties;
- welke rol de gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland of een ander bevoegd gezag had bij het formuleren, beoordelen of accorderen van deze conclusies.

2. Mandaat, autorisatie, instructie of bevoegdheid voor conclusies

Graag ontvang ik alle documenten waaruit blijkt of CSO, DHV of andere adviesbureaus bevoegd, gemachtigd, geïnstrueerd of geautoriseerd waren om conclusies te trekken in termen als:

- "categorie 1 vastgesteld";
- "ernst en urgentie";
- "binnen 4 jaar saneren";
- "vastgesteld op grond van actuele humane risico's";
- "vastgesteld op grond van actuele verspreidingsrisico's";
- "volumescore";
- of vergelijkbare bestuurlijk-juridische kwalificaties.

Indien er geen afzonderlijk mandaat, volmacht, autorisatie, instructie of bevoegdheidsgrondslag bestond, verzoek ik u dit expliciet te vermelden.

Ook verzoek ik om documenten waaruit blijkt of de gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland of een ander bevoegd gezag heeft beoordeeld of het gebruik van deze termen door een adviesbureau passend was binnen de opdracht en binnen de rolverdeling tussen adviseur en bevoegd gezag.

3. Zelfstandige bestuurlijke beoordeling, interne discussie en besluitvorming

Graag ontvang ik alle documenten waaruit blijkt hoe de gemeente Hilversum en/of een ander bevoegd gezag de conclusies van CSO, DHV en eventuele andere adviesbureaus heeft beoordeeld, besproken, overgenomen, aangepast of gebruikt in de verdere besluitvorming.

Daaronder versta ik nadrukkelijk ook:

- interne en externe e-mails;
- discussiememo's;
- beslismemo's;
- adviesmemo's;
- juridische memo's;
- ambtelijke notities;
- gespreksverslagen;
- telefoonnotities;
- handgeschreven of digitale aantekeningen;
- interne annotaties;
- beoordelingsformulieren;
- parafenroutes;
- commentaren op conceptstukken;
- overlegverslagen;
- collegevoorstellen;
- besluitnota's;
- besluitenlijsten;
- interne afwegingsdocumenten;
- documenten waarin twijfel, discussie, verschil van inzicht of nadere vragen over de rapportconclusies zijn vastgelegd.

Ik verzoek daarbij specifiek om stukken waaruit blijkt:

- of de conclusies van CSO en DHV inhoudelijk zijn gecontroleerd;
- of is besproken of deze conclusies binnen de opdracht van het adviesbureau vielen;
- of is beoordeeld of termen als "vastgesteld", "categorie 1", "ernst en urgentie" en "binnen 4 jaar saneren" door een adviesbureau mochten worden gebruikt;
- of de gemeente/provincie zelfstandig heeft vastgesteld dat deze conclusies bestuurlijk-juridisch gedragen konden worden;
- of er discussie is geweest over de vraag of het adviesbureau adviseerde of feitelijk al een bestuurlijke conclusie trok;
- of bredere historische en juridische context is meegewogen;
- of alternatieve verklaringen, brand/bluswater, rioolroutes, zinkputten, bronlocaties, meetpuntlocaties en andere potentiële bronnen zijn betrokken;
- of de conclusies van het adviesbureau één-op-één zijn overgenomen, aangepast, genuanceerd of bekritiseerd;
- wie uiteindelijk de bestuurlijke conclusie heeft getrokken of geaccordeerd.

4. Concepten, commentaarrondes, aantekeningen en communicatie over formulering

Graag ontvang ik alle conceptversies, commentaarrondes, interne opmerkingen, externe opmerkingen, werkversies, aantekeningen, begeleidende e-mails, memo's, overlegnotities en communicatie waarin wordt gesproken over de formulering van de rapportconclusies.

Dit betreft met name stukken waarin termen voorkomen of zijn besproken zoals:

- "conclusie";
- "advies";
- "aanbeveling";
- "vastgesteld";
- "categorie 1";
- "ernst en urgentie";
- "tijdstipbepaling";

- “actuele humane risico’s”;
- “actuele verspreidingsrisico’s”;
- “volumescore”;
- “binnen 4 jaar saneren”.

Ik verzoek ook om documenten waarin zichtbaar wordt of over deze formuleringen overleg is geweest tussen opdrachtgever en adviesbureau, of intern binnen gemeente/provincie/omgevingsdienst, en of er opmerkingen zijn gemaakt over de juridische of bestuurlijke betekenis van deze formuleringen.

5. Documenten over opdrachtkader, tunnelwerking en bredere context

Omdat een adviesbureau doorgaans rapporteert binnen de grenzen van de verstrekte opdracht, verzoek ik ook om documenten waaruit blijkt welke bredere context wel of niet aan het adviesbureau is meegegeven.

Daarbij gaat het onder meer om documenten over:

- de historische context van de brand van 1974;
- eventuele betrokkenheid van brand/bluswater;
- rioolroutes, zinkputten, lozingsroutes en mogelijke verspreidingsroutes;
- andere potentiële bronnen in het gebied;
- de positie en representativiteit van meetpunten;
- de vraag of meetpunten terecht aan Hammann B.V. of de locatie Geuzenweg 27-29 zijn toegerekend;
- de vraag of alternatieve bronlocaties of verspreidingsroutes zijn onderzocht of uitgesloten;
- de vraag of het adviesbureau uitsluitend binnen een beperkte technische opdracht heeft gewerkt;
- de vraag of de overheid zelfstandig buiten dat opdrachtkader heeft gekeken voordat conclusies bestuurlijk werden overgenomen.

Indien dergelijke bredere context niet aan het adviesbureau is meegegeven, verzoek ik u dit expliciet te vermelden voor zover dat uit de aanwezige stukken blijkt.

6. Reeds verstrekte documenten

Voor zover de gevraagde documenten volgens u al binnen Woo-verzoek 1927839 zijn verstrekt, verzoek ik u niet te volstaan met een algemene verwijzing.

Ik verzoek u dan per onderdeel concreet te vermelden:

- documentnaam;
- datum;
- bestandsnaam;
- inventarisnummer of bijlagenummer;
- paginanummer binnen het door Hilversum aangeleverde Woo-dossier;
- relevante passage;
- op welk onderdeel van dit aanvullende verzoek het document antwoord geeft.

Dit is nodig omdat het aangeleverde Woo-dossier omvangrijk is en ik gericht moet kunnen controleren of de opdrachtverlening, autorisatie, discussie, afweging en bestuurlijke beoordeling daadwerkelijk zijn verstrekt.

7. Doorzending of interne/ externe uitzetting zonder nieuwe termijnstart

Indien de gemeente Hilversum bepaalde onderdelen niet zelf kan beantwoorden omdat de documenten, kennis of dossierverantwoordelijkheid berusten bij bijvoorbeeld de provincie Noord-Holland, een omgevingsdienst, een rechtsvoorganger, een archiefdienst, een extern dossierhouder, een voormalig opdrachtgever of een andere betrokken instantie, verzoek ik u deze vraag binnen het bestaande Woo-dossier door te geleiden of intern/extern uit te zetten bij de instantie of functionaris die deze informatie wel kan beoordelen.

Ik verzoek daarbij nadrukkelijk dat dit gebeurt:

- met behoud van koppeling aan **Woo-verzoek 1927839**;
- zonder onnodige wijziging van dossiernummering;
- zonder dat de reeds lopende termijn opnieuw begint;
- en met duidelijke vermelding aan wie of welke instantie het betreffende onderdeel is voorgelegd.

Indien formele doorzending onder de Woo noodzakelijk is, verzoek ik u mij daarvan schriftelijk op de hoogte te stellen onder vermelding van:

- datum van doorzending;
- ontvangende instantie;
- contactgegevens;
- zaaknummer;
- de relatie met Woo-verzoek 1927839;
- welke onderdelen zijn doorgestuurd;
- en welke onderdelen door de gemeente Hilversum zelf worden behandeld.

Ik verzoek u daarbij het uitgangspunt te hanteren dat dit verzoek inhoudelijk voortvloeit uit de reeds verstrekte stukken binnen Woo-verzoek 1927839 en dus niet losgekoppeld mag raken van dat dossier.

8. Ontbrekende, vernietigde, overgedragen of niet-aangetroffen documenten

Indien bepaalde documenten niet worden aangetroffen, verzoek ik u per documentcategorie concreet aan te geven:

- of de documenten nooit zijn gevormd;
- of zij zijn vernietigd;
- of zij zijn overgedragen;
- of zij zoekgeraakt zijn;
- of zij niet bij de gemeente Hilversum berusten;
- aan welke instantie, archiefdienst of dossierhouder zij eventueel zijn overgedragen;
- onder welk zaaknummer, dossiernummer, archiefnummer, projectnummer, bodemlocatiecode, vergunningnummer of ander kenmerk zij mogelijk terug te vinden zijn;
- welke systemen, archieven, mailboxen, zaakdossiers en zoektermen zijn geraadpleegd;
- of er vernietigingslijsten, overdrachtslijsten of archiefinventarissen bestaan waarin deze documenten zijn vermeld.

Ik verzoek u hierbij per categorie duidelijk onderscheid te maken tussen:

1. documenten die zijn aangetroffen en worden verstrekt;
2. documenten die al eerder binnen Woo-verzoek 1927839 zijn verstrekt;
3. documenten die bij een andere instantie berusten;
4. documenten die niet zijn aangetroffen;
5. documenten waarvan wordt gesteld dat zij nooit zijn gevormd;
6. documenten die zijn vernietigd of overgedragen.

9. Toelichting op het belang van dit verzoek

De reden voor dit verzoek is dat in de genoemde rapportages niet uitsluitend technische waarnemingen lijken te worden beschreven, maar ook conclusies worden geformuleerd die rechtstreeks doorwerken in bestuurlijke besluitvorming, saneringsverplichtingen, urgentiebepaling, termijnstelling en handhaving. Een adviesbureau werkt binnen een opdracht, een onderzoeksvraag en een vooraf bepaald kader. De overheid moet vervolgens zelfstandig, controleerbaar en binnen de volledige bestuurlijk-juridische context beoordelen welke conclusies zij aan een rapport verbindt.

Wanneer in rapportages van adviesbureaus woorden worden gebruikt als “vastgesteld”, “categorie 1”, “ernst en urgentie” en “binnen 4 jaar saneren”, ontstaat de vraag of het bevoegd gezag deze conclusies zelfstandig en controleerbaar heeft beoordeeld, of dat rapportconclusies feitelijk zijn gevolgd zonder voldoende eigen beoordeling.

Juist omdat deze conclusies later doorwerken in zware verplichtingen, saneringsbesluiten, termijnen en handhaving, is het van belang dat de bestuurlijke besluitvorming zuiver, controleerbaar en volledig herleidbaar is.

Ik wil daarom kunnen toetsen of:

- de opdracht aan het adviesbureau juist en volledig was;
- het adviesbureau binnen of buiten zijn opdracht is getreden;
- de overheid de conclusies zelfstandig heeft beoordeeld;
- relevante historische en juridische context is meegewogen;

- discussie, twijfel of afwijkende inzichten zijn vastgelegd;
- en of de uiteindelijke besluitvorming niet slechts is gebaseerd op het kopiëren of overnemen van rapportconclusies zonder eigen bestuurlijk-juridische afweging.

Graag ontvang ik de gevraagde informatie digitaal via dit e-mailadres.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

namens Hammann B.V.

woo@hammannbv.nl

Bijlage

13

Van: 5.1.2.e namens WOO
Verzonden: maandag 22 juni 2026 13:07
Aan: 2130-Informatiebeheer
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: WOO-HBV-2026-006 - Keuze grondwaterstromingsrichting en gevolgen ernst/urgentie Geuzenweg 27-31

Goedmiddag collega's,

Willen jullie onderstaand verzoek ook als een nieuw verzoek inboeken in Case?
Zaaktype: WOO-verzoek

Dank alvast en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: woo@hammannbv.nl
Verzonden: maandag 22 juni 2026 10:57
Aan: WOO
Onderwerp: WOO-HBV-2026-006 - Keuze grondwaterstromingsrichting en gevolgen ernst/urgentie Geuzenweg 27-31

Onderwerp: WOO-HBV-2026-006 – Keuze grondwaterstromingsrichting en gevolgen ernst/urgentie Geuzenweg 27-31

Geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. dien ik hierbij een zelfstandig en specifiek verzoek in op grond van de Wet open overheid.

Ons kenmerk: WOO-HBV-2026-006

Betreft: Woo-verzoek inzake keuze grondwaterstromingsrichting, Microfem-model, lokale peilgegevens en gevolgen voor ernst/urgentie Geuzenweg 27-31 / Korte Noorderweg / Larenseweg

Dit verzoek ziet op alle documenten, gegevens, correspondentie en interne/externe afwegingen die betrekking hebben op de keuze, beoordeling, vaststelling en toepassing van de grondwaterstromingsrichting en grondwaterstromingssnelheid in het gebied rond:

- Geuzenweg 27-31 te Hilversum;
- Korte Noorderweg;
- Larenseweg 7;
- omgeving Gooi en Eemlander / Hoge Larenseweg;
- en de daaraan gekoppelde bodem- en grondwaterverontreinigingsdossiers.

Dit verzoek is bedoeld als zelfstandig en specifiek Woo-verzoek naar de onderliggende keuzevorming, berekeningen, afwegingen en communicatie rond de gehanteerde grondwaterstromingsrichting. Het verzoek mag daarom niet worden afgedaan met een algemene verwijzing naar eerder verstrekte bodemrapporten, maar vraagt om concrete vindplaatsen, documentnummers, paginanummers en onderliggende beslis- en overlegstukken.

De aanleiding is dat in de aangeleverde stukken een opvallende en mogelijk beslissende afwijking zichtbaar is tussen lokale meetgegevens en de uiteindelijk gebruikte globale stromingsrichting.

In het rapport van CSO, projectcode **HILV.B18.20**, wordt onder paragraaf 5.4 vermeld dat uit de waterpassing en peiling van het grondwater en uit de puntproeven blijkt dat de grondwaterstroming op de onderzoekslocatie **niet eenduidig is vast te stellen**. Vervolgens wordt vermeld dat het grondwater **globaal in noordwestelijke richting** stroomt. Daarbij wordt de grondwaterstromingssnelheid bepaald met behulp van peilbuis 5 en peilbuis 124, met een niveauverschil van 0,03 meter over circa 55 meter, leidend tot circa 0,036 m/dag, oftewel circa 13 m/jaar.

In het rapport **Nader bodemonderzoek Geuzenweg 27-29 te Hilversum**, paragraaf 3.3

“Verspreidingsmogelijkheden”, wordt juist vermeld dat verontreinigingen vanaf het grondwaterniveau **in zuidwestelijke richting** worden verplaatst, gebaseerd op lokale waterpas- en peilgegevens. Daarbij wordt expliciet opgemerkt dat dit afwijkt van het beeld voor geheel Hilversum, waar sprake zou zijn van een noordwestelijke richting.

Deze afwijking is bestuurlijk, technisch en juridisch zeer relevant. Een verschil van ongeveer 90 graden in stromingsrichting kan grote gevolgen hebben voor:

- de pluimberekening;
- de koppeling van meetpunten aan een bronlocatie;
- de plaatsing en interpretatie van monitoringspunten;
- de beoordeling van verspreidingsrisico's;
- de beoordeling van ernst en urgentie;
- de vraag of meetpunten zoals SL7 en SL8 terecht aan Hammann B.V. zijn toegerekend;
- de vraag of de locatie Gooi en Eemlander / Hoge Larenseweg mogelijk als separate bronlocatie had moeten worden beoordeeld;
- en de vraag of de aan Hammann B.V. toegerekende verontreinigingssituatie daardoor te ruim of onjuist is vastgesteld.

Mijn voorlopige analyse is dat de lokale isohypsen en lokale meetgegevens eerder een zuidwestelijke stromingsrichting ondersteunen dan een noordwestelijke richting. Wanneer de lokale zuidwestelijke stromingsrichting juist is, kan dit betekenen dat bepaalde meetpunten die in de onderbouwing van ernst en urgentie zijn betrokken, niet of niet zonder nadere motivering aan Hammann B.V. kunnen worden gekoppeld. Dat raakt rechtstreeks aan de feitelijke en juridische grondslag van eerdere besluiten. Ik verzoek u daarom om openbaarmaking van alle informatie die betrekking heeft op deze keuze, de onderbouwing daarvan en de gevolgen daarvan voor eerdere beoordelingen, besluiten en saneringsverplichtingen.

Concreet verzoek ik om openbaarmaking van alle documenten en gegevens over:

1. de vaststelling van de lokale grondwaterstromingsrichting rond Geuzenweg 27-31, Korte Noorderweg, Larenseweg 7 en omgeving Gooi en Eemlander;
2. de keuze om, ondanks lokale aanwijzingen voor een zuidwestelijke stromingsrichting, uit te gaan van een globale noordwestelijke stromingsrichting;
3. alle onderliggende waterpasgegevens, peilgegevens, puntproeven, veldmetingen, peilbuismetingen, berekeningen en meettabellen die zijn gebruikt voor de bepaling van de grondwaterstromingsrichting;
4. alle gegevens en berekeningen rond peilbuis 5 en peilbuis 124, waaronder:
 - locatiegegevens;
 - meetdata;
 - waterstanden;
 - afstandsbepaling;
 - hoogteverschillen;
 - gebruikte maaiveldhoogten;
 - gebruikte grondwaterstanden;
 - rekenstappen;
 - onzekerheidsmarges;
 - controleberekeningen;

5. alle Microfem-bestanden, invoerbesteden, uitvoerbesteden, modelruns, modelkaarten, modelparameters, calibratiegegevens, aannames, conceptversies en rapportages die betrekking hebben op de grondwaterstroming in dit gebied;
6. alle stukken waarin is besproken of beoordeeld dat de lokale stromingsrichting niet eenduidig vast te stellen was;
7. alle stukken waarin is besproken of besloten om toch een globale noordwestelijke richting te hanteren;
8. alle stukken waarin de afwijking tussen lokale zuidwestelijke stromingsrichting en regionale noordwestelijke stromingsrichting is beoordeeld;
9. alle stukken waarin is beoordeeld wat de gevolgen van deze stromingsrichting zijn voor de verspreiding van PER/VOCI-verontreiniging;
10. alle stukken waarin is beoordeeld welke meetpunten wel of niet aan Hammann B.V., Geuzenweg 27-31 of andere bronlocaties konden worden toegerekend;
11. alle stukken over de rol van meetpunten SL7, SL8 en andere meetpunten in of nabij de Korte Noorderweg / Gooi en Eemlander-locatie;
12. alle stukken waarin is beoordeeld of de locatie Gooi en Eemlander / Hoge Larenseweg als aparte bronlocatie, mogelijke bronlocatie of beïnvloedende locatie had moeten worden meegenomen;
13. alle stukken waarin de gekozen stromingsrichting is gebruikt voor de beoordeling van ernst en urgentie;
14. alle stukken waarin de grondwaterstromingssnelheid is gebruikt voor de beoordeling van pluimlengte, verspreidingsrisico, urgentie, monitoring of saneringsnoodzaak;
15. alle stukken waarin alternatieve stromingsrichtingen, alternatieve snelheden of onzekerheden in het grondwatermodel zijn besproken;
16. alle interne notities, gespreksverslagen, memo's, beslismemo's, conceptbesluiten, beoordelingsformulieren, ambtelijke adviezen, juridische adviezen, technische adviezen en bestuurlijke afwegingen hierover;
17. alle correspondentie tussen gemeente Hilversum, provincie Noord-Holland, Omgevingsdienst, adviesbureaus, onderzoeksbureaus, juristen, projectleiders, toezichthouders en andere betrokkenen over deze stromingsrichting en de gevolgen daarvan;
18. alle e-mails, bijlagen, concepten, interne opmerkingen, commentaren op rapporten, overlegnotities, vergaderverslagen, aantekeningen, telefoonnotities, Teams-/chatberichten, sms-berichten, WhatsApp-berichten of vergelijkbare communicatie waarin dit onderwerp is besproken;
19. alle opdrachtbrieven, offerteaanvragen, onderzoekopdrachten, vraagstellingen aan adviesbureaus en reacties daarop, voor zover deze betrekking hebben op grondwaterstroming, modelberekening, verspreidingsrichting, meetpunttoerekening of ernst/urgentie;
20. alle stukken waaruit blijkt wie de keuze voor de uiteindelijk gehanteerde stromingsrichting heeft gemaakt, wie deze keuze heeft gecontroleerd, wie deze keuze heeft goedgekeurd en op welke bevoegdheid of deskundigheid dat berustte;
21. alle stukken waaruit blijkt of, en zo ja hoe, de gevolgen van een zuidwestelijke stromingsrichting zijn doorgerekend of beoordeeld;
22. alle stukken waaruit blijkt of is onderzocht of meetpunten aan de Korte Noorderweg, nabij de Gooi en Eemlander-locatie of nabij de Larenseweg, mogelijk bij een andere bronlocatie hoorden;
23. alle stukken waarin is beoordeeld of de gehanteerde stromingsrichting invloed had op de begrenzing van de verontreinigingspluim;
24. alle stukken waarin is beoordeeld of de gehanteerde stromingsrichting invloed had op de afbakening van aansprakelijkheid, saneringsplicht of toerekening aan Hammann B.V.;
25. alle stukken waarin is beoordeeld of de gehanteerde stromingsrichting invloed had op de ernst- en urgentiebeschikking, saneringsbeschikking, monitoringsverplichtingen of latere handhavingsbesluiten.

Ik verzoek u nadrukkelijk om ook conceptversies en interne beoordelingsstukken te betrekken, omdat juist bij dit onderwerp de vraag centraal staat welke afweging is gemaakt tussen lokale meetgegevens en een globale regionale aanname.

Omdat dit Woo-verzoek een zeer specifieke vraag betreft naar de onderliggende keuze, afweging en besluitvorming rond de gehanteerde grondwaterstromingsrichting, verzoek ik u nadrukkelijk niet te volstaan met een algemene verwijzing naar eerder verstrekte Woo-dossiers, bodemrapporten of archiefstukken.

Indien u van mening bent dat bepaalde gevraagde informatie reeds eerder aan Hammann B.V. is verstrekt, verzoek ik u per document en per relevant onderdeel concreet aan te geven:

- bij welk Woo-verzoek, zaaknummer of dossiernummer het betreffende document eerder is verstrekt;
- op welke datum het document is verstrekt;
- onder welke bestandsnaam of documenttitel het is verstrekt;
- welk documentnummer, inventarisnummer, bijlagennummer of paginanummer daarbij hoort;
- op welke pagina of pagina's de gevraagde informatie exact staat;
- welke passage volgens u de gevraagde keuze, afweging, berekening of onderbouwing bevat;
- en of het daarbij gaat om een definitief stuk, conceptstuk, interne notitie, advies, memo, berekening, e-mail of bijlage.

Een algemene verwijzing zoals "reeds verstrekt", "zie eerder dossier", "zie bodemrapporten" of "informatie is al openbaar gemaakt" acht ik voor dit verzoek onvoldoende, omdat de vraag juist ziet op de specifieke onderliggende besluitvorming en afweging waarom is afgeweken van lokale gegevens die wijzen op een zuidwestelijke grondwaterstroming en waarom vervolgens een globale noordwestelijke richting is gehanteerd.

Indien u stelt dat bepaalde gevraagde informatie niet bij de gemeente Hilversum berust, verzoek ik u eveneens niet te volstaan met de mededeling dat deze informatie niet bij u aanwezig is. In dat geval verzoek ik u per documentcategorie concreet aan te geven:

- bij welke instantie, afdeling, archiefdienst, omgevingsdienst, provincie, adviesbureau of andere organisatie deze informatie zich naar verwachting wél bevindt;
- welke dossiernummers, projectcodes, archiefnummers, inventarisnummers, zaaknummers, bodemlocatiecodes, rapportcodes of vergunningnummers daarbij horen;
- welke zoektermen, perioden, projectnamen en locatieaanduidingen relevant zijn om deze stukken terug te vinden;
- of de informatie ooit bij de gemeente Hilversum heeft berust;
- of de informatie is overgedragen, vernietigd, gearcheveerd, niet aangetroffen of nooit gevormd;
- en op basis van welke zoekslag u tot die conclusie bent gekomen.

Indien u meent dat een ander bestuursorgaan of een andere instantie over de gevraagde informatie beschikt, verzoek ik u het verzoek voor dat deel door te zenden op grond van de Woo, met behoud van de inhoudelijke samenhang, het door mij gebruikte kenmerk **WOO-HBV-2026-006** en de verwijzing naar dit dossier. Ik verzoek u daarbij expliciet te vermelden aan welke instantie, afdeling en contactpersoon het verzoek is doorgezonden en op welke datum.

Voor zover stukken zich bevinden in een gemeentelijk, regionaal of provinciaal archief, verzoek ik u concreet aan te geven onder welk archief, inventarisnummer, dossiernummer, beschrijving, openbaarheidsbeperking en eventuele aanvraagprocedure ik deze stukken kan opvragen. Dit geldt in het bijzonder voor onderliggende stukken die betrekking hebben op bodemonderzoek, grondwatermodellering, Microfem-berekeningen, peilbuismetingen, waterpassingen, puntproeven, meetpunttoerekening, ernst/urgentie en de bestuurlijke of technische beoordeling daarvan.

Dit verzoek ziet nadrukkelijk niet alleen op de eindrapporten zelf, maar juist op de onderliggende documenten waaruit blijkt hoe, door wie en op basis waarvan de keuze is gemaakt om in de beoordeling uit te gaan van een bepaalde grondwaterstromingsrichting en grondwaterstromingssnelheid. Daarbij verzoek ik ook om concepten, interne memo's, beslisnota's, e-mails, ambtelijke aantekeningen,

overlegverslagen, juridische beoordelingen, technische beoordelingen, opmerkingen bij conceptrapporten en correspondentie met externe adviesbureaus.

Voor de zoekslag verzoek ik u in ieder geval, maar niet uitsluitend, te zoeken op de volgende termen en combinaties daarvan:

- Geuzenweg 27;
- Geuzenweg 27-29;
- Geuzenweg 27-31;
- Korte Noorderweg;
- Larenseweg 7;
- Hoge Larenseweg;
- Gooi en Eemlander;
- Hammann;
- Hammann B.V.;
- PER;
- VOCl;
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen;
- grondwaterstroming;
- grondwaterstromingsrichting;
- grondwaterstromingssnelheid;
- zuidwest;
- zuidwestelijk;
- noordwest;
- noordwestelijk;
- Microfem;
- isohypsen;
- waterpassing;
- peiling;
- puntproeven;
- peilbuis 5;
- peilbuis 124;
- peilbuis 135;
- peilbuis 157;
- peilbuis 158;
- peilbuis 60;
- IWACO;
- SL7;
- SL8;
- ernst en urgentie;
- urgentiebeschikking;
- saneringsbeschikking;
- pluim;
- pluimberekening;
- bronlocatie;
- meetpunttoerekening;
- monitoring;
- verspreidingsrichting;
- verspreidingssnelheid.

Indien binnen uw organisatie of in het archief andere benamingen, dossiercodes, bodemlocatiecodes, projectcodes of zaaknummers voor deze locatie of dit onderwerp zijn gebruikt, verzoek ik u ook daarop te zoeken en deze codes in uw besluit te vermelden.

De kern van dit verzoek is dat de gekozen stromingsrichting bepalend kan zijn geweest voor de vraag of de ernst- en urgentiebeschikking terecht, volledig en feitelijk juist is onderbouwd. Wanneer de verkeerde stromingsrichting of snelheid is gebruikt, kan dat hebben geleid tot een onjuiste koppeling van meetpunten, een onjuiste pluiminterpretatie en een te ruime toerekening aan Hammann B.V.

Ik ontvang de stukken graag digitaal, bij voorkeur als doorzoekbare PDF-bestanden of als oorspronkelijke digitale bestanden indien beschikbaar, inclusief metadata en bijlagen.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging met zaaknummer. Ik verzoek u daarbij tevens mijn eigen kenmerk **WOO-HBV-2026-006** in uw correspondentie te blijven vermelden, zodat dit verzoek niet wordt vermengd met andere Woo-verzoeken of reeds lopende dossiers.

Bijlagen / verwijzingen:

Bij dit verzoek verwijs ik naar de twee meegestuurde afbeeldingen uit Woo-dossier **1927839**, te weten:

- afbeelding/passage CSO Adviesbureau voor milieuonderzoek, projectcode HILV.B18.20, paragraaf 5.4, pagina 21;
- afbeelding/passage Nader bodemonderzoek Geuzenweg 27-29 te Hilversum, paragraaf 3.3, pagina 11.

Indien de paginanummering in het door u verstrekte Woo-dossier afwijkt van de oorspronkelijke rapportpaginering, verzoek ik u beide nummeringen in uw reactie te vermelden: zowel de oorspronkelijke rapportpagina als de pagina/imagepositie binnen Woo-dossier **1927839**.

Met vriendelijke groet,

Hammann B.V.

5.1.2.e

woo@hammannbv.nl

5.4 Grondwaterstromingsr

Met behulp van het grondw
verkrijgen in de lokale gron
stromingssnelheid berekend
waterpassing en puntproeve
De resultaten van de waterp
puntproeven zijn opgenome
dat de grondwaterstroming
stellen. Globaal stroomt het
2H).

De berekeningen van het pr
betreffende de lokale grond
De grondwaterstromingsne
en peilbuis 124 alsmede de

Hierbij is gebruik gemaakt

- V : stromingssnelheid
K : doorlatendheid (ca. 20 m/d
I : verhang (verschil grondwat
verschil grondwaterniveau



3.3 Verspreidingsmogelijkheden

Eventuele verontreinigingen welke zich bevinden (ca. 5,5 m -mv) zullen me getransporteerd. Vanaf het grondwa zuidwestelijke richting worden verplaa den) waterpas- en peilgegevens; dit Hilversum, waarbij sprake is van een infiltratie van neerslag en door de g verspreiding naar de diepte plaats. De gelijke leemlagen in de ondergrond z nauwelijks worden gereduceerd.

De transportsnelheid van verontreinig grondwater. Dit wordt veroorzaakt do bodemmatrix en door dispersie. Gezier van de onderzoekslokatie zal deze v stroming waarschijnlijk gering zijn.

Literatuur:

1. Gun, J.A.M. van der, "Grondv Oost, 32 West, 38 Oost en 39
2. Provincie Noord-Holland, Gron
3. Provincie Noord-Holland, "G

Bijlage

14

WOO-VERZOEK

Integrale reconstructie van de bestuurlijke, technische, hydrologische, organisatorische en financiële besluitvorming inzake Anna's Hoeve, Dudokheuvel, Hilversums Wasmeer, Laarder Wasmeer, Lorentzvijver, historische riolering, afvalwaterverwerking, vloeivelden, rioolwaterzuivering en daarmee samenhangende gebiedsontwikkeling

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Hilversum

Per e-mail: woo@hilversum.nl

Betreft

Verzoek op grond van artikel 4.1 Wet open overheid (Woo) tot integrale openbaarmaking van documenten en gegevens betreffende de voorbereiding, besluitvorming, uitvoering, monitoring, financiering, kwaliteitsborging, nazorg en bestuurlijke afwegingen inzake de gebiedsontwikkeling Anna's Hoeve en de daarmee samenhangende historische bodem-, water- en rioleringsproblematiek.

INHOUDSOPGAVE

Leeswijzer

Achtergrond van dit Woo-verzoek

Doel van dit Woo-verzoek

Samenhang tussen de onderwerpen

Vergelijkend technisch en bestuurlijk onderzoek

Reden van de omvang van dit Woo-verzoek

Verzoek om ruime uitleg

Verzoek om overleg

1. Inleiding

1.1 Betreft

1.2 Aanleiding

1.3 Doel van dit Woo-verzoek

1.4 Reikwijdte

1.5 Afbakening van dit verzoek

2. Begrippen en definities

2.1 Document

2.2 Onderzoek

2.3 Advies

2.4 Besluitvorming

2.5 Opdrachtverlening

2.6 Kwaliteitsborging

2.7 Bestuurlijke beoordeling

2.8 Monitoring

2.9 Historische informatie

2.10 Digitale bestanden

2.11 Samenhang

3. Geografische en inhoudelijke afbakening

3.1 Gebiedsontwikkeling Anna's Hoeve

3.2 Dudokheuvel / grondberg

3.3 Hilversums Wasmeer

3.4 Laarder Wasmeer

3.5 Lorentzvijver

3.6 Historische riolering

3.7 Historische afvalwaterverwerking

3.8 Vloevelden

- 3.9 Rioolwaterzuivering
- 3.10 Grondwater
- 3.11 Oppervlaktewater
- 3.12 Bodemsanering
- 3.13 Gebiedsbeheer
- 3.14 Goois Natuurreservaat
- 3.15 Financiële samenhang
- 3.16 Samenhang tussen bovenstaande onderwerpen

4. Voorbereiding van de gebiedsontwikkeling

- 4.1 Initiatief
- 4.2 Probleemanalyse
- 4.3 Historische analyse
- 4.4 Projectorganisatie
- 4.5 Betrokken organisaties
- 4.6 Projectplanning
- 4.7 Bestuurlijke besluitvorming
- 4.8 Alternatieven
- 4.9 Externe communicatie
- 4.10 Interne communicatie
- 4.11 Besluitvormingsdossier
- 4.12 Niet overgenomen documenten
- 4.13 Relatie met bodem- en watersysteem

5. Opdrachtverlening, onderzoek, kwaliteitsborging, bevoegdheden en bestuurlijke besluitvorming

- 5.1 Opdrachtverlening
- 5.2 Onderzoeksvraag
- 5.3 Selectie van onderzoeks- en adviesbureaus
- 5.4 Uitvoering van de opdracht
- 5.5 Controle op de uitvoering
- 5.6 Inhoudelijke beoordeling
- 5.7 Reproduceerbaarheid
- 5.8 Interne kwaliteitsborging
- 5.9 Externe kwaliteitsborging
- 5.10 Bestuurlijke beoordeling
- 5.11 Bevoegdheden
- 5.12 Controle op bevoegdheden
- 5.13 Overname van adviezen
- 5.14 Wijzigingen van rapporten
- 5.15 Besluitvormingsketen
- 5.16 Organisatorische verantwoordelijkheid

5.17 Leren en evalueren

5.18 Relatie tussen onderzoek en besluitvorming

6. Technische onderzoeken, meetgegevens, modellen, berekeningen en bronbestanden

6.1 Bodemonderzoeken

6.2 Meetgegevens

6.3 Grondwater

6.4 Hydrologische modellen

6.5 Berekeningen

6.6 GIS

6.7 CAD

6.8 KMZ / Google Earth

6.9 Kaartmateriaal

6.10 Foto's

6.11 Tijdreeksen

6.12 Databases

6.13 Metadata

6.14 Validatie

6.15 Technische discussie

6.16 Niet gebruikte gegevens

6.17 Bronbestanden

6.18 Reproduceerbaarheid

7. Bestuurlijke afwegingen, beleidsmatige keuzes, risicoanalyses, saneringsstrategie en maatschappelijke belangen

7.1 Algemene bestuurlijke afwegingen

7.2 Afweging van saneringsstrategieën

7.3 Restverontreinigingen

7.4 Gevolgen voor bodem en watersysteem

7.5 Gebiedsontwikkeling

7.6 Financiële afwegingen

7.7 Alternatieven

7.8 Interne discussies

7.9 Afwijkende standpunten

7.10 Niet overgenomen adviezen

7.11 Gebruik van publieke middelen

7.12 Eigendom, beheer en overdracht

7.13 Langetermijnvisie

7.14 Integrale afweging

7.15 Vergelijking van belangen

7.16 Langetermijngevolgen

- 7.17 Consistentie van de besluitvorming
- 7.18 Relatie tussen technische adviezen en bestuurlijke keuzes

8. Financiën, publieke middelen, grondtransacties, Goois Natuurreservaat en bestuurlijke verantwoordelijkheid

- 8.1 Kostenramingen
- 8.2 Financiering
- 8.3 Subsidies
- 8.4 Exploitatie
- 8.5 Aanbestedingen
- 8.6 Grondtransacties
- 8.7 Goois Natuurreservaat
- 8.8 Bodemkwaliteit bij overdracht
- 8.9 Aansprakelijkheid
- 8.10 Toekomstige verplichtingen
- 8.11 Publieke middelen
- 8.12 Maatschappelijke afwegingen
- 8.13 Relatie tussen sanering en gebiedsontwikkeling
- 8.14 Integrale bestuurlijke afweging
- 8.15 Overdracht aan Goois Natuurreservaat
- 8.16 Controle op publieke uitgaven
- 8.17 Vergelijkbaarheid van historische bodemverontreinigingen

9. Monitoring, beheer, nazorg, controle en langetermijnverantwoordelijkheid

- 9.1 Monitoringsprogramma's
- 9.2 Monitoring van de bodem
- 9.3 Monitoring van het grondwater
- 9.4 Monitoring van oppervlaktewater
- 9.5 Monitoring van de Dudokheuvel
- 9.6 Monitoring van restverontreinigingen
- 9.7 Nazorg
- 9.8 Beheer
- 9.9 Evaluatie van de sanering
- 9.10 Evaluatie van de monitoring
- 9.11 Incidenten
- 9.12 Toekomstige risico's
- 9.13 Verantwoordelijkheden
- 9.14 Controle op de uitvoering
- 9.15 Langetermijnborging
- 9.16 Integrale evaluatie
- 9.17 Historische en toekomstige kennisborging
- 9.18 Relatie tussen monitoring en bestuurlijke bijsturing

10. Verstrekking, archivering, volledigheid, digitale bestanden, ontbrekende documenten en afhandeling

- 10.1 Vorm van verstrekking
- 10.2 Originele digitale bestanden
- 10.3 Metadata
- 10.4 Bijlagen
- 10.5 Ontbrekende documenten
- 10.6 Niet gevonden documenten
- 10.7 Archieven
- 10.8 Externe organisaties
- 10.9 Volledigheid
- 10.10 Inventarislijst
- 10.11 Gefaseerde levering
- 10.12 Voortvarende behandeling
- 10.13 Overleg
- 10.14 Slot

Leeswijzer

Achtergrond van dit Woo-verzoek

Dit Woo-verzoek is bewust omvangrijk opgezet.

De omvang van dit verzoek vloeit niet voort uit een algemene wens om een grote hoeveelheid documenten op te vragen, maar uit de aard en complexiteit van het gebied waarop dit verzoek betrekking heeft.

De gebiedsontwikkeling van Anna's Hoeve, de Dudokheuvel (grondberg), het Hilversums Wasmeer, het Laarder Wasmeer, de Lorentzvijver, de historische riolering, de historische afvalwaterverwerking, de vloeivelden en de latere rioolwaterzuivering vormen geen afzonderlijke projecten, maar een samenhangend historisch, hydrologisch, milieukundig, bestuurlijk en financieel systeem.

Besluitvorming binnen één van deze onderdelen kan niet los worden gezien van de overige onderdelen.

Om die reden is een integrale reconstructie noodzakelijk.

Dit Woo-verzoek heeft tot doel de besluitvorming rondom een vergelijkbaar historisch bodem- en gebiedsontwikkelingsdossier integraal te reconstrueren. De opgevraagde informatie zal worden gebruikt om de toegepaste technische, bestuurlijke en financiële afwegingskaders te analyseren en te vergelijken met andere historische bodemdossiers.

De opgevraagde informatie zal worden gebruikt voor een technische en bestuurlijke vergelijking met mijn eigen historische bodemdossier, teneinde inzicht te verkrijgen in de wijze waarop vergelijkbare historische bodemverontreinigingen door de overheid zijn beoordeeld, gefinancierd en afgehandeld.

Doel van dit Woo-verzoek

Het doel van dit Woo-verzoek is niet uitsluitend het verkrijgen van afzonderlijke documenten.

Het doel is de volledige bestuurlijke, technische, hydrologische, organisatorische en financiële besluitvorming rondom deze gebiedsontwikkeling te reconstrueren.

Hierbij wordt onderzocht:

hoe onderzoeken zijn ontstaan;

hoe onderzoeksvragen zijn geformuleerd;

hoe onderzoeken zijn uitgevoerd;

hoe onderzoeksresultaten zijn beoordeeld;

hoe technische conclusies bestuurlijk zijn overgenomen;

hoe risico's zijn afgewogen;

hoe financiële keuzes zijn gemaakt;

hoe saneringskeuzes tot stand zijn gekomen;

hoe monitoring en nazorg zijn ingericht;

hoe publieke middelen zijn ingezet;

hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld.

Dit Woo-verzoek ziet derhalve nadrukkelijk op de volledige besluitvormingsketen.

Samenhang tussen de onderwerpen

De in dit verzoek genoemde onderwerpen kunnen naar mijn oordeel niet afzonderlijk worden beoordeeld.

Onder meer bestaat een directe samenhang tussen:

gebiedsontwikkeling;

bodemkwaliteit;

grondwater;

oppervlaktewater;

waterhuishouding;

riolering;

afvalwaterverwerking;

vloevelden;

rioolwaterzuivering;

Dudokheuvel;

Wasmeren;

Goois Natuurreservaat;

monitoring;

nazorg;

grondoverdrachten;

financiering;

bestuurlijke besluitvorming.

Juist deze onderlinge samenhang maakt een integrale reconstructie noodzakelijk.

Vergelijkend technisch en bestuurlijk onderzoek

De opgevraagde informatie zal worden gebruikt voor een technisch en bestuurlijk vergelijkingsonderzoek.

Doel hiervan is inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de gemeente Hilversum historische bodem en waterdossiers bestuurlijk, technisch, organisatorisch en financieel heeft voorbereid, onderzocht, beoordeeld en uitgevoerd.

Uit reeds beschikbare dossierstukken volgt dat binnen mijn eigen bodemdossier de historische brand van **5 juni 1974** en de daaropvolgende bluswerkzaamheden als primaire oorzaak van de bodemverontreiniging en de omvang daarvan zijn aangemerkt.

De documenten waarop dit Woo-verzoek betrekking heeft zullen worden gebruikt om de besluitvorming binnen de hiervoor genoemde gebiedsontwikkeling integraal te reconstrueren en vervolgens te vergelijken met de besluitvorming binnen mijn eigen historische bodemdossier.

Het doel daarvan is de gevolgde besluitvormingsprocessen, de toegepaste technische uitgangspunten, de hydrologische onderbouwingen, de bestuurlijke afwegingen, de inzet van publieke middelen en de organisatorische verantwoordelijkheden zorgvuldig te kunnen analyseren.

Reden van de omvang van dit Woo-verzoek

De omvang van dit Woo-verzoek vloeit rechtstreeks voort uit de omvang van het project en de lange periode waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Gedurende meerdere decennia zijn door verschillende bestuursorganen, projectorganisaties, adviesbureaus, onderzoeksbureaus, aannemers en overige organisaties onderzoeken uitgevoerd, rapportages opgesteld, besluiten genomen, saneringen uitgevoerd, monitoringsprogramma's ingericht en beheersmaatregelen getroffen.

Een zorgvuldige reconstructie van deze besluitvorming is uitsluitend mogelijk indien de volledige besluitvormingsketen inzichtelijk wordt gemaakt.

Het verzoek is daarom bewust opgebouwd rondom de verschillende onderdelen van deze besluitvormingsketen.

Verzoek om ruime uitleg

Ik verzoek de gemeente Hilversum dit Woo-verzoek ruim uit te leggen.

Indien documenten inhoudelijk betrekking hebben op de in dit verzoek omschreven onderwerpen, verzoek ik deze eveneens onder de reikwijdte van dit verzoek te brengen, ook

indien de betreffende locatie, het project of de projectnaam niet letterlijk in het document wordt genoemd.

Verzoek om overleg

Indien tijdens de behandeling van dit Woo-verzoek vragen ontstaan over de interpretatie of reikwijdte van onderdelen van dit verzoek, verzoek ik u eerst contact met mij op te nemen.

Ik ben graag bereid onderdelen nader toe te lichten of waar nodig te verduidelijken, zodat een zo volledig mogelijke en efficiënte afhandeling mogelijk is.

Geachte heer, mevrouw,

Op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u hierbij om openbaarmaking van alle onder uw verantwoordelijkheid berustende informatie die betrekking heeft op de voorbereiding, besluitvorming, uitvoering, financiering, monitoring, evaluatie, beheer, nazorg en bestuurlijke afwegingen rondom de gebiedsontwikkeling Anna's Hoeve en de daarmee samenhangende bodem-, grondwater-, oppervlaktewater-, riolerings- en afvalwaterproblematiek.

Dit verzoek ziet nadrukkelijk niet uitsluitend op de uiteindelijke besluiten, maar op de volledige bestuurlijke, technische, organisatorische en financiële besluitvormingsketen die tot deze besluiten heeft geleid.

Hieronder vallen eveneens alle onderliggende onderzoeken, concepten, interne afwegingen, alternatieven, correspondentie, kwaliteitscontroles, bestuurlijke beoordelingen, reviews, audits en overige documenten die onderdeel hebben uitgemaakt van de voorbereiding, uitvoering en beoordeling van deze gebiedsontwikkeling en de daarbij uitgevoerde saneringen.

Aanleiding

Dit Woo-verzoek wordt gedaan om de volledige technische en bestuurlijke reconstructie van dit gebied mogelijk te maken.

Uit reeds beschikbare dossierstukken volgt dat binnen mijn eigen bodemdossier de historische brand van **5 juni 1974** en de daaropvolgende bluswerkzaamheden als primaire oorzaak van de bodemverontreiniging en de omvang daarvan zijn aangemerkt.

In openbare documenten over Anna's Hoeve blijkt eveneens sprake te zijn van historische bodemverontreiniging, omvangrijke saneringswerkzaamheden, restverontreinigingen, monitoring, nazorg, grondoverdrachten, toepassing van publieke middelen en bestuurlijke besluitvorming over de wijze waarop met deze historische verontreinigingen is omgegaan.

Ik wens deze besluitvorming integraal te reconstrueren om inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de gemeente Hilversum vergelijkbare historische bodem- en waterdossiers technisch, bestuurlijk, organisatorisch en financieel heeft behandeld.

Dit betreft nadrukkelijk een technisch en bestuurlijk vergelijkingsonderzoek.

Het doel daarvan is om de besluitvorming integraal te kunnen analyseren, de onderliggende technische en bestuurlijke keuzes te reconstrueren en eventuele overeenkomsten en verschillen tussen historische dossiers objectief vast te stellen.

Het verzoek is daarmee gericht op transparantie van de besluitvorming en niet uitsluitend op de openbaarmaking van afzonderlijke documenten.

Doel van dit Woo-verzoek

Het doel van dit Woo-verzoek is om de volledige bestuurlijke, technische, hydrologische, organisatorische en financiële besluitvorming rondom Anna's Hoeve integraal te reconstrueren.

Hieronder versta ik onder meer:

- de historische ontwikkeling van het gebied;
- de aanleiding voor onderzoeken;
- de wijze waarop onderzoeken zijn uitgevoerd;
- de opdrachtverlening aan onderzoeks- en adviesbureaus;
- de wijze waarop onderzoeksresultaten zijn beoordeeld;
- de wijze waarop technische conclusies bestuurlijk zijn overgenomen;
- de wijze waarop saneringsvarianten zijn afgewogen;
- de wijze waarop financiële keuzes zijn gemaakt;
- de wijze waarop risico's zijn beoordeeld;
- de wijze waarop restverontreinigingen zijn geaccepteerd;
- de wijze waarop monitoring is ingericht;
- de wijze waarop nazorg is georganiseerd;
- de wijze waarop grond is overgedragen;
- de wijze waarop publieke middelen zijn ingezet;
- de wijze waarop bevoegdheden zijn toegepast;
- de wijze waarop kwaliteitsborging heeft plaatsgevonden.

Ik wens deze reconstructie vervolgens naast mijn eigen historische bodemdossier te leggen teneinde de besluitvorming inhoudelijk, technisch en bestuurlijk zorgvuldig te kunnen vergelijken.

Reikwijdte

Dit Woo-verzoek dient ruim te worden uitgelegd.

Onder documenten versta ik nadrukkelijk alle informatie, ongeacht de vorm waarin deze is opgeslagen.

Hieronder vallen onder meer:

papieren documenten;

digitale documenten;

e-mails;

interne memo's;

notities;

gespreksverslagen;

vergadersverslagen;

agenda's;

projectdossiers;

onderzoeksrapporten;

concepten;

tussenrapportages;

werkdokumenten;

spreadsheets;

databases;

GIS-bestanden;

CAD-bestanden;

AutoCAD-tekeningen;

KMZ-bestanden;

KML-bestanden;

shapefiles;

meetbestanden;

monitoringsbestanden;

laboratoriumuitslagen;

logboeken;

foto's;

luchtfoto's;

video's;
geluidsopnamen;
kaarten;
revisietekeningen;
metadata;
digitale archieven;
papieren archieven;
externe archieven;
cloudopslag;
back-ups;
overige informatiedragers.

Afbakening van dit verzoek

Om het verzoek voldoende bepaalbaar te houden, ziet dit WOO-verzoek uitsluitend op informatie die betrekking heeft op de volgende gebieden en de onderlinge samenhang daartussen:

Anna's Hoeve;
Dudokheuvel (grondberg);
Hilversums Wasmere;
Laarder Wasmere;
Lorentzvijs;
historische riolering;
historische afvalwaterverwerking;
historische vloeivelden;
rioolwaterzuivering;
hydrologie;
grondwater;
oppervlaktewater;
gebiedsontwikkeling;

bodemsanering;
grondwatermonitoring;
nazorg;
Goois Natuurreservaat;
grondoverdrachten;
bestuurlijke besluitvorming.

Omvang en samenhang van dit Woo-verzoek

Dit Woo verzoek is bewust integraal opgezet.

De omvang van dit verzoek vloeit niet voort uit de wens een zo groot mogelijke hoeveelheid documenten op te vragen, maar is een rechtstreeks gevolg van de aard, de omvang en de lange looptijd van de gebiedsontwikkeling waarop dit verzoek betrekking heeft.

De in dit verzoek genoemde onderwerpen, waaronder de gebiedsontwikkeling Anna's Hoeve, de Dudokheuvel, het Hilversums Wasmeer, het Laarder Wasmeer, de Lorentzvijver, de historische riolering, de historische afvalwaterverwerking, de vloeivelden, de rioolwaterzuivering, de bodem- en grondwaterproblematiek, de monitoring, de nazorg, de grondtransacties, de inzet van publieke middelen en de bestuurlijke besluitvorming, vormen naar hun aard één samenhangend historisch, technisch, hydrologisch, organisatorisch, juridisch en financieel geheel.

De besluitvorming over deze onderwerpen heeft gedurende meerdere decennia plaatsgevonden en is verdeeld over verschillende projecten, organisatieonderdelen, bestuursorganen en externe onderzoeks- en adviesbureaus. Om de gevolgde besluitvorming zorgvuldig te kunnen reconstrueren is het noodzakelijk deze onderwerpen in onderlinge samenhang te beschouwen.

Een opsplitsing van dit Woo-verzoek in meerdere afzonderlijke verzoeken zou naar verwachting leiden tot overlappende zoekslagen, dubbele werkzaamheden, versnippering van de besluitvormingsketen en een grotere administratieve belasting voor zowel de gemeente als verzoeker. Bovendien bestaat dan het risico dat documenten die betrekking hebben op meerdere deelonderwerpen slechts gedeeltelijk worden beoordeeld of verstrekt.

Juist een integrale behandeling maakt het mogelijk de samenhang tussen de verschillende onderdelen inzichtelijk te houden en voorkomt dat dezelfde documenten meerdere malen moeten worden gezocht, beoordeeld en verstrekt.

Ik verzoek u dit Woo verzoek daarom als één samenhangend verzoek te behandelen. Indien de omvang van het verzoek aanleiding geeft tot een gefaseerde behandeling, verzoek ik u de documenten per hoofdstuk, onderwerp of dossier digitaal beschikbaar te stellen zodra deze gereed zijn, zodat de technische analyse reeds kan aanvangen terwijl de verdere behandeling wordt voortgezet.

Deze werkwijze draagt naar mijn oordeel bij aan een efficiënte afhandeling van het verzoek en voorkomt onnodige vertraging voor zowel de gemeente als verzoeker.

De gekozen opbouw van dit Woo-verzoek is tevens bedoeld om de behandeling te vergemakkelijken. Door de informatie thematisch en chronologisch te ordenen, wordt beoogd de zoekslag voor de gemeente inzichtelijk en uitvoerbaar te maken en de kans op onbedoelde omissies of onvolledige verstrekking te verkleinen.

1.7 Juridisch kader

Dit verzoek wordt gedaan op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid. Het verzoek ziet op alle documenten die onder verantwoordelijkheid van de gemeente Hilversum berusten en betrekking hebben op de in dit verzoek omschreven onderwerpen.

Voor zover documenten bij een ander bestuursorgaan berusten maar onderdeel uitmaken van de gemeentelijke besluitvorming, verzoek ik de gemeente overeenkomstig de Wet open overheid het verzoek door te geleiden of mij gemotiveerd mede te delen waarom dit niet mogelijk is.

Voor zover documenten gedeeltelijk onder een uitzonderingsgrond vallen verzoek ik deze gedeeltelijk openbaar te maken, waarbij uitsluitend die onderdelen worden weggelakt waarvoor een wettelijke uitzonderingsgrond geldt.

2. Begrippen en definities

Teneinde misverstanden over de reikwijdte van dit Woo-verzoek te voorkomen verzoek ik onderstaande begrippen ruim uit te leggen.

Onder de hieronder genoemde begrippen versta ik mede alle daaraan gerelateerde documenten, gegevens, registraties, digitale bestanden, correspondentie, concepten, tussenproducten, metadata, kaarten en overige informatiedragers.

2.1 Document

Onder document versta ik iedere vorm van vastgelegde informatie, ongeacht de wijze waarop deze is opgeslagen.

Hieronder vallen onder meer:

papieren documenten;

digitale documenten;

e-mails;

interne memo's;

notities;

conceptdocumenten;

conceptbesluiten;

conceptadviezen;

tussenrapportages;

werkdokumenten;

presentaties;

spreadsheets;

databases;

GIS-bestanden;

AutoCAD-bestanden;

CAD-tekeningen;

KMZ-bestanden;

KML-bestanden;

shapefiles;
meetbestanden;
monitoringsbestanden;
laboratoriumuitslagen;
logboeken;
metadata;
agenda's;
gespreksverslagen;
vergaderverslagen;
foto's;
video's;
geluidsopnamen;
luchtfoto's;
revisietekeningen;
digitale archieven;
papieren archieven;
cloudopslag;
back-ups;
overige gegevensdragers.

Hieronder vallen tevens alle bijlagen die onderdeel uitmaken van een document.

2.2 Onderzoek

Onder onderzoek versta ik iedere activiteit waarbij gegevens zijn verzameld, geïnterpreteerd, berekend of beoordeeld.

Hieronder vallen onder meer:

historische onderzoeken;
verkennende onderzoeken;
nadere onderzoeken;

aanvullende onderzoeken;
actualisaties;
bodemonderzoeken;
grondwateronderzoeken;
oppervlaktewateronderzoeken;
geohydrologische onderzoeken;
milieuhygiënische onderzoeken;
risicoanalyses;
modelleringen;
validaties;
kalibraties;
second opinions;
contra-expertises;
evaluaties;
inspecties;
controles.

2.3 Advies

Onder advies versta ik iedere schriftelijke of digitale **beoordeling, aanbeveling, interpretatie of conclusie.**

Hieronder vallen eveneens:

interne adviezen;
externe adviezen;
bestuurlijke adviezen;
technische adviezen;
juridische adviezen;
financiële adviezen;
mondelinge adviezen voor zover hiervan verslaglegging heeft plaatsgevonden.

2.4 Besluitvorming

Onder besluitvorming versta ik het volledige proces vanaf het ontstaan van een onderzoeksvraag tot en met het definitieve bestuurlijke besluit.

Hieronder vallen onder meer:

opdrachtverlening;

formulering van onderzoeksvragen;

selectie van onderzoeksbureaus;

beoordeling van offertes;

uitvoering van onderzoeken;

beoordeling van onderzoeksresultaten;

interne besprekingen;

ambtelijke beoordelingen;

bestuurlijke beoordelingen;

juridische beoordelingen;

financiële beoordelingen;

besluitvorming;

vaststelling;

evaluatie.

2.5 Opdrachtverlening

Onder opdrachtverlening versta ik alle documenten waaruit blijkt:

wie opdrachtgever was;

wie bevoegd opdrachtgever was;

wie de opdracht heeft opgesteld;

wie de opdracht heeft goedgekeurd;

welke onderzoeksvragen zijn geformuleerd;

welke uitgangspunten verplicht waren;

welke normen van toepassing waren;

welke kwaliteitseisen golden;

welke resultaten verwacht werden.

2.6 Kwaliteitsborging

Onder kwaliteitsborging versta ik iedere controle waarmee is vastgesteld dat onderzoeken juist, volledig en overeenkomstig opdracht zijn uitgevoerd.

Hieronder vallen onder meer:

interne controles;

externe controles;

audits;

reviews;

second opinions;

collegiale toetsingen;

verificaties;

validaties;

reproduceerbaarheidstoetsen;

plausibiliteitstoetsen.

2.7 Bestuurlijke beoordeling

Onder bestuurlijke beoordeling versta ik iedere beoordeling waarbij onderzoeksresultaten zijn gebruikt ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming.

Hieronder vallen onder meer:

collegebehandeling;

portefeuillehouderoverleggen;

managementbeoordelingen;

ambtelijke beoordelingen;

bestuurlijke afwegingen;

besluitvorming;

mandaatbesluiten;

delegatiebesluiten.

2.8 Monitoring

Onder monitoring versta ik alle activiteiten die betrekking hebben op het volgen van ontwikkelingen na uitvoering van werkzaamheden.

Hieronder vallen onder meer:

grondwatermetingen;

peilbuismetingen;

bodemmetingen;

waterkwaliteitsmetingen;

inspecties;

evaluaties;

onderhoudscontroles;

nazorgmetingen;

periodieke rapportages.

2.9 Historische informatie

Onder historische informatie versta ik alle informatie vanaf de oudste beschikbare archiefstukken tot heden.

Hieronder vallen mede:

historische kaarten;

historische luchtfoto's;

historische rioolkaarten;

archiefstukken;

bouwdossiers;

vergunningen;

revisies;

eigendomsgechiedenis;

gebiedsontwikkelingen.

2.10 Digitale bestanden

Waar documenten digitaal beschikbaar zijn verzoek ik deze te ontvangen in het oorspronkelijke bestandsformaat.

Hieronder vallen onder meer:

Word;

Excel;

Outlook;

PDF/A;

Access;

SQL-databases;

GIS;

AutoCAD;

KMZ;

KML;

Shape;

CSV;

XML;

JSON;

overige bronbestanden.

Scans hebben uitsluitend de voorkeur indien geen origineel digitaal bestand beschikbaar is.

2.11 Samenhang

Dit Woo-verzoek ziet nadrukkelijk niet uitsluitend op documenten waarin de hierboven genoemde locaties letterlijk worden genoemd.

Hieronder vallen eveneens alle documenten waarin deze locaties, projecten, onderzoeken, besluiten, modellen, financiële afwegingen of bestuurlijke keuzes inhoudelijk samenhangen of gezamenlijk zijn beoordeeld.

3. Geografische en inhoudelijke afbakening van het Woo-verzoek

Dit Woo-verzoek dient ruim te worden uitgelegd.

Het verzoek heeft betrekking op alle documenten die direct of indirect verband houden met de voorbereiding, besluitvorming, uitvoering, monitoring, financiering, evaluatie, beheer en nazorg van de hieronder genoemde gebieden, projecten, objecten en systemen.

Het verzoek beperkt zich derhalve niet uitsluitend tot documenten waarin deze locaties letterlijk worden genoemd.

Hieronder vallen eveneens alle documenten waarin de onderstaande gebieden gezamenlijk zijn onderzocht, beoordeeld, gemodelleerd of bestuurlijk zijn behandeld.

3.1 Gebiedsontwikkeling Anna's Hoeve

Hieronder vallen onder meer alle documenten betreffende:

de totale gebiedsontwikkeling;

woningbouw;

infrastructuur;

natuurontwikkeling;

bodemsanering;

grondwater;

oppervlaktewater;

waterhuishouding;

grondbalans;

risicoafwegingen;

faseringen;

projectorganisaties;

projectplanning;

evaluaties.

3.2 Dudokheuvel (grondberg)

Alle documenten betreffende:

ontwerp;

aanleg;

constructie;

gebruikte grond;

herkomst van de grond;

kwaliteit van de grond;

acceptatiecriteria;

afdekconstructies;

folieconstructies;

kleilagen;

drainage;

infiltratie;

uitloging;

emissies;

monitoring;

inspecties;

onderhoud;

beheer;

nazorg;

risicoanalyses;

toekomstige beheersmaatregelen.

3.3 Hilversums Wasmeer

Alle documenten betreffende:

bodemkwaliteit;

waterkwaliteit;

natuurontwikkeling;

hydrologie;
grondwater;
monitoring;
sanering;
risicoanalyses;
verspreiding van verontreinigingen;
beheer.

3.4 Laarder Wasmeer

Alle documenten betreffende:

bodem;
water;
natuurontwikkeling;
sanering;
monitoring;
hydrologie;
verspreidingsmodellen;
risicoanalyses;
beheer;
evaluaties.

3.5 Lorentzvijver

Alle documenten betreffende:

functie;
aanleg;
waterberging;
overstorten;
noodoverstorten;

buffering;
waterkwaliteit;
onderhoud;
monitoring;
hydrologie.

3.6 Historische riolering

Alle documenten betreffende:

hoofdrilering;
historische riooltracés;
revisies;
wijzigingen;
gemengde rioolstelsels;
hemelwater;
vuilwater;
overstorten;
noodoverstorten;
afvoerstelsels;
onderhoud;
inspecties;
renovaties.

3.7 Historische afvalwaterverwerking

Alle documenten betreffende:

afvalwater;
lozingen;
vloeivelden;
infiltratie;

afvoer;
historische zuivering;
wijzigingen in verwerking;
historische waterstromen.

3.8 Vloevelden

Alle documenten betreffende:

ontwerp;
aanleg;
functioneren;
hydrologie;
bodem;
onderhoud;
historische kaarten;
revisies;
opheffing;
relatie met de rioolwaterzuivering.

3.9 Rioolwaterzuivering

Alle documenten betreffende:

planvorming;
locatiekeuze;
aanleg;
ontwerp;
uitbreidingen;
wijzigingen;
hydraulische berekeningen;
invloed op grondwater;

invloed op oppervlaktewater;
invloed op de waterhuishouding.

3.10 Grondwater

Alle documenten betreffende:

grondwaterstroming;
infiltratie;
kwel;
stijghoogten;
peilbuizen;
monitoringsputten;
grondwatermodellen;
MicroFEM;
MODFLOW;
kalibraties;
validaties;
meetreeksen;
risicoanalyses.

3.11 Oppervlaktewater

Alle documenten betreffende:

waterlopen;
sloten;
vijvers;
plassen;
afwatering;
waterberging;
waterkwaliteit;

monitoring;
hydrologische samenhang.

3.12 Bodemsanering

Alle documenten betreffende:
saneringsplannen;
alternatieven;
beschikkingen;
evaluaties;
eindrapportages;
nazorg;
beheer;
monitoring;
risicoafwegingen;
restverontreinigingen.

3.13 Gebiedsbeheer

Alle documenten betreffende:
beheer;
onderhoud;
inspecties;
natuurbeheer;
monitoring;
risico's;
evaluaties.

3.14 Goois Natuurreservaat

Alle documenten betreffende:

samenwerking;
overdracht;
aankoop;
verkoop;
beheer;
monitoring;
overeenkomsten;
aansprakelijkheid;
nazorg;
financiële afspraken.

3.15 Financiële samenhang

Alle documenten betreffende:

subsidies;
begrotingen;
kostenramingen;
aanbestedingen;
overeenkomsten;
bijdragen van gemeente;
provincie;
rijk;
waterschap;
ontwikkelaars;
Goois Natuurreservaat;
overige financiers.

3.16 Samenhang tussen bovenstaande onderwerpen

Het verzoek ziet nadrukkelijk eveneens op alle documenten waarin **bovenstaande onderwerpen** gezamenlijk zijn onderzocht, beoordeeld of bestuurlijk afgewogen.

Daaronder vallen onder meer documenten waarin relaties worden gelegd tussen:

bodem en grondwater;

grondwater en oppervlaktewater;

riolering en grondwater;

riolering en oppervlaktewater;

afvalwater en bodem;

afvalwater en grondwater;

sanering en gebiedsontwikkeling;

gebiedsontwikkeling en natuurontwikkeling;

grondoverdrachten en sanering;

financiering en sanering;

monitoring en nazorg;

hydrologie en saneringsstrategie.

Het verzoek ziet tevens op alle documenten waarin **alternatieve technische verklaringen, afwijkende onderzoeksresultaten, afwijkende modeluitkomsten, afwijkende risico-inschattingen of verschillen van inzicht** tussen bestuursorganen, adviesbureaus, onderzoeksinstituten of ambtenaren zijn besproken, beoordeeld of vastgelegd, ongeacht of deze uiteindelijk zijn overgenomen in de definitieve besluitvorming.

4. Verzoek om openbaarmaking van alle documenten betreffende de voorbereiding van de gebiedsontwikkeling

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de voorbereiding van de gebiedsontwikkeling **binnen het in hoofdstuk 3 omschreven gebied.**

Hieronder vallen onder meer, doch nadrukkelijk niet uitsluitend:

4.1 Initiatief

Alle documenten betreffende:

eerste ideeën;
eerste verkenningen;
initiatiefvoorstellen;
projectinitiatieven;
haalbaarheidsonderzoeken;
projectstarts;
startnotities;
bestuurlijke opdrachten;
projectopdrachten;
interne projectvoorstellen.

4.2 Probleemanalyse

Alle documenten betreffende:
aanleiding van de gebiedsontwikkeling;
probleemanalyses;
risicoanalyses;
bestuurlijke afwegingen;
technische afwegingen;
financiële afwegingen;
milieuhygiënische afwegingen;
hydrologische afwegingen;
bodembkundige afwegingen.

4.3 Historische analyse

Alle documenten betreffende:
historische ontwikkeling van het gebied;
historische kaarten;
historische luchtfoto's;

eigendomsgeschiedenis;
gebruiksgeschiedenis;
eerdere bebouwing;
eerdere bedrijvigheid;
eerdere saneringen;
eerdere onderzoeken.

4.4 Projectorganisatie

Alle documenten betreffende:
projectorganisaties;
projectstructuren;
organisatieschema's;
projectgroepen;
stuurgroepen;
werkgroepen;
klankbordgroepen;
projectverantwoordelijkheden.

4.5 Betrokken organisaties

Alle documenten betreffende de betrokkenheid van onder meer:
Gemeente Hilversum;
Provincie Noord-Holland;
Waterschap;
Goois Natuurreservaat;
Omgevingsdienst;
Rijkswaterstaat;
ingenieursbureaus;
adviesbureaus;

aannemers;
ontwikkelaars;
overige betrokken organisaties.

4.6 Projectplanning

Alle documenten betreffende:
planningen;
faseringen;
mijlpalen;
voortgangsplanningen;
risico's;
vertragingen;
wijzigingen.

4.7 Bestuurlijke besluitvorming

Alle documenten betreffende:
collegevoorstellen;
collegebesluiten;
raadsvoorstellen;
raadsbesluiten;
bestuurlijke notities;
portefeuillehouderoverleggen;
managementoverleggen;
directieoverleggen;
ambtelijke overleggen.

4.8 Alternatieven

Alle documenten betreffende:

onderzochte alternatieven;
afgevalen alternatieven;
kostenvergelijkingen;
risicovergelijkingen;
milieuvergelijkingen;
hydrologische vergelijkingen;
bestuurlijke afwegingen.

Ik verzoek nadrukkelijk ook de documenten waarin is gemotiveerd **waarom alternatieven zijn afgevalen** of niet verder zijn uitgewerkt.

4.9 Externe communicatie

Alle documenten betreffende:

communicatieplannen;
bewonerscommunicatie;
persberichten;
nieuwsbrieven;
informatieavonden;
participatie;
inspraak;
reacties van bewoners;
beantwoording daarvan.

4.10 Interne communicatie

Alle documenten betreffende:

interne memo's;
interne e-mails;
interne notities;
interne presentaties;

interne voortgangsrapportages;

interne risicoanalyses.

4.11 Besluitvormingsdossier

Ik verzoek tevens alle documenten waaruit de volledige besluitvormingsketen kan worden gereconstrueerd.

Hieronder vallen onder meer:

eerste initiatief;

opdrachtverlening;

onderzoek;

beoordeling;

interne bespreking;

bestuurlijke bespreking;

besluitvorming;

uitvoering;

evaluatie;

nazorg.

Ik verzoek de documenten zodanig te verstrekken dat deze besluitvormingsketen chronologisch kan worden gereconstrueerd.

4.12 Niet overgenomen documenten

Ik verzoek nadrukkelijk ook alle documenten die **niet hebben** geleid tot een definitief besluit, waaronder:

concepten;

afgewezen voorstellen;

alternatieve scenario's;

niet overgenomen adviezen;

gewijzigde rapporten;

concept-rapportages;

interne kritiek;
review-opmerkingen;
auditbevindingen;
opmerkingen van toezichthouders;
correcties op rapportages.

4.13 Relatie met bodem- en watersysteem

Alle documenten waarin de gebiedsontwikkeling is beoordeeld in relatie tot:

bodemkwaliteit;
grondwater;
oppervlaktewater;
riolering;
waterberging;
infiltratie;
kwel;
sanering;
restverontreiniging;
toekomstige monitoring.

Ik verzoek nadrukkelijk ook alle documenten waarin is besproken of beoordeeld dat keuzes binnen de gebiedsontwikkeling gevolgen konden hebben voor de verspreiding, beheersing, isolatie, afdekking, monitoring of toekomstige sanering van aanwezige bodem- of grondwaterverontreinigingen, alsmede de documenten waarin de langetermijngevolgen van deze keuzes zijn beoordeeld.

5. Opdrachtverlening, onderzoek, kwaliteitsborging, bevoegdheden en bestuurlijke besluitvorming

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de volledige opdrachtverlening, voorbereiding, uitvoering, kwaliteitsborging, controle, beoordeling en

bestuurlijke besluitvorming rondom alle onderzoeken, rapportages, adviezen, saneringsplannen, gebiedsontwikkelingen en overige werkzaamheden binnen het in hoofdstuk 3 omschreven gebied.

Het doel hiervan is de volledige besluitvormingsketen technisch en bestuurlijk te kunnen reconstrueren.

5.1 Opdrachtverlening

Alle documenten waaruit blijkt:

- wie opdrachtgever was;
- wie formeel opdrachtgever was;
- welke organisatie opdrachtgever was;
- welke bestuurder opdrachtgever was;
- welke ambtenaar opdrachtgever was;
- welke afdeling opdrachtgever was;
- welke bevoegdheden daarbij golden;
- welke mandaten daarbij golden;
- welke delegaties daarbij golden;
- wie bevoegd was de opdracht te verstrekken.

5.2 Onderzoeksvraag

Alle documenten waaruit blijkt:

- wie de onderzoeksvraag heeft opgesteld;
- wie de onderzoeksvraag heeft goedgekeurd;
- welke onderzoeksvragen zijn gewijzigd;
- waarom onderzoeksvragen zijn gewijzigd;
- welke onderzoeksvragen zijn vervallen;
- welke onderzoeksvragen bewust niet zijn onderzocht;
- welke alternatieve onderzoeksvragen zijn besproken.

5.3 Selectie van onderzoeks- en adviesbureaus

Alle documenten betreffende:

selectieprocedures;

aanbestedingen;

offertes;

offertevergelijkingen;

beoordelingsrapporten;

gunningsbesluiten;

motivatie van de keuze;

beoordeling van deskundigheid;

beoordeling van onafhankelijkheid;

beoordeling van ervaring.

5.4 Uitvoering van de opdracht

Alle documenten waaruit blijkt:

hoe de opdracht is uitgevoerd;

welke werkzaamheden zijn verricht;

welke werkzaamheden niet zijn uitgevoerd;

welke werkzaamheden zijn gewijzigd;

welke werkzaamheden zijn uitgebreid;

welke werkzaamheden zijn vervallen;

waarom hiervan is afgeweken.

5.5 Controle op de uitvoering

Alle documenten waaruit blijkt:

wie heeft gecontroleerd of de opdracht volledig conform opdracht is uitgevoerd;

hoe deze controle heeft plaatsgevonden;

welke controlelijsten zijn gebruikt;

welke kwaliteitsprocedures zijn toegepast;
welke afwijkingen zijn geconstateerd;
hoe deze afwijkingen zijn afgehandeld.

5.6 Inhoudelijke beoordeling

Alle documenten waaruit blijkt:
wie de onderzoeksresultaten inhoudelijk heeft beoordeeld;
wie de berekeningen heeft gecontroleerd;
wie de modellen heeft gecontroleerd;
wie de kaarten heeft gecontroleerd;
wie de meetgegevens heeft gecontroleerd;
wie de conclusies heeft gecontroleerd;
wie heeft vastgesteld dat de conclusies werden gedragen door de onderzoeksresultaten.

5.7 Reproduceerbaarheid

Alle documenten waaruit blijkt:
of is gecontroleerd of de onderzoeken reproduceerbaar waren;
welke reproduceerbaarheidstoetsen zijn uitgevoerd;
welke validaties zijn uitgevoerd;
welke verificaties zijn uitgevoerd;
welke plausibiliteitstoetsen zijn uitgevoerd;
welke gevoeligheidsanalyses zijn uitgevoerd.

5.8 Interne kwaliteitsborging

Alle documenten betreffende:
kwaliteitsplannen;
kwaliteitsprocedures;
ISO-procedures;

interne reviews;
collegiale toetsingen;
kwaliteitscontroles;
interne audits;
kwaliteitsrapportages.

5.9 Externe kwaliteitsborging

Alle documenten betreffende:
externe reviews;
second opinions;
audits;
beoordelingen door toezichthouders;
beoordelingen door externe deskundigen;
opmerkingen van derden;
reacties daarop.

5.10 Bestuurlijke beoordeling

Alle documenten waaruit blijkt:
wie de technische rapporten bestuurlijk heeft beoordeeld;
wie technische conclusies heeft overgenomen;
wie deze conclusies heeft gewijzigd;
waarom deze zijn gewijzigd;
welke onderdelen niet zijn overgenomen;
waarom deze niet zijn overgenomen.

5.11 Bevoegdheden

Alle documenten waaruit blijkt:
welke functionaris bevoegd was welk besluit te nemen;

welke bevoegdheden golden;
welke mandaten golden;
welke ondermandaten golden;
welke delegaties golden;
welke vervangingsregelingen golden.

5.12 Controle op bevoegdheden

Alle documenten waaruit blijkt:

hoe is gecontroleerd dat besluiten op het juiste organisatieniveau zijn genomen;
hoe is gecontroleerd dat uitsluitend bevoegde functionarissen besluiten hebben genomen;
hoe is gecontroleerd dat adviesbureaus uitsluitend binnen hun opdracht hebben gehandeld;
hoe is gecontroleerd dat onderzoeksbureaus geen bestuurlijke besluiten hebben genomen;
hoe is gecontroleerd dat bestuurlijke verantwoordelijkheid niet feitelijk is verschoven naar externe partijen.

5.13 Overname van adviezen

Alle documenten waaruit blijkt:

welke adviezen volledig zijn overgenomen;
welke gedeeltelijk zijn overgenomen;
welke niet zijn overgenomen;
waarom hiervan is afgeweken;
wie deze afweging heeft gemaakt.

5.14 Wijzigingen van rapporten

Alle documenten betreffende:

conceptversies;
gewijzigde versies;
revisies;

correcties;

aanvullingen;

errata;

wijzigingsoverzichten.

Ik verzoek tevens alle documenten waaruit blijkt waarom wijzigingen zijn aangebracht.

5.15 Besluitvormingsketen

Ik verzoek alle documenten waaruit de volledige keten kan worden gereconstrueerd van:

opdracht;

uitvoering;

kwaliteitscontrole;

inhoudelijke beoordeling;

bestuurlijke beoordeling;

besluitvorming;

uitvoering;

evaluatie;

nazorg.

5.16 Organisatorische verantwoordelijkheid

Ik verzoek tevens alle documenten waaruit blijkt:

welke organisatie voor welk onderdeel verantwoordelijk was;

welke afdeling verantwoordelijk was;

welke functionaris verantwoordelijk was;

welke bestuurder eindverantwoordelijk was;

op welk moment verantwoordelijkheden zijn gewijzigd.

5.17 Leren en evalueren

Alle documenten betreffende:

projectevaluaties;
interne evaluaties;
leerpunten;
verbetermaatregelen;
klachten;
afwijkingen;
aanbevelingen;
implementatie van verbeteringen.

5.18 Relatie tussen onderzoek en besluitvorming

Ik verzoek nadrukkelijk alle documenten waaruit blijkt **hoe technische onderzoeksresultaten uiteindelijk hebben geleid tot bestuurlijke besluiten**, waaronder documenten waaruit blijkt:
welke conclusies één-op-één zijn overgenomen;
welke conclusies zijn genuanceerd;
welke conclusies zijn verworpen;
welke aanvullende afwegingen daarbij een rol hebben gespeeld.

Ik verzoek tevens alle documenten waaruit blijkt op welke wijze de gemeente zich ervan heeft vergewist dat de door onderzoeks- en adviesbureaus aangeleverde gegevens, modellen, berekeningen, interpretaties en conclusies feitelijk juist, controleerbaar, reproduceerbaar en voldoende onderbouwd waren alvorens deze ten grondslag zijn gelegd aan bestuurlijke besluitvorming.

6. Technische onderzoeken, meetgegevens, modellen, berekeningen en bronbestanden

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten, datasets, berekeningen, modellen en overige technische informatie die betrekking hebben op de voorbereiding, uitvoering, beoordeling, validatie, controle en monitoring van de in dit WOO-verzoek genoemde gebieden.

Hieronder vallen nadrukkelijk niet uitsluitend de definitieve rapportages, maar ook alle onderliggende gegevens waarop conclusies zijn gebaseerd.

6.1 Bodemonderzoeken

Alle documenten betreffende:

historische bodemonderzoeken;

verkennende bodemonderzoeken;

nadere bodemonderzoeken;

aanvullende onderzoeken;

actualisaties;

evaluatieonderzoeken;

verificatieonderzoeken;

controleonderzoeken;

laboratoriumonderzoeken;

monsternemingen;

boorbeschrijvingen;

boorprofielen;

monsterregistraties;

veldwerkregistraties.

6.2 Meetgegevens

Alle beschikbare:

ruwe meetgegevens;

meettabellen;

meetreeksen;

laboratoriumuitslagen;

analysecertificaten;

meetrappen;

kwaliteitscontroles;

kalibratiegegevens;

controlemetingen;

herhalingsmetingen.

Ik verzoek nadrukkelijk ook de oorspronkelijke meetbestanden.

6.3 Grondwater

Alle documenten betreffende:

grondwaterstanden;

stijghoogten;

peilbuizen;

monitoringsputten;

meetfrequenties;

meetreeksen;

peilbuisregistraties;

grondwaterkaarten;

stijghoogtekaarten;

isohypsenkaarten.

6.4 Hydrologische modellen

Alle documenten betreffende:

MicroFEM;

MODFLOW;

MODPATH;

overige gebruikte modellen;

modelbeschrijvingen;

modelopbouw;

modelinvoer;

modeluitvoer;

kalibraties;

validaties;
gevoeligheidsanalyses;
aannames;
randvoorwaarden.

Ik verzoek nadrukkelijk ook de bronbestanden van deze modellen, voor zover aanwezig.

6.5 Berekeningen

Alle:
spreadsheets;
Excelbestanden;
rekenbladen;
bronbestanden;
tussenberekeningen;
controleberekeningen;
validatieberekeningen;
gevoeligheidsanalyses;
onzekerheidsanalyses.

6.6 GIS

Alle beschikbare:
GIS-projecten;
shapefiles;
geodatabases;
kaartlagen;
rasterbestanden;
vectorbestanden;
WMS/WFS-projecten;
ArcGIS-projecten;

QGIS-projecten.

6.7 CAD

Alle:

AutoCAD-tekeningen;

DWG-bestanden;

DXF-bestanden;

revisietekeningen;

situatietekeningen;

ontwerptekeningen.

6.8 KMZ / Google Earth

Alle:

KMZ-bestanden;

KML-bestanden;

Google Earth-projecten;

GPS-coördinaten;

meetlocaties;

peilbuislocaties;

boorlocaties.

6.9 Kaartmateriaal

Alle:

historische kaarten;

bodemkaarten;

grondwaterkaarten;

saneringskaarten;

contourkaarten;

verspreidingskaarten;
hoogtekaarten;
AHN-bestanden;
topografische kaarten;
revisiekaarten.

6.10 Foto's

Alle:
luchtfoto's;
projectfoto's;
uitvoeringsfoto's;
inspectiefoto's;
monitoringsfoto's;
historische foto's.

6.11 Tijdreeksen

Alle documenten waarin ontwikkelingen door de tijd zijn weergegeven, waaronder:
concentratieverlopen;
grondwaterstanden;
waterkwaliteit;
bodemkwaliteit;
monitoring;
evaluaties.

6.12 Databases

Alle databases waarin gegevens betreffende bovengenoemde onderwerpen zijn opgeslagen.
Hieronder vallen eveneens exports van deze databases.

6.13 Metadata

Ik verzoek tevens alle beschikbare metadata betreffende:

documenten;

kaarten;

modellen;

databases;

meetbestanden;

GIS-bestanden;

CAD bestanden;

foto's.

6.14 Validatie

Alle documenten waaruit blijkt:

hoe modellen zijn gevalideerd;

hoe berekeningen zijn gecontroleerd;

hoe meetgegevens zijn gecontroleerd;

hoe laboratoriumgegevens zijn gecontroleerd;

hoe afwijkingen zijn beoordeeld.

6.15 Technische discussie

Ik verzoek nadrukkelijk alle documenten waarin:

technische afwijkingen;

afwijkende meetresultaten;

afwijkende modeluitkomsten;

onzekerheden;

interpretatieverschillen;

alternatieve verklaringen;

afwijkende hypothesen;

tegenstrijdige onderzoeksresultaten

zijn besproken.

Hieronder vallen eveneens e-mails, interne memo's, notities en gespreksverslagen.

6.16 Niet gebruikte gegevens

Ik verzoek tevens alle documenten waaruit blijkt:

welke meetgegevens niet zijn gebruikt;

welke onderzoeken niet zijn meegenomen;

welke datasets buiten beschouwing zijn gelaten;

waarom hiervan is afgeweken.

6.17 Bronbestanden

Voor zover aanwezig verzoek ik de oorspronkelijke bronbestanden van:

Excel;

Access;

SQL;

ArcGIS;

QGIS;

AutoCAD;

MicroFEM;

MODFLOW;

KMZ;

KML;

databases;

overige digitale bronbestanden.

6.18 Reproduceerbaarheid

Ik verzoek alle documenten waaruit blijkt op welke wijze is vastgesteld dat de technische conclusies volledig reproduceerbaar waren.

Hieronder vallen:

controleberekeningen;

verificaties;

validaties;

interne reviews;

externe reviews;

reproduceerbaarheidstoetsen.

Ik verzoek tevens alle documenten waaruit blijkt op welke wijze de gemeente, haar adviseurs en de betrokken onderzoeksbureaus de onderlinge consistentie tussen bodemgegevens, grondwatergegevens, hydrologische modellen, meetreeksen, saneringskeuzes en bestuurlijke conclusies hebben beoordeeld en gecontroleerd, alsmede alle documenten waarin inconsistenties, afwijkingen of onzekerheden zijn gesignaleerd en besproken.

7. Bestuurlijke afwegingen, beleidsmatige keuzes, risicoanalyses, saneringsstrategie en maatschappelijke belangen

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten waaruit blijkt op welke wijze bestuurlijke, technische, hydrologische, milieukundige, organisatorische, juridische, financiële en maatschappelijke afwegingen hebben plaatsgevonden gedurende de voorbereiding, besluitvorming, uitvoering, monitoring, evaluatie, nazorg en het beheer van de in dit Woo-verzoek genoemde projecten en gebieden.

Het doel hiervan is de volledige bestuurlijke afwegingsketen te kunnen reconstrueren en inzicht te verkrijgen in de wijze waarop verschillende belangen, risico's en beleidskeuzes tegen elkaar zijn afgewogen alvorens bestuurlijke besluiten zijn genomen.

Hieronder vallen nadrukkelijk ook documenten waarin alternatieve keuzes, afwijkende standpunten of interne discussies zijn vastgelegd, ongeacht of deze uiteindelijk onderdeel zijn geworden van de definitieve besluitvorming.

7.1 Algemene bestuurlijke afwegingen

Alle documenten waarin is beoordeeld:

waarom de gebiedsontwikkeling noodzakelijk werd geacht;

waarom sanering noodzakelijk werd geacht;

waarom bepaalde saneringsdoelen zijn vastgesteld;

waarom bepaalde saneringsniveaus zijn gekozen;

waarom bepaalde risico's aanvaardbaar werden geacht;

waarom bepaalde risico's niet aanvaardbaar werden geacht.

7.2 Afweging van saneringsstrategieën

Alle documenten waarin alternatieven zijn onderzocht of besproken, waaronder:

volledige verwijdering;

gedeeltelijke verwijdering;

isoleren;

afdekken;

beheersen;

monitoren;

natuurlijke afbraak;

gefaseerde sanering;

uitgestelde sanering;

alternatieve technieken.

Ik verzoek tevens alle documenten waarin is gemotiveerd waarom een bepaalde saneringsstrategie uiteindelijk is gekozen.

7.3 Restverontreinigingen

Alle documenten waarin is beoordeeld:

welke verontreinigingen zijn achtergebleven;

waarom deze zijn achtergebleven;

welke risico's daarvan uitgaan;

welke risico's acceptabel werden geacht;
welke toekomstige ontwikkelingen zijn verwacht;
welke monitoring noodzakelijk werd geacht;
welke nazorg noodzakelijk werd geacht;
welke beheersmaatregelen noodzakelijk werden geacht.

7.4 Gevolgen voor bodem en watersysteem

Alle documenten waarin is beoordeeld welke gevolgen de gekozen oplossingen konden hebben voor:

bodem;
grondwater;
oppervlaktewater;
infiltratie;
kwel;
waterberging;
riolering;
omliggende natuur;
Hilversums Wasmeer;
Laarder Wasmeer;
Lorentzvijver.

7.5 Gebiedsontwikkeling

Alle documenten waarin is beoordeeld welke invloed de sanering heeft op:

woningbouw;
natuurontwikkeling;
infrastructuur;
verkeer;
recreatie;

klimaatadaptatie;

duurzaamheid;

beheer.

7.6 Financiële afwegingen

Alle documenten waarin is beoordeeld:

kosten;

baten;

investeringen;

exploitatie;

subsidies;

onderhoud;

monitoring;

nazorg;

maatschappelijke kosten;

maatschappelijke baten.

7.7 Alternatieven

Alle documenten waarin alternatieve oplossingen zijn onderzocht.

Hieronder vallen eveneens:

afgewezen alternatieven;

alternatieve ontwerpen;

alternatieve saneringen;

alternatieve uitvoeringen;

alternatieve beheervormen;

alternatieve financiële oplossingen.

Ik verzoek tevens alle documenten waarin is gemotiveerd waarom alternatieven zijn afgefallen.

7.8 Interne discussies

Alle documenten waarin discussie heeft plaatsgevonden over:

technische keuzes;

hydrologische keuzes;

milieukundige keuzes;

financiële keuzes;

bestuurlijke keuzes;

juridische keuzes.

Hieronder vallen eveneens:

interne memo's;

e-mails;

notities;

overlegverslagen;

presentaties;

gespreksverslagen.

7.9 Afwijkende standpunten

Alle documenten waarin:

verschillende organisaties een verschillend standpunt innamen;

verschillende adviesbureaus elkaar tegenspraken;

verschillende deskundigen verschillende conclusies trokken;

verschillende ambtenaren verschillende beoordelingen gaven;

verschillende bestuurders een verschillende afweging maakten.

7.10 Niet overgenomen adviezen

Alle documenten waarin is vastgelegd:

welke adviezen niet zijn overgenomen;

waarom deze niet zijn overgenomen;
wie daarover heeft besloten;
welke alternatieven daarvoor in de plaats zijn gekomen.

7.11 Gebruik van publieke middelen

Alle documenten waarin is beoordeeld:
waarom publieke middelen zijn ingezet;
waarom bepaalde kosten publiek zijn gedragen;
waarom bepaalde kosten niet publiek zijn gedragen;
welke maatschappelijke afwegingen daarbij zijn gemaakt;
welke beleidsmatige afwegingen daarbij zijn gemaakt.

7.12 Eigendom, beheer en overdracht

Alle documenten waarin is beoordeeld:
eigendom;
beheer;
overdracht;
beheer na overdracht;
monitoring na overdracht;
nazorg na overdracht;
verantwoordelijkheden na overdracht;
aansprakelijkheden na overdracht.

7.13 Langetermijnvisie

Alle documenten waarin is beoordeeld:
toekomstige monitoring;
toekomstige beheerkosten;
toekomstige saneringen;

toekomstige risico's;
toekomstige financiering;
toekomstige verantwoordelijkheden.

7.14 Integrale afweging

Ik verzoek tevens alle documenten waarin meerdere disciplines gelijktijdig zijn beoordeeld.

Hieronder vallen onder meer documenten waarin gezamenlijk aandacht is besteed aan:

bodem;
grondwater;
oppervlaktewater;
riolering;
waterhuishouding;
gebiedsontwikkeling;
natuurontwikkeling;
sanering;
monitoring;
beheer;
financiën;
bestuurlijke besluitvorming.

7.15 Vergelijking van belangen

Alle documenten waarin verschillende belangen expliciet tegen elkaar zijn afgewogen, waaronder:

milieubelangen;
natuurbelangen;
woningbouwbelangen;
financiële belangen;
maatschappelijke belangen;

duurzaamheidsbelangen;
veiligheidsbelangen;
uitvoerbaarheid;
beheer op lange termijn.

7.16 Langetermijngevolgen

Alle documenten waarin is beoordeeld welke gevolgen de gekozen saneringsstrategie, gebiedsontwikkeling, waterhuishouding, grondoverdrachten en beheersmaatregelen zouden kunnen hebben voor:

toekomstige generaties;
toekomstige beheerders;
toekomstige eigenaren;
toekomstige publieke uitgaven;
toekomstige saneringen;
toekomstige monitoring.

7.17 Consistentie van de besluitvorming

Ik verzoek tevens alle documenten waarin is beoordeeld of de gekozen saneringsstrategie, gebiedsontwikkeling, waterhuishouding, monitoring, nazorg en inzet van publieke middelen onderling consistent zijn en aansluiten bij de technische onderzoeksresultaten, de hydrologische uitgangspunten en de bestuurlijke doelstellingen.

Hieronder vallen eveneens documenten waarin mogelijke tegenstrijdigheden, onzekerheden, afwijkingen of risico's zijn besproken.

7.18 Relatie tussen technische adviezen en bestuurlijke keuzes

Ik verzoek alle documenten waaruit blijkt op welke wijze technische onderzoeksresultaten, hydrologische modellen, risicoanalyses en adviezen zijn vertaald naar bestuurlijke keuzes.

Hieronder vallen documenten waaruit blijkt:

welke technische conclusies één-op-één zijn overgenomen;
welke conclusies zijn aangepast;

welke conclusies zijn genuanceerd;
welke conclusies zijn verworpen;
waarom daarvan is afgeweken;
wie deze afweging heeft gemaakt;
op basis van welke argumenten deze afweging heeft plaatsgevonden.

8. Financiën, publieke middelen, grondtransacties, Goois Natuurreservaat en bestuurlijke verantwoordelijkheid

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de financiële voorbereiding, bekostiging, subsidiëring, grondtransacties, exploitatie, beheer, nazorg en bestuurlijke verantwoordelijkheid van de in dit Woo-verzoek genoemde projecten.

Hieronder vallen nadrukkelijk alle documenten waarin financiële afwegingen een rol hebben gespeeld.

8.1 Kostenramingen

Alle documenten betreffende:

initiële kostenramingen;
geactualiseerde kostenramingen;
definitieve kostenramingen;
meerwerk;
minderwerk;
risicoreserveringen;
financiële evaluaties.

8.2 Financiering

Alle documenten betreffende:

gemeentelijke bijdragen;
provinciale bijdragen;

rijksbijdragen;
bijdragen van waterschappen;
bijdragen van ontwikkelaars;
bijdragen van Goois Natuurreservaat;
overige financiers.

8.3 Subsidies

Alle documenten betreffende:
subsidieaanvragen;
subsidiebeschikkingen;
subsidieverantwoordingen;
subsidierapportages;
subsidievoorwaarden;
subsidie-evaluaties.

8.4 Exploitatie

Alle documenten betreffende:
grondexploitaties;
exploitatieopzetten;
exploitatieberekeningen;
financiële risicoanalyses;
exploitatie-evaluaties.

8.5 Aanbestedingen

Alle documenten betreffende:
aanbestedingen;
offerteaanvragen;
offertes;

gunningen;
beoordelingsrapporten;
contracten;
meerwerk;
minderwerk.

8.6 Grondtransacties

Alle documenten betreffende:

aankopen;
verkopen;
overdrachten;
ruilingen;
erfpacht;
zakelijke rechten;
gebruiksovereenkomsten.

8.7 Goois Natuurreservaat

Alle documenten betreffende:

overdracht van gronden;
koopovereenkomsten;
verkoopovereenkomsten;
beheerovereenkomsten;
samenwerkingsovereenkomsten;
monitoringsovereenkomsten;
nazorgovereenkomsten;
onderhoudsovereenkomsten.

8.8 Bodemkwaliteit bij overdracht

Alle documenten waarin is beoordeeld:

bodemkwaliteit;

grondwaterkwaliteit;

restverontreinigingen;

monitoringsverplichtingen;

beheermaatregelen;

nazorg.

8.9 Aansprakelijkheid

Alle documenten waarin is beoordeeld:

aansprakelijkheid vóór overdracht;

aansprakelijkheid tijdens uitvoering;

aansprakelijkheid na overdracht;

publiekrechtelijke verantwoordelijkheden;

privaatrechtelijke verantwoordelijkheden.

8.10 Toekomstige verplichtingen

Alle documenten betreffende:

toekomstige monitoring;

toekomstige beheerkosten;

toekomstige saneringen;

toekomstige risico's;

toekomstige financiering.

8.11 Publieke middelen

Alle documenten waarin is beoordeeld:

waarom publieke middelen zijn ingezet;

waarom bepaalde kosten publiek zijn gedragen;

waarom bepaalde kosten niet publiek zijn gedragen;
welke maatschappelijke belangen daarbij een rol hebben gespeeld;
welke wettelijke grondslag daarvoor is gebruikt.

8.12 Maatschappelijke afwegingen

Alle documenten waarin is beoordeeld:

maatschappelijk belang;
natuurbelang;
woningbouwbelang;
financieel belang;
duurzaamheidsbelang;
beheerbelang;
toekomstige generaties;
publieke verantwoordelijkheid.

8.13 Relatie tussen sanering en gebiedsontwikkeling

Alle documenten waarin is beoordeeld:

welke invloed de sanering had op de gebiedsontwikkeling;
welke invloed de gebiedsontwikkeling had op de sanering;
welke invloed de sanering had op woningbouw;
welke invloed de sanering had op natuurontwikkeling;
welke invloed de sanering had op grondtransacties.

8.14 Integrale bestuurlijke afweging

Ik verzoek tevens alle documenten waarin tegelijkertijd is beoordeeld:

sanering;
financiën;
grondexploitatie;

gebiedsontwikkeling;
natuurontwikkeling;
woningbouw;
Goois Natuurreservaat;
beheer;
monitoring;
nazorg.

8.15 Overdracht aan Goois Natuurreservaat

Ik verzoek nadrukkelijk alle documenten waaruit blijkt:
waarom is gekozen voor overdracht aan Goois Natuurreservaat;
welke alternatieven zijn onderzocht;
welke financiële afwegingen daarbij zijn gemaakt;
welke risicoafwegingen daarbij zijn gemaakt;
welke monitoringsverplichtingen zijn overeengekomen;
welke nazorgverplichtingen zijn overeengekomen;
welke aansprakelijkheden zijn overgedragen;
welke aansprakelijkheden zijn achtergebleven.

8.16 Controle op publieke uitgaven

Alle documenten waaruit blijkt:
hoe is gecontroleerd dat publieke middelen doelmatig zijn besteed;
welke financiële controles zijn uitgevoerd;
welke accountantscontroles zijn uitgevoerd;
welke interne controles zijn uitgevoerd;
welke externe controles zijn uitgevoerd;
welke aanbevelingen daaruit zijn voortgekomen.

8.17 Vergelijkbaarheid van historische bodemverontreinigingen

Ik verzoek tevens alle documenten waarin is beoordeeld of vastgelegd op basis van welke beleidsmatige, technische, juridische, financiële of maatschappelijke criteria is besloten om historische bodemverontreinigingen geheel of gedeeltelijk met publieke middelen te saneren, te beheren of van nazorg te voorzien.

Tevens verzoek ik alle documenten waarin deze criteria zijn toegepast op de gebiedsontwikkeling Anna's Hoeve, de Dudokheuvel, het Hilversums Wasmeer, het Laarder Wasmeer, de Lorentzvijver en de daarmee samenhangende projecten.

Voor zover dergelijke criteria niet schriftelijk zijn vastgelegd verzoek ik dit expliciet te bevestigen en aan te geven op welke wijze deze afwegingen dan wel hebben plaatsgevonden.

9. Monitoring, beheer, nazorg, controle en langetermijnverantwoordelijkheid

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten betreffende de monitoring, het beheer, de nazorg, de controle en de langetermijnverantwoordelijkheid van de in dit Woo-verzoek genoemde gebieden, projecten en saneringen.

Hieronder vallen alle documenten die betrekking hebben op de periode vanaf de uitvoering van de sanering tot heden, alsmede documenten waarin toekomstige monitoring, beheer en nazorg zijn voorbereid of beoordeeld.

9.1 Monitoringsprogramma's

Alle documenten betreffende:

monitoringsplannen;

monitoringsprogramma's;

meetstrategieën;

monitoringsprotocollen;

meetfrequenties;

evaluaties;

wijzigingen van monitoringsprogramma's.

9.2 Monitoring van de bodem

Alle documenten betreffende:

bodemmetingen;

bodemkwaliteit;

herhalingsmetingen;

evaluaties;

analyseresultaten;

meetreeksen.

9.3 Monitoring van het grondwater

Alle documenten betreffende:

grondwatermetingen;

stijghoogten;

peilbuizen;

monitoringsputten;

meetreeksen;

trendanalyses;

evaluaties;

wijzigingen.

9.4 Monitoring van oppervlaktewater

Alle documenten betreffende:

oppervlaktewater;

waterkwaliteit;

vijvers;

sloten;

Lorentzvijver;

Wasmeren;

overige watergangen;

evaluaties.

9.5 Monitoring van de Dudokheuvel

Alle documenten betreffende:

inspecties;

zettingen;

drainage;

folle;

afdekconstructies;

uitlogging;

emissies;

infiltratie;

onderhoud;

evaluaties.

9.6 Monitoring van restverontreinigingen

Alle documenten betreffende:

resterende verontreinigingen;

verspreiding;

stabiliteit;

risico's;

evaluaties;

toekomstige ontwikkelingen.

9.7 Nazorg

Alle documenten betreffende:

nazorgplannen;

nazorgprogramma's;

nazorgovereenkomsten;
nazorgverplichtingen;
nazorgrapportages;
evaluaties.

9.8 Beheer

Alle documenten betreffende:
beheerplannen;
onderhoudsplannen;
inspectieprogramma's;
onderhoudsrapportages;
risico-inventarisaties;
periodieke controles.

9.9 Evaluatie van de sanering

Alle documenten waarin is beoordeeld:
of de sanering succesvol was;
of de doelstellingen zijn bereikt;
welke onderdelen niet zijn bereikt;
welke aanvullende maatregelen noodzakelijk werden geacht.

9.10 Evaluatie van de monitoring

Alle documenten waarin is beoordeeld:
of de monitoring voldoende was;
of meetfrequenties moesten worden aangepast;
of meetpunten zijn gewijzigd;
of meetpunten zijn verwijderd;
waarom wijzigingen zijn aangebracht.

9.11 Incidenten

Alle documenten betreffende:

afwijkende meetresultaten;

onverwachte verspreiding;

calamiteiten;

storingen;

defecten;

herstelmaatregelen;

aanvullende onderzoeken.

9.12 Toekomstige risico's

Alle documenten waarin is beoordeeld:

toekomstige verspreiding;

toekomstige saneringen;

toekomstige monitoring;

toekomstige beheerkosten;

toekomstige risico's voor natuur;

toekomstige risico's voor grondwater;

toekomstige risico's voor oppervlaktewater.

9.13 Verantwoordelijkheden

Alle documenten waarin is vastgelegd:

wie verantwoordelijk is voor de monitoring;

wie verantwoordelijk is voor het beheer;

wie verantwoordelijk is voor de nazorg;

wie verantwoordelijk is voor toekomstige maatregelen;

wie verantwoordelijk is voor de financiering.

9.14 Controle op de uitvoering

Alle documenten waaruit blijkt:

hoe is gecontroleerd dat monitoring volgens plan is uitgevoerd;

hoe is gecontroleerd dat beheer volgens plan is uitgevoerd;

hoe is gecontroleerd dat nazorg volgens plan is uitgevoerd;

welke audits zijn uitgevoerd;

welke reviews zijn uitgevoerd;

welke verbetermaatregelen zijn genomen.

9.15 Langetermijnborging

Alle documenten waarin is beoordeeld:

hoe de kwaliteit van bodem, grondwater en oppervlaktewater op lange termijn wordt geborgd;

hoe de effectiviteit van de sanering op lange termijn wordt bewaakt;

welke maatregelen worden getroffen indien monitoring afwijkingen laat zien;

welke besluitvormingsprocedure geldt indien aanvullende sanering noodzakelijk blijkt.

9.16 Integrale evaluatie

Ik verzoek tevens alle documenten waarin de samenhang is beoordeeld tussen:

sanering;

restverontreiniging;

monitoring;

beheer;

nazorg;

gebiedsontwikkeling;

natuurbeheer;

waterbeheer;

Goois Natuurreservaat;

toekomstige risico's;

toekomstige kosten.

9.17 Historische en toekomstige kennisborging

Ik verzoek tevens alle documenten waarin is vastgelegd:

hoe kennis over de sanering en de resterende verontreiniging wordt bewaard;

hoe toekomstige beheerders hierover worden geïnformeerd;

welke informatie bij eigendomsoverdrachten wordt meegegeven;

welke registraties zijn opgenomen in gemeentelijke, provinciale of landelijke systemen;

hoe wordt gewaarborgd dat toekomstige besluitvorming beschikt over volledige en juiste informatie.

9.18 Relatie tussen monitoring en bestuurlijke bijsturing

Ik verzoek alle documenten waaruit blijkt op welke wijze resultaten van monitoring, inspecties en evaluaties aanleiding hebben gegeven of hadden kunnen geven tot aanpassing van beheer, monitoring, saneringsmaatregelen, gebiedsontwikkeling of bestuurlijke besluitvorming, alsmede alle documenten waarin is besloten om ondanks nieuwe informatie geen wijziging aan te brengen in eerder genomen besluiten.

10. Verstrekking, archivering, volledigheid, digitale bestanden, ontbrekende documenten en afhandeling van dit Woo-verzoek

Ik verzoek de gemeente Hilversum dit Woo-verzoek ruim uit te leggen en alle informatie die redelijkerwijs betrekking heeft op de in dit verzoek omschreven onderwerpen bij de behandeling te betrekken.

Ik verzoek daarbij nadrukkelijk niet uitsluitend de documenten te verstrekken die ten grondslag hebben gelegen aan de uiteindelijke besluiten, maar eveneens alle documenten die onderdeel hebben uitgemaakt van de voorbereiding, uitvoering, beoordeling, controle, evaluatie, monitoring en nazorg.

10.1 Vorm van verstrekking

Ik verzoek alle documenten digitaal te verstrekken.

Indien documenten uitsluitend in papieren vorm aanwezig zijn verzoek ik deze volledig te digitaliseren en digitaal aan mij te verstrekken.

Indien documenten zich bevinden in een gemeentelijk archief, regionaal archief, provinciaal archief of een andere archiefbewaarplaats verzoek ik deze eveneens digitaal aan mij te verstrekken.

10.2 Originele digitale bestanden

Waar documenten oorspronkelijk digitaal zijn opgesteld verzoek ik deze in het oorspronkelijke bestandsformaat te ontvangen.

Hieronder vallen onder meer:

Microsoft Word;

Microsoft Excel;

Microsoft Outlook;

PDF/A;

Microsoft Access;

SQL-databases;

ArcGIS;

QGIS;

AutoCAD;

MicroFEM;

MODFLOW;

KMZ;

KML;

Shape;

CSV;

XML;

JSON;

overige bronbestanden.

Scans hebben uitsluitend de voorkeur indien geen oorspronkelijk digitaal bestand beschikbaar is.

10.3 Metadata

Voor zover beschikbaar verzoek ik tevens de metadata van documenten te verstrekken.

Hieronder vallen onder meer:

documentnummer;

zaaknummer;

registratienummer;

projectnummer;

versienummer;

auteur;

opsteller;

afdeling;

datum van opstelling;

datum van wijziging;

status;

gekoppelde dossiers;

gekoppelde bijlagen.

10.4 Bijlagen

Ik verzoek nadrukkelijk alle bijlagen van documenten eveneens te verstrekken.

Hieronder vallen onder meer:

kaarten;

foto's;

tabellen;

spreadsheets;

databases;

berekeningen;
GIS-bestanden;
CAD-bestanden;
meetgegevens;
laboratoriumrapporten;
monitoringsbestanden.

10.5 Ontbrekende documenten

Indien documenten niet (meer) aanwezig zijn verzoek ik per document of documentcategorie expliciet aan te geven:

of het document ooit heeft bestaan;
wanneer het is opgesteld;
waarom het niet meer aanwezig is;
wanneer het is vernietigd;
op basis van welk vernietigingsbesluit;
op basis van welke archiefselectielijst;
wie tot vernietiging heeft besloten;
of hiervan een vernietigingsverklaring aanwezig is;
of een andere overheidsorganisatie nog over het document beschikt.

10.6 Niet gevonden documenten

Indien documenten ondanks zoekacties niet worden aangetroffen verzoek ik aan te geven:

welke zoekactie is uitgevoerd;
welke archieven zijn geraadpleegd;
welke digitale systemen zijn geraadpleegd;
welke medewerkers zijn geraadpleegd;
waarom het document niet is aangetroffen.

10.7 Archieven

Ik verzoek aan te geven welke archieven zijn geraadpleegd.

Hieronder vallen onder meer:

gemeentearchieven;

projectarchieven;

afdelingsarchieven;

digitale archieven;

e-mailarchieven;

documentmanagementsystemen;

zaaksystemen;

GIS-systemen;

externe archieven.

10.8 Externe organisaties

Indien documenten zich bevinden bij een andere organisatie verzoek ik aan te geven:

welke organisatie daarover beschikt;

welke documenten daar aanwezig zijn;

waarom deze daar berusten;

of mijn Woo-verzoek wordt doorgestuurd overeenkomstig artikel 4.2 Woo.

Hieronder vallen onder meer:

Provincie Noord-Holland;

Waterschap;

Goois Natuurreservaat;

Omgevingsdienst;

Rijkswaterstaat;

adviesbureaus;

onderzoeksbureaus;

aannemers.

10.9 Volledigheid

Ik verzoek te bevestigen dat de verstrekte documenten de volledige onder uw verantwoordelijkheid berustende informatie omvatten die binnen de reikwijdte van dit Woo-verzoek valt.

Indien informatie buiten de verstrekking wordt gelaten verzoek ik **per** document of documentcategorie de wettelijke grondslag daarvan te vermelden.

10.10 Inventarislijst

Ik verzoek een volledige inventarislijst **op** te stellen van alle onder dit Woo-verzoek vallende documenten.

Per document verzoek ik ten minste te vermelden:

documenttitel;

documentdatum;

auteur of opsteller;

documenttype;

zaaknummer of registratienummer indien aanwezig;

aantal pagina's;

verstrekt;

gedeeltelijk verstrekt;

geweigerd;

niet aangetroffen;

vernietigd;

berust bij andere instantie.

10.11 Gefaseerde levering

Gezien de omvang van dit Woo-verzoek verzoek ik u de documenten gefaseerd digitaal te verstrekken zodra deze beschikbaar zijn.

Ik verzoek u nadrukkelijk niet te wachten totdat het volledige Woo-verzoek is afgehandeld alvorens de eerste documenten beschikbaar te stellen.

Hierdoor kan ik reeds starten met de technische analyse terwijl de verdere afhandeling plaatsvindt.

10.12 Voortvarende behandeling

Gezien de lopende bestuurlijke gesprekken, de voortgang van mijn technische dossieranalyse en de noodzaak om mijn analyses zorgvuldig te kunnen voorbereiden, verzoek ik u dit Woo-verzoek zo voortvarend mogelijk te behandelen.

Indien de volledige afhandeling niet binnen korte termijn mogelijk is verzoek ik u de beschikbare documenten direct digitaal beschikbaar te stellen zodra deze gereed zijn.

10.13 Overleg

Indien onderdelen van dit Woo-verzoek naar uw oordeel verduidelijking behoeven verzoek ik u eerst contact met mij op te nemen alvorens onderdelen buiten behandeling te laten of het verzoek te beperken.

Ik stel prijs op schriftelijk overleg indien dit kan bijdragen aan een efficiënte en volledige afhandeling.

10.14 Slot

Dit Woo-verzoek is opgesteld met het doel de volledige technische, bestuurlijke, hydrologische, organisatorische en financiële besluitvorming rondom de genoemde projecten zorgvuldig te kunnen reconstrueren.

Ik verzoek u dit Woo verzoek ruim uit te leggen en alle informatie die redelijkerwijs onder de omschreven onderwerpen valt in de behandeling te betrekken.

Ik verzoek u tevens de documenten zoveel mogelijk in hun oorspronkelijke digitale vorm te verstrekken, zodat een zorgvuldige technische analyse mogelijk is.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Namens Hammann B.V.

Bijlage

15

Van: 5.1.2.e namens WOO
Verzonden: maandag 6 juli 2026 07:51
Aan: 2130-Informatiebeheer
CC: WOO; 5.1.2.e
Onderwerp: Woo-verzoek – interne afstemming, motivering en risicoafweging rond gesprek 6 juli 2026 en communicatie Woo-dossiers Hammann B.V.

Goedemorgen collega's,

Willen jullie onderstaande mail registreren in Case.
Zaaktype: Woo-verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum |
afdeling Bedrijfsvoering
035-629 2542 | vrijdags afwezig



Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n), is een disclaimer van toepassing die u vindt via de volgende link: <http://www.hilversum.eu/direct/e-maildisclaimer.htm>

Van: Woo @ Hammann BV
Verzonden: vrijdag 3 juli 2026 09:30
Aan: WOO
Onderwerp: Woo-verzoek – interne afstemming, motivering en risicoafweging rond gesprek 6 juli 2026 en communicatie Woo-dossiers Hammann B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. dien ik hierbij een verzoek in op grond van de Wet open overheid.

Dit verzoek ziet niet op de inhoudelijke documenten die onderwerp zijn van mijn eerdere Woo-verzoeken zelf. Dit verzoek ziet specifiek op de recente communicatie, interne afstemming, voorbereiding, besluitvorming, motivering, risico-inschattingen, overlegstructuur, richtlijnen en interne mechanismes binnen de gemeente Hilversum rondom:

- * de uitnodiging voor het gesprek van 6 juli 2026;
- * de voorbereiding van dat gesprek;
- * de keuze om aan te sturen op mondeling overleg in plaats van schriftelijke beantwoording;
- * de wijze waarop is omgegaan met mijn voorbereidende vragen;
- * de kwalificatie van mijn verzoeken als overlappend, onduidelijk of onvoldoende gespecificeerd;

- * de vraag waarom bepaalde informatie, toelichting of dossierduiding niet schriftelijk is verstrekt;
- * de interne beoordeling van risico's, vertraging, escalatie, bewijsborging, sanering, Geuzenpark en gevolgen voor Hammann B.V.;
- * de interne mechanismes, rollen, verantwoordelijkheden, werkafspraken, richtlijnen, handelslijnen en besluitvorming achter deze proceshouding.

Het verzoek heeft betrekking op de recente behandeling en communicatie rond de dossiers/zaaknummers:

- * 1970701;
- * 1979049;
- * 1979734;
- * 1980116;
- * 1980326;
- * 1983340;
- * 1983343;

en voor zover relevant ook op de in die communicatie genoemde eerdere of samenhangende dossiernummers, waaronder 1927839 en 1931071.

De periode waarop dit verzoek ziet loopt van 1 mei 2026 tot en met 17 juli 2026.

Ik kies voor deze periode omdat het gaat om de actuele communicatiefase rond de uitnodiging, voorbereiding, reactie en interne beoordeling van het gesprek van 6 juli 2026. Voor zover na indiening van dit verzoek tot en met 17 juli 2026 nog interne of externe communicatie ontstaat over ditzelfde gesprek, mijn afmelding, de gevolgen daarvan, de proceshouding van de gemeente of de verdere behandeling van deze Woo-dossiers, verzoek ik deze documenten binnen dit verzoek te betrekken. Als de gemeente meent dat documenten die na indiening van dit verzoek ontstaan niet onder de reikwijdte kunnen vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te berichten.

Voor de goede orde: dit verzoek is bedoeld om inzicht te krijgen in de procesmatige, organisatorische, bestuurlijke en juridisch-strategische afwegingen rond de recente communicatie. Het is dus niet bedoeld als herhaling van de inhoudelijke Woo-verzoeken naar bijvoorbeeld rioolgegevens, vergunningen, grondwaterstroming, Hinderwet-/milieudossiers of saneringsinformatie. Die onderwerpen zijn slechts relevant voor zover zij in de interne communicatie zijn betrokken bij de beoordeling van de proceshouding van de gemeente, de voorbereiding van het gesprek, de kwalificatie van mijn verzoeken als overlap, de risico-inschatting rond Geuzenpark of de vraag of informatie en bewijsborging tijdig beschikbaar komen.

Voor de goede orde merk ik op dat ik uitga van de wettelijke beslistermijn van vier weken, met een eventuele verlenging van maximaal twee weken indien de omvang of gecompliceerdheid van het verzoek dat rechtvaardigt en indien die verlenging tijdig en gemotiveerd wordt medegedeeld.

Ik verzoek om openbaarmaking van alle documenten, gegevens en vastleggingen die betrekking hebben op:

1. de interne afstemming binnen de gemeente Hilversum over de uitnodiging voor het gesprek van 6 juli 2026;
2. de voorbereiding van dat gesprek;
3. de keuze om het gesprek op 6 juli 2026 te plannen;
4. de wijze waarop de datum 6 juli 2026 tot stand is gekomen;

5. de vraag of intern is besproken of deze datum eenzijdig is bepaald;
6. de vraag of intern is beoordeeld of Hammann B.V. voldoende tijd had om zich op dat gesprek voor te bereiden;
7. de interne beoordeling van mijn voorbereidende vragen over rol, belang, mandaat, dossierkennis, besluitniveau, agenda, termijnen en beoordeling per zaaknummer;
8. de keuze om deze voorbereidende vragen niet concreet schriftelijk te beantwoorden;
9. de keuze om te verwijzen naar eerdere brieven in plaats van mijn vragen concreet per punt te beantwoorden;
10. de keuze om de twee brieven waarnaar werd verwezen niet opnieuw integraal toe te sturen;
11. de interne beoordeling van het standpunt dat schriftelijke communicatie geen geschikt middel meer zou zijn;
12. de motivering waarom mondeling overleg volgens de gemeente geschikter zou zijn dan schriftelijke, controleerbare en reproduceerbare communicatie;
13. de interne beoordeling of schriftelijke vastlegging noodzakelijk of wenselijk was gelet op controlebaarheid, dossieropbouw, bewijspositie en rechtsbescherming;
14. de interne beoordeling van mijn standpunt dat mondelinge communicatie achteraf verschillend kan worden uitgelegd;
15. de interne beoordeling van mijn standpunt dat mijn technische informatiebehoefte controleerbare schriftelijke gegevens en dossierduiding vereist;
16. de interne afstemming over mijn mededeling dat ik onder de door de gemeente gecreëerde omstandigheden niet zou deelnemen aan het gesprek van 6 juli 2026;
17. de interne beoordeling van de gevolgen van het niet doorgaan van het gesprek;
18. de interne beoordeling of het niet doorgaan van het gesprek aan Hammann B.V. kan of mag worden tegengeworpen;
19. de interne beoordeling of het gesprek, de voorbereiding daarvan of het niet doorgaan daarvan invloed heeft op wettelijke termijnen;
20. de interne beoordeling of het niet doorgaan van het gesprek de gemeente feitelijk extra voorbereidingstijd geeft;
21. de interne beoordeling of meer tijd nodig was om de zaak, de dossiers of de relevante achtergrondinformatie te bestuderen;
22. de interne beoordeling of de aanwezigen bij het gesprek voldoende dossierkennis hadden of zouden hebben;
23. de interne beoordeling of dossierkennis over Hammann B.V., de bodemproblematiek, de saneringsbeschikking, de relevante rapportages en eerdere Woo-verstrekingen noodzakelijk was om het gesprek zinvol te kunnen voeren;
24. de interne beoordeling, afstemming en motivering op grond waarvan mijn Woo-verzoeken zijn gekwalificeerd als overlappend, onduidelijk of onvoldoende gespecificeerd;
25. alle documenten waarin is vergeleken welke onderdelen van mijn Woo-verzoeken volgens de gemeente overlappen met eerdere verzoeken of verstrekingen;
26. alle documenten waarin is besproken of beoordeeld dat mijn latere Woo-verzoeken niet moeten worden gezien als verdieping of precisering naar aanleiding van ontbrekende of onvolledige informatie, maar als overlap;
27. alle documenten waarin is besproken hoe de gemeente het onderscheid ziet tussen administratieve overlap enerzijds en inhoudelijke verdieping, technische precisering of bewijsborging anderzijds;
28. alle documenten waarin is vastgelegd wie heeft besloten, geadviseerd of voorgesteld om mijn verzoeken bestuurlijk als overlap te behandelen;
29. alle documenten waarin is besproken welke gevolgen die kwalificatie als overlap heeft voor zoekslag, behandeling, prioritering, clustering, inventarisatie, termijnen en besluitvorming;
30. alle documenten waarin is besproken of de kwalificatie "overlap" gevolgen kan hebben voor mijn mogelijkheid om onderliggende technische gegevens te verkrijgen die nodig zijn voor mijn

saneringstraject en voor het veiligstellen van mogelijke bewijsinformatie vóór sloop, bouwrijp maken of grondwerkzaamheden;

31. de interne beoordeling van mijn opmerkingen over Geuzenpark, sloop, grondwerkzaamheden, bodemverstoring, bewijsborging en mogelijke noodzaak van bestuurlijke of juridische stappen;

32. de interne beoordeling van risico's voor de gemeente indien relevante historische, technische of fysieke gegevens verloren gaan;

33. de interne beoordeling van risico's voor de gemeente indien Woo-informatie niet tijdig wordt verstrekt;

34. de interne beoordeling van risico's voor de gemeente indien werkzaamheden in het Geuzenpark-plan starten voordat de door mij gevraagde gegevens zijn geborgd;

35. de interne beoordeling van de mogelijkheid dat Hammann B.V. een voorlopige voorziening of opschorting/stillegging van werkzaamheden zal verzoeken;

36. de interne beoordeling van mogelijke juridische, bestuurlijke, financiële, organisatorische of publicitaire risico's voor de gemeente in verband met de recente communicatie, het niet doorgaan van het gesprek, de Woo-dossiers, het bodem-/saneringsdossier Hammann B.V. en het Geuzenpark-plan;

37. de interne beoordeling waarom bepaalde informatie, toelichting, dossierduiding of beantwoording niet schriftelijk aan Hammann B.V. is verstrekt;

38. alle motiveringen, afwegingen, adviezen of notities die ten grondslag liggen aan het niet, niet volledig of niet concreet verstrekken van gevraagde informatie;

39. alle afspraken, werkafspraken, procesafspraken of interne instructies over de wijze waarop met mijn verzoeken, vragen en correspondentie moest worden omgegaan;

40. het doel van die afspraken, werkafspraken of interne instructies;

41. de interne beoordeling of het uitblijven van concrete beantwoording tot vertraging zou leiden;

42. de interne beoordeling of die vertraging aanvaardbaar, wenselijk, voorzienbaar of ingecalculeerd was;

43. de interne beoordeling van het risico dat vertraging gevolgen heeft voor mijn lopende bodemsaneringstraject;

44. de interne beoordeling van het risico dat vertraging gevolgen heeft voor de ontwikkeling van het Geuzenpark-plan;

45. de interne beoordeling van het risico dat vertraging gevolgen heeft voor de borging van historische, technische of fysieke informatie vóór sloop, bouwrijp maken, grondwerkzaamheden of herinrichting;

46. de interne beoordeling of door het niet tijdig verstrekken van informatie relevante bewijsmogelijkheden verloren kunnen gaan;

47. de interne beoordeling of het vertragen, beperken of mondeling willen voeren van de communicatie gevolgen kan hebben voor de rechtspositie, bewijspositie of financiële positie van Hammann B.V.;

48. de interne beoordeling of de gekozen proceshouding gevolgen kan hebben voor mij als ondernemer en/of privé-persoon achter Hammann B.V.;

49. de interne beoordeling of sprake kan zijn van schade of nevenschade door de gekozen bestuurlijke of procedurele aanpak;

50. de interne beoordeling of Hammann B.V. zich naar verwachting zou neerleggen bij het uitblijven van concrete beantwoording, herhaalde verwijzing naar eerdere brieven, mondelinge duiding of het kwalificeren van verzoeken als overlap;

51. alle documenten waarin is besproken of ingeschat hoe Hammann B.V. zou reageren op de weigering of het uitblijven van concrete beantwoording;

52. alle documenten waarin is besproken of de gekozen communicatievorm, toonzetting of proceshouding demotiverend, ontmoedigend, vertragend of drempelverhogend zou kunnen werken voor Hammann B.V.;

53. alle documenten waarin is besproken of het uitblijven van concrete schriftelijke beantwoording Hammann B.V. ertoe zou kunnen brengen het gesprek van 6 juli 2026 niet te voeren;
54. alle documenten waarin is besproken of het niet doorgaan van het gesprek de gemeente extra voorbereidingstijd, dossierstudietijd of organisatorische ruimte zou geven;
55. alle documenten waarin is besproken of de gemeente het niet doorgaan van het gesprek aan Hammann B.V. zou kunnen tegenwerpen;
56. de interne beoordeling of de gekozen proceshouding past bij behoorlijk bestuur, evenredigheid, zorgvuldigheid, transparantie, fair play en open communicatie met een rechtstreeks geraakte burger en ondernemer;
57. de interne beoordeling of de gemeente in deze zaak voldoende oog heeft gehad voor het burger- en ondernemersperspectief van Hammann B.V.;
58. de interne beoordeling of de behandeling van deze zaak uitsluitend of hoofdzakelijk bestuurlijk, juridisch of procedureel is benaderd;
59. de interne beoordeling of voldoende inhoudelijke en technische dossierkennis aanwezig was om de positie en informatiebehoefte van Hammann B.V. goed te kunnen begrijpen;
60. alle documenten waarin is besproken of sprake is van afstand, kloof of frictie tussen de bestuurlijke/procedurele benadering van de gemeente en de positie van de rechtstreeks geraakte burger en ondernemer;
61. alle documenten waarin is besproken of de gekozen handelswijze kan leiden tot escalatie, ingebrekestelling, beroep niet tijdig beslissen, voorlopige voorziening, verzoek tot werkstop of aansprakelijkstelling;
62. alle risicoanalyses, risico-inschattingen, scenario's of bestuurlijke afwegingen over de gevolgen van deze communicatie- en proceshouding voor de gemeente, Hammann B.V., het Geuzenpark-plan en het lopende bodemsaneringstraject;
63. alle documenten waarin is besproken welke risico's de gemeente loopt indien de werkzaamheden binnen het Geuzenpark-plan starten terwijl de door Hammann B.V. gevraagde informatie en bewijsborging nog niet zijn verstrekt of veiliggesteld.

Ik verzoek nadrukkelijk ook om openbaarmaking van alle documenten waaruit de bestuursstructuur, overlegstructuur en besluitvormingsstructuur blijkt rond deze recente communicatie en de voorbereiding van het gesprek van 6 juli 2026. Daaronder vallen in ieder geval documenten waaruit blijkt:

- * welke afdeling of functionaris bestuurlijk verantwoordelijk is;
- * welke afdeling of functionaris juridisch verantwoordelijk is;
- * welke afdeling of functionaris inhoudelijk/milieutechnisch verantwoordelijk is;
- * welke functionarissen betrokken zijn bij de Woo-behandeling;
- * welke functionarissen betrokken zijn bij de voorbereiding van het gesprek van 6 juli 2026;
- * welke functionarissen betrokken zijn bij de communicatie met Hammann B.V.;
- * welke functionarissen betrokken zijn bij de beoordeling van mijn afmelding voor het gesprek;
- * op welk niveau overleg heeft plaatsgevonden;
- * of bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden;
- * of juridisch overleg heeft plaatsgevonden;
- * of ambtelijk overleg heeft plaatsgevonden;
- * of overleg heeft plaatsgevonden tussen Woo-behandeling, juridische zaken, milieu, ruimtelijke ontwikkeling, projectorganisatie Geuzenpark en/of bestuur;
- * wie heeft besloten of geadviseerd om schriftelijke beantwoording niet te geven en in plaats daarvan op mondeling overleg aan te sturen;
- * wie heeft besloten of geadviseerd om vast te houden aan de eerdere brieven;
- * wie heeft besloten of geadviseerd dat mijn voorbereidende vragen niet concreet schriftelijk zouden worden beantwoord;

- * wie heeft besloten, geadviseerd of voorbereid dat mijn verzoeken als overlappend, onduidelijk of onvoldoende gespecificeerd zouden worden gekwalificeerd;
- * welke afspraken, taakverdelingen, verantwoordelijkheden of escalatielijnen daarbij zijn gehanteerd.

Daarnaast verzoek ik om openbaarmaking van alle richtlijnen, werkinstructies, protocollen, beleidslijnen, sjablonen, standaardwerkwijzen, escalatieprocedures, interne handreikingen of handelslijnen die zijn toegepast of betrokken bij de behandeling van deze recente communicatie en de voorbereiding van het gesprek van 6 juli 2026.

Daaronder vallen ook richtlijnen of handelslijnen die zien op:

- * hoe de gemeente omgaat met omvangrijke of samenhangende Woo-verzoeken;
- * wanneer verzoeken als overlappend, onduidelijk of onvoldoende gespecificeerd worden aangemerkt;
- * wanneer schriftelijke communicatie volgens de gemeente niet langer geschikt wordt geacht;
- * wanneer wordt aangestuurd op mondeling overleg;
- * hoe mondeling overleg wordt voorbereid, vastgelegd en verantwoord;
- * hoe wordt omgegaan met verzoekers die een technisch, financieel of juridisch belang hebben bij tijdige informatieverstrekking;
- * hoe wordt omgegaan met verzoeken waarbij vertraging gevolgen kan hebben voor lopende sanering, bouwontwikkeling, bewijsborging of rechtspositie;
- * hoe wordt beoordeeld of escalatie naar bestuur, juridische zaken, concernmanagement of projectorganisatie nodig is;
- * hoe wordt beoordeeld of de belangen van een burger of ondernemer voldoende zijn meegewogen.

Voor zover naast geschreven richtlijnen ook ongeschreven werkwijzen, vaste praktijk, interne gewoontes of mondelinge instructies zijn toegepast, verzoek ik om de documenten, notities, e-mails, gespreksverslagen of dossierregistraties waaruit blijkt dat deze werkwijzen bestaan of in dit dossier zijn toegepast.

Ik verzoek tevens om openbaarmaking van alle documenten waaruit blijkt aan welke richtlijnen, werkwijzen of beoordelingskaders deze zaak is getoetst en hoe de antwoorden, proceskeuzes en communicatiebesluiten zijn afgewogen.

Onder dit verzoek vallen in ieder geval, maar niet uitsluitend:

- * de twee brieven waarnaar de gemeente in haar e-mails verwijst en waarop zij stelt te blijven terugvallen; Voor deze twee brieven verzoek ik tevens om openbaarmaking van eventuele conceptversies, interne commentaren, akkoordrondes en verzend-/registratiegegevens.
- * alle brieven van de gemeente aan Hammann B.V. over de recente communicatie rond het gesprek van 6 juli 2026;
- * alle e-mails van de gemeente aan Hammann B.V. over de recente communicatie rond het gesprek van 6 juli 2026;
- * alle e-mails van Hammann B.V. aan de gemeente over de recente communicatie rond het gesprek van 6 juli 2026;
- * alle interne e-mails;
- * externe e-mails;
- * memo's;
- * interne notities;
- * dossiernotities;
- * behandelaantekeningen;

- * gespreksverslagen;
- * gespreksnotities;
- * telefoonnotities;
- * Teams-berichten;
- * chatberichten;
- * agenda-uitnodigingen;
- * vergaderverzoeken;
- * vergaderverslagen;
- * interne adviezen;
- * juridische adviezen, voor zover openbaar te maken;
- * risicoanalyses;
- * bestuurlijke risicoafwegingen;
- * juridische risicoafwegingen;
- * organisatorische risicoafwegingen;
- * conceptbrieven;
- * conceptreacties;
- * opmerkingen, wijzigingen of commentaren in conceptdocumenten;
- * besluitvormingsnotities;
- * registraties in zaaksystemen;
- * logregels;
- * mandaat- of escalatieafwegingen;
- * overzichten, tabellen of matrices waarin mijn Woo-verzoeken onderling zijn vergeleken;
- * documenten waarin dubbele, overlappende of samenhangende onderdelen zijn gemarkeerd;
- * documenten waarin zoektermen, zoekperioden, documentcategorieën of zaaknummers naast elkaar zijn gezet;
- * documenten waarin is beoordeeld of sprake is van overlap, herhaling, verdieping, precisering, aanvulling of nieuwe informatiebehoefte;
- * stukken waaruit blijkt wie bij de behandeling, afstemming, voorbereiding of besluitvorming betrokken is geweest;
- * transcripties, verslagen of notities van mondelinge overleggen, voor zover dergelijke overleggen hebben plaatsgevonden;
- * aantekeningen van mondeling overleg, indien geen formeel verslag is opgesteld.
- * zoekinstructies, zoekopdrachten, zoektermen, zaakstelselnotities en interne aanwijzingen aan medewerkers over waar wel of niet gezocht moest worden;
- * documenten waarin is besproken welke documenten wel of niet aan Hammann B.V. zouden worden verstrekt of opnieuw zouden worden toegezonden;

Voor zover geen formele transcripties of verslagen bestaan van mondeling overleg, verzoek ik om openbaarmaking van alle gespreksnotities, aantekeningen, agenda's, actiepunten, opvolgmails of dossierregistraties waaruit blijkt wat mondeling is besproken, welke conclusies daaruit zijn getrokken en welke vervolgacties zijn afgesproken.

Voor zover over het gesprek van 6 juli 2026 of de voorbereiding daarvan mondeling is overlegd zonder formele verslaglegging, verzoek ik om openbaarmaking van alle agenda's, uitnodigingen, deelnemerslijsten, actiepunten, opvolgmails, persoonlijke aantekeningen, dossierregistraties of andere vastleggingen waaruit de inhoud, strekking, conclusies of vervolgacties van die mondelinge overleggen blijken.

Ik verzoek nadrukkelijk ook om alle documenten waarin is besproken of overwogen om bepaalde informatie niet schriftelijk te beantwoorden, maar in een gesprek aan de orde te stellen.

Daarnaast verzoek ik om alle documenten waaruit blijkt:

- * wie intern betrokken zijn geweest bij de keuze voor mondeling overleg;
- * wie heeft besloten of geadviseerd dat schriftelijke communicatie geen geschikt middel meer zou zijn;
- * op basis van welke feiten, omstandigheden of juridische overwegingen dat standpunt is ingenomen;
- * welke alternatieven zijn overwogen;
- * of is beoordeeld wat dit betekent voor controleerbaarheid, dossieropbouw, bewijspositie en rechtsbescherming van Hammann B.V.;
- * of is beoordeeld wat dit betekent voor de wettelijke termijnen van de Woo-verzoeken;
- * of is beoordeeld of een schriftelijke agenda, schriftelijke beantwoording of schriftelijke randvoorwaarden vooraf noodzakelijk waren;
- * of is beoordeeld of de voorbereidingstijd tot 6 juli 2026 redelijk was;
- * of is beoordeeld of de aanwezigen voldoende dossierkennis hadden om mijn vragen inhoudelijk te begrijpen;
- * of is besproken dat de technische achtergrond van Hammann B.V. en het bodem-/saneringsdossier noodzakelijk is om mijn informatiebehoefte te kunnen beoordelen;
- * of is beoordeeld dat mijn latere Woo-verzoeken voortkomen uit het ontbreken van volledige onderliggende informatie in eerdere verstrekkingen;
- * of is besproken dat mijn verzoeken vanuit mijn positie bedoeld zijn als verdieping, technische precisering en bewijsborging, en niet als herhaling om dezelfde documenten opnieuw te ontvangen.

Ik verzoek tevens om openbaarmaking van alle documenten, communicatie en notities die vanaf de datum van dit Woo-verzoek tot en met 17 juli 2026 binnen de gemeente ontstaan of worden ontvangen naar aanleiding van:

- * dit Woo-verzoek;
- * mijn eerdere correspondentie over het gesprek van 6 juli 2026;
- * het niet doorgaan van het gesprek van 6 juli 2026;
- * de interne beoordeling van mijn standpunt;
- * de verdere procesmatige behandeling van de genoemde Woo-dossiers;
- * de gevolgen voor termijnen, planning, besluitvorming en dossierbehandeling;
- * overleg over Geuzenpark, bewijsborging, sloop, grondwerkzaamheden of mogelijke bestuurlijke/juridische stappen;
- * overleg over de kwalificatie van mijn verzoeken als overlap, herhaling, verdieping, precisering of aanvulling;
- * overleg over de vraag of de door mij gestelde vervolgvragen voortkomen uit uitblijvende of onvolledige beantwoording van eerdere informatiebehoefte.

Voor zover de gemeente van mening is dat documenten die na indiening van dit verzoek maar vóór 17 juli 2026 ontstaan buiten de reikwijdte vallen, verzoek ik u dat uitdrukkelijk en gemotiveerd te berichten. Mijn bedoeling is juist om deze korte, direct samenhangende communicatiefase integraal mee te nemen, zodat niet telkens nieuwe Woo-verzoeken nodig zijn voor dezelfde doorlopende besluitvorming en afstemming.

Voor zover documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd wegens persoonlijke beleidsopvattingen, intern beraad, juridische advisering of andere uitzonderingsgronden, verzoek ik u per document concreet te motiveren:

- * om welk document het gaat;

- * wat de datum van het document is;
- * wie de opsteller of verzender is;
- * aan wie het document is gericht;
- * welk onderwerp het document heeft;
- * welke weigeringsgrond wordt toegepast;
- * welk deel feitelijke informatie bevat;
- * waarom feitelijke informatie niet, al dan niet gelakt, openbaar kan worden gemaakt.

Ik verzoek u tevens een inventarislijst te verstrekken van alle aangetroffen documenten, ook indien deze geheel of gedeeltelijk worden geweigerd.

De reden voor dit verzoek is dat de gemeente in haar recente correspondentie stelt dat schriftelijke communicatie geen geschikt middel meer zou zijn en dat een gesprek noodzakelijk is. Tegelijkertijd zijn mijn concrete voorbereidende vragen over rol, mandaat, dossierkennis, besluitniveau, termijnen, agenda, technische informatiebehoefte en bewijsborging niet schriftelijk beantwoord. Voor Hammann B.V. is van belang om te kunnen controleren hoe deze proceshouding tot stand is gekomen, wie daarbij betrokken is geweest, welke motivering daaraan ten grondslag ligt en of daarbij ook de technische, financiële, bestuurlijke, zakelijke, persoonlijke en juridische gevolgen voor Hammann B.V. en de ondernemer daarachter zijn meegewogen.

Voor Hammann B.V. is daarbij in het bijzonder van belang om te kunnen controleren hoe de gemeente tot de kwalificatie komt dat sprake zou zijn van overlap. Vanuit mijn positie zijn de latere Woo-verzoeken juist ingediend als verdieping en precisering, omdat eerdere verstrekkingen onvoldoende onderliggende technische informatie bevatten om het dossier te controleren, de sanering te onderbouwen en mogelijke bewijsinformatie tijdig veilig te stellen vóór sloop, bouwrijp maken of grondwerkzaamheden. Dit verzoek ziet daarom op de interne stukken, afwegingen, mechanismes en notities waaruit blijkt hoe deze verschillende benaderingen binnen de gemeente zijn besproken en beoordeeld.

Daarbij wil ik kunnen controleren of de gemeente heeft meegewogen dat het uitblijven van concrete informatieverstrekking voor Hammann B.V. niet slechts een administratief of procedureel probleem is, maar gevolgen kan hebben voor een lopend bodemsaneringstraject, bewijsborging vóór sloop en grondwerkzaamheden, de ontwikkeling van het Geuzenpark-plan, mijn zakelijke positie en mijn persoonlijke belasting als rechtstreeks geraakte ondernemer. Ook wil ik kunnen controleren of de gemeente heeft beoordeeld of haar proceshouding tot vertraging, escalatie of schade/nevenschade kan leiden, en of zij daarbij heeft gehandeld vanuit behoorlijk bestuur en oog voor de burger en ondernemer, of uitsluitend vanuit een bestuurlijk-juridisch proceskader.

Ik verzoek u dit Woo-verzoek onder een nieuw zaaknummer te registreren en dat zaaknummer in alle verdere correspondentie te vermelden.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Namens Hammann B.V.

****Drie Brillen – Techniek • Recht • Bestuur****

Waarom komen mensen soms tot totaal verschillende conclusies terwijl zij naar dezelfde werkelijkheid kijken?

Op [www.DrieBrillen.nl](https://www.driebrillen.nl) onderzoek ik hoe technische feiten, juridische kaders en bestuurlijke afwegingen elkaar beïnvloeden. Niet om gelijk te halen, maar om inzicht te krijgen in de vragen die achter besluiten schuilgaan.

Praktijkdossiers, columns en podcasts:

<https://www.driebrillen.nl>

"Niet iedere bril stelt dezelfde vraag."

Bijlage

16

Van: 5.1.2.e namens WOO
Verzonden: maandag 6 juli 2026 07:54
Aan: 2130-Informatiebeheer
CC: WOO; 5.1.2.e
Onderwerp: Onderwerp: Zelfstandig aanvullend Woo-verzoek inzake R8377, Korte Noorderweg, LS7/LS8, bronherleiding en saneringsnulpunt Geuzenweg/Korte Noorderweg Hilversum

Goedemorgen collega's,

Willen jullie onderstaande mail ook registreren in Case.

Zaaktype: Woo-verzoek

Dank alvast en met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | afdeling Bedrijfsvoering
035-629 2542 | vrijdags afwezig



Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n), is een disclaimer van toepassing die u vindt via de volgende link: <http://www.hilversum.eu/direct/e-maildisclaimer.htm>

Van: woo@hammannbv.nl
Verzonden: zondag 5 juli 2026 15:57
Aan: WOO
Onderwerp: Onderwerp: Zelfstandig aanvullend Woo-verzoek inzake R8377, Korte Noorderweg, LS7/LS8, bronherleiding en saneringsnulpunt Geuzenweg/Korte Noorderweg Hilversum

Geachte heer/mevrouw,

Namens Hammann B.V. verzoek ik u op grond van de Wet open overheid om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op perceel R8377, de Korte Noorderweg/openbare weg, de daar besproken VOCl-verontreiniging in grond, de kadastrale aantekening, de eigendoms- en beheersituatie van gemeentegrond, en de relatie met de meetpunten LS7 en LS8 in het bodem- en saneringsdossier Geuzenweg/Korte Noorderweg te Hilversum.

Dit verzoek dient te worden behandeld als een zelfstandig Woo-verzoek en niet als aanvulling op een reeds lopend verzoek, tenzij daarover vooraf concreet met mij is afgestemd.

Dit verzoek is bedoeld als gerichte uitdieping ten behoeve van het saneringsnulpunt van Hammann B.V. Voor zover onderdelen raken aan eerder ingediende Woo-verzoeken, is dit verzoek niet bedoeld

als herhaling daarvan, maar als nadere precisering en verdieping naar aanleiding van nieuw aangetroffen informatie in Woo-dossier 1927839. In het bijzonder gaat het om de hieronder geciteerde correspondentie over R8377, de Korte Noorderweg/openbare weg, VOCl in grond boven de interventiewaarde, de interne vraag op basis van welk onderzoek of welke boring deze conclusie is gebaseerd, de mogelijke verkleining van de contour op R8377 en de relatie daarvan met LS7 en LS8.

Deze specifieke vragen zijn, voor zover mij bekend, nog niet inhoudelijk beantwoord in andere Woo-verzoeken. Indien u meent dat sprake is van overlap met een lopend of eerder Woo-verzoek, verzoek ik u dit concreet en per onderdeel aan mij voor te leggen, onder vermelding van het betreffende Woo-zaaknummer, de betreffende vraagstelling en de reden waarom u overlap aanneemt.

Indien de gemeente Hilversum van mening is dat onderdelen van dit Woo-verzoek overlappen met eerdere of lopende Woo-verzoeken, of indien bepaalde documenten volgens de gemeente reeds in een ander Woo-dossier zijn genoemd, beoordeeld of openbaar gemaakt, verzoek ik de gemeente dit concreet aan mij kenbaar te maken in plaats van het verzoek geheel of gedeeltelijk te weigeren.

Ik verzoek de gemeente daarbij per onderdeel aan te geven:

1. met welk eerder of lopend Woo-verzoek overlap wordt aangenomen;
2. welk Woo-zaaknummer daarbij hoort;
3. welke specifieke documenten, passages, kaarten, rapporten, bijlagen of datasets volgens de gemeente reeds zijn verstrekt of genoemd;
4. op welke datum en via welk besluit of deelbesluit deze informatie is verstrekt;
5. of de verstrekte informatie volledig ziet op de vragen in dit verzoek, of slechts gedeeltelijk;
6. welke onderdelen van dit verzoek volgens de gemeente nog zelfstandig moeten worden behandeld.

Voor zover documenten reeds openbaar zijn gemaakt of in een ander Woo-dossier zijn verstrekt, verzoek ik de gemeente deze documenten niet opnieuw inhoudelijk te weigeren, maar duidelijk te verwijzen naar de vindplaats, het Woo-zaaknummer, het besluit, de datum en de documentnaam of documentnummers. Indien de eerder verstrekte documenten niet volledig antwoord geven op de in dit verzoek gestelde vragen, verzoek ik de ontbrekende documenten of aanvullende informatie alsnog binnen dit zelfstandige verzoek te behandelen.

Ik verzoek u in dat geval niet eenzijdig de behandeling of termijnen op te schorten of stil te zetten. Hammann B.V. werkt niet mee aan onnodige vertraging van dit dossier. Indien afbakening of verduidelijking nodig is, verzoek ik u daarover direct en concreet vragen te stellen, zodat ik het verzoek waar nodig praktisch kan preciseren zonder verlies van voortgang.

Daarbij merk ik op dat Hammann B.V. nog steeds wacht op informatie die reeds vanaf december is opgevraagd of had moeten worden verstrekt. Verdere vertraging is voor Hammann B.V. niet aanvaardbaar, mede omdat deze informatie nodig is voor het vaststellen van een zuiver saneringsnulpunt, de beoordeling van bronherleiding, de toerekening van LS7 en LS8 en de saneringsdruk die op Hammann B.V. wordt gelegd.

Aanleiding voor dit verzoek is de correspondentie die ik heb aangetroffen in Woo-dossier 1927839, waaronder de e-mailwisseling met als onderwerp:

“RE: Z2021-008279/D2022-246340 (Geuzenweg Hilversum)”

Daarin staat onder meer de volgende passage uit de e-mail van 23 december 2022 van OFGV aan gemeente Hilversum:

“Het perceel R8377 in eigendom van de gemeente krijgt inderdaad gedeeltelijk een aantekening in het kadaster. Dit wordt gedaan op grond van de aanwezigheid van gehalten in grond groter dan de interventiewaarde. Of een perceel al dan niet gezien wordt als bronperceel doet daarbij niet ter zake. De kadastrale aantekening betreft alle percelen met interventiewaarden in grond behorende tot het geval, dat geldt dus ook voor een gedeelte van het perceel van de gemeente en een deel van het perceel Geuzenweg 33. Het gaat duidelijk niet om de concentraties in het grondwater groter dan de interventiewaarde, want die contour is vele malen groter.”

Vervolgens wordt in de e-mail van 16 januari 2023 vanuit gemeente Hilversum de volgende vraag gesteld:

“Obv welk onderzoek/welke boring baseer jij de uitspraak van VOCl in de grond ter plaatse van de openbare weg? Ik kan die nl. nergens vinden. Het onderzoek van Antea (454765, 13 aug 2019) is niet uitgevoerd op perceel R8377. Het onderzoek van Wareco (BD43 RAP20140707, 30 april 2015 weersprekt de omvang van de grondverontreinigingen uit t onderzoek van CSO (98.112, 23 dec 1998). Wareco geeft aan dat deze is afgenomen; verontreiniging bevindt zich op een diepte van 5,8-6,0 m-mv. Gecombineerd met alle luchtonderzoeken: is t dan niet terecht om de verontreinigingscontour op R8377 kleiner te maken. ‘Recent’ (onderzoek Wareco) is er maar 1 boring gezet op R8377.”

Deze passage is voor Hammann B.V. van groot belang. Hieruit blijkt dat binnen de gemeente Hilversum zelf vragen bestonden over de feitelijke onderbouwing van VOCl in de grond ter plaatse van de openbare weg/gemeentegrond, dat Antea 2019 kennelijk niet op R8377 is uitgevoerd, dat Wareco 2015 de omvang uit CSO 1998 weersprekt, dat sprake zou zijn van verontreiniging op 5,8–6,0 m-mv, en dat recent slechts één boring op R8377 is gezet.

Tegelijkertijd zijn de meetpunten LS7 en LS8 in het saneringsdossier relevant, omdat deze meetpunten, voor zover Hammann B.V. bekend, zijn betrokken bij de beoordeling van ernst, urgentie, contour, saneringsomvang en/of toerekening aan Hammann B.V.

Hammann B.V. betwist uitdrukkelijk dat LS7 en LS8 via grondwater vanaf het terrein van Hammann B.V. zijn vervuild. Een grondwaterroute zou, als al sprake zou kunnen zijn van beïnvloeding over deze afstand, het enige denkbare transportmedium zijn. Juist die route wordt inhoudelijk bestreden, omdat de gehanteerde grondwaterstromingsrichting, stroomsnelheid, reistijd en modeluitgangspunten volgens Hammann B.V. niet passen bij de feitelijke ontwikkeling van de verontreiniging en mogelijk zijn gebaseerd op inmiddels achterhaalde of onvoldoende onderbouwde uitgangspunten.

Daar komt bij dat tussen het terrein van Hammann B.V. en de meetpunten LS7 en LS8 mogelijk gemeentegrond/openbare weg ligt, waaronder perceel R8377 en/of de Korte Noorderweg. Indien daar sprake is of kan zijn van VOCl in grond boven het grondwaterniveau, vormt dat een zelfstandige onzekerheidszone en mogelijk een technische barrière in de bronherleiding van LS7 en LS8 richting Hammann B.V.

Boven-grondwater gelegen VOCl-verontreiniging op tussenliggende gemeentegrond past niet zonder meer bij de redenering dat LS7 en LS8 via grondwater vanaf Hammann B.V. zouden zijn beïnvloed. Zeker niet indien LS7 en LS8 hoger liggen, het maaiveld daar circa 25 cm hoger ligt, het riool- of afwateringsverloop historisch richting het terrein van Hammann B.V. liep of kan hebben gelopen, en er bovendien sprake is van mogelijke andere bronnen of verspreidingsroutes, waaronder de Korte Noorderweg, het riooltracé, grondverzet, voormalige bedrijfsactiviteiten en de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander.

Tegen deze achtergrond verzoek ik om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op onderstaande onderwerpen.

1. R8377, kadastrale ligging en gemeente-eigendom

Ik verzoek om alle documenten over:

- 1.1. de exacte kadastrale ligging van perceel R8377 en het gedeelte daarvan waarop de kadastrale aantekening, bodemverontreiniging, verontreinigingscontour en/of openbare weg betrekking heeft;
- 1.2. de ligging van R8377 ten opzichte van het terrein van Hammann B.V., Geuzenweg/Korte Noorderweg, Geuzenweg 33, de Korte Noorderweg, het riooltracé, de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander en de meetpunten LS7 en LS8;
- 1.3. historische kadastrale kaarten, mutaties, splitsingen, samenvoegingen, grenswijzigingen, eigendomsoverdrachten, grondtransacties en perceelshistorie van R8377 en aangrenzende percelen;
- 1.4. documenten waaruit blijkt of R8377 of delen daarvan in het verleden onderdeel hebben uitgemaakt van het terrein van Hammann, de percelen Geuzenweg/Korte Noorderweg of aanverwante private eigendom;
- 1.5. documenten over de datum of data waarop R8377 of delen daarvan in eigendom, beheer of verantwoordelijkheid van de gemeente Hilversum zijn gekomen;
- 1.6. koopakten, leveringsakten, ruilovereenkomsten, onteigeningsstukken, grondtransactiedossiers, taxaties, bodemclausules, milieuclausules, vrijwaringen, garanties, bekende gebreken en andere bepalingen die bij de verkrijging of overdracht van deze grond zijn vastgelegd.

2. Korte Noorderweg, aanleg openbare weg en riooltracé

Ik verzoek om alle documenten over:

- 2.1. de aanleg, reconstructie, verbreding, verlegging, inrichting, ophoging, verharding of wijziging van de Korte Noorderweg/openbare weg ter plaatse van of nabij R8377;
- 2.2. projectdossiers, bestekken, tekeningen, revisietekeningen, opleverrapporten, grondstromenregistraties, grondbalansen, partijkeuringen, transportbonnen en milieukundige begeleidingsstukken bij werkzaamheden aan de Korte Noorderweg;
- 2.3. de aanleg, vervanging, reparatie, verlegging, reconstructie, inspectie of camera-inspectie van het rioolstelsel in of nabij R8377, Korte Noorderweg, Noorderweg, Hoge Larenseweg, Huygensstraat en Larenseweg;
- 2.4. rioollekages, calamiteiten, herstelwerkzaamheden, meldingen, klachten, inspectierapporten of andere documenten over mogelijke verspreidingsroutes via het riooltracé;
- 2.5. documenten waaruit blijkt of bij werkzaamheden aan de weg, openbare ondergrond of het riool verontreinigde grond, afwijkende grondlagen, puinlagen, oude leidingen, zinkputten, bedrijfsafval, drukkerijgerelateerde verontreiniging of andere milieukundige bijzonderheden zijn aangetroffen;
- 2.6. documenten waaruit blijkt waarom bij aanleg, reconstructie, rioolwerkzaamheden of ander grondverzet al dan niet is gesaneerd, gemonitord of nader onderzoek is uitgevoerd.

3. Onderbouwing VOCl in grond op R8377/openbare weg

Ik verzoek om alle documenten over:

- 3.1. de technische onderbouwing van de conclusie dat op R8377 of ter plaatse van de openbare weg sprake is van VOCl in de grond boven de interventiewaarde;
- 3.2. de boring(en), meetpunten, boorstaten, analysecertificaten, rapporten, kaarten, contouren en berekeningen waarop deze conclusie is gebaseerd;
- 3.3. de vraag die op 16 januari 2023 intern door gemeente Hilversum is gesteld: op basis van welk onderzoek of welke boring wordt de uitspraak gebaseerd dat sprake is van VOCl in de grond ter plaatse van de openbare weg;
- 3.4. alle beantwoording, vervolgcorrespondentie, interne beoordeling, notities, adviezen en besluiten naar aanleiding van deze vraag van 16 januari 2023;
- 3.5. de beoordeling van het onderscheid tussen grondverontreiniging en grondwaterverontreiniging voor R8377, mede gelet op de mededeling dat het “duidelijk niet” gaat om de concentraties in het grondwater groter dan de interventiewaarde;
- 3.6. documenten waarin is beoordeeld dat de verontreiniging zich op 5,8–6,0 m-mv bevindt, en hoe deze diepte zich verhoudt tot grondwaterstand, maaiveldhoogte, leemlagen, capillaire zone, wegconstructie en mogelijke grondwaterstroming;
- 3.7. documenten waarin wordt besproken dat recent slechts één boring op R8377 is gezet;
- 3.8. documenten waarin wordt beoordeeld of één boring voldoende was om de contour, kadastrale aantekening, gevalsdefinitie of saneringsomvang vast te stellen.

4. Wareco 2015, CSO 1998, Antea 2019 en contour R8377

Ik verzoek om alle documenten over:

- 4.1. de vergelijking tussen het CSO-onderzoek 98.112 van 23 december 1998, het Wareco-onderzoek BD43 RAP20140707 van 30 april 2015 en het Antea-onderzoek 454765 van 13 augustus 2019;
- 4.2. de constatering dat Wareco 2015 de omvang van de grondverontreinigingen uit CSO 1998 weerspreekt;
- 4.3. de constatering dat Wareco 2015 aangeeft dat de verontreiniging is afgenomen;
- 4.4. de constatering dat Antea 2019 niet is uitgevoerd op perceel R8377;
- 4.5. documenten waarin is beoordeeld of de verontreinigingscontour op R8377 kleiner moest of kon worden gemaakt;
- 4.6. documenten waarin wordt beoordeeld of eerdere contouren, waaronder die uit CSO 1998, zijn overschat, verouderd, onzeker of onvoldoende actueel geverifieerd;
- 4.7. documenten waarin luchtonderzoeken zijn betrokken bij de beoordeling van de contour op R8377;

4.8. kaarten, GIS-bestanden, contourtekeningen, modelbestanden, KMZ-bestanden, SHP-bestanden, DWG/DXF-bestanden, Excelbestanden of andere bronbestanden die gebruikt zijn bij de beoordeling van R8377 en de contour.

5. Relatie met LS7 en LS8

Ik verzoek specifiek om alle documenten waaruit blijkt hoe is onderbouwd dat de meetpunten LS7 en LS8 aan Hammann B.V. zijn toegerekend, ondanks de aanwezigheid van tussenliggende gemeenteground/openbare weg, waaronder R8377 en/of de Korte Noorderweg, waarover in Woudossier 1927839 wordt gesproken over VOCl in de grond en gehalten in grond boven de interventiewaarde.

Daarbij verzoek ik om documenten over:

5.1. de exacte ligging van LS7 en LS8 ten opzichte van het terrein van Hammann B.V., R8377, de Korte Noorderweg, het riooltracé en de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander;

5.2. de technische onderbouwing waarom LS7 en LS8 aan het geval van bodemverontreiniging van Hammann B.V. zijn gekoppeld;

5.3. de vraag of LS7 en LS8 uitsluitend via grondwater vanaf Hammann B.V. beïnvloed zouden kunnen zijn;

5.4. de gehanteerde grondwaterstromingsrichting, stroomsnelheid, reistijd, retardatie, porositeit, doorlatendheid, modeluitgangspunten en onzekerheidsmarges die zijn gebruikt om de toerekening van LS7 en LS8 aan Hammann B.V. te onderbouwen;

5.5. de vraag of deze uitgangspunten actueel zijn of inmiddels zijn achterhaald door latere onderzoeken, waaronder Wareco 2015 en andere meetgegevens;

5.6. de vraag of de verontreiniging bij R8377/de Korte Noorderweg in grond boven grondwaterniveau verenigbaar is met een verspreidingsroute via grondwater vanaf Hammann B.V.;

5.7. de vraag of de tussenliggende gemeenteground/openbare weg is beoordeeld als mogelijke zelfstandige bron, onzekerheidszone, verontreinigde tussenlaag, verspreidingsroute of barrière in de bronherleiding richting LS7 en LS8;

5.8. de vraag of alternatieve verklaringen zijn onderzocht, waaronder het riooltracé, historische afwatering, grondverzet, wegconstructie, voormalige bedrijfsactiviteiten, de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander en andere bronnen in het gebied;

5.9. documenten waaruit blijkt of LS7 en LS8 geheel of gedeeltelijk zijn meegewogen bij de vaststelling van ernst, urgentie, spoedeisendheid, contour, saneringsomvang, saneringskosten of aansprakelijkheid richting Hammann B.V.;

5.10. documenten waaruit blijkt of is overwogen om LS7 en LS8 buiten de saneringsopgave van Hammann B.V. te houden of afzonderlijk te beoordelen;

5.11. documenten waarin is beoordeeld of LS7 en LS8 mogelijk bij een andere bron, andere verspreidingsroute, gebiedsverontreiniging, gemeentelijke beheersituatie of openbare-infrastructuurzone horen.

6. Maaiveldhoogte, diepte en fysieke verspreidingsroute

Ik verzoek om alle documenten over:

6.1. maaiveldhoogten, peilen, hoogtekaarten, AHN-gegevens, dwarsprofielen, rioolprofielen, wegprofielen en grondwaterstanden ter plaatse van Hammann B.V., R8377, de Korte Noorderweg, LS7 en LS8;

6.2. documenten waarin het hoogteverschil tussen het terrein van Hammann B.V. en het gebied rond LS7/LS8 is beoordeeld;

6.3. documenten waarin is beoordeeld dat het maaiveld bij LS7/LS8 circa 25 cm hoger ligt of anderszins hoger ligt dan het terrein van Hammann B.V.;

6.4. documenten waarin is beoordeeld of een boven-grondwater gelegen VOCl-verontreiniging bij R8377, Korte Noorderweg of richting LS7/LS8 fysiek kan zijn veroorzaakt door grondwaterstroming vanaf Hammann B.V.;

6.5. documenten waarin is beoordeeld of de bodemopbouw, leemlagen, wegfundering, riooltracé, capillaire werking of grondverzet een alternatieve verklaring vormen voor de aangetroffen verontreiniging.

7. Voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander en andere bronnen

Ik verzoek om alle documenten over:

7.1. de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander voor zover deze relevant is of kan zijn voor bodem- of grondwaterverontreiniging in de omgeving van Korte Noorderweg, R8377, LS7 en LS8;

7.2. bekende lekkages, calamiteiten, bedrijfsactiviteiten, vergunningen, Hinderwetstukken, milieudossiers, bodemonderzoeken of saneringsstukken van deze voormalige drukkerijlocatie;

7.3. documenten waarin is beoordeeld of de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander als bron of alternatieve bron voor LS7 en LS8 is uitgesloten of juist mogelijk relevant is geacht;

7.4. documenten waarin de relatie tussen LS7/LS8, de Korte Noorderweg, het riooltracé en de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander wordt besproken;

7.5. documenten over andere mogelijke historische bronnen in de omgeving, waaronder bedrijfsactiviteiten, rioolvoorzieningen, zinkputten, brand/bluswater, grondverzet of openbare infrastructuur.

8. Bestuurlijke, juridische en interne afweging

Ik verzoek om alle documenten over:

8.1. interne en externe communicatie tussen gemeente Hilversum, OFGV, provincie Noord-Holland, adviseurs, juristen, projectleiders, bestuurders en/of andere betrokkenen over R8377, de Korte Noorderweg, LS7, LS8, de contour, kadastrale aantekening en toerekening aan Hammann B.V.;

8.2. bestuurlijke of juridische afwegingen waarbij de eigendomssituatie van R8377/de Korte Noorderweg als gemeentegrond een rol heeft gespeeld;

8.3. documenten waarin is beoordeeld of de gemeente Hilversum als eigenaar of beheerder van R8377/de Korte Noorderweg zelf een milieutechnische, privaatrechtelijke, publiekrechtelijke of bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft of heeft gehad;

8.4. documenten waarin is besproken of de gemeentegrond/openbare weg anders, kleiner, terughoudender of op een andere wijze is beoordeeld dan aangrenzende private percelen;

8.5. documenten waarin is beoordeeld of de kadastrale aantekening op R8377 gevolgen heeft voor de verantwoordelijkheid, saneringsplicht, beheerstaak of positie van de gemeente Hilversum;

8.6. documenten waarin is besproken of Hammann B.V. terecht of onterecht wordt belast met saneringsdruk, ernst/urgentie of contouren die mede gebaseerd zijn op LS7, LS8, R8377 of gemeentegrond/openbare weg.

9. Relatie met het saneringsnulpunt

Dit verzoek wordt gedaan in het kader van het door Hammann B.V. nagestreefde zuivere saneringsnulpunt.

Voor Hammann B.V. is het noodzakelijk om vast te stellen welke verontreiniging daadwerkelijk aan haar terrein, haar bronpositie en haar saneringsverantwoordelijkheid kan worden toegerekend, en welke verontreiniging mogelijk voortkomt uit gemeentegrond, openbare weg, riooltracé, voormalige bedrijfsactiviteiten, grondverzet, andere historische bronnen of een bredere gebiedsverontreiniging.

Indien LS7 en LS8 geheel of gedeeltelijk zijn meegenomen bij de vaststelling van ernst, urgentie, spoedeisendheid, saneringsomvang, saneringskosten of aansprakelijkheid richting Hammann B.V., terwijl de bronherleiding via grondwater niet deugdelijk is onderbouwd en terwijl tussen Hammann B.V. en LS7/LS8 gemeentegrond/openbare weg ligt waar mogelijk sprake is van VOCl in grond boven grondwaterniveau, is dat direct relevant voor het saneringsnulpunt.

Ik verzoek daarom tevens om documenten waarin is beoordeeld:

9.1. welke onderdelen van de verontreiniging tot het saneringsnulpunt van Hammann B.V. behoren;

9.2. welke onderdelen van de verontreiniging mogelijk buiten het saneringsnulpunt van Hammann B.V. vallen;

9.3. of LS7 en LS8 terecht zijn meegenomen in de saneringsopgave van Hammann B.V.;

9.4. of R8377, de Korte Noorderweg, het riooltracé of de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander aanleiding geven om het saneringsnulpunt te corrigeren;

9.5. of de contour, ernst/urgentie of saneringsomvang is overschat doordat oudere contouren, waaronder CSO 1998, zijn gebruikt ondanks latere aanwijzingen uit Wareco 2015 dat de omvang was afgenomen.

10. Gevraagde periode

Dit verzoek ziet op de periode vanaf de eerste relevante kadastrale eigendomssituatie, overdracht of aanleg van de Korte Noorderweg tot en met heden.

Indien u voor de uitvoering van dit verzoek een werkbare periodeafbakening nodig acht, verzoek ik in ieder geval om openbaarmaking van documenten uit de volgende perioden:

- de periode van verwerving, overdracht, aanleg of reconstructie van R8377/Korte Noorderweg/openbare weg;
- de periode van aanleg, wijziging of herstel van het riooltracé;
- de periode rond het CSO-onderzoek uit 1998;
- de periode rond het Wareco-onderzoek uit 2015;
- de periode rond het Antea-onderzoek uit 2019;
- de periode 2021–2023 rond zaak Z2021-008279/D2022-246340;
- de periode waarin ernst, urgentie, spoedeisendheid, contouren, kadastrale aantekening en saneringsomvang zijn vastgesteld of herbeoordeeld.

11. Gewenste vorm van openbaarmaking

Ik verzoek u de documenten digitaal te verstrekken, bij voorkeur in doorzoekbaar PDF-formaat.

Voor kaarten, contouren, meetgegevens, boorstaten, modelgegevens en brondata verzoek ik daarnaast om verstrekking in het oorspronkelijke digitale formaat voor zover beschikbaar, waaronder GIS-, SHP-, DWG-, DXF-, KMZ-, Excel-, CSV-, XML- of vergelijkbare bestanden.

Indien documenten reeds gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt, verzoek ik u deze alsnog te betrekken voor zover zij in dit verzoek relevant zijn en daarbij duidelijk aan te geven waar zij eerder openbaar zijn gemaakt.

Indien documenten worden geweigerd of gelakt, verzoek ik per document of documentonderdeel concreet te motiveren op welke Woo-grond dat gebeurt.

12. Doel en belang van dit verzoek

Het doel van dit verzoek is om controleerbaar vast te stellen of LS7 en LS8 terecht zijn toegerekend aan Hammann B.V. en of deze meetpunten terecht zijn betrokken bij ernst, urgentie, contour, saneringsomvang of saneringsdruk.

Hammann B.V. betwist dat LS7 en LS8 via grondwater vanaf haar terrein zijn verontreinigd. De enige denkbare route vanaf Hammann B.V. zou grondwater zijn, maar juist die route wordt inhoudelijk bestreden op basis van stroomrichting, snelheid, reistijd en modeluitgangspunten. De correspondentie in Woo-dossier 1927839 werpt daarbovenop een wezenlijke vraag op, omdat op tussenliggende gemeenteground/openbare weg sprake zou zijn van VOCl in grond boven de interventiewaarde, terwijl intern wordt gevraagd waarop die conclusie is gebaseerd en of de contour op R8377 niet kleiner zou moeten worden gemaakt.

Indien tussen Hammann B.V. en LS7/LS8 een gemeentelijk perceel/openbare weg ligt waar boven het grondwaterniveau VOCl in grond aanwezig is of kan zijn, dan ontstaat een zelfstandige onzekerheidszone en mogelijk een technische barrière in de bronherleiding. Dat maakt het noodzakelijk om alle documenten boven tafel te krijgen waaruit blijkt hoe R8377, de Korte Noorderweg, LS7, LS8, het riooltracé, de voormalige drukkerij/Gooi en Eemlander en de toerekening aan Hammann B.V. technisch, juridisch en bestuurlijk zijn beoordeeld.

Ik verzoek u dit Woo-verzoek in behandeling te nemen als zelfstandig Woo-verzoek, mij een eigen Woo-zaaknummer toe te kennen en dit zaaknummer in alle verdere correspondentie te vermelden.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Namens Hammann B.V.

Bijlage

17

Betreft: Nieuw Woo-verzoek – Verdieping eerdere Woo-verzoeken inzake grote brand Chemische Reiniging Hammann d.d. 5 juni 1974, brandweerinzet, gevaarlijke stoffen, bestuurlijke besluitvorming, nazorg en eerdere Woo-afhandeling.

Hilversum 6 juli 2026

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een **nieuw en zelfstandig Woo-verzoek** in op grond van de Wet open overheid.

Dit verzoek betreft **geen herhaling** van eerdere Woo-verzoeken, maar een **verdieping** daarvan naar aanleiding van **nieuw aangetroffen primaire archiefstukken**, die ondanks eerdere en recente Woo-verzoeken niet eerder aan mij zijn verstrekt of kenbaar zijn gemaakt.

Ik verzoek u dit verzoek als **zelfstandig Woo-verzoek** te registreren, hiervoor een **nieuw Woo-zaaknummer** toe te kennen en dit nummer in alle verdere correspondentie te vermelden.

Aanleiding

Tijdens archiefonderzoek bij het Archief Gooi en Vechtstreek zijn, mede dankzij nader onderzoek door een archivaris, documenten aangetroffen die rechtstreeks betrekking hebben op de grote brand van **5 juni 1974** aan de **Geuzenweg 27 te Hilversum**.

Het betreft onder meer:

- het **originele brandrapport**, aanwezig in het **Secretarie-archief gemeente Hilversum 1970–1979, inventarisnummer 2399**;
- de **doorslag** van hetzelfde brandrapport in het archief **Dienst Publieke Werken gemeente Hilversum 1915–1981, mag.nr./inventarisnummer 1906**;
- notulen van bevelvoerders- en brandmeestersvergaderingen;
- notulen en beleidsstukken uit **1969** en **1972**, waarin door de brandweerleiding onder meer wordt gesproken over opleiding, specialisatie en **kennis gevaarlijke stoffen (herkenning – voorzorg)**.

Deze documenten waren mij niet eerder bekend, ondanks dat ik reeds sinds de jaren negentig onderzoek doe naar deze brand en de daaruit voortvloeiende bodemproblematiek.

Nieuwe feiten

Uit het oorspronkelijke brandrapport blijkt onder meer:

- brandadres: **Geuzenweg 27, Hilversum**;
- gebruiker/eigenaar: **Chemische Reiniging Hammann**;
- aanvankelijk geclassificeerd als **middelbrand**;

Verdieping eerdere Woo-verzoeken inzake grote brand Chemische Reiniging Hammann

- vervolgens opgeschaald naar **grote brand**;
- inzet van **33 brandweerlieden**;
- inzet van **2 hogedruk- en 9 lagedrukstralen**;
- langdurige inzet;
- nablissing tot circa **16.30 uur**;
- voeding vanuit brandkranen;
- opname van het rapport in zowel het Secretarie-archief als het archief van Dienst Publieke Werken.

Hieruit volgt dat zowel de **brandweer** als de **gemeente Hilversum** beschikten over een document waarin gelijktijdig werd vermeld:

- een grote brand;
- een chemische reiniging;
- een omvangrijke blusinzet.

Daarnaast blijkt uit de notulen van de brandweerleiding uit 1969 en 1972 dat binnen de brandweer reeds vóór deze brand aandacht bestond voor:

- kennis van gevaarlijke stoffen;
- herkenning;
- voorzorg;
- specialistische opleiding;
- inzet bij bijzondere incidenten.

Deze combinatie van feiten roept ernstige vragen op over de operationele en bestuurlijke afhandeling.

Opvallende onduidelijkheden

Tot op heden heb ik geen documenten aangetroffen waaruit blijkt:

- dat de aanwezigheid van een chemische reiniging aanleiding heeft gegeven tot een specifieke risicoanalyse;
- dat specialistische kennis inzake gevaarlijke stoffen aantoonbaar is ingezet;
- dat de mogelijke gevolgen voor bodem, grondwater, riolering, zinkputten of bluswater zijn beoordeeld;
- dat bestuurlijke nazorg of gevolgschadebeperking heeft plaatsgevonden;
- dat de brand in brandmeesters- of bevelvoerdersoverleggen inhoudelijk is geëvalueerd;
- dat de gemeente na ontvangst van het brandrapport bestuurlijke vervolgacties heeft ondernomen.

Daarbij komt dat de eerste mij bekende bestuurlijke actie richting mijn vader pas de **stuitingsbrief uit 1996** is.

Ik verzoek daarom inzichtelijk te maken welke feiten, onderzoeken, besluiten of gebeurtenissen tussen **1974 en 1996** hebben geleid tot deze stuitingsbrief en waarom kennelijk geen eerder overleg of nazorg heeft plaatsgevonden.

Verdieping eerdere Woo-verzoeken inzake grote brand Chemische Reiniging Hammann

Verdieping eerdere Woo-verzoeken

Deze nieuwe archiefvondsten roepen tevens vragen op over de eerdere Woo-afhandeling.

Gedurende ruim twintig jaar heb ik herhaaldelijk documenten gevraagd betreffende onder meer:

- Hammann;
- Chemische Reiniging Hammann;
- Geuzenweg;
- Geuzenweg 27;
- brand;
- brandweer;
- 5 juni 1974;
- bodemverontreiniging;
- nazorg;
- bluswater.

Het nu aangetroffen brandrapport bevat juist deze kernbegrippen letterlijk.

Ik verzoek daarom tevens openbaar te maken:

- welke zoekslagen bij eerdere Woo-verzoeken zijn uitgevoerd;
- welke archieven zijn geraadpleegd;
- welke inventarisnummers zijn onderzocht;
- welke zoektermen zijn gebruikt;
- waarom het originele brandrapport uit inventarisnummer 2399 en de doorslag uit mag.nr./inventarisnummer 1906 niet eerder zijn aangetroffen of verstrekt;
- of deze documenten destijds wel zijn gevonden maar om een andere reden niet zijn verstrekt;
- of aanleiding bestaat eerdere Woo-besluiten aan te vullen of te herzien.

Ik verzoek openbaarmaking van alle documenten betreffende

1. de operationele inzet van de brandweer op 5 juni 1974;
2. de afwegingen omtrent inzet van personeel met kennis van gevaarlijke stoffen;
3. de identiteit, rang, opleiding en specialisaties van de acht leidinggevende functionarissen ("brm. o.b. hbt.") zoals vermeld op het brandrapport;
4. de vraag of een specialist gevaarlijke stoffen, hoofdbrandmeester, commandant of andere deskundige is overwogen of ingezet;
5. alle evaluaties, incidentrapportages, nabesprekingen, notulen en interne besprekingen over deze brand;
6. alle documenten over risico-inschatting, chemische stoffen, PFR/tetrachlooretheen, oplosmiddelen, bodem, grondwater, riolering, zinkputten, bluswater en milieugevolgen;
7. alle correspondentie tussen brandweer, gemeente, Dienst Publieke Werken, provincie, inspectiediensten en overige betrokken instanties;

Verdieping eerdere Woo-verzoeken inzake grote brand Chemische Reiniging Hammann

8. alle documenten betreffende bestuurlijke besluitvorming en eventuele nazorg;
9. alle documenten die ten grondslag liggen aan de stuitingsbrief uit 1996;
10. alle documenten waaruit blijkt wanneer de gemeente voor het eerst bekend werd met mogelijke bodem- of grondwaterverontreiniging;
11. alle documenten waarin een relatie wordt gelegd tussen de brand van 5 juni 1974, Chemische Reiniging Hammann, bodemverontreiniging, bluswater, riolering, grondwater en latere saneringsdossiers.

Slotopmerking

De vandaag aangetroffen primaire archiefstukken laten zien dat zowel de brandweer als de gemeente reeds op 5 juni 1974 beschikten over informatie waaruit bleek dat sprake was van een **grote brand** in een **chemische reiniging**. Tevens blijkt uit de notulen van de brandweerleiding dat reeds vóór deze brand aandacht bestond voor kennis van gevaarlijke stoffen en de daarbij behorende voorzorg.

Juist daarom acht ik het van groot belang dat volledige openheid wordt gegeven over de destijds gemaakte operationele, bestuurlijke en milieukundige afwegingen. Dit verzoek is erop gericht deze besluitvorming controleerbaar te maken aan de hand van de onderliggende documenten, zodat kan worden vastgesteld welke afwegingen destijds zijn gemaakt, welke maatregelen zijn genomen en welke bestuurlijke keuzes daaraan ten grondslag lagen.

Ik verzoek u dit Woo-verzoek overeenkomstig de Wet open overheid volledig in behandeling te nemen en de gevraagde documenten digitaal te verstrekken.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Namens Hammann B.V.

Bijlage

18a

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKAADRES
STADSKANTOOR
OUDE ENGHWEG 23
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Hammann B.V.

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tevens verstuurd aan
woo@hammannbv.nl

DATUM 16 maart 2026
ZAAKNUMMER 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343
UW KENMERK X
UW BRIEF VAN
BIJLAGEN Overzicht Woo-verzoeken
BETREFT Uitnodiging gesprek over behandeling van uw Woo-verzoeken

Geachte 5.1.2.e

Hierbij nodig ik u uit voor een gesprek op 6 juli 2026 om 14:00u te Oude Enghweg 23 (stadskantoor te Hilversum). De aanleiding voor dit gesprek licht ik hieronder nader toe.

Sinds september 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) in totaal dertien verzoeken van u ontvangen. Op dit moment heeft het college van burgemeester en wethouders zeven verzoeken van u in behandeling. Ik verwijs u daarvoor naar de bijlage.

De Wet open overheid waarborgt het recht op toegang tot overheidsinformatie door openbaarmaking daarvan voor iedereen. Het recht om met een verzoek te vragen om openbaarmaking van specifieke overheidsinformatie is daarbinnen een groot goed en een belangrijke waarborg binnen onze democratische rechtsstaat.

Een goede samenwerking tussen gemeente en verzoeker is daarbij altijd het uitgangspunt. Het is van belang dat deze samenwerking wederkerig is. De overheid moet behulpzaam zijn en de wet en gemaakte afspraken nakomen, en tegelijkertijd mag van de verzoeker worden verwacht dat hij of zij zich redelijk en constructief opstelt. Dit betekent bijvoorbeeld dat een verzoeker die een omvangrijk verzoek of meerdere onduidelijke en overlappende verzoeken indient, bereid is in gesprek te gaan met het bestuursorgaan om samen tot afspraken te komen over de afhandeling van het(de) verzoek(en).

Wij hebben uw verzoeken geanalyseerd en hieruit blijkt dat de verzoeken grotendeels lijken te overlappen en in onduidelijke of onvoldoende gespecificeerde bewoordingen zijn geformuleerd. U bent daarom herhaaldelijk verzocht om uw verzoeken te specificeren. In plaats van te specificeren heeft u uw verzoeken herhaald en uitgebreid door nieuwe verzoeken in te dienen. Daarnaast is van onze kant meermalen

geprobeerd om met u te overleggen naar welke informatie u op zoek bent, anders dan de informatie die u reeds in andere (overlappende) verzoeken heeft ontvangen. In uw correspondentie geeft u echter aan dat de verzoeken met elkaar samenhangen en dat u daardoor het overzicht dreigt te verliezen. Ondanks deze omstandigheid heeft u het college geïnformeerd dat u voornemens bent om nieuwe verzoeken in te dienen.

De hierboven uiteengezette situatie heeft voor het college tot een niet werkbare, onnodige en niet wenselijke belasting geleid. Deze belasting leidt tot minder tijd voor de behandeling van andere verzoeken. Door de overlap, het ontbreken van duidelijke afbakening en de voortdurende uitbreiding van uw verzoeken (ook wanneer reeds een besluit is genomen) is het voor ons niet mogelijk om uw verzoeken op zorgvuldige en doelmatige wijze te behandelen. Daarbij komt dat onvoldoende duidelijk is welke informatie u exact openbaar wenst te verkrijgen, mede in relatie tot reeds door ons verstrekte stukken. Onder deze omstandigheden is sprake van een behandeling die onevenredig bezwarend is voor het college. Dit doet afbreuk aan de uitgangspunten van de Wet open overheid, zoals het uitgangspunt van een goede en constructieve samenwerking.

Wij achten het van groot belang om tot een situatie te komen die tegemoetkomen aan de onderliggende Woo-principes zoals een goede samenwerking. Daarom nodigen wij u uit voor een gesprek met als doel om gezamenlijk uw informatiebehoefte helder te krijgen en uw verzoeken zodanig te concretiseren dat verdere behandeling mogelijk wordt. Ook willen we bespreken op welke wijze een goede samenwerking (in de toekomst) kan plaatsvinden.

Wij hebben een afspraak gepland op 6 juli 2026 om 14:00u te Oude Enghweg 23 (stadskantoor te Hilversum) met ondergetekende en een algemeen jurist van het team Juridische Zaken, Inkoop en Subsidies. Mogelijk zal ook een beleidsmedewerker van Milieuzaken aanwezig zijn. U kunt zich melden bij de receptie van het stadskantoor.

Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging, kan het college besluiten gebruik te maken van zijn bevoegdheid om uw verzoeken niet verder te behandelen. Ik vertrouw erop dat u het belang van dit gesprek inziet en zie uw komst tegemoet.

In afwachting van het gesprek worden de beslistermijnen met betrekking tot de in de bijlage vermelde verzoeken opgeschort tot en met de datum van het gesprek. Deze opschorting vindt plaats op grond van artikel 4:15, tweede lid, aanhef en onder b, van de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

5.1.2.e

5.1.2.e

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

Bijlage

Datum indiening	Kenmerk	Uw kenmerk
06-05-2026	1970701	Woo-verzoek Hammann BV inzake bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8)
03-06-2026	1979049	Vervolg Woo-verzoek Hammann BV inzake bodembedreigende activiteiten, boringen en meetgegevens (Geuzenpark e.o., incl. SL7 en SL8)
11-06-2026	1979734	HBV-WOO-RIOL-GEBIEDSONDERZOEK-KNW36-1900-HEDEN
11-06-2026	1980116	Voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, draaischijf, werkplaatsen, bodem- en grondwaterverontreiniging, sanering, nazorg en relatie met Korte Noorderweg / Geuzenweg
11-06-2026	1980326	Zelfstandig Woo-verzoek aan beide bestuursorganen inzake voormalig Gooi en Eemlander-terrein aan de hoge larense weg in hilversum—milieuhistorie, bodem, grondwater, riolering, vergunningen, incidenten, 1ozingen en herontwikkeling
21-06-2026	1983340	Aanvulling/verdieping Woo-verzoek 1927839 - opdrachtverlening, autorisatie en bestuurlijke beoordeling conclusies adviesbureaus
22-06-2026	1983343	WOO-HBV-2026-006 - Keuze grondwaterstromingsrichting en gevolgen ernst/urgentie Geuzenweg 27-31

Bijlage

18b

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw brief inzake de uitnodiging voor een gesprek over de behandeling van de lopende Woo-verzoeken van Hammann B.V.

Allereerst merk ik op dat uw brief is gedateerd op 16 maart 2026, terwijl de bijlage Woo-verzoeken vermeldt die pas in mei en juni 2026 zijn ingediend. Ik verzoek u daarom om bevestiging dat sprake is van een verschrijving en om toezending van een gecorrigeerde versie.

Daarnaast merk ik op dat de datum en het tijdstip van het gesprek eenzijdig zijn vastgesteld, zonder voorafgaand overleg over mijn beschikbaarheid of over de vraag welke vorm van overleg in dit dossier passend is. Dat draagt niet bij aan het gevoel van gelijkwaardige en zorgvuldige samenwerking. Juist omdat het hier gaat om een technisch en bestuurlijk complex dossier met grote gevolgen voor Hammann B.V., acht ik het van belang dat ook de vorm van overleg zorgvuldig wordt gekozen en niet eenzijdig wordt opgelegd.

Verder wil ik vooraf duidelijk maken dat Hammann B.V. begrip heeft voor de wens om overzicht te houden in de behandeling van meerdere Woo-verzoeken. Tegelijkertijd kan de gemeente ermee bekend worden verondersteld dat op onze locatie sprake is van een omvangrijke en al zeer lang lopende bodem- en saneringskwestie, met een beschikking die rechtstreeks gevolgen heeft voor Hammann B.V. en voor de voorbereiding van sanering.

In het kader van die voorbereiding is het noodzakelijk dat Hammann B.V. beschikt over voldoende, controleerbare en herleidbare informatie. Die informatie is niet algemeen van aard, maar ziet op concrete technische, historische, bestuurlijke en milieukundige vragen. Sommige vragen bestrijken noodzakelijkerwijs een langere periode of een ruimer gebied rond onze locatie, omdat grondwaterstroming, riolering, historische bodembedreigende activiteiten, meetpunten, boringen en bestuurlijke besluitvorming niet los van elkaar kunnen worden beoordeeld.

De thans genoemde Woo-verzoeken zijn daarom niet ingediend om meermaals hetzelfde te vragen, maar om verschillende informatiesporen veilig te stellen en te kunnen reconstrueren. Chronologisch en inhoudelijk gaat het om het volgende:

- Zaaknummer 1970701 ziet op het veiligstellen van informatie uit openbare dossiers over bodembewerking, boringen, meetgegevens en mogelijke vernietiging of aantasting van bewijsstukken die relevant zijn voor een al lang lopende zaak waarin informatie uit of rond onze locatie wordt gebruikt.

- Zaaknummer 1979049 is een vervolg op dat spoor en ziet eveneens op het veiligstellen van informatie over bodembedreigende activiteiten en relevante onderzoeksgegevens.
- Zaaknummer 1979734 ziet specifiek op het rioolstelsel op en rond onze locatie. Dit is van rechtstreeks belang, omdat riolering, zinkputten, lozingsroutes en historische afvoerwegen technisch relevant kunnen zijn voor de beoordeling van verontreiniging, verspreiding en herkomst.
- Zaaknummer 1980116 ziet op de voormalige NS-werkplaats/remise bij station Hilversum, mede vanwege de mogelijke aanwezigheid en verspreiding van dezelfde of vergelijkbare reinigingsmiddelen als waarvoor Hammann B.V. in het saneringsdossier wordt aangesproken.
- Zaaknummer 1980326 ziet op het voormalige Gooi en Eemlander-terrein aan de Hoge Larenseweg. Ook daar gaat het om milieuhistorie, gebruik van vergelijkbare reinigingsmiddelen, mogelijke lozingen via het rioolstelsel en mogelijke relatie met verontreiniging in de omgeving, waaronder de beoordeling rond SL7 en SL8.
- Zaaknummer 1983340 ziet niet primair op de eerder verstrekte rapporten zelf, maar op de opdrachtverlening, autorisatie, bestuurlijke beoordeling en mechanismen achter conclusies van adviesbureaus. Dit is van belang om te kunnen beoordelen hoe technische rapportages bestuurlijk zijn gebruikt en of daardoor mogelijk verkeerde of onvoldoende gedragen conclusies zijn ontstaan.
- Zaaknummer 1983343 ziet specifiek op de lokale grondwaterstroming op en rond onze locatie, en niet enkel op regionale grondwaterstroming. Dit is essentieel voor de voorbereiding van sanering, omdat lokale stromingsrichting, lokale snelheid, modelkeuzes en gehanteerde uitgangspunten rechtstreeks bepalend zijn voor bronherleiding, pluimafbakening, meetpunttoerekening en saneringsstrategie.

Deze verzoeken kunnen in zoektermen of dossierlocaties gedeeltelijk overlap vertonen, maar dat betekent niet dat de informatiebehoefte hetzelfde is. In een complex bodem- en grondwaterdossier is juist te verwachten dat dezelfde documenten, locaties of begrippen in meerdere technische en bestuurlijke sporen terugkomen. Overlap in woorden of vindplaatsen is dus iets anders dan overlap in doel, vraagstelling of juridische relevantie.

Voor Hammann B.V. is het noodzakelijk om een technisch en bestuurlijk nulpunt te kunnen definiëren. Daarvoor moet duidelijk zijn welke informatie waar is vastgelegd, welke aannames zijn gehanteerd, welke meetpunten zijn gebruikt, welke stromingsrichting en stroomsnelheid zijn aangenomen, welke bronnen zijn betrokken, welke alternatieve bronnen zijn onderzocht, en hoe conclusies uiteindelijk bestuurlijk zijn overgenomen. Alleen dan kan de sanering zorgvuldig worden voorbereid en kunnen de onderliggende uitgangspunten technisch worden nagerekend.

Ik herken mij daarom niet in de suggestie dat sprake zou zijn van het herhalen van dezelfde vragen. Naar mijn mening blijkt daaruit juist dat de gemeente onvoldoende onderscheid maakt tussen de verschillende technische en bestuurlijke sporen binnen dit dossier. Dat is zorgwekkend, juist gezien de lange looptijd van de kwestie en de schade die dit traject inmiddels gedurende decennia heeft veroorzaakt.

Wanneer de gemeente spreekt over een “niet werkbare, onnodige en niet wenselijke belasting” voor het college, verzoek ik u nadrukkelijk ook de belasting aan de zijde van Hammann B.V. 5.1.2.e Voor de gemeente gaat het om capaciteit, werkdruk en dossierbehandeling binnen een professionele organisatie. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Dit dossier heeft diepe sporen nagelaten. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tegen die achtergrond raakt het mij wanneer de gemeente de behandeling van Woo-verzoeken vooral presenteert als een niet wenselijke belasting voor het college. De Woo-verzoeken zijn voor Hammann B.V. geen vrijblijvende of belastende correspondentie, maar een noodzakelijke poging om eindelijk te kunnen vaststellen waarop de besluiten, aannames, meetpunten, bronherleidingen en saneringspositie zijn gebaseerd. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tegen die achtergrond heb ik geen behoefte aan een algemeen gesprek over de vraag of er “veel” Woo-verzoeken zijn ingediend. Het aantal verzoeken is niet het kernpunt. Het kernpunt is dat Hammann B.V. de informatie nodig heeft die noodzakelijk is om een opgelegde of voor te bereiden sanering technisch, historisch en bestuurlijk te kunnen controleren.

Ik heb de door u genoemde datum van 6 juli 2026 om 14:00 uur inmiddels in mijn agenda gereserveerd. Mijn aanwezigheid is echter uitdrukkelijk afhankelijk van de voorwaarde dat vooraf schriftelijk duidelijk is gemaakt welke concrete punten de gemeente per zaaknummer besproken wil zien, welke onderdelen volgens de gemeente onvoldoende duidelijk zijn, welke overlap concreet wordt bedoeld en welke reeds verstrekte documenten volgens de gemeente op welke onderdelen antwoord geven.

Daarnaast moet vooraf helder zijn dat ik tijdens het gesprek geen inhoudelijke discussie zal voeren over technische dossierpunten, saneringsinhoud, grondwaterstroming, rioolroutes, meetpunten, bronherleiding, rapportconclusies of mogelijke beperking van Woo-verzoeken. Daarvoor is het dossier te omvangrijk, te technisch en te gevoelig. Het gesprek kan wat mij betreft uitsluitend gaan over de procesmatige ordening van de verzoeken, de praktische behandeling, eventuele schriftelijke fasering en het belang van de afzonderlijke Woo-sporen. Inhoudelijke verduidelijking, beperking, interpretatie of prioritering dient schriftelijk plaats te vinden, zodat deze controleerbaar, herleidbaar en later verifieerbaar blijft.

Mijn voorkeur voor schriftelijke communicatie komt niet voort uit onwil om mee te werken, maar uit ruime ervaring met dit dossier. In een langlopend en technisch-bestuurlijk dossier zoals dit worden mondelinge toelichtingen of afspraken gemakkelijk verschillend begrepen, afhankelijk van de technische, juridische, bestuurlijke of administratieve bril waarmee daarna naar dezelfde informatie wordt gekeken. Dat risico kan Hammann B.V. in dit proces niet nemen.

Daar komt bij dat ik in dit dossier primair vanuit een technische bril kijk. Voor Hammann B.V. gaat het om meetpunten, stromingsrichtingen, lokale grondwaterbeweging, rioolroutes, historische bronnen, boringen, aannames, rekenmodellen en de vraag of conclusies technisch kunnen worden gecontroleerd en nagerekend. De gemeente stelt daartegenover een gesprek voor met juristen, algemeen bestuurlijke vertegenwoordigers en mogelijk een beleidsmedewerker. Dat zijn andere brillen en andere toetsingskaders.

Juist daardoor acht ik een mondeling gesprek over de inhoud en afbakening van de Woo-verzoeken ongeschikt. Een technisch bedoelde opmerking kan juridisch anders worden opgevat, een bestuurlijke samenvatting kan technische nuance verliezen, en een procedurele interpretatie kan later worden gebruikt alsof daarmee een inhoudelijk-technische beperking is aanvaard. Dat risico is in dit dossier te groot.

Schriftelijke communicatie is daarom geen weigering van overleg, maar een noodzakelijke waarborg om te voorkomen dat technische, juridische en bestuurlijke interpretaties door elkaar gaan lopen. Alleen schriftelijk kan precies worden vastgesteld wat is gevraagd, wat is bedoeld, wat is beantwoord en welke informatie nog ontbreekt.

Alles wat betrekking heeft op de afbakening, uitleg, beperking, prioritering of interpretatie van de Woo-verzoeken moet daarom schriftelijk, sluitend en herleidbaar worden vastgelegd. Alleen dan kan achteraf bij verschil van inzicht worden nagelezen wat exact is gevraagd, wat exact is geantwoord, welke uitleg is gegeven, welke informatie mogelijk dubbelzinnig was en of een eventuele latere interpretatie berust op de oorspronkelijke tekst of op een misverstand.

Een overlegvorm waarin Hammann B.V. mondeling tegenover juristen, algemeen bestuurlijke vertegenwoordigers en mogelijk een beleidsmedewerker komt te staan, doet naar mijn mening onvoldoende recht aan de technische aard van de informatiebehoefte. Mijn rol in dit

dossier is primair die van technisch beoordelaar en belanghebbende die gegevens moet kunnen controleren, narekenen en plaatsen. Om die reden moet de communicatievorm zodanig zijn ingericht dat sprake is van gelijkwaardigheid, schriftelijke vastlegging en controleerbaarheid.

Indien het gesprek doorgang vindt, verzoek ik de gemeente daarnaast om na afloop een schriftelijk conceptverslag op te stellen en aan Hammann B.V. toe te sturen ter controle en eventuele aanvulling of correctie. Dat verslag dient duidelijk onderscheid te maken tussen procesafspraken, technische uitgangspunten, juridische duidingen en bestuurlijke interpretaties. Juist dat onderscheid is voor Hammann B.V. essentieel om te kunnen controleren of de technische informatiebehoefte en werkwijze correct worden gevolgd, of dat punten juridisch-bestuurlijk anders worden geïnterpreteerd dan technisch bedoeld.

Een eventueel verslag mag wat mij betreft pas als definitief of als basis voor verdere behandeling worden gebruikt nadat Hammann B.V. de gelegenheid heeft gehad daarop schriftelijk te reageren. Voor zover de gemeente op basis van het gesprek conclusies trekt over verduidelijking, beperking, prioritering of samenvoeging van Woo-verzoeken, verzoek ik die conclusies eveneens schriftelijk, per zaaknummer en met motivering vast te leggen.

Daarom verzoek ik u om de behandeling schriftelijk voort te zetten en per zaaknummer concreet aan te geven:

1. welk onderdeel van het betreffende Woo-verzoek volgens de gemeente onvoldoende duidelijk is;
2. welke concrete overlap de gemeente ziet met een ander Woo-verzoek;
3. welke reeds verstrekte documenten volgens de gemeente antwoord geven op welk onderdeel van het verzoek, met vermelding van datum, documentnaam, paginanummer en/of vindplaats;
4. welke informatie volgens de gemeente niet bij haar berust, en waar die informatie zich dan vermoedelijk wél bevindt;
5. welke concrete beperking, fasering of prioritering de gemeente eventueel voorstelt.

Zodra de gemeente dit per zaaknummer schriftelijk heeft gespecificeerd, ben ik bereid om schriftelijk te reageren op concrete verduidelijkingsvragen, prioriteringsvoorstellen of mogelijke doublures. Daarmee werk ik mee aan een zorgvuldige behandeling, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de inhoudelijke reikwijdte en het belang van de verzoeken.

Daarbij merk ik op dat de huidige verzoeken zijn gebaseerd op de informatiebehoefte zoals die op dit moment uit het technische onderzoek en de voorbereiding van de sanering volgt. Indien uit verdere bestudering, narekening of vergelijking van gegevens blijkt dat een afzonderlijk informatieonderwerp relevant is dat niet of onvoldoende onder de bestaande verzoeken valt, behoudt Hammann B.V. zich het recht voor om daarvoor een afzonderlijk

Woo-verzoek in te dienen. Dat is geen uitbreiding omwille van uitbreiding, maar een gevolg van het stap voor stap reconstrueren van een technisch, historisch en bestuurlijk complex dossier.

Voor de goede orde: mijn bereidheid tot schriftelijke ordening, procesmatig overleg en verduidelijking mag niet worden opgevat als erkenning dat de Woo-verzoeken onduidelijk, onvoldoende gespecificeerd, onevenredig bezwarend, overlappend in juridische zin of anderszins niet behandelbaar zouden zijn.

Ook behoud ik mij uitdrukkelijk alle rechten voor ten aanzien van de beslistermijnen. Voor zover de gemeente stelt dat de beslistermijnen zijn opgeschort op grond van artikel 4:15, tweede lid, aanhef en onder b, Awb, verzoek ik u per afzonderlijk zaaknummer te motiveren waarom het niet tijdig beslissen aan Hammann B.V. zou zijn toe te rekenen. Een algemene verwijzing naar meerdere verzoeken, ervaren werkbelasting of vermeende overlap acht ik daarvoor onvoldoende.

Ik verzoek u de lopende Woo-verzoeken inhoudelijk verder in behandeling te nemen en mij per zaaknummer schriftelijk te berichten welke concrete verduidelijking de gemeente nog nodig acht. Na ontvangst daarvan kan worden beoordeeld of het gesprek op 6 juli 2026 onder de hierboven genoemde voorwaarden zinvol en zorgvuldig kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

namens Hammann B.V.

5.1.2.e

5.1.2.e

woo@hammannbv.nl

Bijlage

18c

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKAADRES
STADSKANTOOR
Oude Enghweg 23
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Hammann B.V.
T.a.v. 5.1.2.e
Korte Noorderweg 36
5.1.2.e

Tevens verstuurd aan
woo@hammannbv.nl

DATUM 30 juni 2026
ZAAKNUMMER 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343
UW KENMERK X
UW BRIEF VAN 25 juni 2026
BIJLAGEN
BETREFT Uitnodiging gesprek over behandeling van uw Woo-verzoeken

Geachte 5.1.2.e

Op 24 juni 2026 bent u uitgenodigd voor een gesprek op 6 juli om 14:00u te Oude Enghweg 23 (stadskantoor) te Hilversum. U heeft op 25 juni 2026 gereageerd op deze uitnodiging. In deze brief licht ik op uw verzoek de uitnodiging nader toe.

Onduidelijkheid van uw verzoeken

Uit analyse blijkt dat uw verzoeken grotendeels overlappen en in onduidelijke of onvoldoende gespecificeerde bewoordingen zijn geformuleerd. In de verzoeken met kenmerken 1927839, 1931071, 1970701, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326 verzoekt u bijvoorbeeld het college om relevante documenten openbaar te maken ten aanzien van het riool. Deze documenten heeft u in sommige verzoeken uitgesplitst in sub-documentencategorieën met de kanttekening dat deze subdocumentencategorieën 'in ieder geval' vallen onder de reikwijdte van 'alle relevante documenten'. Daarmee vraagt u telkens dezelfde documenten op in overlappende zoekperiodes. Het voorgaande geldt ook voor de volgende documenten, waarbij u telkens de relatie legt met de Geuzenweg 27-31, Korte Noorderweg, Larenseweg, omgeving Gooi en Eemlander en Hoge Larenseweg:

- hinderwetvergunningen, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931072, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- milieuvergunningen, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931072, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- andere vergunningen, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1931072, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- stukken ten aanzien van Gooi- en Eemlander, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326 en 1983343;

- documenten ten aanzien van de drukkerij, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1927839, 1970701, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- documenten ten aanzien van de wasserij en chemische opslag, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1970701, 1979049, 1979734, 1980116 en 1980326;
- documenten ten aanzien van de brand en de nasleep daarvan, opgevraagd in de Woo-verzoeken met kenmerken 1979049, 1979734 en 1980326.

Blijkens uw e-mail van 10 juni 2026 bent u zich bewust van het bovenstaande. U schrijft namelijk het volgende: *“Mijn Woo-verzoeken staan niet op zichzelf, maar hangen samen met een lopend bodem-, sanerings- en bewijsdossier waarbij ook de provincie, de Omgevingsdienst/Bodemdienst, externe adviseurs en uitvoerende partijen betrokken zijn.”* Daarnaast blijkt uit de inhoud van de verzoeken dat u zich bewust bent van het bovenstaande. U geeft namelijk telkens aan dat alle reeds verstrekte dan wel openbaar gemaakte documenten moeten worden betrokken bij uw nieuwe verzoeken. In een inventarisatielijst moet volgens u bij de betreffende documenten de specifieke vindplaatsen worden vermeld, ondanks dat u reeds in het bezit bent van deze documenten. Deze omstandigheid maakt dat voor het college onduidelijk is waarom het college wederom de reeds verstrekte documenten dient te betrekken bij de behandeling van uw verzoeken.

Schriftelijke verheldering is geen geschikt middel

Het college heeft meermalen geprobeerd om daarover met u te corresponderen. In uw reacties op twee preciseringsverzoeken heeft u uw verzoeken herhaald en uitgebreid, te weten op 3 juni en 10 juni 2026. Daarna heeft u aanvullende informatie gevraagd in uw dossier met kenmerk 1927839 waarin reeds een besluit is genomen op 9 februari 2026.¹ Dat maakt dat schriftelijke correspondentie over inhoudelijke verduidelijking, beperking, interpretatie of prioritering geen geschikt middel meer is en daarmee niet strookt met de uitgangspunten van de Wet open overheid: een goede en constructieve samenwerking tussen u en het college.

In dat kader is het college genooddaakt om een fysiek gesprek in te plannen, zodat direct uw informatiebehoefte kan worden verhelderd en uw verzoeken zodanig worden geconcretiseerd dat verdere behandeling mogelijk wordt.

Doel van het gesprek

Het college vindt het belangrijk dat u uw recht op toegang tot overheidsinformatie kan uitoefenen. De uitoefening van dit recht heeft het college reeds gefaciliteerd door in 2025 duizenden pagina's aan u te verstrekken naar aanleiding van eerdere verzoeken. Om de onderhavige verzoeken te behandelen en daarmee uw recht op toegang tot overheidsinformatie te faciliteren, is het noodzakelijk om uw informatiebehoefte helder te krijgen en uw verzoeken zodanig te concretiseren dat verdere behandeling mogelijk wordt.

Het voorafgaande is het doel van het gesprek. Om dat doel te bereiken moet worden gesproken over de inhoud: hetgeen u verzoekt om openbaar te maken. Vervolgens kan worden gesproken over de wijze waarop uw verzoeken kunnen worden behandeld. De gespreksdeelnemers zijn daarom zorgvuldig geselecteerd. Ondergetekende is ambtelijk verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de gemeente Hilversum, waaronder de behandeling van uw verzoeken. De algemeen jurist heeft namens het college mandaat om te besluiten op uw verzoeken en de beleidsmedewerker Milieu is inhoudelijk deskundig op het gebied van het Milieu. Met deze samenstelling beoogt het college gezamenlijk uw informatiebehoefte helder te krijgen en uw verzoeken zodanig te concretiseren dat verdere behandeling mogelijk wordt. In dat kader is het college bereid om na afloop van het gesprek een conceptverslag toe te sturen ter controle.

¹ Uw reactie is geregistreerd als een nieuw Woo-verzoek met kenmerk 1983340.

Het gesprek is gepland op 6 juli 2026 om 14:00u

Het college hoopt dat u aanwezig bent voor het gesprek. Ziet u de mogelijkheid om uiterlijk 2 juli 2026 aan te geven of u aanwezig bent? Dan kunnen wij u aanmelden als bezoeker.

Met vriendelijke groet,

namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

5.1.2.e

5.1.2.e

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

Bijlage

18d

Van: woo@hammannbv.nl (Woo @ Hammann BV)

Aan: 5.1.2.e @hilversum.nl (Zaaksysteem)

Datum: 01-07-2026 om 08:58:17

Onderwerp: Re: [Hilversum 1980116 179oi7wVm] RE: RE: [Hilversum 1980116-53ca0b]
Uitnodiging gesprek over behandeling Woo-verzoeken - 6 juli 2026 om 14:00u
[dossiers: 19/0/01, 1979049, 19/9/34, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343] op
01-07-2026 om 08:58:17

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw brief van 30 juni 2026 inzake de uitnodiging voor het gesprek over de behandeling van mijn Woo-verzoeken.

Hierbij bevestig ik dat ik voornemens ben aanwezig te zijn bij het gesprek op 6 juli 2026 om 14:00 uur op het Stadskantoor te Hilversum. U kunt mij daarvoor aanmelden als bezoeker.

Voor de goede orde hecht ik eraan vooraf het kader van het gesprek holder vast te leggen.

Ik begrijp uit uw brief dat het college het gesprek wil benutten om mijn informatiebehoefte te verhelderen, eventuele overlap tussen de Woo-verzoeken te bespreken en de verzoeken zodanig te concretiseren dat verdere behandeling mogelijk wordt. Dat doel onderschrijf ik, mits het gesprek inderdaad daarop gericht blijft.

Het gesprek is wat mij betreft bedoeld voor:

1. het per zaaknummer vaststellen van de huidige status;
2. het benoemen van de door het college geconstateerde overlap;
3. het onderscheiden van reeds verstrekte documenten, nog ontbrekende documenten en documenten waarvan het college meent dat die niet onder de reikwijdte vallen;
4. het vastleggen welke informatiebehoefte volgens de gemeente nog onvoldoende duidelijk is;
5. het bepalen welke concrete verduidelijking het college nog nodig acht om tot verdere behandeling en besluitvorming te komen;
6. het maken van afspraken over clustering, prioritering, behandeling, verslaglegging, termijnen en vervolgstappen.

Ik wil voorkomen dat het gesprek wordt gebruikt als inhoudelijke discussie over de bodemverontreiniging, sanering, aansprakelijkheid, technische herleidbaarheid, grondwaterstroming of bestuurlijke beoordeling van het onderliggende dossier. Die onderwerpen vormen wel de context van mijn informatiebehoefte, maar kunnen niet in de plaats komen van een zorgvuldige Woo-behandeling per verzoek en per zaaknummer.

Mijn doel is niet om mondeling een technisch bodem- of saneringsdebat te voeren, maar om bestuurlijk en juridisch controleerbaar vast te leggen welke informatie de gemeente heeft, welke informatie ontbreekt, welke informatie volgens de gemeente al is verstrekt en welke onderliggende technische gegevens nodig zijn om de gehanteerde aannames en conclusies te kunnen controleren.

Voor de volledigheid merk ik op dat mijn aanwezigheid bij het gesprek niet mag worden uitgelegd als instemming met de door het college gekozen benadering, kwalificaties of gedachtewereld ten aanzien van mijn Woo-verzoeken en het onderliggende dossier.

Dat ik bereid ben het gesprek aan te gaan, betekent uitsluitend dat ik bereid ben mee te werken aan een controleerbare verheldering van mijn informatiebehoefte, de status per zaaknummer, de door het college gestelde overlap, de ontbrekende onderliggende informatie en de verdere behandeling van mijn verzoeken.

Mijn deelname betekent niet dat ik erken dat mijn verzoeken onduidelijk, onnodig overlappend of onvoldoende gespecificeerd zijn. Evenmin betekent mijn deelname dat ik afstand doe van reeds ingediende verzoeken, wettelijke termijnen, de bredere samenhang van het dossier, mijn technische bezwaren tegen eerdere aannames en rapporten, of mijn rechten om verdere bestuurlijke of juridische stappen te zetten.

Ik wil voorkomen dat mijn bereidheid tot gesprek later wordt gebruikt als bevestiging dat ik meega in een bestuurlijk-juridische benadering die naar mijn oordeel ver afstaat van de positie van de rechtstreeks geraakte ondernemer en burger. Mijn uitgangspunt blijft technische verificatie: kunnen controleren, narekenen, herleiden en vastleggen welke informatie aan besluiten, rapporten en conclusies ten grondslag ligt.

In uw brief wordt vermeld dat de gemeente in 2025 duizenden pagina's aan mij heeft verstrekt. Ik betwist niet dat er veel documenten zijn verstrekt. Dat is echter niet hetzelfde als dat mijn huidige informatiebehoefte is beantwoord.

Ik beschik inmiddels zelf ook over tienduizenden pagina's aan dossiermateriaal, met veel onderlinge overlap. Het probleem is niet dat er geen papier is. Het probleem is dat de verstrekte en aangehaalde documenten grotendeels bestaan uit bestuurlijke stukken, besluiten, correspondentie en rapporten die voortbouwen op technische aannames waarvan de onderliggende gegevens, parameters, kaarten, berekeningen en broninformatie niet of onvoldoende controleerbaar zijn.

De vraag is voor mij daarom niet hoeveel pagina's zijn verstrekt, maar of daarin de relevante technische, bestuurlijke en historische onderbouwing volledig, herleidbaar en controleerbaar aanwezig is.

Juist daar zit mijn probleem.

Zo ontbreekt voor mij nog steeds een duidelijke en controleerbare riooltekening van het relevante gebied. Ook ontbreken naar mijn inzicht relevante vergunningen en/of Hinderwet-/milieudossiers van onder meer de drukkerij/Gooi en Eemlander. De Hinderwetinformatie rond Hamman B.V. is voor zover verstrekt bovendien verre van compleet. Daarnaast vraag ik specifiek naar de lokaal door Hilversum gehanteerde grondwaterstroming, inclusief de onderliggende uitgangspunten, parameters, kaarten, modellen, berekeningen en herleidbaarheid daarvan.

Dat ik opnieuw of specifiek naar bepaalde onderwerpen vraag, betekent dus niet dat ik telkens dezelfde documenten opvraag. Het betekent dat de eerder verstrekte documenten mijn informatiebehoefte niet volledig beantwoorden.

Dat geldt bijvoorbeeld voor het riool. Wanneer het riool in eerdere verzoeken of stukken secundair aan de orde kwam, maar de duizenden verstrekte pagina's geen duidelijke en controleerbare riooltekening of relevante rioolinformatie van het gebied bevatten, is het logisch en noodzakelijk dat ik daar vervolgens primair en expliciet naar vraag. Dat lijkt administratief misschien op overlap, maar inhoudelijk is het dat niet. Het is een nadere concretisering van een nog niet beantwoorde informatiebehoefte.

Hetzelfde geldt voor vergunningen, Hinderwet-/milieudossiers, lokale grondwaterstroming en onderliggende technische parameters. Als een rapport wordt

aangehaald, wil ik ook kunnen controleren welke lokale parameters, uitgangspunten, meetgegevens, kaarten, modellen, berekeningen en brongegevens daaraan ten grondslag liggen. Die informatie komt niet vanzelf boven water wanneer uitsluitend vanuit bestaande bestuurlijke dossierindelingen wordt gezocht.

Mijn verzoeken zijn daarom niet gericht op het nogmaals ontvangen van bestuurlijke stukken die reeds op bestaande aannames voortbouwen. Mijn verzoeken zijn gericht op de onderliggende informatie waarmee de technische aannames, conclusies en bestuurlijke vervolgbesluiten kunnen worden gecontroleerd.

Daarom zit er inderdaad samenhang en enige overlap tussen mijn Woo-verzoeken. Die overlap is geen onzorgvuldigheid, maar vloeit voort uit het feit dat dezelfde technische aannames telkens terugkomen in verschillende bestuurlijke documenten, rapporten, besluiten en vervolgtrajecten. Wanneer die aannames niet expliciet, volledig en controleerbaar worden onderbouwd, kan ik de juistheid daarvan niet technisch toetsen, narekenen of reconstrueren.

Mijn zorg is dat bij een bestuurlijke blik telkens dezelfde documenten en dezelfde conclusies worden herhaald, terwijl de technische basis daaronder onvoldoende zichtbaar blijft. Daardoor ontstaat het risico dat besluitvorming, afbakening of eventuele oplossingsrichtingen blijven steunen op technisch achterhaalde of onvoldoende verifieerbare aannames.

Voor mij is daarbij van belang dat de verdere behandeling niet wordt gebaseerd op technisch achterhaalde aannames, eerdere vereenvoudigingen of reeds ingenomen dossierstandpunten die inmiddels onvoldoende controleerbaar of reproduceerbaar blijken. Wanneer Woo-verzoeken uitsluitend administratief worden afgehandeld vanuit bestaande dossierindelingen, bestaat het risico dat ook eventuele vervolgstappen, afbakeningen of oplossingsrichtingen worden gebouwd op technisch achterhaalde "waarheden" in plaats van op een actuele, verifieerbare en volledige reconstructie van de relevante informatie.

Mede omdat ik tot op heden onvoldoende antwoorden ontvang die de zaak technisch voldoende onderbouwen en als verifieerbaar ankerpunt in het dossier kunnen dienen, heb ik mij genoodzaakt gezien om naast de Woo-verzoeken ook bestuurlijk aandacht te vragen voor de voorgenomen bouw- en herontwikkelingsactiviteiten op het industrieterrein.

Mijn verzoek om bouw- of voorbereidingsactiviteiten op te schorten moet in dat licht worden gezien. Het gaat mij er niet om ontwikkelingen zonder reden te blokkeren, maar om te voorkomen dat mogelijk relevante historische, technische en fysieke informatie verloren gaat voordat deze behoorlijk is gecontroleerd, vastgelegd en betrokken bij de beoordeling van mijn positie.

Wanneer op secundaire vragen onvoldoende of onvolledig wordt geantwoord, ben ik genoodzaakt dezelfde informatiebehoefte later primair en explicieter te formuleren. Dat is geen herhaling om de herhaling, maar een gevolg van het feit dat de eerdere beantwoording onvoldoende invulling gaf aan mijn concrete behoefte aan bewijsborging en technische verificatie.

Voor mij is essentieel dat de onderliggende gegevens tijdig worden veiliggesteld: historische riool informatie, vergunningen, Hinderwet-/milieudossiers, lokale grondwaterstroming, kaarten, meetgegevens, modelparameters, brongegevens, berekeningen en overige informatie die nodig is om huidige en toekomstige berekeningen en conclusies te kunnen controleren.

Het kan niet zo zijn dat na ruim dertig jaar werken aan een oplossing de feitelijke en historische bewijsmogelijkheden door herindeling, bouwrijp maken of fysieke wijziging van het gebied verdwijnen, terwijl Hamman B.V. technisch niets controleerbaars overhoudt behalve rapporten waarvan de onderliggende berekeningen en parameters niet of onvoldoende narekenbaar zijn en waarvan de technische waarde inmiddels op onderdelen achterhaald lijkt.

Elk Woo-verzoek heeft daarom een concrete reden. Vaak is die reden juist dat in eerdere verzoeken of verstrekkingen onvoldoende is ingegaan op de onderliggende gegevens, de technische herleidbaarheid of de borging van informatie die noodzakelijk is om de juistheid van rapporten, aannames en bestuurlijke conclusies te kunnen controleren.

Ik merk daarbij op dat in uw brief wordt aangegeven dat de deelnemers zorgvuldig zijn geselecteerd. Juist daarom verzoek ik u vooraf duidelijk vast te leggen wie vanuit welke functie, rol, bril, belang en besluitbevoegdheid aan het gesprek deelneemt.

Uit uw brief begrijp ik dat aanwezig zullen zijn:

- * ondergetekende, als ambtelijk verantwoordelijke voor de bedrijfsvoering van de gemeente Hilversum, waaronder de behandeling van mijn verzoeken;

- * een algemeen jurist, met mandaat namens het college om te besluiten op mijn verzoeken;

- * een beleidsmedewerker Milieu, als inhoudelijk deskundige op het gebied van milieu.

Voor mij is van belang dat vooraf duidelijk is op welk niveau het gesprek plaatsvindt. Ik kom niet alleen voor een technisch of administratief overleg met uitvoerende medewerkers. Ik kom juist omdat ik wil dat de behandeling van mijn Woo-verzoeken bestuurlijk, juridisch en organisatorisch controleerbaar wordt gemaakt.

Daarnaast merk ik op dat ik in de voorgestelde samenstelling van het gesprek geen vanzelfsprekend evenwicht zie tussen beide partijen in zwaarte, positie en ondersteuning.

Aan de zijde van de gemeente zijn blijkens uw brief aanwezig: een concernmanager Bedrijfsvoering, een algemeen jurist met mandaat namens het college en een beleidsmedewerker Milieu. Daarmee is de gemeente vertegenwoordigd op bestuurlijk, juridisch, organisatorisch en inhoudelijk/ambtelijk niveau.

Hammann B.V. staat daar tegenover als rechtstreeks geraakt bedrijf, met een technisch-inhoudelijke informatiebehoefte en met concrete financiële, juridische en operationele gevolgen van de onderliggende bodem- en saneringsbesluitvorming. Ik beschik niet over een vergelijkbare ambtelijke organisatie, juridische afdeling of interne dossierstructuur. Dat maakt het des te belangrijker dat het gesprek zorgvuldig wordt afgebakend, schriftelijk controleerbaar wordt vastgelegd en niet wordt gebruikt om mondeling posities te verschuiven of verzoeken impliciet te beperken.

Daarnaast verzoek ik u vooraf duidelijk te maken vanuit welk belang de aanwezigen aan het gesprek deelnemen.

Voor mij is dat geen theoretische vraag. Als het gesprek uitsluitend is bedoeld om de bestaande ambtelijke lijn, eerdere dossieropvattingen of de administratieve afhandeling van de Woo-verzoeken te verdedigen, dan heeft het gesprek voor mij beperkte toegevoegde waarde. In dat geval ligt het meer voor de hand om verdere beantwoording, bewijsborging en eventuele opschorting van bouw- of voorbereidingsactiviteiten via een formeel bestuurlijk of juridisch traject af te dwingen.

Als het gesprek daarentegen bedoeld is om daadwerkelijk te komen tot een rechtmatige, controleerbare en evenwichtige behandeling van mijn informatiebehoefte als rechtstreeks geraakt ondernemer en burger, dan ben ik bereid daaraan constructief mee te werken.

Voor mij is daarom van belang dat per aanwezige duidelijk is of hij of zij deelneemt vanuit een Woo-juridisch belang, een bestuurlijk/organisatorisch

belang, een milieutechnisch belang, een algemeen gemeentelijk belang, of ook vanuit het belang van een zorgvuldige behandeling van de burger en ondernemer die door dit dossier al jarenlang direct wordt geraakt.

Die duidelijkheid bepaalt mede of het gesprek kan bijdragen aan een oplossing, of dat verdere escalatie naar formele rechtsbescherming noodzakelijk wordt.

Daarbij houd ik uitdrukkelijk vast aan de wettelijke en procedurele termijnen die gelden voor mijn Woo-verzoeken en aan mijn rechten in relatie tot de reeds lang liggende beschikking, de saneringsverplichtingen en de termijnen waarbinnen ik mij al geconfronteerd zie met bestuursrechtelijke druk, boetes, dwang of andere financiële gevolgen. Het plannen van een gesprek mag niet betekenen dat termijnen of verantwoordelijkheden feitelijk worden opgeschoven, zonder dat dit uitdrukkelijk, schriftelijk en juridisch deugdelijk wordt gemotiveerd.

Ik verzoek u nadrukkelijk om ruim vóór het gesprek schriftelijk duidelijk te maken wie namens de gemeente aanwezig zijn, in welke functie, vanuit welke rol, welk belang, welk mandaat, welke dossierkennis en welke verantwoordelijkheid.

Ik vraag dit niet omdat ik mij als technicus volledig kan of wil voorbereiden op een bestuurlijk-juridisch gesprek. Integendeel: juist mijn ervaring is dat gesprekken in dit soort dossiers gemakkelijk worden getrokken naar een bestuurlijk en juridisch kader, terwijl mijn informatiebehoefte technisch en verifieerbaar is. Die wereld wil ik niet in als vervanging van de technische onderbouwing waar ik om vraag.

Ik ben en blijf technicus. Ik wil kunnen controleren, narekenen en herleiden. Daarom moet vooraf duidelijk zijn of de aanwezigen komen om de bestaande ambtelijke en juridische lijn te verdedigen, of om daadwerkelijk te komen tot een controleerbare beantwoording van mijn informatiebehoefte.

Wanneer die duidelijkheid pas aan tafel ontstaat, is het gesprek al vanaf het begin ongelijk ingericht.

Verder verzoek ik u om ruim vóór het gesprek per aanwezige namens de gemeente duidelijk te maken wat diens dossierkennis is met betrekking tot Hammann B.V., de locatie Korte Noorderweg/Geuzenweg, de bodemverontreiniging, de saneringsbeschikking, de relevante rapportages, de eerdere Woo-verstrekkingsen en de door mij gestelde vragen over riool, vergunningen, lokale grondwaterstroming en technische onderbouwing.

Dat is voor mij geen formeel punt, maar inhoudelijk noodzakelijk. Zonder voldoende kennis van het onderliggende dossier kan namelijk moeilijk worden begrepen waarom mijn informatiebehoefte zich ontwikkelt van bredere of secundaire vragen naar meer specifieke en primaire vragen. Wat administratief als overlap kan lijken, is inhoudelijk vaak juist het gevolg van het ontbreken van verifieerbare onderliggende informatie in eerder verstrekte stukken.

Een voorbeeld daarvan is het riool. Als het riool eerder secundair is benoemd binnen een breder verzoek, maar de verstrekte duizenden pagina's geen duidelijke en controleerbare riooltekening of rioolonderbouwing van het relevante gebied bevatten, dan is een latere primaire rioolvraag geen herhaling, maar een noodzakelijke verdieping van een nog onbeantwoorde informatiebehoefte.

Hetzelfde geldt voor lokale grondwaterstroming, vergunningen, Hinderwet-/milieudossiers, milieudossiers van derden, brongegevens, meetgegevens, modelparameters en technische uitgangspunten. Zonder voldoende dossierkennis bestaat het risico dat zulke verdiepende vragen ten onrechte als overlap of herhaling worden beoordeeld, terwijl zij juist nodig zijn om de bestuurlijke conclusies technisch te kunnen controleren.

Daarom verzoek ik u om in het gesprek en in het verslag expliciet vast te leggen:

- * wie namens de gemeente aanwezig is;
- * welke functie iedere deelnemer heeft;
- * vanuit welke rol iedere deelnemer spreekt;
- * vanuit welk belang iedere deelnemer deelneemt: Woo-juridisch, bestuurlijk/organisatorisch, milieutechnisch, algemeen gemeentelijk, of mede vanuit het belang van zorgvuldige behandeling van de rechtstreeks geraakte burger en ondernemer;
- * of men spreekt vanuit een Woo-juridische, bestuurlijke, organisatorische, technische of milieukundige bril;
- * welke dossierkennis iedere deelnemer heeft ten aanzien van Hammann B.V., de sanering, de beschikking, de eerdere Woo-verstrekingen en de relevante rapportages;
- * wie bevoegd is om namens het college afspraken te maken over behandeling, clustering, prioritering en verslaglegging;
- * wie inhoudelijk kan toelichten welke documenten of gegevens volgens de gemeente al beschikbaar zijn;
- * wie kan beoordelen welke technische onderliggende gegevens nog moeten worden gezocht of betrokken;
- * op welk besluitniveau eventuele afspraken worden gemaakt.

Ik zal zelf aan het gesprek deelnemen vanuit mijn positie als bestuurder van Hammann B.V. en als rechtstreeks belanghebbende bij het onderliggende bodem-, sanerings- en bewijsdossier. Ik zal het gesprek benaderen vanuit de vraag welke informatie nodig is om de door de gemeente gehanteerde technische en bestuurlijke aannames te kunnen controleren. Ik zal daarbij proberen per onderwerp duidelijk te maken waarom bepaalde informatie voor mij noodzakelijk is en waarom eerdere verstrekte documenten die informatie naar mijn oordeel nog niet volledig geven.

Ik zal dus meewerken aan verduidelijking, afbakening, clustering en prioritering van de Woo-verzoeken. Ik zal echter geen afstand doen van de bredere samenhang tussen de verzoeken en ook geen afstand doen van reeds ingediende verzoeken, tenzij daarover uitdrukkelijk, schriftelijk en controleerbaar afspraken worden gemaakt.

Vooraf verzoek ik u, ruim vóór het gesprek en niet pas tijdens het gesprek, schriftelijk te bevestigen:

- * welke zaaknummers op 6 juli 2026 worden besproken;
- * welke verzoeken volgens het college geheel of gedeeltelijk overlappen;
- * welke documenten of documentcategorieën volgens het college reeds zijn verstrekt;
- * welke onderdelen volgens het college nog onvoldoende concreet zijn;
- * welke concrete vragen het college aan mij wil voorleggen;
- * wie namens de gemeente aanwezig zijn, met vermelding van functie en rol;
- * vanuit welk belang iedere aanwezige deelneemt;
- * wat de dossierkennis van de aanwezigen is ten aanzien van Hammann B.V., de sanering, de beschikking en de relevante rapportages;

- * welk mandaat iedere aanwezige heeft;
- * welke verantwoordelijkheid iedere aanwezige heeft ten aanzien van de te bespreken zaaknummers;
- * welke stukken of verstrekkingen de gemeente bij die bespreking als uitgangspunt neemt;
- * of de aanwezige jurist namens het college mandaat heeft om afspraken te maken over behandeling, clustering, prioritering en verslaglegging;
- * hoe het college voorkomt dat het gesprek leidt tot feitelijke opschorting of verschuiving van termijnen zonder schriftelijke en juridische motivering.

Ik stel prijs op uw toezegging dat na afloop een conceptverslag ter controle wordt toegezonden. Daarbij ga ik ervan uit dat het verslag niet alleen een algemene gespreksweergave bevat, maar ook concreet vermeldt:

- * welke verzoeken en zaaknummers zijn besproken;
- * welke interpretatie het college per verzoek hanteert;
- * welke informatiebehoefte per verzoek is vastgesteld;
- * welke overlap volgens de gemeente bestaat;
- * welke overlap volgens mij slechts administratief lijkt te bestaan, maar inhoudelijk een nadere concretisering betreft;
- * welke documenten volgens de gemeente reeds zijn verstrekt;
- * welke onderliggende gegevens, parameters, kaarten, vergunningen, berekeningen of broninformatie nog ontbreken of nog moeten worden gezocht;
- * welke afspraken zijn gemaakt;
- * op welk niveau die afspraken zijn gemaakt;
- * welke actiepunten bij het college liggen;
- * welke actiepunten eventueel bij mij liggen;
- * welke termijnen voor verdere behandeling gelden.

Mijn doel is dat de behandeling van de woo-verzoeken vanaf dit punt niet blijft hangen op technisch of administratief niveau, maar bestuurlijk en juridisch controleerbaar wordt georganiseerd. De samenhang tussen de verzoeken is voor mij essentieel, omdat losse behandeling per onderdeel het risico vergroot dat het grotere verband tussen riool, brand, vergunningen, milieudossiers, Gooi en Hemlander/drukkerij, Korte Noorderweg, Geuzenweg en de latere bodem- en saneringsbesluitvorming buiten beeld blijft.

Ik zie het gesprek daarom als een mogelijkheid om tot een duidelijke, toetsbare en werkbare behandeling te komen, zonder dat daarmee afstand wordt gedaan van de bredere context, van reeds ingediende verzoeken, van wettelijke termijnen, van mijn technische bezwaren of van mijn positie als rechtstreeks geraakt bedrijf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Hammann B.V.

5.1.2.e

36

5.1.2.e

woo@hammannbv.nl<mailto:woo@hammannbv.nl>

****Drie Brillen – Techniek • Recht • Bestuur****

Waarom komen mensen soms tot totaal verschillende conclusies terwijl zij naar dezelfde werkelijkheid kijken?

Op www.DrieBrillen.nl<<http://www.DrieBrillen.nl>> onderzoek ik hoe technische feiten, juridische kaders en bestuurlijke afwegingen elkaar beïnvloeden. Niet om gelijk te halen, maar om inzicht te krijgen in de vragen die achter besluiten schuilgaan.

Praktijkdossiers, columns en podcasts:

<https://www.driebrillen.nl>

"Niet iedere bril stelt dezelfde vraag."

On 2026-06-30 09:39, Gemeente Hilversum wrote:

Geachte 5.12.e

Ik verwijs u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Bijlagen: geen

Bijlage

18e

Van: woo@hammannbv.nl

Aan: 5.1.2.e @hilversum.nl (Zaaksysteem)

Datum: 02-07-2026 om 16:50:44

Onderwerp: RE: [Hilversum 1980116 179oi7wVm] RE: RE: [Hilversum 1980116-53ca0b]
Uitnodiging gesprek over behandeling Woo-verzoeken - 6 juli 2026 om 14:00u
[dossiers: 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343] op
02-07-2026 om 16:50:44

Geachte heer Odekerken,

Dank voor uw reactie.

Ik constateer dat opnieuw niet inhoudelijk wordt ingegaan op mijn concrete vragen. Er wordt slechts verwezen naar eerdere brieven en opnieuw gevraagd of ik wel of niet aanwezig ben.

Voor mijn aanwezigheid heb ik reeds verwezen naar mijn eerdere bericht. Ik heb daarin aangegeven dat ik voornemens ben aanwezig te zijn bij het gesprek van maandag 6 juli 2026 om 14:00 uur. Ik zie dan ook niet waarom deze vraag steeds opnieuw aan mij wordt voorgelegd, terwijl mijn eigen vragen ter voorbereiding op dat gesprek onbeantwoord blijven.

Uw reactie versterkt bij mij de indruk dat mijn concrete vragen voorafgaand aan het gesprek niet inhoudelijk worden behandeld. Dat acht ik, gelet op de zwaarte en urgentie van dit dossier, niet zorgvuldig.

Ik heb vooraf concrete vragen gesteld over rol, belang, mandaat, dossierkennis, besluitniveau, concrete bespreekpunten, termijnen en de beoordeling van mijn informatiebehoefte per zaaknummer. Dat zijn geen bijzaken. Dat zijn voor mij noodzakelijke voorwaarden om te kunnen beoordelen of het gesprek plaatsvindt op een eerlijk, evenredig, open en controleerbaar speelveld.

Ook heb ik gevraagd om de twee brieven waarnaar wordt verwezen nogmaals integraal toe te sturen, omdat ik momenteel niet op kantoor ben en deze stukken niet onder handbereik heb. Ook daarop wordt niet concreet gereageerd. Als de gemeente stelt dat mijn vragen reeds zijn beantwoord, verzoek ik u nogmaals om die brieven integraal toe te sturen en aan te geven in welke brief en in welke alinea mijn vragen volgens het college concreet zijn beantwoord.

Voor zover ik mij kan herinneren, is in eerdere brieven vooral in algemene zin ingegaan op de reden voor het gesprek en de behandeling van mijn Woo-verzoeken. Ik kan mij niet herinneren dat concreet is beantwoord welke rol, welk belang, welk mandaat, welke dossierkennis en welk besluitniveau de aanwezigen hebben. Ook kan ik mij niet herinneren dat concreet is beantwoord welke dossierkennis de aanwezigen hebben met betrekking tot Hammann B.V., de locatie Korte Noorderweg/Geuzenweg, de bodemproblematiek, de saneringsbeschikking, de relevante rapportages, de eerdere Woo-verstrekingen en de problemen waarvoor ik de Woo-verzoeken heb ingediend.

Dat is voor mij essentieel. Zonder voldoende dossierkennis kan immers niet worden begrepen waarom mijn informatiebehoefte zich ontwikkelt van bredere of secundaire vragen naar meer specifieke en primaire vragen. Wat administratief als overlap kan lijken, is inhoudelijk vaak juist het gevolg van het ontbreken van verifieerbare onderliggende informatie in eerder verstrekte stukken.

De druk in dit dossier ligt inmiddels nadrukkelijk bij Hammann B.V. Er is sprake van een reeds lang liggende beschikking, saneringsverplichtingen, termijnen, financiële gevolgen, mogelijke boetes of dwang en voorgenomen ontwikkelingen in

het gebied waarbij mogelijk relevante historische en technische informatie verloren kan gaan. Tegelijkertijd ontvang ik op mijn concrete vragen naar onderliggende gegevens, parameters, kaarten, riool informatie, vergunningen, lokale grondwaterstroming, dossierkennis en technische herleidbaarheid weinig tot geen concrete beantwoording.

Daar komt bij dat de start van werkzaamheden binnen het te ontwikkelen Geuzenpark-plan nadert. Als vóór die werkzaamheden niet voldoende is geborgd dat alle mogelijk relevante historische, technische en fysieke gegevens zijn veiliggesteld, gecontroleerd en vastgelegd, ontstaat het risico dat bewijs in de bodem, in de gebiedsinrichting, in rioolstructuren of in overige relevante gegevensdragers verloren gaat.

Ik heb hierover tijdig vragen gesteld, zowel via Woo-verzoeken als via bestuurlijke vragen. Tot op heden heb ik daarop echter weinig concrete en technisch bruikbare informatie ontvangen. De informatie die wel is verstrekt, bestaat naar mijn oordeel grotendeels uit algemene of bestuurlijke verwijzingen, terwijl de onderliggende gegevens die ik nodig heb om te controleren, narekenen en herleiden nog ontbreken.

Indien niet tijdig wordt geborgd dat geen mogelijk relevant bewijs of relevante technische informatie verloren gaat door bouwrijp maken, herinrichting of andere werkzaamheden in het gebied, behoud ik mij nadrukkelijk het recht voor om de rechter te verzoeken om voorlopige voorzieningen, waaronder zo nodig opschorting of stillegging van werkzaamheden.

Ik steek inmiddels zeer veel tijd en geld in deze zaak om tot een zuiver nulpunt te komen en om vóór verdere sanering, bouw of gebiedsontwikkeling technisch controleerbaar te krijgen welke aannames, gegevens en conclusies aan het dossier ten grondslag liggen. Juist daarom heb ik de Woo-verzoeken ingediend. Het gaat mij niet om het blijven produceren van correspondentie, maar om het verkrijgen en borgen van informatie die noodzakelijk is om mijn positie technisch, feitelijk en juridisch te kunnen controleren.

Voor mij is de kern dat ik vanuit een technische bril wil kunnen controleren, narekenen en herleiden. Als mijn vragen vooraf niet serieus worden beantwoord en het gesprek uitsluitend wordt benaderd vanuit een bestuurlijk-juridische afhandeling, dan betwijfel ik ernstig of aanwezigheid zinvol is.

Ik heb in de afgelopen jaren meermaals gesprekken gevoerd waarin uiteindelijk vooral sprake was van een bestuurlijke of juridische monoloog vanuit de overheid, zonder dat mijn technische informatiebehoefte daadwerkelijk werd ingevuld. Die gesprekken hebben niet geleid tot de noodzakelijke onderliggende gegevens waarmee ik het dossier technisch kan controleren. Ik wil voorkomen dat het gesprek van 6 juli 2026 opnieuw zo'n gesprek wordt.

Daarbij merk ik op dat ik de regie over mijn eigen informatiebehoefte en de door mij ingediende Woo-verzoeken wil behouden. Ik ben verzoeker en ik heb de verzoeken ingediend omdat ik concrete informatie nodig heb voor technische verificatie, bewijsborging en controle van het onderliggende dossier.

Ik ben niet gediend van een proces waarin de gemeente mijn verzoeken vooraf kwalificeert als onduidelijk of overlappend, mijn voorbereidende vragen onbeantwoord laat, en vervolgens verwacht dat ik zonder helder kader verschijn in een gesprek waarvan doel, mandaat, belang, dossierkennis en besluitniveau niet concreet zijn gemaakt.

Dat voelt niet als een open en evenredig overleg, maar als een poging om de regie over mijn informatiebehoefte en het verdere verloop van het proces over te nemen. Gelet op de ongelijkheid tussen een gemeentelijke organisatie met juridische en bestuurlijke ondersteuning enerzijds en Hamann B.V. als rechtstreeks geraakt ondernemer anderzijds, acht ik dat niet zorgvuldig.

Ik ben bereid tot overleg, maar niet tot een gesprek waarin de gemeente

eenzijdig het kader bepaalt, mijn technische vragen bestuurlijk herkwatificeert en de verdere behandeling van mijn Woo-verzoeken feitelijk naar zich toe trekt zonder open, controleerbare en evenredige procesafspraken.

De zin van mijn aanwezigheid hangt voor mij af van de vraag of het gesprek daadwerkelijk kan plaatsvinden op basis van een eerlijk, evenredig, open en controleerbaar speelveld. Dat betekent in ieder geval dat vooraf duidelijk moet zijn:

- * wat het concrete doel van het gesprek is;
- * welke concrete vragen de gemeente aan mij wil voorleggen;
- * welke zaaknummers en onderwerpen worden besproken;
- * welke rol, welk belang en welk mandaat de aanwezigen hebben;
- * welke dossierkennis de aanwezigen hebben ten aanzien van Hammann B.V., de locatie Korte Noorderweg/Geuzenweg, de bodemproblematiek, de saneringsbeschikking, de relevante rapportages en de eerdere Woo-verstrekkingsen;
- * welke informatie volgens de gemeente reeds is verstrekt;
- * welke informatie volgens de gemeente nog ontbreekt of nog moet worden gezocht;
- * hoe wordt voorkomen dat het gesprek leidt tot feitelijke opschorting of verschuiving van termijnen zonder schriftelijke en juridische motivering;
- * hoe wordt gewaarborgd dat het gesprek niet wordt gebruikt om mijn Woo-verzoeken mondeling te beperken, te herkwatificeren of bestuurlijk af te doen zonder technische verificatie.

Zonder deze duidelijkheid vooraf zie ik niet in hoe het gesprek meer kan zijn dan een herhaling van het bestaande gemeentelijke standpunt. In dat geval acht ik mijn verschijnen beperkt relevant, omdat mijn vragen ter voorbereiding dan kennelijk niet serieus worden genomen en het gesprek op voorhand lijkt te worden ingericht vanuit de gemeentelijke bestuurlijk-juridische lijn.

Ik verzoek u daarom nogmaals om vóór het gesprek concreet en schriftelijk op bovenstaande punten te reageren, dan wel de twee brieven waarnaar u verwijst integraal toe te sturen en daarbij aan te geven in welke brief en in welke alinea mijn vragen volgens het college reeds concreet zijn beantwoord.

Voor de goede orde: eventuele aanwezigheid bij het gesprek betekent niet dat ik instem met de kwalificatie dat mijn Woo-verzoeken onduidelijk, onnodig overlappend of onvoldoende gespecificeerd zouden zijn. Ook betekent eventuele aanwezigheid niet dat ik afstand doe van reeds ingediende verzoeken, wettelijke termijnen, de bredere samenhang van het dossier, mijn technische bezwaren of mijn rechten om verdere bestuurlijke of juridische stappen te zetten.

Mijn eventuele deelname is uitsluitend bedoeld om te bezien of alsnog een controleerbare vastlegging mogelijk is van mijn informatiebehoefte, de status per zaaknummer, de door het college gestelde overlap, de ontbrekende onderliggende informatie en de verdere behandeling van mijn Woo-verzoeken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Namens Hammann B.V.
woo@hammannbv.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Gemeente Hilversum <5.1.2.e@hilversum.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2026 15:49

Aan: woo@hammannbv.nl

Onderwerp: [Hilversum 1980116 1790i7wVm] RE: RE: [Hilversum 1980116-53ca0b]

Uitnodiging gesprek over behandeling Woo-verzoeken - 6 juli 2026 om 14:00u
[dossiers: 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343]

Geachte 5.1.2.e

Hartelijk dank voor uw mail. Ik verwijs u naar de eerdere brieven.

Mag ik van u vernemen of u wel of niet aanwezig bent?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bijlagen: geen

Bijlage

18f

Van: woo@hammannbv.nl (Woo @ Hammann BV)

Aan: 5.1.2.e @hilversum.nl (Zaaksysteem)

Datum: 03-07-2026 om 08:53:13

Onderwerp: Re: [Hilversum 1980116 179oi7wVm] RE: RE: [Hilversum 1980116-53ca0b]
Uitnodiging gesprek over behandeling Woo-verzoeken - 6 juli 2026 om 14:00u
[dossiers: 1970701, 1979049, 1979734, 1980116, 1980326, 1983340 en 1983343] op
03-07-2026 om 08:53:13

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw reactie.

Ik constateer dat de gemeente bij de inhoud van de eerdere brieven blijft en mijn vooraf gestelde vragen over rol, belang, mandaat, dossierkennis, besluitniveau, concrete bespreekpunten, termijnen en de beoordeling van mijn informatiebehoefte per zaaknummer niet concreet beantwoordt.

Ook mijn verzoek om de twee brieven waarnaar wordt verwezen nogmaals integraal toe te sturen, zodat ik kan controleren waar mijn vragen volgens het college zouden zijn beantwoord, wordt niet ingevuld.

Onder deze omstandigheden zie ik geen zinvolle basis om het gesprek van maandag 6 juli 2026 te voeren. Door mijn redelijke voorbereidende vragen onbeantwoord te laten en uitsluitend te verwijzen naar eerdere algemene brieven, creëert de gemeente zelf de situatie waarin een zinvolle deelname aan het gesprek van 6 juli 2026 niet mogelijk is. Dat betekent dat ik onder deze omstandigheden niet zal deelnemen aan het gesprek van maandag 6 juli 2026 om 14:00 uur.

Daarbij merk ik op dat uw reactie komt op vrijdag 3 juli 2026, terwijl het gesprek gepland staat op maandag 6 juli 2026. Zelfs indien de gemeente nu alsnog inhoudelijk zou reageren op mijn voorbereidende vragen, restert feitelijk onvoldoende tijd om die beantwoording zorgvuldig te beoordelen, technisch te wegen en te betrekken bij een zinvol gesprek. De ontstane situatie kan daarom niet aan mij worden tegengeworpen. Zij is het gevolg van het feit dat de gemeente mijn redelijke voorbereidende vragen niet tijdig en concreet heeft beantwoord.

Ik verzoek u dan ook niet te stellen of te suggereren dat het niet doorgaan van het gesprek op 6 juli 2026 het gevolg is van onwil of gebrek aan medewerking aan mijn zijde. Voor zover de gemeente hierdoor zelf meer tijd nodig heeft om zich in te lezen of de zaak intern te organiseren, kan dat niet worden afgewenteld op Hammann B.V. en kan dit evenmin leiden tot verschuiving van wettelijke termijnen.

Ik wil voorkomen dat mijn besluit om het gesprek onder deze omstandigheden niet te voeren, wordt gebruikt als excuus om de noodzakelijke voorbereiding, beantwoording of dossierduiding door de gemeente verder uit te stellen. Indien de gemeente meer tijd nodig heeft om mijn vragen te beantwoorden, de relevante dossiers te bestuderen of intern duidelijkheid te krijgen over rol, mandaat, dossierkennis en besluitniveau, dan ligt het op de weg van de gemeente om dat open en schriftelijk te melden en zo nodig gemotiveerd om een andere planning te verzoeken. Het is niet zorgvuldig om die situatie feitelijk te laten ontstaan via een gesprek zonder vooraf ingevuld kader, om vervolgens het niet doorgaan daarvan aan Hammann B.V. toe te schrijven.

Daar komt bij dat de komende vakantieperiode het risico op verdere vertraging vergroot. Juist met het oog op die vakantieperiode, de korte resterende tijd en de naderende sloop- en grondwerkzaamheden binnen het Geuzenpark-plan acht ik het

niet verantwoord om zonder concrete voorbereiding en zonder schriftelijke beantwoording van mijn randvoorwaarden een gesprek te voeren dat mogelijk geen daadwerkelijke voortgang oplevert.

De informatie uit mijn Woo-verzoeken is op korte termijn nodig, omdat mogelijk relevante historische, technische en fysieke gegevens in of rond de gronden verloren kunnen gaan zodra sloop, bouwrijp maken, grondwerkzaamheden of herinrichting starten. Het gaat daarbij niet alleen om papieren informatie, maar ook om bewijsposities, bodemopbouw, rioolstructuren, historische sporen, gebiedsinrichting en overige gegevensdragers die van belang kunnen zijn voor de technische verificatie van mijn saneringstraject.

Ik ga niet lichtvaardig over tot bestuurlijke of juridische stappen gericht op opschorting of stillegging van werkzaamheden. Tegelijkertijd kan ik niet toestaan dat relevante gegevens of bewijsmogelijkheden verloren gaan terwijl de gemeente mijn concrete vragen over informatie, borging en technische herleidbaarheid niet tijdig en niet concreet beantwoordt.

Indien voldoende waarborging van relevante gegevens in de gronden en het gebied uitblijft, en indien de noodzakelijke informatie uit de Woo-verzoeken niet tijdig beschikbaar komt, zal ik mij genoodzaakt zien bestuurlijk en juridisch verder op te schalen en zo nodig de rechter te verzoeken om werkzaamheden op te schorten of stil te leggen. De huidige opstelling draagt naar mijn oordeel niet bij aan het voorkomen van verdere bestuurlijke of juridische stappen, omdat de noodzakelijke duidelijkheid en bewijsborging daardoor uitblijven.

Daarnaast zie ik niet in waarom juist deze voorbereidende en procedurele punten niet schriftelijk zouden kunnen worden beantwoord. De gemeente communiceert serieuze standpunten, besluiten, termijnen, verzoeken en kwalificaties juist schriftelijk, zodat deze controleerbaar zijn en onderdeel vormen van het dossier. Het standpunt dat schriftelijke communicatie geen geschikt middel meer zou zijn, staat daarmee op gespannen voet met de noodzaak van zorgvuldige, controleerbare en reproduceerbare besluitvorming. Juist omdat het gaat om rol, mandaat, dossierkennis, besluitniveau, termijnen en de randvoorwaarden voor een gesprek, ligt schriftelijke vastlegging voor de hand.

Voor mij ontstaat daarmee het risico dat het argument dat schriftelijke communicatie geen geschikt middel meer zou zijn, ertoe leidt dat concrete, controleerbare beantwoording wordt vervangen door mondelinge duiding binnen een door de gemeente bepaald kader. Daar kan ik niet in meegaan. Juist in dit dossier is schriftelijke vastlegging noodzakelijk, omdat mondelinge duiding achteraf verschillend kan worden uitgelegd en omdat mijn technische informatiebehoefte vraagt om controleerbare gegevens, niet om algemene toelichting.

Ik verzoek u dit besluit dan ook niet te kwalificeren als het niet willen meewerken aan verduidelijking, maar als direct gevolg van het feit dat de gemeente de door mij gevraagde minimale randvoorwaarden voor een zorgvuldig gesprek niet vooraf concreet heeft gemaakt.

Dit is geen weigering uit onwil. Het is het gevolg van het ontbreken van een eerlijk, evenredig, open en controleerbaar speelveld, doordat de gemeente weigert de minimale randvoorwaarden voor het gesprek vooraf concreet te maken en doordat de voor mij noodzakelijke technische informatie en dossierduiding ontbreken.

Ik ben bereid tot overleg, maar niet tot een gesprek waarin de gemeente eenzijdig het kader bepaalt, mijn technische informatiebehoefte bestuurlijk herkwalificeert en mijn voorbereidende vragen onbeantwoord laat. Juist vanuit mijn technische bril is vooraf duidelijkheid nodig over doel, agenda, mandaat, dossierkennis, besluitniveau en de vraag welke informatie volgens de gemeente reeds is verstrekt of nog ontbreekt.

Daarbij speelt mee dat dit dossier mij als ondernemer veel tijd en geld kost,

terwijl de voortgang in de inhoudelijke beantwoording en technische onderbouwing achterblijft. In het bredere dossier heb ik de afgelopen jaren meermaals overleg gevoerd met betrokken overheidsinstanties en ketenpartijen, zonder dat dit heeft geleid tot de noodzakelijke technische onderbouwing en onderliggende gegevens waarmee ik het dossier kan controleren. Juist daarom kan de gemeente nu niet van mij verwachten dat ik inga op een gesprek waarvan het kader vooraf eenzijdig door de gemeente wordt bepaald, terwijl mijn concrete vragen ter voorbereiding onbeantwoord blijven en er geen aantoonbare waarborg is dat dit gesprek wél tot de benodigde technische informatie en voortgang leidt.

Ik blijf bereid om mijn Woo-verzoeken schriftelijk te verduidelijken voor zover het college concreet aangeeft welke onderdelen per zaaknummer volgens haar nog nadere precisering behoeven. Ook blijf ik bereid tot een gesprek op een andere datum, mits vooraf schriftelijk duidelijk is wat het doel, de agenda, het mandaat, de dossierkennis en het besluitniveau van dat gesprek zijn.

Ik handhaaf daarom de wettelijke en procedurele termijnen van mijn Woo-verzoeken. Ik zal deze termijnen per zaaknummer blijven monitoren. Indien niet tijdig wordt beslist, behoud ik mij het recht voor om de gemeente in gebreke te stellen en vervolgens beroep wegens niet tijdig beslissen in te stellen bij de rechtbank.

Voor zover het college meent dat termijnen door het plannen, uitstellen of niet doorgaan van dit gesprek worden opgeschort, verdaagd of anderszins beïnvloed, verzoek ik u dat uitdrukkelijk schriftelijk en juridisch gemotiveerd te berichten. Bij gebreke daarvan ga ik ervan uit dat de wettelijke termijnen onverkort doorlopen.

Graag ontvang ik een schriftelijke bevestiging dat het gesprek van 6 juli 2026 onder deze omstandigheden geen doorgang vindt en dat het niet doorgaan van dit gesprek niet wordt aangemerkt als weigering van mijn zijde om mee te werken aan verduidelijking van mijn Woo-verzoeken.

Voor de goede orde: mijn besluit om het gesprek van 6 juli 2026 onder deze omstandigheden niet te voeren, betekent niet dat ik afstand doe van mijn Woo-verzoeken, wettelijke termijnen, de bredere samenhang van het dossier, mijn technische bezwaren of mijn rechten om verdere bestuurlijke of juridische stappen te zetten.

Indien het college alsnog bereid is om concreet en schriftelijk duidelijk te maken wat het doel, de agenda, het mandaat, de dossierkennis, het besluitniveau en het eerlijke speelveld van een gesprek zijn, ben ik bereid opnieuw te beoordelen of een gesprek op een andere datum zinvol kan plaatsvinden.

Een nieuwe afspraak kan wat mij betreft pas aan de orde zijn nadat deze randvoorwaarden vooraf schriftelijk en concreet zijn gemaakt. Daarmee wordt voorkomen dat opnieuw tijd en kosten worden gemaakt voor een gesprek dat geen daadwerkelijke voortgang oplevert in de beantwoording van mijn informatiebehoefte en de noodzakelijke technische verificatie van het dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Namens Hammann B.V.

****Drie Brillen – Techniek • Recht • Bestuur****

Waarom komen mensen soms tot totaal verschillende conclusies terwijl zij naar dezelfde werkelijkheid kijken?

Op www.DrieBrillen.nl <<http://www.DrieBrillen.nl>> onderzoek ik hoe technische feiten, juridische kaders en bestuurlijke afwegingen elkaar beïnvloeden. Niet om

gelijk te halen, maar om inzicht te krijgen in de vragen die achter besluiten schuilgaan.

Praktijkdossiers, columns en podcasts:

<https://www.driebrillen.nl>

"Niet iedere bril stelt dezelfde vraag."

On 2026-07-03 08:04, Gemeente Hilversum wrote:

Geachte 5.12.e

Zoals reeds is aangegeven, blijven wij bij de inhoud van de eerdere brieven. Daarin is ook aangegeven dat schriftelijke communicatie geen geschikt middel (meer) is. Daarom is een gesprek ingepland. Het doel van het gesprek is in de brieven duidelijk omschreven.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Jurist afdeling Bedrijfsvoering

Bijlagen: geen

Bijlage

19

Van: 5.1.2.e namens WOO
Verzonden: woensdag 8 juli 2026 14:53
Aan: 2130-Informatiebeheer
CC: WOO
Onderwerp: FW: Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting bodemrapporten en Plan van Aanpak Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285

Goedemiddag,

Willen jullie onderstaande mail registreren in Case?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | afdeling Bedrijfsvoering
035-629 2542 | vrijdags afwezig



Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n), is een disclaimer van toepassing die u vindt via de volgende link: <http://www.hilversum.eu/direct/e-maildisclaimer.htm>

Van: woo@hammannbv.nl
Verzonden: woensdag 8 juli 2026 14:19
Aan: WOO
CC: Gemeente ; Bouwtoezicht Hilversum
Onderwerp: Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting bodemrapporten en Plan van Aanpak Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een verzoek in op grond van de **Wet open overheid (Woo)**, tevens een **bestuurlijk verzoek om technische toelichting en herleidbaarheid van bron-/pluimtoerekening**, inzake de bodemkundige beoordeling, bodemrapporten, meetwaarden, bron-/pluimgegevens, het Plan van Aanpak en de sanerings-/beschermingsmaatregelen die ten grondslag liggen aan de recent verleende omgevingsvergunningen Geuzenpark / Korte Noorderweg.

Dit verzoek ziet in ieder geval op de vergunningen/beschikkingen met de kenmerken:

- **1925296;**
- **1925288 — Korte Noorderweg 45;**
- **1925293 — Korte Noorderweg 48;**
- **1925285 — Korte Noorderweg 31;**

alsmede op de daarmee samenhangende beschikkingen, bouwblokken, bodemlocaties, saneringslocaties en fasen binnen het Geuzenpark-traject.

In de beschikking wordt onder het onderdeel **Bodem** verwezen naar een verkennend bodemonderzoek van **Back Milieu-Advies en Onderzoek BV**, projectnummer **BM5206**, d.d. **26 juni 2024**, en naar een **Plan van Aanpak**, projectnummer **BM6080**, d.d. **9 maart 2026**. Verder wordt vermeld dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor het voorgenomen gebruik, dat in het grondwater signaalwaarden voor onder meer **PER, vinylchloride en 1,2-dichloorethenen** worden overschreden, dat uitdamping uit het grondwater mogelijk is en dat beschermende maatregelen zoals een leeflaag en dampdichte vloeren worden voorzien.

Ik ben daarbij in het bijzonder geïnteresseerd in de onderzochte of veronderstelde **bron-/pluimrelatie** en in de openbaarmaking van alle **meetwaarden** die aan de bodemkundige beoordeling ten grondslag liggen, voor zover deze nog niet in mijn bezit zijn. Deze meetwaarden zijn voor mij direct relevant voor de beoordeling van mijn eigen saneringspositie, de technische beoordeling van bron en pluim, de historische toekenning van ernst en urgentie en de verplichtingen waarmee Hammann B.V. in het bodemdossier wordt geconfronteerd. Hammann B.V. en ik zijn daarom direct belanghebbend bij volledige inzage in deze gegevens.

Dit verzoek is niet bedoeld om de vergunningprocedure onnodig te belasten, maar om de technische gegevens die de gemeente reeds bij deze vergunningverlening heeft betrokken op zorgvuldige wijze te kunnen vergelijken met mijn eigen saneringsdossier. Voor de voorbereiding van mijn eigen saneringsplannen is het noodzakelijk dat ik beschik over dezelfde relevante meetwaarden, bron-/pluimgegevens en uitgangspunten die in dit gebied door de gemeente zijn beoordeeld of geaccepteerd. Daarmee kan ik voorkomen dat op basis van onvolledige of niet-herleidbare informatie verkeerde technische of juridische conclusies worden getrokken.

Daarbij is voor mij specifiek van belang dat **Korte Noorderweg 48** direct is gelegen op of bij het terrein van de voormalige drukkerij, terwijl in mijn eigen bodemdossier verontreinigingen op en rond andere percelen mede aan mij/Hammann B.V. worden toegerekend of in verband worden gebracht met mijn saneringspositie. Die toerekening heb ik tot op heden niet volledig kunnen herleiden of technisch verifiëren. Over de technische herleidbaarheid van die toerekening bestaat bij mij nog een inhoudelijke en technische onzekerheid/discussie.

De in het kader van deze vergunningen gebruikte meetwaarden, bron-/pluimgegevens, bodemrapporten en onderliggende kaarten kunnen daarom direct relevant zijn om te beoordelen of sprake is van andere of aanvullende bronlocaties, historische verontreinigingsroutes, verspreidingsrichtingen of meetwaarden die van invloed zijn op de toerekening van bron, pluim, ernst, urgentie en saneringsnoodzaak waarmee Hammann B.V. wordt geconfronteerd.

Omdat het project geografisch samenvalt met het gebied waarin ook mijn eigen bodem- en saneringsdossier speelt, wil ik deze gegevens niet alleen inzien, maar ook technisch kunnen controleren, narekenen en vergelijken met mijn eigen bodem-, grondwater-, pluim- en saneringsanalyse.

1. Woo-verzoek: gevraagde documenten, meetwaarden en bestanden

Ik verzoek u in ieder geval de volgende bestaande documenten en bestanden digitaal te verstrekken:

1. het volledige verkennend bodemonderzoek van Back Milieu-Advies en Onderzoek BV, projectnummer **BM5206**, d.d. **26 juni 2024**;
2. het volledige Plan van Aanpak, projectnummer **BM6080**, d.d. **9 maart 2026**;
3. alle bijlagen bij deze rapporten;
4. alle boorprofielen;
5. alle veldwerkformulieren;
6. alle analysecertificaten;
7. alle toetsingstabellen;

8. alle ruwe meetwaarden van grond, grondwater, bodemlucht, binnenlucht en/of andere relevante milieumetingen die aan de beoordeling ten grondslag liggen;
9. alle meetwaarden van PER, TRI, CIS, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, 1,2-dichlooretheen, VOCI en overige vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen;
10. alle meetwaarden van minerale olie, koper, lood, zink en overige aangetroffen verontreinigingen;
11. alle meetwaarden per meetpunt, boring, peilbuis, filterdiepte, monsterdatum, analysecertificaat en toetsingskader;
12. alle historische meetwaarden die zijn gebruikt ter vergelijking of beoordeling van bron, pluim, ernst, urgentie, verspreiding, afbraak of saneringsnoodzaak;
13. alle meetwaarden die niet letterlijk in de rapporttekst staan, maar wel in bijlagen, databestanden, laboratoriumcertificaten, digitale tabellen, veldwerkbestanden of rekenbestanden zijn opgenomen;
14. alle meetpuntgegevens, inclusief meetpuntnamen, dieptes, filters, peilbuisgegevens en x/y-coördinaten;
15. alle kaarten met boringen, peilbuizen, verontreinigingscontouren, interventiewaardecontouren, signaalwaardecontouren en saneringsvakken;
16. alle digitale kaartbestanden, GIS-bestanden, DWG/DXF-bestanden, shapefiles of andere bronbestanden waarop de bodemkaarten zijn gebaseerd;
17. alle documenten waarin de bron-/pluimrelatie is onderzocht, aangenomen, beoordeeld, betwist of uitgesloten;
18. alle documenten waarin bronlocaties, pluimrichting, pluimlengte, pluimbreedte, pluimdiepte, verspreidingsnelheid, afbraak, retardatie, grondwaterstroming of verspreidingsmodellen zijn beoordeeld;
19. alle stukken over de vastgestelde of veronderstelde bronlocaties;
20. alle stukken over het bron-/pluimbeeld;
21. alle stukken over verspreidingsrichting, grondwaterstroming en grondwaterstand;
22. alle stukken waarin meetwaarden zijn gebruikt voor de beoordeling van ernst en urgentie, saneringsnoodzaak, gebruiksrisico's, humane risico's, verspreidingsrisico's of ecologische risico's;
23. alle stukken waarin meetwaarden of bron-/pluimgegevens zijn gebruikt voor de vraag of sanering, beheersing, dampmaatregelen, leeflaag, dampdichte vloer of andere beschermende maatregelen nodig zijn;
24. alle documenten waarin de voormalige drukkerijlocatie, Korte Noorderweg 48, of daarmee samenhangende historische bedrijfsactiviteiten bodemkundig zijn beoordeeld;
25. alle documenten waarin is onderzocht of Korte Noorderweg 48, de voormalige drukkerijlocatie of omliggende percelen bronlocatie, deelbron of beïnvloedende bron kunnen zijn voor PER/VOCI-verontreiniging;
26. alle meetwaarden op of rond Korte Noorderweg 48, inclusief grond, grondwater, bodemlucht, binnenlucht, peilbuizen, boringen, filters, monsterdata en analysecertificaten;
27. alle kaarten en contouren waarop Korte Noorderweg 48, voormalige drukkerijlocatie, bronlocaties, pluimrichting, pluimdiepte of verontreinigingscontouren zijn weergegeven;
28. alle stukken waarin meetwaarden of bron-/pluimgegevens van Korte Noorderweg 48 zijn vergeleken met meetwaarden op of nabij de percelen die aan Hamman B.V. worden toegerekend of in verband worden gebracht met mijn saneringspositie;
29. alle stukken waarin de herkomst, ouderdom, verspreidingsrichting of toerekening van PER/VOCI-verontreiniging in dit gebied is beoordeeld;
30. alle stukken over minerale olie, koper, lood, zink en overige aangetroffen verontreinigingen;
31. alle stukken over de beoordeling dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor het voorgenomen gebruik;
32. alle stukken over de beoordeling van uitdamping uit grondwater;
33. alle dampberekeningen, binnenluchtrisicobeoordelingen en onderbouwingen voor dampdichte vloeren;
34. alle ontwerpgegevens, technische specificaties en detailtekeningen van de dampdichte vloeren;

35. alle stukken over de leeflaag, inclusief dikte, opbouw, materiaal, controle en onderhoud;
36. alle stukken over sanerende of beschermende maatregelen als bedoeld in artikel 22.29 van het omgevingsplan / bruidsschat;
37. alle stukken over saneringsstrategie, graafstrategie, grondbalans en grondverzet;
38. alle stukken over afvoer van verontreinigde grond, kwaliteitsklassen, verwerkingslocaties en transport;
39. alle stukken over toepassing van nieuwe grond, zand of baggerspecie;
40. alle meldingen, conceptmeldingen of voorbereidingen voor meldingen onder het Besluit activiteiten leefomgeving, waaronder:
 - melding saneren van de bodem;
 - melding graven in bodem met kwaliteit boven de interventiewaarde bodemkwaliteit;
 - melding graven in bodem met kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit;
 - melding toepassen van grond of baggerspecie;
41. alle stukken over de vraag of de dampdichte vloeren onder overgangsrecht Wet bodembescherming vallen;
42. alle adviezen van de Omgevingsdienst over bodem, sanering, damp, grondwater, grondverzet en beschermende maatregelen;
43. alle interne beoordelingen van de gemeente over bodem, sanering, damp, grondwater, grondverzet en beschermende maatregelen;
44. alle correspondentie tussen gemeente, Omgevingsdienst, aanvrager, adviseurs en andere betrokken instanties over bodem, sanering, grondwater, damp, grondverzet en beschermende maatregelen;
45. alle stukken waaruit blijkt welke onderdelen per bouwblok zijn beoordeeld en welke onderdelen integraal voor Geuzenpark zijn beoordeeld;
46. alle stukken waaruit blijkt of cumulatie met andere bouwblokken, saneringen, graafwerkzaamheden, bemaling, kelderbouw of grondverzet is beoordeeld;
47. alle stukken over eindonderzoek bodem bij beëindiging van milieubelastende activiteiten op de locatie;
48. alle stukken over historische bedrijfsactiviteiten op de betrokken percelen;
49. alle digitale databestanden, Excel-tabellen, meetwaardentabellen, GIS-bestanden, contourbestanden en rekenbestanden waarin deze meetwaarden of bron-/pluimgegevens zijn opgenomen;
50. een inventarislijst van alle documenten en bestanden die onder dit Woo-verzoek zijn aangetroffen.

2. Bestuurlijk verzoek om technische toelichting en herleidbaarheid

Naast openbaarmaking van bestaande documenten verzoek ik u bestuurlijk en technisch toe te lichten:

1. Welke bodemrapporten zijn exact gebruikt voor de vergunningverlening?
2. Welke versie van het Plan van Aanpak is beoordeeld?
3. Welke bodemgegevens zijn door de gemeente inhoudelijk gecontroleerd?
4. Is de bodemkundige beoordeling per bouwblok uitgevoerd of integraal voor het gehele Geuzenpark?
5. Indien per bouwblok is beoordeeld: hoe is rekening gehouden met gebiedsbrede verontreiniging, grondwaterstroming en pluimvorming?
6. Indien integraal is beoordeeld: welke bouwblokken, percelen en verontreinigingscontouren zijn in de integrale beoordeling meegenomen?
7. Welke bronlocaties zijn aangenomen?
8. Welke pluimrichting en grondwaterstromingsrichting zijn aangenomen?
9. Welke meetpunten en peilbuizen zijn bepalend geweest voor de beoordeling?
10. Welke coördinaten zijn gebruikt voor de meetpunten en contouren?
11. Hoe is beoordeeld dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor het voorgenomen gebruik?

12. Welke meetwaarden zijn bepalend geweest voor de conclusie dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor het voorgenomen gebruik?
13. Welke meetwaarden zijn bepalend geweest voor de conclusie dat in het grondwater signaalwaarden voor PER, vinylchloride en 1,2-dichloorethenen worden overschreden?
14. Welke meetwaarden zijn gebruikt voor de beoordeling van de bron-/pluimrelatie?
15. Is Korte Noorderweg 48, mede gelet op de voormalige drukkerijlocatie, beoordeeld als mogelijke bronlocatie, deelbron of beïnvloedende locatie voor PER/VOC-verontreiniging?
16. Zo ja, op basis van welke meetwaarden, rapporten, historische gegevens en bron-/pluimanalyses?
17. Zo nee, waarom is dit niet onderzocht of niet relevant geacht?
18. Is beoordeeld of de meetwaarden op of rond Korte Noorderweg 48 invloed hebben op de toerekening van bron, pluim, ernst, urgentie of saneringsnoodzaak aan Hammann B.V. of omliggende percelen?
19. Is onderzocht of de aangetroffen verontreinigingen samenhangen met bestaande of historische bron-/pluimstructuren buiten het afzonderlijke bouwblok?
20. Is beoordeeld of sprake kan zijn van meerdere bronlocaties of overlappende pluimen binnen het Geuzenpark/Korte Noorderweg-gebied?
21. Welke meetwaarden zijn gebruikt om de PER/VOC-verontreiniging aan specifieke percelen of bronnen toe te rekenen?
22. Welke meetwaarden of bron-/pluimgegevens zijn bij de gemeente bekend, maar nog niet eerder aan mij of Hammann B.V. verstrekt?
23. Is beoordeeld of de aangetroffen meetwaarden relevant zijn voor bestaande ernst-/urgentiebeoordelingen of saneringsverplichtingen waarmee Hammann B.V. wordt geconfronteerd?
24. Is beoordeeld of de meetwaarden en bron-/pluimgegevens gevolgen kunnen hebben voor de technische beoordeling van mijn eigen saneringsdossier?
25. Hoe is beoordeeld dat een leeflaag voldoende bescherming biedt?
26. Hoe is beoordeeld dat dampdichte vloeren voldoende bescherming bieden tegen uitdamping?
27. Welke berekening of rapportage ligt ten grondslag aan de conclusie dat uitdamping uit grondwater mogelijk is?
28. Is rekening gehouden met bestaande regionale of historische PER-/VOC-verontreinigingen?
29. Is rekening gehouden met historische brand-, bluswater-, riool- of zinkputroutes?
30. Is beoordeeld of kelderbouw, fundering, damwanden, bemaling of grondverzet invloed heeft op grondwaterstroming of verontreinigingsverspreiding?
31. Is beoordeeld of de sanerings-/beschermingsmaatregelen voorafgaand aan de bouw moeten plaatsvinden?
32. Waarom is gekozen voor voorschriften vóór ingebruikname in plaats van bewijsborging en technische goedkeuring vóór start van fysieke werkzaamheden?
33. Welke controle zal plaatsvinden vóór start van graaf-, kelder-, funderings-, bemalings-, sanerings- of grondverzetwerkzaamheden?
34. Welke controle zal plaatsvinden tijdens uitvoering?
35. Welke monitoring wordt voorgeschreven na uitvoering?
36. Op welke wijze wordt voorkomen dat bewijs over bron, pluim, grondwaterstroming en historische bodemstructuren verloren gaat?
37. Op welke wijze wordt mijn belang als direct omwonende/belanghebbende en als partij met een eigen saneringsdossier in hetzelfde gebied meegewogen?

3. Direct belang en doel van het verzoek

Ik ben direct belanghebbende, omdat mijn eigen bodem- en saneringsdossier zich in hetzelfde geografische gebied/raster bevindt en omdat de onderliggende bodemkundige gegevens direct relevant kunnen zijn voor mijn eigen technische analyse, saneringsplannen, bewijspositie en beoordeling van grondwaterstroming, verontreinigingsverspreiding en saneringsuitvoering.

Mijn directe belang is versterkt doordat de gevraagde meetwaarden, bron-/pluimgegevens en onderliggende bodemdata relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de saneringspositie van Hammann B.V., waaronder de technische grondslag voor bron-/pluimtoerekening, ernst en urgentie, saneringsnoodzaak en de uitvoerbaarheid van saneringsplannen. Voor zover de gemeente in het kader van deze vergunningverlening beschikt over meetwaarden of bron-/pluimgegevens die nog niet aan mij of Hammann B.V. zijn verstrekt, verzoek ik om volledige openbaarmaking daarvan.

Daarbij is van belang dat ik reeds sinds december 2025 bij gemeente en provincie verzoek om relevante bodemkundige, historische, riooltechnische, saneringstechnische, grondwatertechnische en bewijsrechtelijke informatie compleet te krijgen voordat in het gebied wordt gesloopt, gegraven, gebouwd, bemalen, gesaneerd of grond wordt verzet.

De informatie uit dit verzoek is daarom direct relevant voor:

- mijn lopende bezwaarprocedures;
- mijn verzoeken om voorlopige voorziening;
- mijn eigen saneringsplannen;
- mijn technische referentieonderzoek;
- mijn bewijsborging vóórdat fysieke bodemverstorende werkzaamheden plaatsvinden;
- het bestaande dispuut over bron-/pluimtoerekening en ernst/urgentie waarmee Hammann B.V. wordt geconfronteerd.

4. Relevantie voor bezwaar en voorlopige voorziening

Dit verzoek is mede relevant voor mijn lopende bezwaren en verzoeken om voorlopige voorziening tegen de omgevingsvergunningen Geuzenpark.

De bodemrapporten, het Plan van Aanpak, de onderliggende meetwaarden en de bron-/pluimgegevens zijn voor mij relevant omdat:

- de vergunningen direct in werking treden;
- het besluitdossier incompleet is verstrekt;
- de bodemkwaliteit volgens de beschikking niet geschikt is voor het voorgenomen gebruik;
- uitdamping uit grondwater mogelijk is;
- beschermende maatregelen nodig zijn;
- sanerende handelingen nog afzonderlijk moeten worden gemeld;
- kelderbouw, fundering, bemaling, grondverzet en sanering onomkeerbare gevolgen kunnen hebben;
- ik moet kunnen beoordelen of de bodemkundige beoordeling volledig, juist, consistent en reproduceerbaar is;
- de gegevens relevant kunnen zijn voor de saneringspositie van Hammann B.V. en het dispuut over bron-/pluimtoerekening.

Ik verzoek u daarom dit verzoek met spoed te registreren en de stukken digitaal te verstrekken, zodat ik deze kan betrekken bij mijn bezwaargronden, bij de procedure voorlopige voorziening en bij de technische voorbereiding van mijn eigen saneringsdossier.

5. Vorm van verstrekking en omgang met eventuele beperkingen

Ik verzoek om digitale verstrekking van de gevraagde stukken, bij voorkeur in oorspronkelijke bestandsvorm, waaronder:

- PDF;
- Excel-bestanden;
- analysecertificaten;
- veldwerkbestanden;
- GIS-/kaartbestanden;
- DWG/DXF-bestanden;
- shapefiles;

- rekenbestanden;
- memo's;
- e-mailcorrespondentie;
- tabellen met meetgegevens en coördinaten.

Voor zover u meent dat bepaalde informatie geheel of gedeeltelijk niet openbaar kan worden gemaakt, verzoek ik u nadrukkelijk om de overige delen wél te verstrekken, om per document en per passage concreet te motiveren welke Woo-grond wordt toegepast, en om een inventarislijst te verstrekken van alle aangetroffen documenten en bestanden.

Voor technische milieu-informatie, bodemgegevens, meetwaarden, analysecertificaten, coördinaten, boorprofielen, grondwatergegevens, verontreinigingscontouren, dampberekeningen, saneringsuitgangspunten en bron-/pluimgegevens verzoek ik u terughoudend om te gaan met weigering of lakking, omdat deze informatie noodzakelijk is om de bodemkundige beoordeling en bron-/pluimtoerekening te kunnen controleren.

Ik verzoek u de ontvangst van dit Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek te bevestigen en mij het zaaknummer/registratienummer te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e **namens Hammann BV**

Bijlage

20

Van: 5.1.2.e namens WOO
Verzonden: woensdag 8 juli 2026 14:54
Aan: 2130-Informatiebeheer
CC: WOO
Onderwerp: FW: Onderwerp: Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting stikstoftoetsing Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285

Goedemiddag collega's,

Willen jullie onderstaande mail ook registreren in Case?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Gemeente Hilversum | afdeling Bedrijfsvoering
035-629 2542 | vrijdags afwezig



Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n), is een disclaimer van toepassing die u vindt via de volgende link: <http://www.hilversum.eu/direct/e-maildisclaimer.htm>

Van: woo@hammannbv.nl
Verzonden: woensdag 8 juli 2026 14:01
Aan: WOO
CC: Bouwtoezicht Hilversum ; Gemeente
Onderwerp: Onderwerp: Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek technische toelichting stikstoftoetsing Geuzenpark - vergunningen 1925296 en 1925288/1925293/1925285

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een verzoek in op grond van de **Wet open overheid (Woo)**, tevens een **bestuurlijk verzoek om technische toelichting**, inzake de stikstoftoetsing die ten grondslag ligt aan de recent verleende omgevingsvergunningen Geuzenpark / Korte Noorderweg.

Dit verzoek ziet in ieder geval op de vergunningen/beschikkingen met de kenmerken:

- **1925296;**
- **1925288 — Korte Noorderweg 45;**
- **1925293 — Korte Noorderweg 48;**
- **1925285 — Korte Noorderweg 31;**

alsmede op de daarmee samenhangende beschikkingen, bouwblokken en fasen binnen het Geuzenpark-traject.

In de beschikkingen wordt vermeld dat een berekening van stikstofdepositie nodig is en dat de berekening van de bouw- en gebruiksfase akkoord is bevonden. Uit de aan mij verstrekte stukken blijkt echter niet welke concrete berekening, uitgangspunten, AERIUS-run, Natura 2000-gebieden, rekenpunten, verkeersbewegingen, bouwlogistiek, materieelinzet en beoordelingsafweging hieraan ten grondslag liggen. In de vandaag verstrekte beschikking wordt stikstofdepositie expliciet genoemd als beoordeeld en akkoord bevonden.

Ik merk daarbij op dat ik **direct belanghebbende** ben. Het projectgebied ligt geografisch in hetzelfde gebied/raster als mijn eigen bodem- en saneringsdossier. De gehanteerde stikstofuitgangspunten, bronlocaties, routes, Natura 2000-rekenpunten, emissiefactoren en AERIUS-methodiek kunnen directe gevolgen hebben voor de technische voorbereiding, uitvoerbaarheid, beoordeling en referentiekaders van mijn eigen saneringsplannen, grondverzet- en transportscenario's.

Ik wil de berekeningen daarom niet alleen inzien, maar ook technisch kunnen reproduceren en narekenen. Ik wil kunnen vaststellen welke uitgangspunten, bronlocaties, coördinaten, rasterpunten, verkeersroutes, emissies en rekenmethodiek door de gemeente zijn geaccepteerd, zodat ik deze als technische referentie kan leggen naast mijn eigen sanerings-, grondverzet- en transportscenario's in hetzelfde gebied. Ik verzoek u daarom de stukken en bronbestanden te verstrekken die nodig zijn om de stikstofbeoordeling zelfstandig technisch te kunnen reconstrueren en narekenen.

1. Woo-verzoek: gevraagde documenten en bestanden

Ik verzoek u in ieder geval de volgende bestaande documenten en bestanden digitaal te verstrekken:

1. alle stikstofrapportages die zijn gebruikt bij de vergunningverlening;
2. alle AERIUS-berekeningen, inclusief PDF-uitdraaien;
3. alle AERIUS-projectbestanden, invoerbestanden, exportbestanden en GML-/ZIP-bestanden;
4. de gehanteerde AERIUS-versie;
5. de berekeningen voor de bouwfase;
6. de berekeningen voor de gebruiksfase;
7. de berekeningen voor sloopfase, grondverzet, bemaling, sanering, transport en bouwlogistiek, voor zover meegenomen;
8. indien sloop, sanering, bemaling of grondverzet niet zijn meegenomen: documenten waaruit blijkt waarom deze onderdelen buiten de stikstofberekening zijn gelaten;
9. de onderliggende uitgangspunten voor materieel, machines, draaiuren, brandstofverbruik, AdBlue, emissieklassen, stageklassen en bouwduur;
10. de uitgangspunten voor vrachtverkeer, personenverkeer, bouwverkeer, transportbewegingen en routekeuzes;
11. de gehanteerde routes voor aan- en afvoer van materieel, grond, zand, bouwstoffen en afvalstromen;
12. de aantallen transportbewegingen per fase;
13. de uitgangspunten voor stationaire bronnen en mobiele werktuigen;
14. de geografische bronlocaties, coördinaten, rasterpunten en rekenpunten die in de stikstofberekening zijn gebruikt;
15. de betrokken Natura 2000-gebieden;
16. de berekende depositiewaarden per Natura 2000-gebied en per hexagoon/rekenpunt;
17. de interne beoordeling van de gemeente;
18. eventuele beoordeling of advisering door de Omgevingsdienst;
19. eventuele beoordeling of advisering door andere betrokken instanties;
20. correspondentie tussen gemeente, aanvrager en adviseurs over stikstof;
21. memo's, toetsnotities, oplegnotities of akkoordverklaringen waaruit blijkt waarom de stikstofberekening akkoord is bevonden;

22. stukken waaruit blijkt of cumulatie met andere bouwblokken, fasen of projecten binnen Geuzenpark is beoordeeld;
23. stukken waaruit blijkt of cumulatie met sloop, grondverzet, sanering, bemaling, transport en aan-/afvoer van grond is beoordeeld;
24. alle tabellen of rekenbijlagen waarin emissies, draaiuren, liters brandstof, voertuigcategorieën, routeafstanden en verkeersintensiteiten zijn opgenomen;
25. een inventarislijst van alle documenten en bestanden die onder dit Woo-verzoek zijn aangetroffen.

2. Bestuurlijk verzoek om technische toelichting

Naast openbaarmaking van bestaande documenten verzoek ik u bestuurlijk/technisch toe te lichten:

1. Is de stikstofdepositie per afzonderlijke vergunning/bouwblok berekend, of integraal voor het gehele Geuzenpark?
2. Indien per bouwblok is gerekend: hoe is cumulatie tussen de bouwblokken gewogen?
3. Indien integraal is gerekend: welke vergunningen en bouwblokken zijn exact in de integrale berekening opgenomen?
4. Op welke wijze is de bouwfase beoordeeld?
5. Op welke wijze is de gebruiksfase beoordeeld?
6. Welke Natura 2000-gebieden zijn betrokken?
7. Welke afstand en routekeuzes zijn gehanteerd voor bouwverkeer en transport?
8. Welke bronlocaties en coördinaten zijn gebruikt?
9. Welke emissiefactoren zijn gehanteerd voor mobiele werktuigen en transport?
10. Is rekening gehouden met sloop, grondverzet, bemaling, sanering en afvoer/toepassing van grond?
11. Is rekening gehouden met bodem- en saneringshandelingen die nog apart gemeld moeten worden op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving?
12. Indien bepaalde onderdelen niet zijn meegenomen: op welke juridische en technische grondslag is dat gebeurd?
13. Is onderscheid gemaakt tussen reguliere bouwactiviteiten en bodem-/saneringsgerelateerde activiteiten?
14. Welke berekening of welk document is door de gemeente precies "akkoord bevonden"?
15. Op welke datum is deze beoordeling of akkoordverklaring gegeven en door wie?
16. Welke controle heeft de gemeente uitgevoerd op de invoerdata van de AERIUS-berekening?
17. Zijn de invoerwaarden door de gemeente inhoudelijk gecontroleerd of slechts overgenomen uit de rapportage van de aanvrager?

3. Doel van het verzoek: technische controle, directe belanghebbendheid en referentie

Dit verzoek is bedoeld om de stikstofbeoordeling technisch te kunnen controleren.

Ik wil vanuit mijn eigen technische analyse kunnen narekenen:

- welke emissies zijn aangenomen;
- welke bronnen geografisch zijn geplaatst;
- welke routes en afstanden zijn gebruikt;
- welke Natura 2000-gebieden en hexagonen bepalend zijn;
- of bouwfase, gebruiksfase, grondverzet, bemaling, sanering en transport volledig zijn meegenomen;
- of de berekening per bouwblok of integraal is uitgevoerd;
- of cumulatie binnen Geuzenpark is beoordeeld;
- of de gehanteerde uitgangspunten bruikbaar zijn als referentie voor mijn eigen saneringsdossier in hetzelfde geografische raster.

Omdat mijn bodem- en saneringsdossier zich in hetzelfde gebied afspeelt, zijn de gehanteerde stikstofuitgangspunten, geografische rekenpunten en AERIUS-methodiek voor mij direct relevant. De informatie kan gevolgen hebben voor mijn saneringsplannen, de technische onderbouwing daarvan, de

uitvoeringswijze, de beoordeling van transport- en grondverzetbewegingen en de vergelijking met door de gemeente geaccepteerde bouwscenario's.

4. Relevantie voor bezwaar en voorlopige voorziening

Dit verzoek is mede relevant voor mijn lopende bezwaren en verzoeken om voorlopige voorziening tegen de omgevingsvergunningen Geuzenpark.

De stikstofberekeningen en de wijze waarop deze zijn beoordeeld zijn voor mij relevant omdat:

- de vergunningen direct in werking treden;
- het project ligt in hetzelfde geografische gebied dat voor mijn bodem- en saneringsdossier van belang is;
- bodem-, grondwater-, sanerings- en bouwactiviteiten onderling kunnen samenhangen;
- in de beschikkingen wordt vermeld dat de stikstofberekening akkoord is bevonden, terwijl de onderliggende berekening en weging niet aan mij zijn verstrekt;
- ik moet kunnen beoordelen of de stikstofbeoordeling volledig, juist, consistent en reproduceerbaar is;
- ik de berekeningen wil kunnen narekenen en als technische referentie wil kunnen gebruiken;
- de uitkomst relevant kan zijn voor mijn eigen saneringsplannen en de beoordeling daarvan.

Ik verzoek u daarom dit verzoek met spoed te registreren en de stukken digitaal te verstrekken, zodat ik deze kan betrekken bij mijn bezwaargronden, bij de procedure voorlopige voorziening en bij de technische voorbereiding van mijn saneringsdossier.

5. Vorm van verstrekking en omgang met eventuele beperkingen

Ik verzoek om digitale verstrekking van de gevraagde stukken, bij voorkeur in oorspronkelijke bestandsvorm, waaronder:

- PDF;
- AERIUS-exportbestanden;
- GML-/ZIP-bestanden;
- Excel-bestanden;
- GIS-/kaartbestanden;
- rekenbestanden;
- memo's;
- e-mailcorrespondentie;
- tabellen met invoerparameters.
-

Voor zover u meent dat bepaalde informatie geheel of gedeeltelijk niet openbaar kan worden gemaakt, verzoek ik u nadrukkelijk om de overige delen wél te verstrekken, om per document en per passage concreet te motiveren welke Woo-grond wordt toegepast, en om een inventarislijst te verstrekken van alle aangetroffen documenten en bestanden.

Voor technische milieu-informatie, rekengegevens, emissiegegevens, AERIUS-invoer, bronlocaties, routes, hexagonen en depositiewaarden verzoek ik u terughoudend om te gaan met weigering of lakking, omdat deze informatie noodzakelijk is om de stikstofbeoordeling te kunnen controleren.

Ik verzoek u de ontvangst van dit Woo-verzoek en bestuurlijk verzoek te bevestigen en mij het zaaknummer/registratienummer te verstrekken.

Met vriendelijke groet,