

ALGEMEEN BESLUIT OP WOO-VERZOEKEN

NTA-RAPPORTEN, RADICALISERING EN EXTREMISME

Intitulé

Algemeen besluit op Woo-verzoeken NTA-rapporten, radicalisering en extremisme van 12 mei 2026

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

GELET OP HET

- verzoek van 6 februari 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1947156;
- verzoek van 8 februari 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1947508;
- verzoek van 17 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1958575, voor zover dit verzoek ziet op artikel 4.1 van deze wet;
- verzoek van 23 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1960090, voor zover dit verzoek ziet op artikel 4.1 van deze wet;
- verzoek van 23 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1960093, voor zover dit verzoek ziet op artikel 4.1 van deze wet;
- verzoek van 23 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1960095, voor zover dit verzoek ziet op artikel 4.1 van deze wet;
- besluit van het college van burgemeester en wethouders van 12 mei 2026 op het voorstel 'Afdoening Woo-verzoeken NTA-rapporten, radicalisering en extremisme';

BESLUIT ALS VOLGT OP DE HIERVOOR GENOEMDE VERZOEKEN:

1. **Transparantie voor vertrouwensherstel**

De Autoriteit Persoonsgegevens heeft op 5 februari 2026 een persbericht gepubliceerd over de bestuurlijke boete die zij aan tien gemeenten heeft opgelegd vanwege het onrechtmatig bezit van informatie over islamitische inwoners. Aanleiding voor het onrechtmatig bezit van deze persoonsgegevens was een in 2018 uitgevoerd onderzoek naar islamitische netwerken en organisaties in onder andere onze gemeente.¹ Onze gemeente heeft destijds op dringend advies van de rijksoverheid en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (hierna: NCTV) dit onderzoek laten uitvoeren vanwege de grote zorgen in de samenleving over extremisme en terrorisme, mede door de oorlog in Syrië (vanaf 2011) en de aanslagen in Europa (2015 en 2016). Mogelijk is dit persbericht aanleiding voor u geweest om een Woo-verzoek in te dienen.

Al enkele jaren werken wij zorgvuldig en intensief samen met de islamitische gemeenschap om het vertrouwen te herstellen. Wij zijn al geruime tijd in gesprek over hoe wij het verleden op een goede manier een plek kunnen geven en kunnen afsluiten, zodat we samen een maatschappelijke agenda voor de toekomst kunnen ontwikkelen. In deze gesprekken is ook veel ruimte om terug te kijken.

Een belangrijk onderdeel van het herstel van vertrouwen is dat we zo transparant mogelijk zijn over het onderzoek. Dit uitgangspunt stond centraal bij ons besluit om documenten openbaar te maken.

¹ 'Hilversum treft schikking met Autoriteit Persoonsgegevens', gemeente Hilversum 2026.

2. Samenvatting van ons besluit

Wij kunnen ons voorstellen dat u ons besluit uitgebreid en lang vindt. Volgens de Woo en vaste rechtspraak (de uitspraken van de bestuursrechter) moeten wij aan u en het publiek uitleggen hoe wij hebben gezocht naar de opgevraagde documenten. Deze uitleg hebben wij gedetailleerd opgeschreven, zodat transparant is hoe dit besluit tot stand is gekomen.

In dit besluit gaat u in paragraaf 5 lezen dat wij uitgebreid hebben gezocht naar de opgevraagde documenten. Wij hebben vervolgens besloten dat de aangetroffen documenten geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Bepaalde informatie in deze documenten wordt niet openbaar gemaakt, omdat dat volgens de Woo niet is toegestaan. U leest de redenen daarvoor in de paragrafen 7, 8 en 9.

3. Opgevraagde informatie

In de Woo-verzoeken worden verschillende documenten opgevraagd. Het onderwerp betreft onder andere het NTA-dossier en documenten ten aanzien van radicalisering, extremisme, veiligheid, integratie of sociale stabiliteit waarbij moskeeën of islamitische gemeenschappen in Hilversum direct of indirect zijn betrokken. De Woo-verzoeken zijn opgenomen in de bijlagen van dit besluit.

4. Beslistermijnen van de Woo-verzoeken

Op grond van artikel 4.4, eerste lid van de Woo moeten wij binnen vier weken een besluit nemen op een Woo-verzoek. Deze wettelijke beslistermijn kan maximaal met twee weken worden verlengd. De wettelijke beslistermijn kan daarnaast worden gepauzeerd (opgeschort) wanneer derde-belanghebbenden de mogelijkheid krijgen om te reageren op ons voornemen om documenten openbaar te maken. Hieronder leggen wij per Woo-verzoek uit of de wettelijke beslistermijn is verlengd of gepauzeerd.

Verzoek van 6 februari 2026 met kenmerk 1947156

Op 3 maart 2026 hebben wij de wettelijke beslistermijn verlengd met twee weken. De wettelijke beslistermijn is vervolgens op 17 maart 2026 gepauzeerd tot en met 13 april 2026 voor het indienen van zienswijzen door derde-belanghebbenden. De wettelijke beslistermijn is weer gaan lopen op 14 april 2026. Helaas hebben wij niet binnen de wettelijke beslistermijn een besluit kunnen nemen op dit Woo-verzoek. Vanwege de uitgebreide zoekslag, de hoeveelheid documenten en de hoeveelheid aan derde-belanghebbenden is het niet mogelijk gebleken om eerder een besluit te nemen. Wij bieden daarvoor onze excuses aan.

Verzoek van 8 februari 2026 met kenmerk 1947508

Op 4 maart 2026 hebben wij de wettelijke beslistermijn verlengd met twee weken. De wettelijke beslistermijn is vervolgens op 17 maart 2026 gepauzeerd tot en met 13 april 2026 voor het indienen van zienswijzen door derde-belanghebbenden. De wettelijke beslistermijn is weer gaan lopen op 14 april 2026. Helaas hebben wij niet binnen de wettelijke beslistermijn een besluit kunnen nemen op dit Woo-verzoek. Vanwege de uitgebreide zoekslag, de hoeveelheid documenten en de hoeveelheid aan derde-belanghebbenden is het niet mogelijk gebleken om eerder een besluit te nemen. Wij bieden daarvoor onze excuses aan.

Verzoek van 17 maart 2026 met kenmerk 1958575

Op 18 maart 2026 hebben de wettelijke beslistermijn gepauzeerd tot en met 13 april 2026 voor het indienen van zienswijzen door derde-belanghebbenden. De wettelijke beslistermijn is weer gaan lopen op 14 april 2026. Op 6 mei 2026 hebben wij de wettelijke beslistermijn verlengd met twee weken.

Verzoeken van 23 maart 2026 met kenmerken 1960090, 1960093 en 1960095

De wettelijke beslistermijnen zijn op 26 maart 2026 gepauzeerd tot en met 13 april 2026 voor het indienen van zienswijzen door derde-belanghebbenden. De wettelijke beslistermijnen zijn weer gaan lopen op 14 april 2026. Op 6 mei 2026 zijn de wettelijke beslistermijnen met twee weken verlengd.

5. Omvang en uitvoering zoekslag

De omvang en methode van de zoekslag dient bepaald te worden aan de hand van de Woo-verzoeken. Dit houdt in dat de zoekslag volledig en dekkend moet zijn, zodat gezocht kan worden naar alle opgevraagde documenten. In deze paragraaf wordt ingegaan op welke wijze de zoekslag naar de opgevraagde documenten is uitgevoerd. Soms leest u in onze uitleg een functietitel in plaats van de naam van een ambtenaar. De namen van ambtenaren worden namelijk niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e Woo. Een uitgebreide uitleg daarover leest u in paragraaf 9.3.

5.1. Opzet van de zoekslag

Vaststelling van de zoekperiode

Het onderzoek, ook wel de krachtenveldanalyse genoemd, is in 2018 afgerond en vastgesteld in een rapport dat inmiddels is vernietigd. De opdracht om de krachtenveldanalyse uit te voeren is gegeven door de gemeente Huizen namens meerdere gemeenten, waaronder de gemeente Hilversum. Wij hebben de zoekperiode, in lijn met de Woo-verzoeken, vastgesteld op 1 januari 2015 tot en met 23 maart 2026.

Vaststelling binnen welk team is gezocht

Binnen de gemeente Hilversum worden documenten op verschillende (digitale en fysieke) plekken opgesteld. De verantwoordelijkheid voor de archivering en het beheer van deze documenten is neergelegd bij 48 gemeentelijke teams, verdeeld over acht afdelingen. Elk team is verantwoordelijk voor de archivering en het beheer van een groep aan documenten (beleidsveld), ongeacht of het document is opgesteld door een ander team.

De opgevraagde documenten behoren tot het beleidsveld 'Veiligheid'. Dit beleidsveld is gericht op het creëren en onderhouden van nauwe verbindingen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners. Binnen deze nauwe verbindingen richt het beleidsveld zich op het integraal waarborgen van veiligheid door onder andere het versterken van weerbaarheid in de samenleving van onze gemeente. De verantwoordelijkheid voor de archivering en het beheer van documenten ten aanzien van dit beleidsveld is belegd bij team Veiligheid, zelfs als de documenten niet zijn opgesteld door dit team. Dit betekent dat de zoekslag naar de opgevraagde documenten primair wordt uitgevoerd binnen team Veiligheid.

Vaststelling binnen welke systemen is gezocht

Opgestelde documenten, ongeacht de vorm of aard, dienen in beginsel opgeslagen te worden in het documentmanagementsysteem Case. In dit systeem worden documenten in lopende dossiers opgeslagen en gearcheeerd. Documenten uit het voormalig documentmanagementsysteem zijn opgeslagen en gearcheeerd in het documentmanagementsysteem My-lex. In beide systemen kunnen de opgevraagde documenten zijn opgeslagen en gearcheeerd. Daarom zijn beide systemen doorzocht, zie daarvoor paragraaf 5.2.

De mogelijkheid bestaat dat documenten over het onderwerp van de Woo-verzoeken zijn besproken in onze collegevergaderingen. Alle interne en externe documenten die worden besproken in een vergadering, worden na archivering in het documentmanagementsysteem Case ook geregistreerd en

gesorteerd op vergaderdata in het vergadersysteem iBabs. Daarom is iBabs doorzocht, zie daarvoor paragraaf 5.3.

Het kan voorkomen dat om verschillende redenen niet alle verzonden en ontvangen interne en externe e-mailberichten zijn opgeslagen en gearhiveerd in de documentmanagementsystemen. Daarom is besloten om de Outlook-mailboxen van de betrokken ambtenaren en bestuurders te doorzoeken, zie daarvoor paragraaf 5.4. Het voorafgaande geldt ook voor de berichtenapplicaties WhatsApp, Microsoft Teams, Signal en Sms-berichten, zie daarvoor paragraaf 5.5.

Kwaliteit van de zoekslag

Wij willen ervoor zorgen dat alle opgevraagde documenten worden verzameld. Om dit te realiseren zijn bij de zoekslag verschillende actoren betrokken en methoden gebruikt. Allereerst is de zoekslag uitgevoerd door verschillende ambtenaren. Deze zoekslag is uitgevoerd onder toezicht van tactisch leidinggevende 1 en twee behandelende juristen van afdeling Bedrijfsvoering om respectievelijk de volledigheid en zorgvuldigheid van de zoekslag te waarborgen.

Daarnaast is in de zoekslag gebruik gemaakt van de 'sneeuwbalmethode'. Deze methode houdt in dat specifiek naar documenten is gezocht in het geval melding is gemaakt van het bestaan van deze documenten in eerdere documenten. In paragraaf 6 wordt bij de uitvoering van deze methode nader stilgestaan.

5.2. Zoekslag in documentmanagementsystemen

In de documentmanagementsystemen is gebruik gemaakt van de ingebouwde zoekfuncties. Met deze ingebouwde zoekfuncties is met invulling van de zoekperiode en circa 300 verschillende zoektermen gezocht naar de opgevraagde documenten. Daarbij is geen zoekbeperking aangebracht: alle documenten binnen de documentmanagementsystemen zijn betrokken bij de zoekopdracht. De gebruikte zoektermen zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit. Deze zoektermen zijn zowel enkelvoudig gecombineerd als in meervoud toegepast. Daarnaast zijn namen van organisaties in de zoektermen zowel voluit als in afkortingsvorm toegepast, zoals 'AIVD' 'NCTV' en 'NTA'.

5.3. Zoekslag in iBabs

iBabs bevat een zoekfunctie voor het zoeken naar vergaderstukken. Met deze zoekfunctie en de genoemde zoekmethode als beschreven in de vorige paragraaf is gezocht naar de door u gevraagde documenten.

5.4. Zoekslag in mailboxen

Startpunt voor vaststelling: start van de krachtenveldanalyse

Voor het doorzoeken van mailboxen moet worden vastgesteld welke ambtenaren en/of bestuurders werkzaamheden hebben verricht ten aanzien van het onderwerp waarvan documenten worden opgevraagd. Om deze kring aan ambtenaren en/of bestuurders in kaart te brengen is gekozen om 'terug te gaan naar het startpunt' van de krachtenveldanalyse die door verschillende gemeenten is uitgevoerd in de periode 2016-2021. Door het 'startpunt van de krachtenveldanalyse' in kaart te brengen kan met de eerder beschreven sneeuwbalmethode worden vastgesteld welke ambtenaren en/of bestuurders enigszins betrokken zijn geweest bij het onderwerp van de Woo-verzoeken. Het 'startpunt' van de krachtenveldanalyse kan alleen niet in kaart worden gebracht met de krachtenveldanalyse zelf. De twee aan de gemeente Hilversum opgeleverde exemplaren van de krachtenveldanalyse zijn namelijk vernietigd, nadat door de Autoriteit Persoonsgegevens is geconstateerd dat met het ontvangen en opslaan van de krachtenveldanalyse de Algemene verordening gegevensbescherming is overtreden. Daarom is de kring van ambtenaren en bestuurders op een andere manier in kaart gebracht. Deze manier wordt hieronder toegelicht.

Bevraging medewerker ontwikkeling 1

Uit de personeelsinformatie van tactisch leidinggevende 1 blijkt dat in de periode 2016-2021 mogelijk medewerker ontwikkeling 1 van team veiligheid werkzaamheden zou hebben uitgevoerd ten aanzien van het onderwerp van de Woo-verzoeken. Door het bestaan van deze mogelijkheid is besloten om medewerker ontwikkeling 1 te laten bevragen door tactisch leidinggevende 1 en twee juristen van de afdeling Bedrijfsvoering. Daarbij zijn de volgende vier vragen gesteld:

- welke ambtenaren en/of bestuurders van de gemeente Hilversum zijn betrokken geweest bij de opdrachtverlening voor de uitvoering van de krachtenveldanalyse?
- welke ambtenaren en/of bestuurders van de gemeente Hilversum zijn betrokken geweest bij de uitvoering van de krachtenveldanalyse?
- op welke wijze is de krachtenveldanalyse aan de gemeente Hilversum opgeleverd?
- welke ambtenaren en/of bestuurders hebben werkzaamheden verricht rondom de krachtenveldanalyse na oplevering daarvan en de andere onderdelen van de Woo-verzoeken?

Uit de bevraging volgt dat de gemeente Huizen namens de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek op advies van de Rijksoverheid en de NCTV opdracht heeft gegeven aan Nuance door Training & Advies (hierna: NTA) om een krachtenveldanalyse uit te voeren. Bij deze opdrachtverlening zijn alleen medewerker ontwikkeling 1 en de oud-burgemeester administratief betrokken geweest. Twee exemplaren van de krachtenveldanalyse zijn vervolgens in 2018 fysiek opgeleverd aan deze personen. Zowel bij de opdrachtverlening, uitvoering en oplevering van de krachtenveldanalyse zijn geen andere personen betrokken geweest.

Na de oplevering van de krachtenveldanalyse zouden meerdere (oud-)ambtenaren werkzaamheden hebben uitgevoerd rondom het onderwerp van de Woo-verzoeken. Allereerst is na vertrek van medewerker ontwikkeling 1 het dossier en verdere projecten rondom radicalisering overgedragen aan medewerker ontwikkeling 2, gevolgd door een tweede overdracht aan medewerker ontwikkeling 3. Ten tweede zouden meerdere (oud-)ambtenaren werkzaamheden hebben verricht rondom de krachtenveldanalyse *nadat* publiekelijk bekend is geworden dat de gemeente deze heeft laten uitvoeren. Het gaat om tactisch leidinggevende 2, tactisch leidinggevende 3, medewerker ontwikkeling 4, medewerker beleidsuitvoering 1 en ambtenaar 1.

Vergelijking informatie bevraging met documenten uit documentmanagementsystemen

Na de bevraging van medewerker ontwikkeling 1 is bekeken of de hierboven genoemde ambtenaren werkzaamheden hebben verricht rondom de aangetroffen documenten uit de documentmanagementsystemen. Er is geconstateerd dat de (oud-)ambtenaren inhoudelijke werkzaamheden hebben verricht rondom deze documenten. Daarom is besloten om de mailboxen van de (oud-)ambtenaren te doorzoeken. Daarnaast is besloten om de mailboxen van de oud-burgemeester en huidige burgemeester te doorzoeken. Samengevat betekent dit dat de volgende mailboxen zijn geselecteerd voor doorzoeking:

huidige ambtenaren en burgemeester:

- tactisch leidinggevende 1
- tactisch leidinggevende 2
- medewerker ontwikkeling 1
- medewerker ontwikkeling 2
- medewerker ontwikkeling 3
- burgemeester dr. ir. G.M van den Top.

oud-ambtenaren en oud-burgemeester

- tactisch leidinggevende 3
- medewerker ontwikkeling 4
- medewerker beleidsuitvoering 1
- ambtenaar 1
- burgemeester P. Broertjes

Uitvoering zoekslag mailboxen huidige ambtenaren en burgemeester

In de mailboxen van de huidige ambtenaren en burgemeester is gezocht met de ingebouwde zoekfunctie van de mailapplicatie Outlook. Daarbij is gebruikt gemaakt van de zoekmethode als beschreven in paragraaf 5.2.

Uitvoering zoekslag mailboxen oud-ambtenaren

Nadat een ambtenaar uit dienst gaat, worden de e-mailberichten gearchiveerd. Alleen de volgens de Archiefwet archiefwaardige e-mailberichten worden gearchiveerd. Daarna kan een mailbox worden verwijderd, omdat op een mailbox namelijk geen algemene archiefverplichting rust. De afdeling IT heeft geconstateerd dat de mailboxen van de oud-ambtenaren niet meer aanwezig zijn.

Uitvoering zoekslag mailbox oud-burgemeester

De afdeling IT heeft geconstateerd dat een back-up aanwezig is van de mailbox van de oud-burgemeester. Deze back-up kan helaas niet worden uitgelezen en daardoor niet worden doorzocht, op basis van het onderzoek van de afdeling IT. Hieronder leggen wij dat aan u uit.

Bijna elke organisatie heeft een eigen back-upomgeving. Het doel van een back-upomgeving is om reservekopieën (back-ups) van data op te slaan. Deze back-ups kunnen worden gebruikt om data te herstellen wanneer data verloren is gegaan. In 2022 heeft de gemeente Hilversum haar oude back-upomgeving vervangen. Dit is gebeurd na het vertrek van de oud-burgemeester. Om uiteenlopende redenen is destijds besloten om de data van de oude back-upomgeving niet over te zetten naar de nieuwe (huidige) back-upomgeving.

De mailbox van de oud-burgemeester begeeft zich daarom niet in de huidige back-upomgeving, maar in een back-up die is gecreëerd in de oude back-upomgeving. Deze oude back-upomgeving heeft bestaan uit drie onderdelen:

- een speciale dataopslagomgeving, ook wel 'data domain' genoemd;
- de Avamar back-upsoftware; en
- een virtuele besturingslaag waarop de Avamar back-upsoftware heeft gedraaid, ook wel 'hypervisor' genoemd.

Binnen deze oude back-upomgeving zijn back-ups gemaakt door de data weg te schrijven naar het data domain met de Avamar back-upsoftware. In dit proces wordt de data gecomprimeerd (kleiner gemaakt) en geencrypt (beveiligd). De data zijn vervolgens in een speciaal bestandsformaat opgeslagen op een verzameling van schijven die gezamenlijk de gevisualiseerde opslagomgeving vormen (het data domain). Het bestandsformaat kan daarna alleen worden uitgelezen met de Avamar back-upsoftware, afhankelijk van de Avamar back-upsoftwareversie.

Zowel de sterk verouderde Avamar back-upsoftwareversie als de virtuele besturingslaag zijn niet meer aanwezig bij de gemeente. Om de back-up van de mailbox van de oud-burgemeester leesbaar te maken, moet de juiste Avamar back-upsoftwareversie aanwezig zijn. Daarnaast moet het data domain, inclusief de onderliggende verzameling van schijven, in de juiste softwareversie worden gereproduceerd. Oftewel: de oude back-upomgeving moet worden herbouwd om het back-upbestand uit te lezen.

Het herbouwen van de oude back-upomgeving is in dit geval niet mogelijk. Voor het herbouwen van de oude back-upomgeving moeten namelijk meerdere leveranciers worden betrokken, omdat de gemeente deze werkzaamheden niet zelfstandig kan uitvoeren. Voor het reproduceren van het data domain, de Avamar back-upsoftware en de virtuele besturingslaag moeten aparte leveranciers en hardware worden gevonden. De slagingskans om deze leveranciers te vinden is klein, omdat de Avamar back-upsoftwareversie inmiddels niet meer wordt ondersteund.

Daarnaast is het herbouwen van de oude back-upomgeving een zeer kostbare aangelegenheid. Niet alleen is voor elk onderdeel van de oude back-upomgeving een licentie nodig, de leveranciers moeten voor hun werkzaamheden ook worden betaald. De gemeente moet daarnaast kosten maken om de herbouwing intern te begeleiden. Dat het herbouwen van de oude back-upomgeving een zeer kostbare aangelegenheid is, blijkt ook uit de in 2017 gemaakte kosten voor het reguliere onderhoud van de oud back-upomgeving. In 2017 heeft de gemeente ongeveer € 88.000,- betaald voor deze werkzaamheden, waaronder:

- € 20.000,- exclusief btw aan installatiekosten voor de Avamar back-upsoftware;
- € 43.000,- exclusief btw aan licentiekosten en voor het data domain; en
- € 25.000,- exclusief btw voor de virtuele besturingslaag.

Deze kosten zien alleen op het reguliere onderhoud en niet op het herbouwen van de oude back-upomgeving. De kosten voor het herbouwen van de oude back-upomgeving liggen dan ook vele malen hoger dan de kosten die in 2017 zijn gemaakt: het betreffen namelijk geen kosten voor reguliere werkzaamheden. Inmiddels zijn de kosten voor de reguliere werkzaamheden zelfs explosief gestegen. Dit houdt ook in dat de herbouwingskosten vele malen hoger liggen. De kosten voor bijvoorbeeld de personele en externe inzet komen daar nog boven op.

Gelet op het voorafgaande kan van de gemeente niet worden verlangd dat zij de oude back-upomgeving laat herbouwen om het back-upbestand van de oud-burgemeester leesbaar te maken. Daarbij weegt ook het volgende mee. De kans is aannemelijk dat het back-upbestand niet de door u opgevraagde informatie bevat. Ondanks dat wij de mailbox van de oud-burgemeester niet kunnen doorzoeken, is de mailbox van medewerker ontwikkeling 1 wel doorzocht. Geredeneerd moet worden dat deze ambtenaar door zijn/haar functierol beschikt over de e-mailberichten die de oud-burgemeester heeft ontvangen of verstuurd.

5.5. Zoekslag in berichtenapplicaties

Vaststelling te onderzoeken berichtenapplicaties

Wij hebben besloten om de berichtenapplicaties van de hierboven genoemde (oud-)ambtenaren en (oud-)burgemeesters te selecteren voor doorzoeking vanwege de in paragraaf 5.4 uiteengezette redenen.

Uitvoering zoekslag mailboxen huidige ambtenaren en burgemeester

In de berichtenapplicaties van de huidige ambtenaren en burgemeester is gezocht met de ingebouwde zoekfuncties van de berichtenapplicaties. Daarbij is gebruikt gemaakt van de zoekmethode als beschreven in paragraaf 5.2.

Berichtenapplicaties van oud-ambtenaren en oud-burgemeester

Nadat een ambtenaar of een bestuurder uit dienst gaat, worden de berichten gearchiveerd. Alleen de volgens de Archiefwet archiefwaardige berichten worden gearchiveerd. Daarna kan een berichtenapplicatie worden verwijderd. Op de berichtenapplicatie rust namelijk geen algemene archiefverplichting. Onze ICT-afdeling heeft onderzocht of de berichtenapplicaties van de oud-ambtenaren en oud-burgemeester kunnen worden heropend. In dit geval is geconstateerd dat de berichtenapplicaties en mogelijke back-ups daarvan niet aanwezig zijn.

5.6. Inventarisatie van de aangetroffen documenten

In bijlage 2 hebben wij een totaaloverzicht opgenomen van de aangetroffen documenten (hierna: Inventarisatielijst). De Inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

6. Toelichting op de aangetroffen documenten

De aangetroffen documenten kunnen bij u vragen oproepen. Daarom willen wij een toelichting geven.

In sommige aangetroffen documenten is vermeld dat een 'fenomeenanalyse' of 'fenomeenonderzoek' zou zijn uitgevoerd. Uit document 7-12 blijkt dat daarmee de opgeleverde krachtenveldanalyse wordt bedoeld. Een doelstelling, plan van aanpak of opdrachtverlening voor een tweede 'fenomeenanalyse' of 'fenomeenonderzoek' is niet opgesteld. Er is slechts een algemeen onderzoek naar maatschappelijk onrust uitgevoerd.

Daarnaast lijkt de inhoud van document 8-10 te suggereren dat er meer dan twee exemplaren van de krachtenveldanalyse aanwezig zijn/waren binnen de gemeente Hilversum. De inhoud van document 8-2 lijkt daarnaast te suggereren dat een anonieme versie van de krachtenveldanalyse zou zijn gedeeld in een besloten vergadering van een raadscommissie. Besloten is om medewerker ontwikkeling 1 hierop aanvullend te bevragen door tactisch leidinggevende 1. Daarbij zijn de volgende twee vragen gesteld:

- zijn/waren er meer dan twee exemplaren aanwezig van de krachtenveldanalyse binnen de gemeente Hilversum?
- is er een anonieme versie van de krachtenveldanalyse gedeeld tijdens een besloten vergadering van een raadscommissie?

Uit de bevraging volgt dat alleen twee fysieke exemplaren zijn opgeleverd aan de gemeente Hilversum, specifiek aan medewerker ontwikkeling 1 en de oud-burgemeester. Meer exemplaren zijn niet opgeleverd aan de gemeente Hilversum. In de besloten vergadering van de raadscommissie is alleen een toelichting gegeven op waarom en hoe de krachtenveldanalyse is uitgevoerd. Een geanoniseerd exemplaar is niet gedeeld met de raadscommissie. Deze informatie is destijds mondeling gedeeld aan de opsteller van document 8-2 die deze informatie niet goed heeft geïnterpreteerd.

Na de bevraging is besloten om de oud-burgemeester te bevragen. Aan hem zijn de hierboven weergegeven vragen ook gesteld. De oud-burgemeester heeft bevestigd dat er twee fysieke exemplaren zijn gedeeld met hemzelf en medewerker ontwikkeling 1 en dat de raadscommissie de krachtenveldanalyse niet heeft ingezien, zowel anoniem als niet-anoniem. Daarbij gaf hij aan dat het fysieke exemplaar, dat bij hem in bezit was, is vernietigd bij zijn vertrek.

7. Zienswijze derde-belanghebbenden

Bij de aangetroffen documenten zijn 20 derde-belanghebbenden betrokken. Wij hebben hen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze geven op ons voornemen om de aangetroffen documenten openbaar te maken. Acht derde-belanghebbenden hebben gebruik gemaakt van deze gelegenheid. In paragraaf 9 hebben wij de zienswijzen verwerkt die wij hebben overgenomen. Daarbij gaat het om (vertrouwelijke) bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie en persoonsgegevens.

8. Besluit op de Woo-verzoeken

Wij hebben besloten om de documenten conform de inventarisatielijst openbaar te maken met uitzondering van onleesbaar gemaakte informatie. In de documenten is deze informatie onleesbaar gemaakt middels een (grijze) balk met daarin de code van de weigeringsgrond. De redenen voor de weigering om de onleesbare informatie niet openbaar te maken worden hieronder toegelicht.

Sommige informatie-onderdelen in de documenten zien op andere onderwerpen dan het onderwerp van de Woo-verzoeken. Deze informatie-onderdelen worden niet openbaar gemaakt en zijn aangeduid met code '4.1.4'.

9. Redenen van (niet-)openbaarmaking

In deze paragraaf leggen wij uit welke weigeringsgronden van toepassing zijn.

9.1. Openbaarmaking is het uitgangspunt

Iedereen heeft recht op publieke informatie van de overheid, bijvoorbeeld om te controleren wat de overheid doet. Om dat recht daadwerkelijk uit te oefenen kan iedereen het college op grond van artikel 4.1, eerste lid Woo verzoeken om informatie openbaar te maken. Het uitgangspunt van de Woo is dat informatie in beginsel openbaar is.

In bepaalde omstandigheden is informatie niet openbaar. Daarvan is alleen sprake in het geval een weigeringsgrond van toepassing is. In hoofdstuk 5 van de Woo zijn de weigeringsgronden opgenomen. De daarin genoemde weigeringsgronden zijn onderverdeeld in 'absolute' en 'relatieve' weigeringsgronden. Hieronder leggen wij uit of, en zo ja, welke weigeringsgronden van toepassing zijn.

9.2. Absolute weigeringsgronden

In artikel 5.1, eerste lid van de Woo zijn de absolute weigeringsgronden opgenomen. Als een absolute weigeringsgrond van toepassing is, *moet* de openbaarmaking van de betreffende informatie achterwege blijven.

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens

Wij hebben geconstateerd dat artikel 5.1, eerste lid aanhef en onder c van de Woo van toepassing is, omdat sprake is van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. De absolute weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan ons te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Voor het toepassen van deze absolute weigeringsgrond gelden twee voorwaarden. Allereerst moet sprake zijn van gegevens waaruit derden 'weetjes' kunnen halen over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers en leveranciers van een bedrijf. Ten tweede moeten deze gegevens vertrouwelijk met ons zijn gedeeld. Daarvan kan sprake zijn als het bedrijf redelijkerwijs mocht uitgaan dat het contact met ons vertrouwelijk zou zijn.²

Documenten 3-5 en 3-6 betreffen twee specifieke producten die zijn ontwikkeld door een bedrijf. Volgens de offerte in document 3-7 worden deze producten vertrouwelijk aan klanten ter licentie aangeboden. Daarbij is vermeld dat de producten niet mogen worden gedeeld met derden om de kwaliteit en exclusiviteit van de producten te waarborgen. In document 3-9 is een toelichting gegeven door het bedrijf op documenten 3-5 en 3-6.

Het bedrijf opereert in een markt waarin een kleine groep bedrijven actief is. Om zich te onderscheiden in deze markt moet het bedrijf beschikken over bepaalde kennis en producten. Het prijsgeven van exclusieve producten maakt dat concurrenten vergelijkbare producten kunnen ontwikkelen, vooral nu de producten door elke klant kan worden toegepast en niet specifiek voor één klant is ontwikkeld.

Gelet op het voorgaande is sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. Wij mogen daarom documenten 3-5, 3-6 en 3-9 niet volgens de Woo openbaar maken. De weigeringsgrond is kenbaar gemaakt met de code '5.1.1.c'.

² ABRvS 10 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1513, r.o. 4.1 en ABRvS 28 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2555, r.o. 5.1.

9.3. Relatieve weigeringsgronden

In artikel 5.1, tweede lid van de Woo zijn de relatieve weigeringsgronden opgenomen. Als een relatieve weigeringsgrond van toepassing is op informatie, dan moet een belangenafweging worden gemaakt. Wij moeten dan beoordelen of het belang van openbaarheid van deze informatie zwaarder weegt dan het toepassen van de weigeringsgrond.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Wij hebben geconstateerd dat artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e van de Woo van toepassing is. Dit betekent dat bepaalde informatie in de aangetroffen documenten niet openbaar wordt gemaakt, omdat de persoonlijke levenssfeer van personen moet worden beschermd. Deze personen bestaan uit derden, ingehuurde rapporteurs, gemeentelijke ambtenaren, rijksambtenaren en bestuurders. In de documenten worden namelijk verschillende persoonsgegevens vermeld: (volledige) curricula vitae, beroepsgroep, e-mailadressen, foto's met gezichten, functietitels, handtekeningen, namen, publicaties en telefoonnummers.

Openbaarmaking van deze persoonsgegevens zou een grote inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de personen inhouden. Aan de hand van de persoonsgegevens (op zichzelf staand of in combinatie) kunnen de personen namelijk worden aangewezen, vooral nu rondom het onderwerp van de Woo-verzoeken weinig personen lokaal en nationaal actief zijn en zij in hun functie niet publiekelijk naar buiten treden. Daarbij ligt het onderwerp van de Woo-verzoeken begrijpelijkerwijs erg gevoelig in de samenleving.

Het belang van openbaarmaking van de persoonsgegevens weegt minder zwaar dan de hiervoor genoemde omstandigheden. De inhoud van de documenten wordt namelijk niet minder leesbaar door het niet-openbaren van de persoonsgegevens. Daarbij wordt opgemerkt dat de namen en functietitels van personen die in hun functie publiekelijk naar buitentreden, wel openbaar worden gemaakt.

Gelet op het voorafgaande worden de hiervoor genoemde persoonsgegevens niet openbaar gemaakt. Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt met een grijze blak met daarin de code '5.1.2.e'.

Bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Wij hebben geconstateerd dat artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder f van de Woo van toepassing is. Dit betekent dat bepaalde informatie in de aangetroffen documenten niet openbaar wordt gemaakt, omdat concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens moeten worden beschermd. Van deze uitzonderingsgrond is alleen sprake als de concurrentiegevoelige gegevens niet in vertrouwen zijn gedeeld met het college.

Aan meerdere bedrijven is verzocht om offertes uit te brengen voor het opstellen van bepaalde rapportages rondom het onderwerp van radicalisering en maatschappelijk onrust. De offertes bevatten (uur)tarieven, deeltarieven, ramingen en prijsopgaven. Uit de aard van deze documenten kan niet worden afgeleid dat deze gegevens in vertrouwen zijn medegedeeld aan het college. De gegevens in deze documenten behoren namelijk tot het uitvraagproces van offertes en de afwikkeling van overeenkomsten.

Het openbaren van de hierboven beschreven gegevens beschadigen de bedrijven. Op basis van deze gegevens kunnen de concurrenten van de bedrijven hun marktposities versterken door prijzen aantrekkelijker te maken. Deze situatie is schadelijk voor de marktpositie van de bedrijven, omdat dit leidt tot een reëel risico tot inkomstenverlies. Het belang van openbaarmaking van de concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens weegt daarom minder zwaar. De inhoud van de

documenten wordt namelijk niet minder leesbaar door het niet-openbaren van de gegevens: de werkzaamheden op de offertes worden openbaar gemaakt.

Gelet op het voorafgaande worden de hiervoor genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens niet openbaar gemaakt. Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt met een grijze balk met daarin de code '5.1.2.f'.

Onevenredige benadeling

Wij hebben geconstateerd dat artikel 5.1, vijfde lid van de Woo van toepassing is op document 3-3. In dit artikel is de weigeringsgrond 'onevenredige benadeling' opgenomen. Deze weigeringsgrond houdt in dat bepaalde informatie niet openbaar hoeft te worden gemaakt als aan twee voorwaarden is voldaan. Allereerst moet de openbaarmaking één of meer belanghebbenden onevenredig benadelen in uitzonderlijke gevallen. Ten tweede moet het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang bij openbaarheid.

Document 3-3 betreft een in 2020 opgeleverde eindrapportage van de resultaten van de inzet van een netwerkregisseur. Deze netwerkregisseur heeft namens de gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek van de gemeente Huizen de opdracht gekregen om te ondersteunen bij het ontwikkelen van beleid voor het aanpakken van problematisch gedrag/salafisme en diverse verschijningsvormen van extremisme. Deze ondersteuning heeft onder andere bestaan uit opbouwen van een netwerk binnen de regio en het voeren van gesprekken met verschillende organisaties en personen. Deze personen en organisaties waren ermee bekend dat zij spraken met de netwerkregisseur. De inzet van de netwerkregisseur heeft als doel gehad om dus een bijdrage te leveren aan het ontwikkelen van beleid. Van een onderzoek naar individuele personen is geen sprake geweest.

In de eindrapportage is wel gerichte informatie aanwezig over specifieke organisaties in de regio Gooi en Vechtstreek. Deze informatie is onder andere verzameld uit gevoerde gesprekken. Op deze informatie is bij de betreffende organisaties geen wederhoor toegepast, waardoor een eenzijdig beeld zou kunnen ontstaan bij het publiek. Dit heeft tot gevolg dat bij openbaarmaking van deze informatie en de namen van de organisaties (zowel op zichzelf staand als in combinatie) het negatieve label 'problematisch gedrag/salafisme en extremisme' wordt opgehangen aan deze organisaties. Daardoor ontstaat aanzienlijke reputatieschade. De organisatie moeten zich namelijk publiekelijk verdedigen, terwijl zij geen invloed hebben kunnen uitoefenen op de wijze waarop de eindrapportage is opgesteld. Daarmee is deze omstandigheid vergelijkbaar met het geval waarover de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 12 juli 2023 heeft geoordeeld.³

Tegen deze achtergrond weegt het belang bij openbaarheid minder zwaar dan het belang van de organisaties bij niet-openbaarmaking. Het recht op informatie kan namelijk niet betekenen dat de organisaties worden beschadigd in hun recht om een organisatie in stand te houden en hun recht om democratische, grondwettelijke activiteiten te verrichten. Wij hebben daarom de informatie over de specifieke organisaties onleesbaar gemaakt met een grijze balk met daarin de code '5.1.5f'.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat het voorafgaande, ondanks dat de eindrapportage in 2020 is opgeleverd, nog altijd actueel is, gelet op de recente publieke aandacht en de onrust in de samenleving, zoals weergegeven in paragraaf 1.

³ Vgl. ABRvS 12 juli 2023, ECLI:NL:RVS:2023:2679, r.o. 7.2-7.3.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Wij hebben geconstateerd dat artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing is. Dit betekent dat bepaalde informatie in de aangetroffen documenten niet openbaar wordt gemaakt, omdat sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke opvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen voor intern overleg tussen ambtenaren. Het doel van deze relatieve weigeringsgrond is om de vrije gedachtewisseling en -vorming van ambtenaren te beschermen.

Bepaalde informatie in documenten 2-10 en 7-28 bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren, zoals ambtelijke adviezen, standpunten en overwegingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn gedaan tijdens een intern overleg tussen ambtenaren en bevatten geen feiten, prognoses, beleidsalternatieven, gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Van een formele bestuurlijke besluitvormingssetting is ook geen sprake.

Ambtenaren moeten vrijelijk met elkaar van gedachten kunnen wisselen over een dossier of kwestie. Een zekere mate van (beleids)intimiteit en veiligheid is daarvoor noodzakelijk om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Zij moeten hun persoonlijke beleidsopvattingen kunnen uiten, zonder het risico dat een dergelijke uiting de volgende dag voor iedereen kenbaar is en daarop persoonlijk worden aangesproken in plaats van de politieke bestuurders. Bij openbaarmaking van de persoonlijke opvattingen is de kans zeer groot dat dit risico zich voordoet. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn door het beperkte aantal werkzame ambtenaren rondom het onderwerp van de Woo-verzoeken, gemakkelijk te herleiden. Daarnaast kunnen zij door de gevoeligheid van het onderwerp in de samenleving persoonlijk worden aangesproken. Het voorafgaande heeft tot gevolg dat de ambtenaren terughoudend worden met het delen van hun persoonlijke beleidsopvattingen.

Het belang van vrije gedachtewisseling en -vorming rondom het onderwerp van de Woo-verzoeken komt in het gedrang als de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt. Om de hiervoor genoemde redenen wordt de informatie niet openbaar gemaakt. Dit beschermde belang is kenbaar gemaakt door de duiding '5.2.1' in de grijze balk.

10. Uitstel openbaarmaking

Volgens de Woo moeten de documenten direct bij besluit openbaar worden gemaakt. Daarop geeft artikel 4.4, vijfde lid Woo een uitzondering. In het geval een belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking, mogen de documenten pas na twee weken openbaar worden gemaakt. In dit geval hebben wij aanwijzingen dat sommige belanghebbenden bezwaren hebben tegen de openbaarmaking. De documenten worden daarom in beginsel twee weken na dit besluit openbaar gemaakt op <https://woo.hilversum.nl>.

Het kan zijn dat de documenten ook niet na twee weken openbaar worden gemaakt. Indien een belanghebbende de voorzieningenrechter verzoekt om een voorlopige voorziening te treffen, wordt de openbaarmaking van de documenten gepauzeerd *totdat* de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken. Dit volgt ook uit artikel 4.4, vijfde lid Woo.

11. Bezwaar

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een belanghebbende kan binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen.

12. Voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter bij de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

13. Bijlagen

De volgende bijlagen maken integraal onderdeel uit van ons besluit:

Bijlage 1 – Zoektermen zoekslag;

Bijlage 2 – Inventarisatielijst;

Bijlage 3 – verzoek van 6 februari 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1947156;

Bijlage 4 – verzoek van 8 februari 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1947508;

Bijlage 5 – verzoek van 17 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1958575;

Bijlage 6 – verzoek van 23 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1960090;

Bijlage 7 – verzoek van 23 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1960093;

Bijlage 8 – verzoek van 23 maart 2026 op grond van de Wet open overheid met kenmerk 1960095;

Bijlage 9 – Besluit college van 12 mei 2026 op het voorstel 'Afdoening Woo-verzoeken NTA-rapporten, radicalisering en extremisme';

Bijlage 10 – Voorstel 'Afdoening Woo-verzoeken NTA-rapporten, radicalisering en extremisme'.

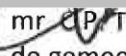
14. Tot slot

Wij hebben uw verzoek zorgvuldig behandeld. Indien u vragen hebt over dit besluit, kunt u ons bellen op 14 035 en vragen naar ^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e}. U kunt ook een e-mailbericht sturen naar gemeente@hilversum.nl. Vermeld in uw e-mailbericht het kenmerk 1968174.


Dit besluit is vastgesteld op 12 mei 2026 in de vergadering van het college.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum,

5.1.2.e


mr. C.P. Torres Barrera
de gemeentesecretaris

5.1.2.e


dr. ir. G.M. van den Top
de burgemeester

Bijlage 1

Zoektermenlijst

analyse bestuurder islamitische organisatie;	onderzoeksrapport Mevlana;
analyse bestuurder moskee;	onderzoeksrapport moskee;
analyse bezoeker islamitische organisatie;	onderzoeksrapport NTA;
analyse bezoeker moskee;	onderzoeksrapport Vereniging Al Amal;
analyse El Fath;	onderzoeksrapport Vereniging Centrum Al Amal;
analyse islamitische gemeenschap;	onderzoeksrapport vrijwilliger islamitische organisatie;
analyse islamitische bestuurder;	onderzoeksrapport vrijwilliger moskee;
analyse islamitische bezoeker;	onderzoeksresultaat bestuurder islamitische organisatie;
analyse islamitische inwoner;	onderzoeksresultaat bestuurder moskee;
analyse islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	onderzoeksresultaat bezoeker islamitische organisatie;
analyse islamitische vrijwilliger;	onderzoeksresultaat bezoeker moskee;
analyse islamitische organisatie;	onderzoeksresultaat El Fath;
analyse Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	onderzoeksresultaat islamitische bestuurder;
analyse Mevlana;	onderzoeksresultaat islamitische bezoeker;
analyse moskee;	onderzoeksresultaat islamitische inwoner;
analyse Vereniging Al Amal;	onderzoeksresultaat islamitische Stichting Mevlana Hilversum;
analyse Vereniging Centrum Al Amal;	onderzoeksresultaat islamitische vrijwilliger;
analyse vrijwilliger islamitische organisatie;	onderzoeksresultaat islamitische gemeenschap;
analyse vrijwilliger moskee;	onderzoeksresultaat islamitische organisatie;
gegevensdrager bestuurder islamitische organisatie;	onderzoeksresultaat Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";
gegevensdrager bestuurder moskee;	onderzoeksresultaat Mevlana;
gegevensdrager bezoeker islamitische organisatie;	onderzoeksresultaat moskee;
gegevensdrager bezoeker moskee;	onderzoeksresultaat NTA;
gegevensdrager El Fath;	onderzoeksresultaat Vereniging Al Amal;
gegevensdrager islamitische gemeenschap;	onderzoeksresultaat Vereniging Centrum Al Amal;
gegevensdrager islamitische bestuurder;	onderzoeksresultaat vrijwilliger islamitische organisatie;
gegevensdrager islamitische bezoeker;	onderzoeksresultaat vrijwilliger moskee;
gegevensdrager islamitische inwoner;	pilot extremisme islamitische gemeenschap;
gegevensdrager Islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	pilot extremisme islamitische organisatie;
gegevensdrager islamitische vrijwilliger;	pilot extremisme moskee;
gegevensdrager islamitische organisatie;	pilot extremisme;
gegevensdrager Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	pilot radicalisering islamitische gemeenschap;
gegevensdrager Mevlana;	pilot radicalisering islamitische organisatie;
gegevensdrager moskee;	pilot radicalisering moskee;
gegevensdrager Vereniging Al Amal;	pilot radicalisering;
gegevensdrager Vereniging Centrum Al Amal;	pilot sociale stabiliteit islamitische gemeenschap;
gegevensdrager vrijwilliger islamitische organisatie;	pilot sociale stabiliteit islamitische organisatie;
gegevensdrager vrijwilliger moskee;	pilot sociale stabiliteit moskee;
gegevensverwerking bestuurder islamitische organisatie;	pilot sociale stabiliteit;
gegevensverwerking bestuurder moskee;	pilot veiligheid islamitische gemeenschap;
gegevensverwerking bezoeker islamitische organisatie;	pilot veiligheid islamitische organisatie;
gegevensverwerking bezoeker moskee;	pilot veiligheid moskee;
gegevensverwerking El Fath;	pilot veiligheid;

gegevensverwerking islamitische bezoeker;	programma extremisme islamitische gemeenschap;
gegevensverwerking islamitische gemeenschap;	programma extremisme islamitische organisatie;
gegevensverwerking islamitische inwoner;	programma extremisme moskee;
gegevensverwerking Islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	programma extremisme;
gegevensverwerking islamitische vrijwillige;	programma radicalisering islamitische gemeenschap;
gegevensverwerking Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	programma radicalisering islamitische organisatie;
gegevensverwerking Mevlana;	programma radicalisering moskee;
gegevensverwerking moskee;	programma radicalisering;
gegevensverwerking Vereniging Al Amal;	programma sociale stabiliteit islamitische gemeenschap;
gegevensverwerking Vereniging Centrum Al Amal;	programma sociale stabiliteit islamitische organisatie;
gegevensverwerking vrijwilliger islamitische organisatie;	programma sociale stabiliteit moskee;
gegevensverwerking vrijwilliger moskee;	programma sociale stabiliteit;
gegevensverwerking islamitische bestuurder;	programma veiligheid islamitische gemeenschap;
gegevensverwerking islamitische organisatie;	programma veiligheid islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling adviesbureau;	programma veiligheid moskee;
informatie-uitwisseling adviesorganisatie;	programma veiligheid;
informatie-uitwisseling AIVD;	project extremisme islamitische gemeenschap;
informatie-uitwisseling bestuurder islamitische organisatie;	project extremisme islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling bestuurder moskee;	project extremisme moskee;
informatie-uitwisseling beveiligingsbedrijf;	project extremisme;
informatie-uitwisseling bezoeker islamitische organisatie;	project radicalisering islamitische gemeenschap;
informatie-uitwisseling bezoeker moskee;	project radicalisering islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling El Fath;	project radicalisering moskee;
informatie-uitwisseling islamitische bestuurder;	project radicalisering;
informatie-uitwisseling islamitische bezoeker;	project sociale stabiliteit islamitische gemeenschap;
informatie-uitwisseling islamitische inwoner;	project sociale stabiliteit islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	project sociale stabiliteit moskee;
informatie-uitwisseling islamitische vrijwilliger;	project sociale stabiliteit;
informatie-uitwisseling islamitische gemeenschap;	project veiligheid islamitische gemeenschap;
informatie-uitwisseling islamitische organisatie;	project veiligheid islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	project veiligheid moskee;
informatie-uitwisseling Mevlana;	project veiligheid;
informatie-uitwisseling ministerie;	registratie bestuurder islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling moskee;	registratie bestuurder moskee;
informatie-uitwisseling NCTV;	registratie bezoeker islamitische organisatie;
informatie-uitwisseling NTA;	registratie bezoeker moskee;
informatie-uitwisseling onderzoeksbureau;	registratie El Fath;
informatie-uitwisseling politie;	registratie islamitische gemeenschap;
informatie-uitwisseling Vereniging Al Amal;	registratie islamitische bestuurder;
informatie-uitwisseling Vereniging Centrum Al Amal;	registratie islamitische bezoeker;
informatie-uitwisseling vrijwilliger islamitische organisatie;	registratie islamitische inwoner;
informatie-uitwisseling vrijwilliger moskee;	registratie Islamitische Stichting Mevlana Hilversum;
informatieverzameling bestuurder islamitische organisatie;	registratie islamitische vrijwilliger;
informatieverzameling bestuurder moskee;	registratie islamitische organisatie;
informatieverzameling bezoeker islamitische organisatie;	registratie Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";

informatieverzameling bezoeker moskee;	registratie Mevlana;
informatieverzameling El Fath;	registratie moskee;
informatieverzameling islamitische bestuurder;	registratie Vereniging Al Amal;
informatieverzameling islamitische bezoeker;	registratie Vereniging Centrum Al Amal;
informatieverzameling islamitische inwoner;	registratie vrijwilliger islamitische organisatie;
informatieverzameling islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	registratie vrijwilliger moskee;
informatieverzameling islamitische vrijwilliger;	risicoscan bestuurder islamitische organisatie;
informatieverzameling islamitische gemeenschap;	risicoscan bestuurder moskee;
informatieverzameling islamitische organisatie;	risicoscan bezoeker islamitische organisatie;
informatieverzameling Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	risicoscan bezoeker moskee;
informatieverzameling Mevlana;	risicoscan El Fath;
informatieverzameling moskee;	risicoscan islamitische gemeenschap;
informatieverzameling Vereniging Ai Amal;	risicoscan islamitische bestuurder;
informatieverzameling Vereniging Centrum Al Amal;	risicoscan islamitische bezoeker;
informatieverzameling vrijwilliger islamitische organisatie;	risicoscan islamitische inwoner;
informatieverzameling vrijwilliger moskee;	risicoscan islamitische Stichting Mevlana Hilversum;
monitoring bestuurder islamitische organisatie;	risicoscan islamitische vrijwilliger;
monitoring bestuurder moskee;	risicoscan islamitische organisatie;
monitoring bezoeker islamitische organisatie;	risicoscan Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";
monitoring bezoeker moskee;	risicoscan Mevlana;
monitoring El Fath;	risicoscan moskee;
monitoring islamitische bestuurder;	risicoscan Vereniging Al Amal;
monitoring islamitische bezoeker;	risicoscan Vereniging Centrum Al Amal;
monitoring islamitische inwoner;	risicoscan vrijwilliger islamitische organisatie;
monitoring islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	risicoscan vrijwilliger moskee;
monitoring islamitische vrijwilliger;	samenwerking adviesbureau;
monitoring islamitische gemeenschap;	samenwerking adviesorganisatie;
monitoring islamitische organisatie;	samenwerking AIVD;
monitoring Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	samenwerking bestuurder islamitische organisatie;
monitoring Mevlana;	samenwerking bestuurder moskee;
monitoring moskee;	samenwerking beveiligingsbedrijf;
monitoring Vereniging Al Amal;	samenwerking bezoeker islamitische organisatie;
monitoring Vereniging Centrum Al Amal;	samenwerking bezoeker moskee;
monitoring vrijwilliger islamitische organisatie;	samenwerking El Fath;
monitoring vrijwilliger moskee;	samenwerking islamitische bestuurder;
NTA bestuurder islamitische organisatie;	samenwerking islamitische bezoeker;
NTA bestuurder moskee;	samenwerking islamitische inwoner;
NTA bezoeker islamitische organisatie;	samenwerking islamitische Stichting Mevlana Hilversum;
NTA bezoeker moskee;	samenwerking islamitische vrijwilliger;
NTA El Fath;	samenwerking islamitische gemeenschap;
NTA islamitische bestuurder;	samenwerking islamitische organisatie;
NTA islamitische bezoeker;	samenwerking Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";
NTA islamitische inwoner;	samenwerking Mevlana;
NTA islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	samenwerking ministerie;
NTA islamitische vrijwilliger;	samenwerking moskee;

NTA islamitische gemeenschap;	samenwerking NCTV;
NTA islamitische organisatie;	samenwerking NTA;
NTA Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	samenwerking onderzoeksbureau;
NTA Mevlana;	samenwerking politie;
NTA moskee;	samenwerking Vereniging Al Amal;
NTA opdracht;	samenwerking vrijwilliger islamitische organisatie;
NTA opdrachtverlening;	samenwerking vrijwilliger moskee;
NTA samenwerking;	samenwerking Vereniging Centrum Al Amal;
NTA Vereniging Al Amal;	traject extremisme islamitische gemeenschap;
NTA Vereniging Centrum Al Amal;	traject extremisme Islamitische organisatie;
NTA vrijwilliger islamitische organisatie;	traject extremisme moskee;
NTA vrijwilliger moskee;	traject extremisme;
onderzoeksrapport bestuurder islamitische organisatie;	traject radicalisering islamitische gemeenschap;
onderzoeksrapport bestuurder moskee;	traject radicalisering islamitische organisatie;
onderzoeksrapport bezoeker islamitische organisatie;	traject radicalisering moskee;
onderzoeksrapport bezoeker moskee;	traject radicalisering;
onderzoeksrapport El Fath;	traject sociale stabiliteit islamitische gemeenschap;
onderzoeksrapport islamitische bestuurder;	traject sociale stabiliteit islamitische organisatie;
onderzoeksrapport islamitische bezoeker;	traject sociale stabiliteit moskee;
onderzoeksrapport islamitische inwoner;	traject sociale stabiliteit;
onderzoeksrapport islamitische Stichting Mevlana Hilversum;	traject veiligheid islamitische gemeenschap;
onderzoeksrapport islamitische vrijwilliger;	traject veiligheid islamitische organisatie;
onderzoeksrapport islamitische gemeenschap;	traject veiligheid moskee;
onderzoeksrapport islamitische organisatie;	traject veiligheid;
onderzoeksrapport Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath";	krachtenveldanalyse.

Bijlage 2

Inventarisatielijst

Nr.	Weigeringsgrondcode	Uitleg
1	4.1.4	Deze code verwijst naar artikel 4.1, vierde lid van de Wet open overheid. De code houdt in dat de grijs gemaakte informatie niet is opgevraagd.
2	5.1.1.c	Deze code verwijst naar artikel 5.1, eerste lid aanhef en onder c van de Wet open overheid. De code houdt in dat sprake is van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens.
3	5.1.2.e	Deze code verwijst naar artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e van de Wet open overheid. De code houdt in dat sprake van de gegevens over personen.
4	5.1.2.f	Deze code verwijst naar artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder f van de Wet open overheid. De code houdt in dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk zijn gedeeld met de gemeente Hilversum.
5	5.2.1	Deze code verwijst naar artikel 5.2, eerste lid van de Wet open overheid. De code houdt in dat sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting van een ambtenaar die niet openbaar mag worden gemaakt.

Nr.	Documentnaam	Weigeringsgrond
1	[1-1] Notitie gesprekslijn moskeebesturen_Eb_(P)_ss.docx	5.1.2.e
2	[1-2] q en a.pdf	5.1.2.e
3	[1-3] QA_ss.docx	5.1.2.e
4	[1-4] RE q en a.pdf	5.1.2.e
5	[1-5] QA_ss (P).docx	5.1.2.e
6	[2-1] ter info.pdf	5.1.2.e
7	[2-2] Burgemeestersbrief inzake Onrust na artikel NRC over undercover onderzoek in de moskee.pdf	5.1.2.e
8	[2-3] ter info.pdf	5.1.2.e
9	[2-4] Persbericht Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën.pdf	
10	[2-5] Nadere informatie over onderzoek en proces.pdf	
11	[2-6] Beantwoording Art. 41 vragen HLB inzake opvolging commissiebespreking 12-1 van het NTA Rapport (1107090).pdf	5.1.2.e
12	[2-7] Q&A Gooise Meren.pdf	5.1.2.e
13	[2-8] Q en A onderzoek islamitische organisaties-2021.11.02.docx	
14	[2-9] Digitaal akkoord beantwoording art 41 vragen van HLB n.a.v. bespreking in college .pdf	5.1.2.e
15	[2-10] kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag.pdf	5.1.2.e, 5.2.1
16	[2-11] ter info.pdf	5.1.2.e
17	[2-12] Brief 31 januari inzake NTA gemeente Hilversum.pdf	5.1.2.e
18	[2-13] 211124 Vragen.docx	5.1.2.e
19	[2-14] Achtergrondinformatie nav NRC-artikel.pdf	5.1.2.e
20	[2-15] 20211020_Achtergrondinformatie bij artikel NRC tbv gemeenten.docx	
21	[2-16] 20211011 Vragen NRC oktober 2021.docx	
22	[2-17] formele persverklaring.pdf	5.1.2.e
23	[2-18] verklaring burgemeesters van Huizen, Hilversum en Gooise Meren naar aanleiding van artikel in NRC.pdf	5.1.2.e
24	[2-19] Persverklaring Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën.docx	5.1.2.e
25	[2-20] ter info mail aan bm.pdf	5.1.2.e
26	[2-21] 20220318 Mededeling Commissie ABM Persvragen NRC.docx	5.1.2.e
27	[2-22] 20220318_Persvragen NRC_NTA geanonimiseerd - bijlage 1.pdf	
28	[2-23] Mededeling burgemeester over undercover onderzoek in moskeeën - bijlage 2.pdf	5.1.2.e
29	[2-24] Mededeling burgemeester over ontwikkelingen rondom NRC artikel - bijlage 3.pdf	5.1.2.e
30	[2-25] goedkeuring college en politie.pdf	5.1.2.e
31	[2-26] Collegebrief art 41 1603.docx	5.1.2.e
32	[2-27] FW wil je nog 1 x meekijken.pdf	5.1.2.e

33	[2-28] Gemaakte afspraken na gesprek moskeebesturen 2802.docx	5.1.2.e
34	[2-29] FW Uitnodiging terugkoppeling Krachtenveidanalyse.pdf	5.1.2.e
35	[2-30] Zien jullie hier nog rare dingen in.pdf	5.1.2.e
36	[2-31] QA_Hilversum.docx	
37	[3-1] beantwoording persvraag NRC.pdf	5.1.2.e
38	[3-2] 20210915_Persvragen NRC_Samenwerking NTA.DOCX	5.1.2.e
39	[3-3] Eindrapportage NTA Huizen 2020.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
40	[3-4] Handboek DPIA PGA Radicalisering en extremisme (met opmerkingen).docx	5.1.2.e
41	[3-5] Niet-openbaar - product 5.1.1.c	5.1.1.c.
42	[3-6] Niet-openbaar - product 5.1.1.c	5.1.1.c.
43	[3-7] Offerte-Scan_13042021124512.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
44	[3-8] reactie brief aan moskeeën artikel NRC-2021.10.19 GM.docx	5.1.2.e
45	[3-9] Niet-openbaar - product 5.1.1.c	5.1.1.c.
46	[4-1] 2022.03.28_Gesprek over informatie plicht.pdf	5.1.2.e
47	[4-2] 2022.03.29_Agenda_per_punt_B_en_W_(intern).pdf	5.1.2.e
48	[4-3] 2022.03.31_Collegebrief art 41 3003AlaR.pdf	5.1.2.e
49	[4-4] 2022.03.31_digitaal akkoord beantwoording art 41 vragen van HLB.pdf	5.1.2.e
50	[4-5] 2022.04.06_Uitwerking gesprek met burgemeester van den Top dd 0604.pdf	5.1.2.e
51	[4-6] 2022.12.23_brief Hilversumse Moskeeen - NTA.pdf	5.1.2.e
52	[4-7] 2022.12.23_mail Hilversumse Moskeeen - NTA.pdf	5.1.2.e
53	[4-8] 2023.01.19_mail voor de vertegenwoordigers van de Moskeeen.pdf	5.1.2.e
54	[4-9] 2023.01.19_Mail voor de vertegenwoordigers van de moskeeen_bijlage.pdf	5.1.2.e
55	[4-10] 2023.03.18_9.1 20230323 Memo fenomeenanalyse DVC.pdf	5.1.2.b, 5.1.2.e, 5.1.2.f
56	[4-11] 2023.03.18_9.2 Offerte fenomeenanalyse-GV NTA.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
57	[4-12] 2023.03.18_9.3 Offerte RadarAdvies- fenomeenanalyse Extremisme Gooi- en Vechtstreek herziene versie.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
58	[4-13] 2023.03.18_Stukken ten behoeve van het DVC 23 maart (Brinklaan 35 Bussum).pdf	4.1.4, 5.1.2.e
59	[4-14] 2023.03.22_9.3 Offerte RadarAdvies_mail t.a.v. 5.1.2.e	5.1.2.e
60	[4-15] 2023.03.23_verslag DVC.pdf	4.1.4, 4.1.4 buiten reikwijdte verzoek, 5.1.2.e
61	[4-16] 2023.06.04_Voorbereiding morgen.pdf	4.1.4 valt buiten reikwijdte verzoek, 5.1.2.e
62	[4-17] 2023.09.13_agenda DVC.pdf	5.1.2.e
63	[4-18] 2023.09.13_Annotatie DVC Gooi en Vechtstreek 14-09-2023.pdf	4.1.4 valt buiten reikwijdte verzoek, 5.1.2.e
64	[4-19] 2023.12.07_5. verslag DVC Gooi en Vechtstreek 07-12-2023.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
65	[4-20] 2023.12.11_mail Regionale veiligheidsstrategie.pdf	5.1.2.e
66	[4-21] 2023.12.11_Regionale Veiligheidsstrategie 2023-2026 digiversie (3).pdf	5.1.2.e
67	[4-22] 2024.03.26_Annotatie ACV 27 maart 2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
68	[4-23] 2024.03.26_begeleidend schrijven Annotatie ACV 27 maart 2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
69	[4-24] 2025.04.15_Annotatie ACV 16 april.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
70	[4-25] 2025.04.15_Annotatie ACV en RACT 16 april 2025 (3).docx	4.1.4, 5.1.2.e
71	[4-26] 2025.04.22_Concept verslag RACT en ACV_begeleidend schrijven.pdf	5.1.2.e
72	[4-27] 2025.08.18_Concept verslag ACV 16 april 2025.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
73	[5-1] Privacy en collegevoorstel convenant radicalisering.pdf	5.1.2.e
74	[5-2] 150309 Persbericht Hilversum pakt radicalisering aan DEF.doc	5.1.2.e
75	[5-3] Handreiking radicalisering DEF.pdf	
76	[5-4] Opdracht duidingsinstrument.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
77	[5-5] art 41 vragen over vragen salafistisch onderwijs 1110.docx	5.1.2.e
78	[5-6] Beantwoording vragen Al Amal 0811.docx	5.1.2.e
79	[5-7] 0432_001 NRC.pdf	
80	[5-8] Richtlijnen communicatie Radicalisering en extremismeSGBO.doc	5.1.2.e

81	[5-9] Aanvraag versterkingsgelden radicalisering Bijlage 1 1603.docx	5.1.2.f
82	[5-10] Compilatieverslag voorlichtingscampagne Hulplijn Radicalisering.pdf	5.1.2.e
83	[5-11] geheimhouding radicalisering.pdf	5.1.2.e
84	[5-12] 141125 14bb006832 Raadsinformatiebrief voorkomen maatschappelijke spanningen en intensivering aanpak radicalisering.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
85	[5-13] Richtlijnen communicatie Radicalisering en extremisme DEF.PDF	5.1.2.e
86	[5-14] Vragen over salafistische lesorganisaties in Hilversum (1) (1) (003).docx	5.1.2.e
87	[5-15] Reactie op nieuwsitem salafistisch onderwijs.docx	
88	[5-16] Antwoorden art 41 vragen over vragen salafistisch onderwijs 0210.pdf	5.1.2.e
89	[5-17] Beantwoording vragen NRC 22 november 2019.pdf	5.1.2.e
90	[5-18] Toekenning gelden ministerie NCTV.pdf	5.1.2.e
91	[5-19] 160916 Rapportage Versterkingsgelden_Hilversum.pdf	5.1.2.e
92	[5-20] Weerbaar tegen moslimdiscriminatie versie 2.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
93	[5-21] 170113 Rapportage Versterkingsgelden_Hilversum.pdf	5.1.2.e
94	[5-22] Offerte trainingen ROR via ministerie van V en J nov16.pdf	5.1.2.e, 5.1.2.f
95	[5-23] Deelnemerslijst Strategische Bondgenotenoverleg.2.3.17.docx	5.1.2.e
96	[5-24] Strategisch Bondgenoten overleg Gooi en Vechtstreek. 4.1.17.docx	5.1.2.e
97	[5-25] Agenda bondgenotenoverleg 02032017.definit. docx.docx	5.1.2.e
98	[5-26] Brief aanpak radicalisering Hilversum.pdf	5.1.2.e
99	[5-27] Woordvoeringslijn bijeenkomst Al Amal moskee.docx	5.1.2.e
100	[5-28] planning S.BGO 2017.2018.docx	5.1.2.e
101	[5-29] Weerbaar tegen moslimdiscriminatie versie 3.pdf	5.1.2.e
102	[6-1] 2022.03.28_Gesprek over informatie plicht.pdf	5.1.2.e
103	[6-2] 2022.11.10 annotatie agenda DVC versie 2.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
104	[6-3] 2023.01.19_mail voor de vertegenwoordigers van de Moskeeen.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
105	[6-4] 2023.01.19_Mail voor de vertegenwoordigers van de moskeeen_bijlage.pdf	5.1.2.e
106	[6-5] 2023.03.08_Agendaoverleg Pho Bestuurlijke aangelegenheden en OOV_Agenda Vertrouwelijk.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
107	[6-6] 2023.03.13_PHO Bestuurlijke aangelegenheden en OOV_Agenda Vertrouwelijk.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
108	[6-7] 2023.03.22_9.3 Offerte RadarAdvies_mail t.a.v. 5.1.2.e	5.1.2.e
109	[6-8] 2023.06.04_Vorbereiding morgen.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
110	[6-9] 2023.10.30_Toelichting PP radicalisering.pdf	5.1.2.e
111	[6-10] 2023.11.15_Praatstuk stuurgroep ZVHRRU.pdf	5.1.2.e
112	[6-11] 2023.12.12_Brief burgemeesters Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland december 2023.pdf	5.1.2.e
113	[6-12] 2023.12.12_DTN december 2023.pdf	5.1.2.e
114	[6-13] 2023.12.12_Infographic DTN december 2023.pdf	
115	[6-14] 2023.12.12_Mail Embargo - DTN december 2023.pdf	5.1.2.e
116	[6-15] 2024.03.26_Annotatie ACV 27 maart 2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
117	[6-16] 2024.03.26_begeleidend schrijven Annotatie ACV 27 maart 2024.pdf	5.1.2.e
118	[6-17] 2024.11.27_1. conceptverslag DVC 19 september 2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
119	[6-18] 2024.11.27_8a. Oplegger voorstel optimalisering aanpak radicalisering.pdf	5.1.2.e
120	[6-19] 2024.11.27_8b. Voorstel- optimalisering aanpak radicalisering.pdf	5.1.2.f
121	[6-20] 2024.11.27_Annotatie DVC 28 november 2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
122	[6-21] 2025.02.07_0. Agenda DVC 13 februari 2025.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
123	[6-22] 2025.02.07_1. Verslag DVC Gooi en Vechtstreek 28-11-2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
124	[6-23] 2025.02.07_6a. Voorstel Rapportage Basis op Orde Gooi- en Vechtstreek + vervolgaanpak.pdf	5.1.2.e
125	[6-24] 2025.02.07_6b. Rapport_Basis op Orde_Gooi en Vechtstreek_RadarAdvies (1).pdf	5.1.2.e
126	[6-25] 2025.04.15_Annotatie ACV en RACT 16 april 2025 (3).docx	4.1.4, 5.1.2.e
127	[6-26] 2025.08.18_Concept verslag ACV 16 april 2025.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
128	[6-27] 2025.08.19_1. Verslag DVC Gooi en Vechtstreek 22-05-2025.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
129	[7-1] FW Werkgroep Radicalisering&ExtremismeMaatschappelijke Onrust G&V.pdf	5.1.2.e
130	[7-2] Memo en communicatieplan fenomenenanalyse.pdf	5.1.2.e
131	[7-3] 4. Verslag DVC Gooi en Vechtstreek (concept) 14-09-2023.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
132	[7-4] 0. Agenda DVC - 7 december 2023.pdf	4.1.4, 5.1.2.e

133	[7-5] Fwd Voorstel Verkenning Maatschappelijke Onrust.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
134	[7-6] Voorstel Verkenning Maatschappelijke Onrust (1).docx	5.1.2.e
135	[7-7] Notitie agenda Driehoek maart 2024 (002).docx	4.1.4, 5.1.2.e
136	[7-8] FW Voorbereidende stukken basisteamdriehoek 283.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
137	[7-9] Agenda basisteamdriehoek 28-03-2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
138	[7-10] 5a. Voorstel Verkenning Maatschappelijke Onrust.pdf	5.1.2.e
139	[7-11] 3. Notitie capaciteit MO tbv Driehoek maart 2024.pdf	5.1.2.e
140	[7-12] Concept Verslag ACV 27 maart 2024.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
141	[7-13] 5a. Voorstel Verkenning Maatschappelijke Onrust.pdf.pdf	5.1.2.e
142	[7-14] Agendapunt PHO 18-11 Bondgenotenoverleg.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
143	[7-15] Uitnodigingsbrief moskeeën.pdf	5.1.2.e
144	[7-16] Reactie uitnodiging moskeeën.pdf	5.1.2.e
145	[7-17] Fw Conceptrapport Basis op Orde Gooi- en Vechtstreek.pdf	5.1.2.e
146	[7-18] Conceptrapport_Basis op Orde_Gooi en Vechtstreek_RadarAdvies.docx	5.1.2.e
147	[7-19] Input concept rapportage Radar Advies vóór 28 november doorgeven.pdf	5.1.2.e
148	[7-20] Agenda + bijlagen districtelijke werkgroep MOR&E.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
149	[7-21] Agenda werkgroep d.d. 14 januari 2025.docx	4.1.4
150	[7-22] 2. Rapport_Basis op Orde_Gooi en Vechtstreek_RadarAdvies.pdf	5.1.2.e
151	[7-23] 2a. Voorstel Rapportage Basis op Orde Gooi- en Vechtstreek +implementatie.docx	5.1.2.e
152	[7-24] 43a. Aanbod ROR trainingen.pdf	5.1.2.f
153	[7-25] 4. Stoplichtmodel MO-RE Gooi en Vecht versie januari 2025.docx	
154	[7-26] Persbericht gemeente oktober 2021 mbt moskeeën.pdf	5.1.2.e
155	[7-27] Persbericht 15 okt 2021 - Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën.pdf	5.1.2.e
156	[7-28] kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag.pdf	5.1.2.e, 5.2.1
157	[7-29] FW woordvoeringslijn voor morgen.pdf	5.1.2.e
158	[7-30] Nadere informatie over onderzoek en proces 0911.docx	
159	[7-31] 211124 Vragen van 5.1.2.e 5.1.2.e .docx	5.1.2.e
160	[7-32] FW wil je nog 1 x meekijken.pdf	5.1.2.e
161	[7-33] Gemaakte afspraken na gesprek moskeebesturen 2802.docx	5.1.2.e
162	[7-34] FW Vervolg gesprek.pdf	5.1.2.e
163	[7-35] Notitie gesprekslijn moskeebesturen_Eb_(P)_ss nhe.pdf	5.1.2.e
164	[7-36] Notitie gesprekslijn moskeebesturen_Eb_(P)_ss nhe.docx	5.1.2.e
165	[7-37] Bijlage - Eindversie toelichting Implementatieplan basis op orde.pdf	5.1.2.e
166	[8-1] RE Nasleep NTA-onderzoek.pdf	5.1.2.e
167	[8-2] FW N. T. A. .pdf	5.1.2.e
168	[8-3] RE Memo.pdf	5.1.2.e
169	[8-4] Memo reactie Veenedaal.docx	5.1.2.e
170	[8-5] Bijlage 5 - Beantwoording vragen van Milli Gorus (Hilversum).pdf	5.1.2.e
171	[8-6] Notitie bondgenotenoverleg 29-9-2025.pdf	5.1.2.e
172	[8-7] Notitie bondgenotenoverleg 29-9-2025.docx	5.1.2.e
173	[8-8] RE Notitie bondgenotenoverleg 29-9-2025.pdf	5.1.2.e
174	[8-9] RE statement tbv notitie.pdf	5.1.2.e
175	[8-10] ontvangstbevestiging rapport.pdf	5.1.2.e
176	[9-1] 20230601 Memo DTN 58.docx	5.1.2.e
177	[9-2] 20231016 Memo fenomeenanalyse DVC dec.docx	5.1.2.e
178	[9-3] 20231026 Communicatie Fenomeenanalyse radicalisering en extremisme.docx	
179	[9-4] 20231121 Memo fenomeenanalyse DVC dec.docx	5.1.2.e, 5.1.2.f
180	[9-5] Bijlage 1_Bijsluiter PP PGA voorkoming radicalisering en extremisme.pdf	
181	[9-6] Bijlage 1_convenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme 2018.pdf	5.1.2.e
182	[9-7] Bijlage 2 Handreiking_aanpak_radicalisering_en_terrorisbestrijding_op_lokaal_niveau.pdf	
183	[9-8] Bijlage 2_handleiding Convenant PGA Radicalisering en extremisme (002).pdf	
184	[10-1] 171030 Spoorboekje anoniem (002)	
185	[11-1] 2023.05.24_screenshot_15335_Whatsapp 1.pdf	5.1.2.e

186	[11-2] 2023.05.24_screenshot_15335_Whatsapp 2.pdf	5.1.2.e
187	[11-3] 2023.08.29_screenshot_15335_Whatsapp 1.pdf	5.1.2.e
188	[12-1] 2023.04.17_Verslag OOV begeleidend schrijven.pdf	5.1.2.e
189	[12-2] 2023.04.17_verslag OOV overleg.docx	4.1.4, 5.1.2.e
190	[12-3] 2023.05.24_interne mail donderdag.pdf	5.1.2.e
191	[12-4] 2023.07.04_3.1 03072023 Memo DTN 58 tbv DVC.pdf	
192	[12-5] 2023.08.04_reactie uitnodiging outlook.pdf	5.1.2.e
193	[12-6] 2023.08.25_agenda OOV overleg.docx	4.1.4
194	[12-7] 2023.09.01_Begeleidend schrijven agendacommissie DVC.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
195	[12-8] 2023.09.06_20230914 Agenda DVC.docx	4.1.4, 5.1.2.e
196	[12-9] 2023.09.06_Bijlage 1. Verslag DVC Gooi en Vechtstreek (concept) 20230607.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
197	[12-10] 2023.09.21_Outlook uitnodiging Overleg moskee bestuurders & burgemeester.pdf	5.1.2.e
198	[12-11] 2023.09.22_20230828 verslag OOV overleg.docx	4.1.4, 5.1.2.e
199	[12-12] 2023.09.22_Voorstel saamenwerking Bestuurders Moskeeën.pdf	5.1.2.e
200	[12-13] 2023.09.22_Voorstel voor Samenwerking met Bestuurders van Moskeeën over Fenomeenonderzoek naar Radicalisering en Extremisme.docx	5.1.2.e
201	[12-14] 2023.10.26_begeleidend schrijven bevestiging afspraak.pdf	5.1.2.e
202	[12-15] 2023.10.26_Notulen afspraak 17 oktober 2023.docx	5.1.2.e
203	[12-16] 2023.11.07_Bevestiging data.pdf	5.1.2.e
204	[12-17] 2023.11.28_Agenda en Annotatie DVC - 7 december 2023.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
205	[12-18] 2023.12.14_begeleidend schrijven korte notulen overleg 11 december.pdf	5.1.2.e
206	[12-19] 2023.12.14_Notulen overleg met burgemeester en bestuurders van de moskeeën.docx	
207	[12-20] 2024.01.08_01-11-2023 definitief concept verslag basisteamdriehoek Wijdmeren-Hilversum MM.pdf	4.1.4, 5.1.2.e
208	[13-1] RE Vernietigen rapportage	5.1.2.e

Bijlage 3

WOO-verzoek, zaak 1947156, geregistreerd op 06-02-2026

Gegevens van de aanvrager:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

/ 5.1.2.e

5.1.2.e @gmail.com

Informatie over aanvraag

Waarover wenst u informatie te ontvangen en te openbaren?

Omschrijving van uw verzoek

Informatie over beleid, onderzoeken en gegevensverwerking door de gemeente Hilversum met betrekking tot islamitische inwoners, islamitische organisaties en/of moskeeën, op grond van de Wet open overheid (Woo).

Hierbij verzoek ik u op grond van de Wet open overheid (Woo) om openbaarmaking van alle documenten en gegevens, ongeacht de drager, die betrekking hebben op het tot stand komen, uitvoeren en evalueren van beleid, besluitvorming, onderzoeken en gegevensverwerking door de gemeente Hilversum inzake islamitische inwoners, islamitische organisaties, moskeeën en/of de islamitische gemeenschap.

Het verzoek omvat onder meer, maar is niet beperkt tot: interne memo's, notities, e-mailcorrespondentie, rapportages, adviezen, besluiten, evaluaties, samenwerkingen met externe partijen en eventuele verwerkingen van persoonsgegevens.

De gevraagde informatie ziet op de periode 2016 tot en met 2024. Indien openbaarmaking geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, verzoek ik u dit per document deugdelijk te motiveren conform de Woo en de informatie waar mogelijk geanonimiseerd te verstrekken.

Ik ontvang de informatie bij voorkeur in digitale vorm.

Bijlagen:

De eventueel toegevoegde bijlagen staan in de zaak.

Dient u dit verzoek namens uzelf?

Ja

Contactpersoon

(ingevuld indien van toepassing)

*Is de contactpersoon van deze zaak een
persoon, bedrijf of een instelling of een
persoon of afdeling binnen een bedrijf?*

Naam van het bedrijf of de instelling

Naam van de afdeling

Aanhef contactpersoon

Voorletters contactpersoon

Achternaam contactpersoon

Adres contactpersoon

Postcode contactpersoon

Plaats contactpersoon

Telefoonnummer contactpersoon

E-mailadres contactpersoon

Overige gegevens

(ingevuld indien van toepassing)

Ontvangstdatum

Bijlage 4

WOO-verzoek

Registratiedatum	8 februari 2026
Zaaknummer	1947508
Naam	5.1.2.e
Straat	5.1.2.e
Huisnummer	5.1.2.e
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Postcode	5.1.2.e
Plaats	5.1.2.e
Land	Nederland

Indienen van een WOO-verzoek

Waarover wenst u informatie te ontvangen en te openbaren?

Onderzoeken, projecten en gegevensverwerking met betrekking tot moskeeën, islamitische organisaties en hun bestuurders binnen de gemeente Hilversum.

Omschrijving van uw verzoek

Ik verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) om inzage in en verstrekking van alle documenten, gegevens en overige informatie die bij of onder de gemeente Hilversum berusten en betrekking hebben op:

Onderzoeken, verkenningen, analyses, risicoscans, monitoring of andere vormen van informatieverzameling over moskeeën, islamitische organisaties, hun bestuurders, vrijwilligers, bezoekers of aan hen gelieerde personen binnen de gemeente Hilversum.

Projecten, programma's, pilots of trajecten in het kader van radicalisering, extremisme, veiligheid, integratie of sociale stabiliteit, waarbij moskeeën of islamitische gemeenschappen in Hilversum direct of indirect zijn betrokken.

Het zogeheten NTA-dossier en eventuele andere vergelijkbare onderzoeken, trajecten of projecten waarbij moskeeën of islamitische organisaties in Hilversum zijn genoemd, onderzocht, geanalyseerd of anderszins betrokken.

Correspondentie, informatie-uitwisseling en samenwerking tussen de gemeente Hilversum en derden, waaronder maar niet beperkt tot:

andere gemeenten, ministeries, politie, NCTV, AIVD, externe onderzoeksbureaus, adviesorganisaties, beveiligingsbedrijven, of andere publieke of private partijen, voor zover deze betrekking heeft op moskeeën of islamitische gemeenschappen in Hilversum.

Interne besluitvorming, notities, memo's, adviezen, e-mails, verslagen en andere ambtelijke stukken over het opstarten, uitvoeren, voortzetten of beëindigen van dergelijke onderzoeken, projecten of trajecten.

Documenten over de verwerking, opslag, uitwisseling, verstrekking, correctie of vernietiging van gegevens die in het kader van dergelijke onderzoeken of trajecten zijn verzameld.

Onder "documenten" versta ik alle informatie die bij de gemeente aanwezig is, ongeacht de vorm, waaronder in ieder geval e-mails, brieven, notities, memo's, rapportages, adviezen, presentaties, app-berichten, digitale bestanden en overige gegevensdragers.

De gevraagde informatie ziet op de periode van 1 januari 2015 tot en met de datum van afhandeling van dit verzoek.

Indien (delen van) documenten op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoek ik om de overige delen wel te verstrekken en per document gemotiveerd aan te geven op welke weigeringsgrond dit is gebaseerd.

Daarnaast verzoek ik om een inventarislijst van alle aangetroffen documenten die onder dit verzoek vallen.

Ik ontvang de stukken bij voorkeur digitaal.

Dient u dit verzoek in namens uzelf?

Ja

Bijlage 5

WOO-verzoek, zaak 1958575, geregistreerd op 17-03-2026

Gegevens van de aanvrager:

5.1.2.e

5.1.2.e /

5.1.2.e @ 5.1.2.e

Informatie over aanvraag

Waarover wenst u informatie te ontvangen en te openbaren?

Omschrijving van uw verzoek

Ik wil alle dossiers inzien waar mijn naam in voorkomt.

Ik verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) om inzage in en verstrekking van alle documenten, gegevens en overige informatie die bij of onder de gemeente Hilversum berusten en betrekking hebben op:

1. Onderzoeken, verkenningen, analyses, risicoscans, monitoring of andere vormen van informatieverzameling over moskeeën, islamitische organisaties, hun bestuurders, vrijwilligers, bezoekers of aan hen gelieerde personen binnen de gemeente Hilversum.

2. Projecten, programma's, pilots of trajecten in het kader van radicalisering, extremisme, veiligheid, integratie of sociale stabiliteit, waarbij moskeeën of islamitische gemeenschappen in Hilversum direct of indirect zijn betrokken.

3. Het zogeheten NTA-dossier en eventuele andere vergelijkbare onderzoeken, trajecten of projecten waarbij moskeeën of islamitische organisaties in Hilversum zijn genoemd, onderzocht, geanalyseerd of anderszins betrokken.

4. Correspondentie, informatie-uitwisseling en samenwerking tussen de gemeente Hilversum en derden, waaronder maar niet beperkt tot:

andere gemeenten,

ministeries,

politie,

NCTV,

AIVD,

externe onderzoeksbureaus,

adviesorganisaties,

beveiligingsbedrijven,

of andere publieke of private partijen, voor zover deze betrekking heeft op moskeeën of islamitische gemeenschappen in Hilversum.

5. Interne besluitvorming, notities, memo's, adviezen, e-mails, verslagen en andere ambtelijke stukken over het opstarten, uitvoeren, voortzetten of beëindigen van dergelijke onderzoeken, projecten of trajecten.

6. Documenten over de verwerking, opslag, uitwisseling, verstrekking, correctie of vernietiging van gegevens die in het kader van dergelijke onderzoeken of trajecten zijn verzameld.

Onder "documenten" versta ik alle informatie die bij de gemeente aanwezig is, ongeacht de vorm, waaronder in ieder geval e-mails, brieven, notities, memo's, rapportages, adviezen, presentaties, app-berichten, digitale bestanden en overige gegevensdragers.

De gevraagde informatie ziet op de periode van 1 januari 2015 tot en met de datum van afhandeling van dit verzoek.

Indien (delen van) documenten op grond van de Woo niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoek ik om de overige delen wel te verstrekken en per document gemotiveerd aan te geven op welke weigeringsgrond dit is gebaseerd.

Daarnaast verzoek ik om een inventarislijst van alle aangetroffen documenten die onder dit verzoek vallen.

Ik ontvang de stukken bij voorkeur digitaal.

Bijlagen:

De eventueel toegevoegde bijlagen staan in de zaak.

Dient u dit verzoek namens uzelf?

Ja

Contactpersoon

(ingevuld indien van toepassing)

*Is de contactpersoon van deze zaak een
persoon, bedrijf of een instelling of een
persoon of afdeling binnen een bedrijf?*

Naam van het bedrijf of de instelling

Naam van de afdeling

Aanhef contactpersoon

Voorletters contactpersoon

Achternaam contactpersoon

Adres contactpersoon

Postcode contactpersoon

Plaats contactpersoon

Telefoonnummer contactpersoon

E-mailadres contactpersoon

Overige gegevens

(ingevuld indien van toepassing)

Ontvangstdatum

Bijlage 6

Aan [tevens per e-mail: ^{5.1.2.e} ██████████@hilversum.nl]

Gemeente Hilversum
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 16 maart 2026

Betreft: verzoek om informatie inzake onderzoeken NTA – herstel van vertrouwen

Geachte College,

Zoals u weet hebben de ontwikkelingen rondom de onderzoeken die in het verleden door bureau NTA zijn uitgevoerd veel impact gehad binnen de islamitische gemeenschap in Hilversum en de regio.

De afgelopen jaren hebben er verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de moskeeën en de gemeente, gericht op het herstellen van vertrouwen en het opnieuw vormgeven van de relatie tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap. Wij waarderen dat vanuit de gemeente inspanningen zijn geleverd om deze relatie te verbeteren en dat hierover open gesprekken hebben plaatsgevonden.

Tegelijkertijd leeft binnen de gemeenschap nog steeds de behoefte om dit dossier op een zorgvuldige en transparante wijze af te ronden. Voor veel betrokkenen is het belangrijk dat duidelijk wordt welke informatie destijds is verzameld en hoe daarmee is omgegaan.

Vanuit die gedachte doen wij onderstaand verzoek. Het doel daarvan is nadrukkelijk niet om het lopende traject van relatieherstel te belasten, maar juist om bij te dragen aan een zorgvuldige en duurzame afronding van dit hoofdstuk.

Belang van transparantie

Voor de betrokken moskeeën en hun achterban is het van groot belang dat er duidelijkheid komt over de aard en omvang van de informatie die in het kader van

deze onderzoeken is verzameld en hoe daarmee binnen de gemeentelijke organisatie is omgegaan.

Zolang hierover onduidelijkheid blijft bestaan, blijft ook een gevoel van onzekerheid bestaan binnen de gemeenschap. Het verkrijgen van inzicht in deze informatie kan helpen om dit dossier op een verantwoorde manier af te sluiten en een volgende stap te zetten in het proces van herstel van vertrouwen.

Verzoek om informatie

Om het dossier op zorgvuldige wijze te kunnen afronden, verzoeken wij u om inzicht te geven in de informatie die binnen de gemeentelijke organisatie beschikbaar is met betrekking tot de onderzoeken die in het verleden door bureau NTA zijn uitgevoerd.

Concreet verzoeken wij u om – voor zover aanwezig binnen de gemeente – de volgende informatie en documenten te verstrekken:

1. **Documenten met betrekking tot de opdrachtverlening aan NTA**, waaronder opdrachtbrieven, contracten, offertes of andere stukken waarin de opdracht tot het onderzoek is vastgelegd.
2. **Onderzoeksrapporten en onderzoeksresultaten** die door NTA zijn opgesteld, inclusief eventuele conceptversies, samenvattingen, presentaties of interne analyses van deze rapportages.
3. **Interne documenten binnen de gemeente** waarin het onderzoek of de resultaten daarvan worden besproken, zoals interne memo's, ambtelijke notities, beleidsstukken, interne adviezen, briefingstukken of presentaties.
4. **Interne en externe correspondentie** met betrekking tot het onderzoek, waaronder correspondentie tussen de gemeente en:
 - o bureau NTA;
 - o andere betrokken gemeenten;
 - o samenwerkingspartners of overheidsinstanties.
5. **Informatie over de verspreiding van onderzoeksinformatie**, waaronder een overzicht van instanties of organisaties met wie onderzoeksresultaten of relevante informatie uit het onderzoek zijn gedeeld.
6. **Informatie over de opslag en verwerking van gegevens** die in het kader van het onderzoek zijn verzameld, waaronder:
 - o de systemen of locaties waar deze gegevens zijn opgeslagen;

- de afdelingen of functionarissen die toegang hebben gehad tot deze informatie;
- de gehanteerde bewaartermijnen;
- eventuele verwijdering of vernietiging van gegevens.

Dit verzoek ziet tevens op interne documenten en correspondentie waarin het onderzoek of de resultaten daarvan worden besproken, voor zover deze binnen de gemeentelijke organisatie aanwezig zijn.

Ten behoeve van een volledige behandeling van dit verzoek verzoeken wij u om de zoekslag niet uitsluitend te beperken tot formele dossier- of zaaksystemen, maar deze tevens uit te voeren binnen andere relevante informatiesystemen en archieven binnen de gemeentelijke organisatie.

Daaronder verstaan wij onder meer e-mailboxen van betrokken functionarissen, project- en samenwerkingsdossiers, bestuurlijke dossiers en andere digitale of fysieke archieven waarin informatie met betrekking tot het onderzoek kan zijn opgeslagen.

Voor zover relevant verzoeken wij u daarbij in het bijzonder aandacht te besteden aan dossiers en correspondentie die binnen de gemeentelijke organisatie zijn behandeld in het kader van openbare orde en veiligheid, bestuurlijke advisering of intergemeentelijke samenwerking.

Afhandeling in goed overleg

Wij spreken daarom de nadrukkelijke voorkeur uit om dit verzoek in goed overleg met de gemeente af te handelen. In het licht van het lopende traject van relatieherstel gaan wij ervan uit dat de gemeente bereid is om transparantie te bieden over deze kwestie.

Tegelijkertijd achten wij het belangrijk om de formele grondslag van dit verzoek te benoemen, zodat de rechten van betrokken organisaties gewaarborgd blijven. Om die reden dient dit verzoek – indien nodig – tevens te worden beschouwd als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo), en voor zover relevant artikel 5.5 Woo.

Wij gaan om die reden ervan uit dat gedurende de behandeling van dit verzoek relevante informatie behouden blijft en niet wordt verwijderd.

Slot

Wij hopen dat dit verzoek kan bijdragen aan een zorgvuldige afronding van dit dossier en daarmee ook aan het verdere herstel van vertrouwen tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en staan uiteraard open voor overleg over de verdere afhandeling van dit verzoek.

De stukken kunnen gemaild worden naar: info@centrumalamal.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

5.1.2.e

Vereniging Centrum Al Amal

Bijlage 7

Aan [tevens per e-mail: ^{5.1.2.e} ██████████@hilversum.nl]

Gemeente Hilversum
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 16 maart 2026

Betreft: verzoek om informatie inzake onderzoeken NTA – herstel van vertrouwen

Geachte College,

Zoals u weet hebben de ontwikkelingen rondom de onderzoeken die in het verleden door bureau NTA zijn uitgevoerd veel impact gehad binnen de islamitische gemeenschap in Hilversum en de regio.

De afgelopen jaren hebben er verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de moskeeën en de gemeente, gericht op het herstellen van vertrouwen en het opnieuw vormgeven van de relatie tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap. Wij waarderen dat vanuit de gemeente inspanningen zijn geleverd om deze relatie te verbeteren en dat hierover open gesprekken hebben plaatsgevonden.

Tegelijkertijd leeft binnen de gemeenschap nog steeds de behoefte om dit dossier op een zorgvuldige en transparante wijze af te ronden. Voor veel betrokkenen is het belangrijk dat duidelijk wordt welke informatie destijds is verzameld en hoe daarmee is omgegaan.

Vanuit die gedachte doen wij onderstaand verzoek. Het doel daarvan is nadrukkelijk niet om het lopende traject van relatieherstel te belasten, maar juist om bij te dragen aan een zorgvuldige en duurzame afronding van dit hoofdstuk.

Belang van transparantie

Voor de betrokken moskeeën en hun achterban is het van groot belang dat er duidelijkheid komt over de aard en omvang van de informatie die in het kader van

deze onderzoeken is verzameld en hoe daarmee binnen de gemeentelijke organisatie is omgegaan.

Zolang hierover onduidelijkheid blijft bestaan, blijft ook een gevoel van onzekerheid bestaan binnen de gemeenschap. Het verkrijgen van inzicht in deze informatie kan helpen om dit dossier op een verantwoorde manier af te sluiten en een volgende stap te zetten in het proces van herstel van vertrouwen.

Verzoek om informatie

Om het dossier op zorgvuldige wijze te kunnen afronden, verzoeken wij u om inzicht te geven in de informatie die binnen de gemeentelijke organisatie beschikbaar is met betrekking tot de onderzoeken die in het verleden door bureau NTA zijn uitgevoerd.

Concreet verzoeken wij u om – voor zover aanwezig binnen de gemeente – de volgende informatie en documenten te verstrekken:

1. **Documenten met betrekking tot de opdrachtverlening aan NTA**, waaronder opdrachtbrieven, contracten, offertes of andere stukken waarin de opdracht tot het onderzoek is vastgelegd.
2. **Onderzoeksrapporten en onderzoeksresultaten** die door NTA zijn opgesteld, inclusief eventuele conceptversies, samenvattingen, presentaties of interne analyses van deze rapportages.
3. **Interne documenten binnen de gemeente** waarin het onderzoek of de resultaten daarvan worden besproken, zoals interne memo's, ambtelijke notities, beleidsstukken, interne adviezen, briefingstukken of presentaties.
4. **Interne en externe correspondentie** met betrekking tot het onderzoek, waaronder correspondentie tussen de gemeente en:
 - o bureau NTA;
 - o andere betrokken gemeenten;
 - o samenwerkingspartners of overheidsinstanties.
5. **Informatie over de verspreiding van onderzoeksinformatie**, waaronder een overzicht van instanties of organisaties met wie onderzoeksresultaten of relevante informatie uit het onderzoek zijn gedeeld.
6. **Informatie over de opslag en verwerking van gegevens** die in het kader van het onderzoek zijn verzameld, waaronder:
 - o de systemen of locaties waar deze gegevens zijn opgeslagen;

- de afdelingen of functionarissen die toegang hebben gehad tot deze informatie;
- de gehanteerde bewaartermijnen;
- eventuele verwijdering of vernietiging van gegevens.

Dit verzoek ziet tevens op interne documenten en correspondentie waarin het onderzoek of de resultaten daarvan worden besproken, voor zover deze binnen de gemeentelijke organisatie aanwezig zijn.

Ten behoeve van een volledige behandeling van dit verzoek verzoeken wij u om de zoekslag niet uitsluitend te beperken tot formele dossier- of zaaksystemen, maar deze tevens uit te voeren binnen andere relevante informatiesystemen en archieven binnen de gemeentelijke organisatie.

Daaronder verstaan wij onder meer e-mailboxen van betrokken functionarissen, project- en samenwerkingsdossiers, bestuurlijke dossiers en andere digitale of fysieke archieven waarin informatie met betrekking tot het onderzoek kan zijn opgeslagen.

Voor zover relevant verzoeken wij u daarbij in het bijzonder aandacht te besteden aan dossiers en correspondentie die binnen de gemeentelijke organisatie zijn behandeld in het kader van openbare orde en veiligheid, bestuurlijke advisering of intergemeentelijke samenwerking.

Afhandeling in goed overleg

Wij spreken daarom de nadrukkelijke voorkeur uit om dit verzoek in goed overleg met de gemeente af te handelen. In het licht van het lopende traject van relatieherstel gaan wij ervan uit dat de gemeente bereid is om transparantie te bieden over deze kwestie.

Tegelijkertijd achten wij het belangrijk om de formele grondslag van dit verzoek te benoemen, zodat de rechten van betrokken organisaties gewaarborgd blijven. Om die reden dient dit verzoek – indien nodig – tevens te worden beschouwd als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo), en voor zover relevant artikel 5.5 Woo.

Wij gaan om die reden ervan uit dat gedurende de behandeling van dit verzoek relevante informatie behouden blijft en niet wordt verwijderd.

Slot

Wij hopen dat dit verzoek kan bijdragen aan een zorgvuldige afronding van dit dossier en daarmee ook aan het verdere herstel van vertrouwen tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en staan uiteraard open voor overleg over de verdere afhandeling van dit verzoek.

De stukken kunnen gemaild worden naar: info@moskeelfath.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Marokkaanse Vereniging Moskee "El Fath"

5.1.2.e

Bijlage 8

Aan [tevens per e-mail: ^{5.1.2.e} [\[REDACTED\]@hilversum.nl](mailto: [REDACTED]@hilversum.nl)]

Gemeente Hilversum
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Hilversum, 16 maart 2026

Betreft: verzoek om informatie inzake onderzoeken NTA – herstel van vertrouwen

Geachte College,

Zoals u weet hebben de ontwikkelingen rondom de onderzoeken die in het verleden door bureau NTA zijn uitgevoerd veel impact gehad binnen de islamitische gemeenschap in Hilversum en de regio.

De afgelopen jaren hebben er verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de moskeeën en de gemeente, gericht op het herstellen van vertrouwen en het opnieuw vormgeven van de relatie tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap. Wij waarderen dat vanuit de gemeente inspanningen zijn geleverd om deze relatie te verbeteren en dat hierover open gesprekken hebben plaatsgevonden.

Tegelijkertijd leeft binnen de gemeenschap nog steeds de behoefte om dit dossier op een zorgvuldige en transparante wijze af te ronden. Voor veel betrokkenen is het belangrijk dat duidelijk wordt welke informatie destijds is verzameld en hoe daarmee is omgegaan.

Vanuit die gedachte doen wij onderstaand verzoek. Het doel daarvan is nadrukkelijk niet om het lopende traject van relatieherstel te belasten, maar juist om bij te dragen aan een zorgvuldige en duurzame afronding van dit hoofdstuk.

Belang van transparantie

Voor de betrokken moskeeën en hun achterban is het van groot belang dat er duidelijkheid komt over de aard en omvang van de informatie die in het kader van

deze onderzoeken is verzameld en hoe daarmee binnen de gemeentelijke organisatie is omgegaan.

Zolang hierover onduidelijkheid blijft bestaan, blijft ook een gevoel van onzekerheid bestaan binnen de gemeenschap. Het verkrijgen van inzicht in deze informatie kan helpen om dit dossier op een verantwoorde manier af te sluiten en een volgende stap te zetten in het proces van herstel van vertrouwen.

Verzoek om informatie

Om het dossier op zorgvuldige wijze te kunnen afronden, verzoeken wij u om inzicht te geven in de informatie die binnen de gemeentelijke organisatie beschikbaar is met betrekking tot de onderzoeken die in het verleden door bureau NTA zijn uitgevoerd.

Concreet verzoeken wij u om – voor zover aanwezig binnen de gemeente – de volgende informatie en documenten te verstrekken:

1. **Documenten met betrekking tot de opdrachtverlening aan NTA**, waaronder opdrachtbrieven, contracten, offertes of andere stukken waarin de opdracht tot het onderzoek is vastgelegd.
2. **Onderzoeksrapporten en onderzoeksresultaten** die door NTA zijn opgesteld, inclusief eventuele conceptversies, samenvattingen, presentaties of interne analyses van deze rapportages.
3. **Interne documenten binnen de gemeente** waarin het onderzoek of de resultaten daarvan worden besproken, zoals interne memo's, ambtelijke notities, beleidsstukken, interne adviezen, briefingstukken of presentaties.
4. **Interne en externe correspondentie** met betrekking tot het onderzoek, waaronder correspondentie tussen de gemeente en:
 - o bureau NTA;
 - o andere betrokken gemeenten;
 - o samenwerkingspartners of overheidsinstanties.
5. **Informatie over de verspreiding van onderzoeksinformatie**, waaronder een overzicht van instanties of organisaties met wie onderzoeksresultaten of relevante informatie uit het onderzoek zijn gedeeld.
6. **Informatie over de opslag en verwerking van gegevens** die in het kader van het onderzoek zijn verzameld, waaronder:
 - o de systemen of locaties waar deze gegevens zijn opgeslagen;

- de afdelingen of functionarissen die toegang hebben gehad tot deze informatie;
- de gehanteerde bewaartermijnen;
- eventuele verwijdering of vernietiging van gegevens.

Dit verzoek ziet tevens op interne documenten en correspondentie waarin het onderzoek of de resultaten daarvan worden besproken, voor zover deze binnen de gemeentelijke organisatie aanwezig zijn.

Ten behoeve van een volledige behandeling van dit verzoek verzoeken wij u om de zoekslag niet uitsluitend te beperken tot formele dossier- of zaaksystemen, maar deze tevens uit te voeren binnen andere relevante informatiesystemen en archieven binnen de gemeentelijke organisatie.

Daaronder verstaan wij onder meer e-mailboxen van betrokken functionarissen, project- en samenwerkingsdossiers, bestuurlijke dossiers en andere digitale of fysieke archieven waarin informatie met betrekking tot het onderzoek kan zijn opgeslagen.

Voor zover relevant verzoeken wij u daarbij in het bijzonder aandacht te besteden aan dossiers en correspondentie die binnen de gemeentelijke organisatie zijn behandeld in het kader van openbare orde en veiligheid, bestuurlijke advisering of intergemeentelijke samenwerking.

Afhandeling in goed overleg

Wij spreken daarom de nadrukkelijke voorkeur uit om dit verzoek in goed overleg met de gemeente af te handelen. In het licht van het lopende traject van relatieherstel gaan wij ervan uit dat de gemeente bereid is om transparantie te bieden over deze kwestie.

Tegelijkertijd achten wij het belangrijk om de formele grondslag van dit verzoek te benoemen, zodat de rechten van betrokken organisaties gewaarborgd blijven. Om die reden dient dit verzoek – indien nodig – tevens te worden beschouwd als een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo), en voor zover relevant artikel 5.5 Woo.

Wij gaan om die reden ervan uit dat gedurende de behandeling van dit verzoek relevante informatie behouden blijft en niet wordt verwijderd.

Slot

Wij hopen dat dit verzoek kan bijdragen aan een zorgvuldige afronding van dit dossier en daarmee ook aan het verdere herstel van vertrouwen tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en staan uiteraard open voor overleg over de verdere afhandeling van dit verzoek.

De stukken kunnen gemaild worden naar: ^{5.1.2.e} [redacted] [@vakif.nl](mailto:[redacted]@vakif.nl).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Islamitische Stichting Mevlana Hilversum

Bijlage 9

B en W besluit

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

Gelet op het voorstel Afdoening Woo-verzoeken inzake NTA-rapporten, radicalisering en extremisme met kenmerk 1964072,

besluiten:

Besluitvorming inzake Algemeen besluit op meerdere Woo-verzoeken

1. Het besluit op Woo-verzoeken inzake NTA-rapporten, radicalisering en extremisme vast te stellen conform bijlage 3;
2. De aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid, conform het besluit in bijlage 3.

Besluitvorming inzake Woo-verzoek, kenmerk 1960090

3. Het besluit op Woo-verzoek met kenmerk 1960090 vast te stellen conform bijlage 4;
4. De eindrapportage (document 3-3) te verstrekken aan de verzoeker op grond van artikel 5.5 van de Wet open overheid, conform het besluit in bijlage 4.

Besluitvorming inzake Woo-verzoek, kenmerk 1960093

5. Het besluit op Woo-verzoek met kenmerk 1960093 vast te stellen conform bijlage 6;
6. De eindrapportage (document 3-3) te verstrekken aan de verzoeker op grond van artikel 5.5 van de Wet open overheid, conform het besluit in bijlage 6.

Besluitvorming inzake Woo-verzoeken, 1947507, 1963182, 1960095 en 1958575

7. De besluiten op Woo-verzoeken met kenmerken 1947507, 1963182, 1960095 en 1958575 vast te stellen conform bijlagen 8, 9, 10 en 11, en hiermee te verklaren dat op deze Woo-verzoeken artikel 5.5 van de Wet open overheid niet van toepassing is.

Besluitvorming inzake zienswijze van een derde-belanghebbende

8. De reactie op de zienswijze van een derde-belanghebbende vast te stellen en te verzenden conform de zienswijzebrief in bijlage 12.

Hilversum, 12 mei 2026

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

5.1.2.e

mr. C.P. Torres Barrera

5.1.2.e

dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage 10

COLLEGEVOORSTEL

zaaknummer: 1964072

afdelingsnaam: Bedrijfsvoering

steller: Stijn Odekerken en Ellery Goris

telefoonnummer +31356291788

onderwerp: Afdoening Woo-verzoeken inzake NTA-rapporten, radicalisering en
extremisme

Voorstel

Besluitvorming inzake Algemeen besluit op meerdere Woo-verzoeken

1. Het besluit op Woo-verzoeken inzake NTA-rapporten, radicalisering en extremisme vast te stellen conform bijlage 3;
2. De aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid, conform het besluit in bijlage 3.

Besluitvorming inzake Woo-verzoek, kenmerk 1960090

3. Het besluit op Woo-verzoek met kenmerk 1960090 vast te stellen conform bijlage 4;
4. De eindrapportage (document 3-3) te verstrekken aan de verzoeker op grond van artikel 5.5 van de Wet open overheid, conform het besluit in bijlage 4.

Besluitvorming inzake Woo-verzoek, kenmerk 1960093

5. Het besluit op Woo-verzoek met kenmerk 1960093 vast te stellen conform bijlage 6;
6. De eindrapportage (document 3-3) te verstrekken aan de verzoeker op grond van artikel 5.5 van de Wet open overheid, conform het besluit in bijlage 6.

Besluitvorming inzake Woo-verzoeken, 1947507, 1963182, 1960095 en 1958575

7. De besluiten op Woo-verzoeken met kenmerken 1947507, 1963182, 1960095 en 1958575 vast te stellen conform bijlagen 8, 9, 10 en 11, en hiermee te verklaren dat op deze Woo-verzoeken artikel 5.5 van de Wet open overheid niet van toepassing is.

Besluitvorming inzake zienswijze van een derde-belanghebbende

8. De reactie op de zienswijze van een derde-belanghebbende vast te stellen en te verzenden conform de zienswijzebrief in bijlage 12.

Samenvatting

Bij het college zijn acht verzoeken ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo) om documenten openbaar te maken over onderzoeken, projecten en gegevensverwerking, waaronder het NTA-dossier met betrekking tot de islamitische organisaties, de bestuurders daarvan en de islamitische gemeenschap binnen de gemeente Hilversum. Vanwege de gevoeligheid van deze kwestie is het wenselijk dat de zorgvuldig voorbereide besluiten niet in mandaat namens het college worden genomen, maar door het college zelf. Met de besluiten wordt transparantie geboden en zet het college een stap voorwaarts in het vertrouwensherstel tussen de gemeente en de islamitische gemeenschap.

Inleiding

In de afgelopen maanden zijn acht verzoeken ontvangen op grond van de Woo naar aanleiding van een persbericht van de Autoriteit Persoonsgegevens op 5 februari 2026. In het persbericht is het publiek geïnformeerd over de opgelegde bestuurlijke boetes aan onder andere onze gemeente vanwege het onrechtmatig bezit van informatie over islamitische inwoners. Aanleiding voor het onrechtmatig bezit van deze persoonsgegevens was een in 2018 uitgevoerde krachtenanalyse naar islamitische netwerken en organisaties in onder andere onze gemeente. Onze gemeente heeft destijds op dringend advies van de rijksoverheid en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) deze analyse laten uitvoeren door Nuance door Training & Advies (NTA).

In de Woo-verzoeken wordt het college verzocht om documenten openbaar te maken over onderzoeken, projecten en gegevensverwerking, waaronder het NTA-dossier met betrekking tot de islamitische organisaties, de bestuurders daarvan en islamitische gemeenschap binnen de gemeente Hilversum. Het college heeft de bevoegdheid om te besluiten op de Woo-verzoeken gemandateerd aan de algemeen juristen van de afdeling Bedrijfsvoering. Gelet op de gevoeligheid in de samenleving en de media-aandacht rondom de krachtenanalyse dient het college volgens het Mandaatbesluit 2026 zelf te besluiten op de Woo-verzoeken.

De Woo-verzoeken zijn gebaseerd op verschillende grondslagen. Een verzoek op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo heeft als doel om informatie openbaar te maken voor iedereen. Een verzoek op grond van artikel 5.5, eerste lid van de Woo heeft alleen als doel om informatie over de verzoeker te verstrekken *aan de verzoeker*. Bij dit laatste verzoek wordt dus geen informatie openbaar gemaakt, maar moet de aanwezige informatie over de verzoeker alleen aan hem of haar worden verstrekt.

Drie verzoeken zien alleen op de openbaarmaking voor iedereen. Twee verzoeken zien op de verstrekking van informatie over de verzoeker. Vier verzoeken zien zowel op de openbaarmaking voor iedereen als de verstrekking van informatie over de verzoeker. Ten aanzien van deze vier verzoeken moet op elk verzoek zowel een besluit worden genomen op het verzoek over de openbaarmaking als het verzoek over de verstrekking. De verzoeken ten aanzien van openbaarmaking voor iedereen worden behandeld in het Algemeen besluit. Op elk verzoek over de verstrekking van informatie over de verzoeker wordt individueel besloten.

Probleemstelling/doel

De besluiten op de acht ingediende Woo-verzoeken zijn in lijn met artikel 4.1 en 5.5 van de Woo en de vaste rechtspraak. Dit houdt in dat de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt en worden verstrekt, met uitzondering van bepaalde informatie waartegen de Woo zich verzet.

Argumenten

De onderstaande argumenten hebben betrekking op alle beslispunten.

1. *Het is wenselijk dat het college besluit op de Woo-verzoeken.*

De uitvoering van de krachtenveldanalyse door NTA ligt gevoelig in de nationale en lokale samenleving. In onze islamitische gemeenschap heeft dit geleid tot minder vertrouwen in de gemeente. Gelet op deze gevoeligheid en de doelstelling om het vertrouwen te herstellen is het wenselijk dat het college zelf besluit op de Woo-verzoeken.

2. *Transparantie is noodzakelijk voor het vertrouwensherstel.*

Al enkele jaren werkt de gemeente zorgvuldig en intensief samen met de islamitische gemeenschap om het vertrouwen te herstellen. De gemeente is al geruime tijd in gesprek over hoe wij het verleden op een goede manier een plek kunnen geven en kunnen afsluiten, zodat gezamenlijk een maatschappelijke agenda voor de toekomst kan worden ontwikkeld. In deze gesprekken is ook veel ruimte om terug te kijken.

Een belangrijk onderdeel van het herstel van vertrouwen is dat de gemeente zo transparant mogelijk is over de krachtenveldanalyse en andere onderzoeken die hebben plaatsgevonden. Dit uitgangspunt staat centraal bij de besluiten om documenten openbaar te maken, te verstrekken of aan te geven dat de Woo niet van toepassing is.

3. *Algemeen belang bij openbaarheid en verstrekking vanwege doelstelling van de Woo.*

Het algemeen belang is gediend bij openbaarheid van de aangetroffen documenten, met uitzondering van bepaalde informatie. Bij het nemen van een besluit op een verzoek om documenten (publieke informatie) openbaar te maken, geldt namelijk het uitgangspunt dat informatie in het algemeen belang openbaar is voor een democratische samenleving (artikel 2.5 Woo). Dat belang heeft tot doel dat voor het publiek inzichtelijk is wat het college doet. Met het bieden van inzichtelijkheid ontstaat transparantie waardoor iedereen zijn democratische grondrechten kan uitoefenen en het college kan controleren. Daarmee moet het algemene vertrouwen in de overheid worden verbeterd, waarvan het vertrouwensherstel met de islamitische gemeenschap onderdeel is. Openbaarmaking van de informatie is dan ook in het algemeen belang voor onze democratische samenleving.

4. *De besluitvorming is intern zorgvuldig voorbereid en gemotiveerd.*

Bij de voorbereiding van het voorgestelde besluit zijn meerdere actoren betrokken om de zoekslag naar de gevraagde documenten uit te voeren. Deze zoekslag is namelijk uitgevoerd onder toezicht van tactisch leidinggevende 1 en twee behandelende juristen van de afdeling Bedrijfsvoering om respectievelijk de volledigheid en zorgvuldigheid van de zoekslag te waarborgen. Voor de zoekslag is daarnaast gebruik gemaakt van verschillende methodieken, zowel op IT-gebied als zoekmethoden. Eén van deze zoekmethoden betreft de 'sneeuwbalmethode'. Deze methode houdt in dat specifiek naar documenten is gezocht in het geval melding is gemaakt van het bestaan van deze documenten in eerdere documenten.

In de besluiten op de Woo-verzoeken is de zoekslag en de toepassing van weigeringsgronden gedetailleerd gemotiveerd. Daarmee geeft het college maximale transparantie, in lijn met vaste rechtspraak, over de zorgvuldige manier waarop het besluit is voorbereid. Aan de hand van de gedetailleerde en zorgvuldige motivatie kan het publiek het college daarop controleren. Niet alleen is dit in lijn met het uitgangspunt van algemeen belang bij openbaarheid, het komt ook tegemoet aan de wens voor transparantie in het kader van vertrouwensherstel.

5. *De besluitvorming is zorgvuldig voorbereid door het meewegen van derde-belangen.*

In de besluiten zijn de belangen van derde-belanghebbenden meegewogen. Twintig derde-belanghebbenden zijn op grond van artikel 4.4, derde lid Woo en artikel 4:15 Awb uitgenodigd om een zienswijze te geven op het voornemen om de aangetroffen documenten openbaar te maken. Vanwege de gevoeligheid van en de hoeveelheid aan documenten is de zienswijzetermijn vastgesteld op vier weken, waarbij is afgeweken van de gangbare zienswijzetermijn van twee weken. Met de zienswijzetermijn van vier weken hebben de

derde-belanghebbenden voldoende tijd en ruimte gekregen om de documenten ambtelijk te bestuderen, extern juridisch advies in te winnen en bestuurlijk overleg te voeren.

Kanttekeningen

1. *Het risico op bezwaar tegen de besluiten zijn altijd aanwezig.*

In beginsel kan een (derde-)belanghebbende tegen de besluiten bezwaar maken. Dit geldt ook voor de voorgestelde besluiten, vooral nu de zienswijzen van een derde-belanghebbende gedeeltelijk niet wordt overgenomen. Het overnemen van deze zienswijze is juridisch niet mogelijk, omdat de Woo zich daartegen verzet. In de reactiebrief is uitgebreid gemotiveerd waarom de zienswijze niet kan worden overgenomen.

2. *Het risico op een voorlopige voorziening is altijd aanwezig.*

In beginsel kan een (derde-)belanghebbende naast het maken van bezwaar tegen de besluiten de bestuursrechter verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Dit geldt ook voor de voorgestelde besluiten, vooral nu de zienswijze van een derde-belanghebbende niet wordt overgenomen. Een dergelijk verzoek komt in de praktijk neer op het schorsen van de openbaarmaking van de documenten totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek daartoe is ingetrokken. Het overnemen van deze zienswijze is juridisch niet mogelijk, omdat de Woo zich daartegen verzet. In de reactiebrief is uitgebreid gemotiveerd waarom de zienswijze niet kan worden overgenomen.

Financiën, middelen & capaciteit

Niet van toepassing.

Communicatie

De communicatie richt zich op de Woo-verzoekers en de derde-belanghebbenden. Na ondertekening van de besluiten door de gemeentesecretaris en de burgemeester ontvangen de Woo-verzoekers de besluiten. Gelijktijdig ontvangen de derde-belanghebbenden afschriften van de besluiten met een begeleidende brief. Zowel de Woo-verzoekers als de derde-belanghebbenden kunnen bij vragen over de besluiten contact opnemen met twee behandelde juristen van de afdeling Bedrijfsvoering.

Uitvoering

Na ondertekening van de besluiten door de gemeentesecretaris en de burgemeester ontvangen de Woo-verzoekers en de derde-belanghebbenden afschriften van het besluit. De openbaarmaking van de documenten en de verstrekking van de eindrapportage (document 3-3) vinden op grond van artikel 4.4, vijfde lid Woo twee weken na de besluiten plaats. Na twee weken worden de besluiten, de Woo-verzoeken en de openbaar gemaakte documenten gepubliceerd op woo.hilversum.nl, met uitzondering van de verstrekte eindrapportage (document 3-3).

Het kan zijn dat de documenten niet na twee weken openbaar worden gemaakt. Indien verzocht is om een voorlopige voorziening, wordt de openbaarmaking van de documenten op grond van het hiervoor genoemde artikel opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Bijlage(n)

1. Nota van zienswijzen;
2. Inventarisatielijst aangetroffen documenten;
3. Algemeen besluit op Woo-verzoeken NTA-rapporten, radicalisering en extremisme;
4. Besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1960090 (gedeeltelijke verstrekking eindrapportage, document 3-3);
5. Versie van eindrapportage behorend bij besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1960090;
6. Besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1960093 (gedeeltelijke verstrekking eindrapportage, document 3-3);
7. Versie van eindrapportage behorend bij besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1960093;
8. Besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1947507;
9. Besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1963182;
10. Besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1960095;
11. Besluit op artikel 5.5 Woo-verzoek met kenmerk 1958575;
12. Reactiebrief op ingediende zienswijze van derde-belanghebbende;
13. ZIP-bestand met aangetroffen documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.