

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 22 Sep 2021 16:04:39 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e"
van <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>
Subject: beantwoording persvraag NRC
Attachments: 20210915_Persvragen NRC_Samenwerking NTA.DOCX

Beste allen,

Hierbij de beantwoording van de persvragen door de gemeente Huizen.

De burgemeester van Huizen is aanspreekpunt, contactpersoon. Mijn collega, 5.1.2.e zijn adviseur. Gooise Meren en Hilversum en NTA hebben meegekeken bij de beantwoording. De beantwoording van de persvragen wordt vandaag door Huizen gemaïld naar NRC.

Voor mogelijke vragen van onze burgemeester kan verwezen worden naar de burgemeester van Huizen. Voor vervolgvragen vanuit de pers: laat het mij weten. Ik houd contact met 5.1.2.e met Huizen.

Ik heb onze burgemeester niet zelf deze beantwoording gestuurd. Ik ben wat bang dat het onrust veroorzaakt. Via de mail toelichten is onhandig.

Uiteraard kan ik wel een en ander mondeling bij hem toelichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl
(5.1.2.e | 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>
Onderwerp: FW: persvraag NRC
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zie onderstaande mail van 5.1.2.e gemeente Huizen. Huizen is prio-gemeente. Huizen vraagt jaarlijks versterkingsgelden aan via de NCTV voor onze regio.

5.1.2.e start met de beantwoording en schakelt met mij en 5.1.2.e (Gooise Meren). Ik kom weer bij jullie op de lijn.

Wordt vervolgd dus, dit bericht is nu ter info.

Mochten er vragen bij jullie binnenkomen dan hoor ik het graag, dan schakelen we met 5.1.2.e en met elkaar. Huizen pakt nu (terecht) even de regie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e [5.1.2.e @huizen.nl]

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @gooisemeren.nl>

Onderwerp: FW: persvraag NRC

Beste collega's,

Zie de onderstaande e-mail. Het zijn uiteraard nogal diepgaande vragen. Ik ga met de beantwoording aan de slag en zal jullie volgende week een concept toezenden aangezien het ook jullie gemeenten betreft. Wellicht heeft jullie afdeling communicatie deze vragen ook binnengekregen, dan is het handig om ook even te wachten met beantwoorden en met een gezamenlijk antwoord te komen.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @huizen.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @huizen.nl>

Onderwerp: FW: persvraag NRC

Hoi 5.1.2.e

We hebben vragen van 5.1.2.e binnengekregen over adviesbureau NTA. Zie mail hieronder. Voor zover ik kan terugzien hebben we NTA ingezet voor een training in het kader van deskundigheidsbevordering van professionals. Als dat het enige is, dan is beantwoording vrij eenvoudig. Als we ook een krachtenveldanalyse door NTA hebben laten uitvoeren, dan zijn er wat verdiepende vragen. Kun jij hier naar kijken?

Gr.

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @nrc.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @nrc.nl>

Onderwerp: persvraag NRC

Beste persvoorlichting,

Voor NRC Handelsblad werk ik aan een artikel over adviesbureau NTA (Nuance door Training en Advies). Veel gemeenten maken gebruik van dit bedrijf dat gespecialiseerd is in thema's rond radicalisering en extremisme. Voor mijn artikel probeer ik uit te zoeken waar gemeenten NTA precies voor inzetten, en of dit past binnen de privacywetgeving.

In verband daarmee heb ik de volgende vragen voor uw gemeente:

1. Heeft u in de afgelopen vijf jaar een of meerdere opdrachten verstrekt aan NTA?

Zo ja:

-hoe kwam u bij NTA uit?

-kunt u een volledig overzicht geven van deze opdracht(en)?

-kunt u een volledig overzicht geven van de kosten die hiermee gemoeid zijn?

2. Een van de producten van NTA is de zogeheten 'krachtenveldanalyse', ook wel eens 'netwerkanalyse' genoemd. In zo'n onderzoek wordt de infrastructuur van een bepaalde gemeenschap in een gemeente in beeld gebracht, bijvoorbeeld de islamitische gemeenschap of extreemrechtse actoren. Heeft uw gemeente in het verleden NTA opdracht gegeven voor een dergelijk onderzoek?

Zo ja:

-wat is de datum van het onderzoek?

-welke organisaties zijn hiervoor onderzocht?

-is het onderzoek door de gemeente openbaar gemaakt? Waarom wel/niet?

-kunt u het onderzoek verstrekken aan NRC?

3. NTA kan de hiervoor beschreven 'krachtenveldanalyse' op twee manieren uitvoeren voor een gemeente. De eerste manier is om de onderzochte organisaties te informeren over het feit dat NTA onderzoek komt doen (ook wel 'informed consent' genoemd). De tweede manier is om de onderzochte organisaties hiervan *niet* op de hoogte te stellen ('non-informed consent'). Heeft NTA voor uw gemeente onderzoek verricht zonder de onderzochte organisaties hiervan op de hoogte te stellen?

Zo ja:

-wat is de datum van het onderzoek?

-welke organisaties zijn hiervoor onderzocht?

-kunt u het onderzoek verstrekken aan NRC?

-kunt u de onderzoeksopdracht verstrekken aan NRC?

-waarom heeft de gemeente voor deze specifieke onderzoeksopzet gekozen?

-een belangrijke vraag voor een eventuele publicatie over dit onderwerp, is of het onderzoek en de gekozen onderzoeksmethode voldoet aan privacywetgeving. Is dit volgens de gemeente het geval? Waarom wel/niet?

-wat heeft de gemeente precies gedaan met de uitkomsten van het onderzoek?

-met welke (overheids)partners heeft de gemeente het onderzoek gedeeld?

Alvast dank voor het beantwoorden van deze vragen. Mijn deadline voor een reactie is woensdag 22 september.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Journalist NRC Handelsblad

5.1.2.e

Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@nrc.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nrc.nl>

Onderwerp: persvraag NRC

Beste persvoorlichting,

Voor NRC Handelsblad werk ik aan een artikel over adviesbureau NTA (Nuance door Training en Advies). Veel gemeenten maken gebruik van dit bedrijf dat gespecialiseerd is in thema's rond radicalisering en extremisme. Voor mijn artikel probeer ik uit te zoeken waar gemeenten NTA precies voor inzetten, en of dit past binnen de privacywetgeving.

In verband daarmee heb ik de volgende vragen voor uw gemeente:

1. Heeft u in de afgelopen vijf jaar een of meerdere opdrachten verstrekt aan NTA?

Ja.

-hoe kwam u bij NTA uit?

Wij zijn in het beginstadium van de ontwikkeling onze lokale aanpak in 2013 door de NCTV gewezen op de diensten en expertise die NTA kon leveren.

-kunt u een volledig overzicht geven van deze opdracht(en)?

De opdrachten liggen in de lijn van deskundigheidsbevordering, trainingen, netwerkregie, het maken van analyses en duidingsadvies.

-kunt u een volledig overzicht geven van de kosten die hiermee gemoeid zijn?

De kosten die hiermee gemoeid zijn worden bekostigd uit de Versterkingsgelden. De kosten voor dit jaar zijn (2021):

- Inzet van een regionale netwerkregisseur: € 28.750,-
- Deskundigheidsbevordering: € 20.000,-

Het verstrekken van een volledig kostenoverzicht over de afgelopen jaren kan ertoe leiden dat onderzoeken herleidbaar zijn. Dat kan de zorgvuldig opgebouwde samenwerking met onze netwerkpartners bemoeilijken. Uit je vraagstelling maken wij echter op dat je vooral informatie wenst over de zogeheten krachtenveldanalyse. De kosten hiervoor kunnen we openbaar maken zonder onze opgebouwde contacten te verstoren. De kosten voor de krachtenveldanalyse die in 2018 is uitgevoerd waren ongeveer € 50.000,-

2. Een van de producten van NTA is de zogeheten 'krachtenveldanalyse', ook wel eens 'netwerkanalyse' genoemd. In zo'n onderzoek wordt de infrastructuur van een bepaalde gemeenschap in een gemeente in beeld gebracht, bijvoorbeeld de islamitische gemeenschap of extreemrechtse actoren. Heeft uw gemeente in het verleden NTA opdracht gegeven voor een dergelijk onderzoek?

Ja.

-wat is de datum van het onderzoek?

Het onderzoek is in 2018 uitgevoerd.

-welke organisaties zijn hiervoor onderzocht?

Daarover kunnen we geen mededelingen doen. Een krachtenveldanalyse is behulpzaam bij het versterken van onze kennis bij de uitvoering van onze taken in het kader van de preventie van extremisme, radicalisering en polarisatie. Het bekendmaken van de organisaties die zijn onderzocht kan dit proces en de zorgvuldig opgebouwde lokale contacten verstoren, wat niet in het belang is van onze samenleving.

-is het onderzoek door de gemeente openbaar gemaakt? Waarom wel/niet?

Nee, dit kan het proces en de zorgvuldig opgebouwde lokale contacten verstoren, wat niet in het belang is van onze samenleving.

-kunt u het onderzoek verstrekken aan NRC?

Zie het antwoord op de vorige vraag.

3. NTA kan de hiervoor beschreven 'krachtveldanalyse' op twee manieren uitvoeren voor een gemeente. De eerste manier is om de onderzochte organisaties te informeren over het feit dat NTA onderzoek komt doen (ook wel 'informed consent' genoemd). De tweede manier is om de onderzochte organisaties hiervan *niet* op de hoogte te stellen ('non-informed consent'). Heeft NTA voor uw gemeente onderzoek verricht zonder de onderzochte organisaties hiervan op de hoogte te stellen?

Ja.

-wat is de datum van het onderzoek?

Zie antwoorden vraag 2.

-welke organisaties zijn hiervoor onderzocht?

Zie antwoorden vraag 2.

-kunt u het onderzoek verstrekken aan NRC?

Zie antwoorden vraag 2.

-kunt u de onderzoeksopdracht verstrekken aan NRC?

Nee, dit kan het proces en de zorgvuldig opgebouwde lokale contacten verstoren, wat niet in het belang is van onze samenleving.

-waarom heeft de gemeente voor deze specifieke onderzoeksopzet gekozen?

Het op de hoogte stellen van onderzochte organisaties zou het handelen van deze organisaties kunnen beïnvloeden en de onderzoeksgegevens daardoor minder betrouwbaar maken. We wilden een reëel beeld van het bestaande krachtenveld.

-een belangrijke vraag voor een eventuele publicatie over dit onderwerp, is of het onderzoek en de gekozen onderzoeksmethode voldoet aan privacywetgeving. Is dit volgens de gemeente het geval? Waarom wel/niet?

De gekozen onderzoeksmethode voldoet aan de privacyregelgeving. De analyse was gericht op organisaties en niet op personen. Ons doel was het versterken van onze kennis bij de uitvoering van onze taken. Dit doen wij in het gerechtvaardigde belang van de veiligheid van de brede samenleving. Hierbij hebben we nadrukkelijk gekeken naar de onderzoeksopzet vanuit een proportionaliteits- en subsidiariteitspunt. Er zijn hierbij geen persoonsgegevens gedeeld met het onderzoeksbureau. Als gemeente hebben we een analyse laten uitvoeren naar de infrastructuur binnen de samenleving en de bijbehorende dynamiek.

-wat heeft de gemeente precies gedaan met de uitkomsten van het onderzoek?

De uitkomsten zijn gebruikt voor de ontwikkeling van preventief beleid. We hebben onze kennis en informatiepositie bij de uitvoering van onze taken in het kader van extremisme, radicalisering en polarisatie versterkt.

-met welke (overheids)partners heeft de gemeente het onderzoek gedeeld?

We hebben de opbrengst van de analyse gedeeld met de NCTV in het kader van verantwoording van de inzet van de versterkingsgelden. En met de regiogemeenten, waar wij samen mee optrekken. De uitkomsten hebben we niet met andere (overheids)partners gedeeld.

Alvast dank voor het beantwoorden van deze vragen. Mijn deadline voor een reactie is woensdag 22 september.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Journalist NRC Handelsblad

5.1.2.e

===

Mail 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

Ja we werken veel samen met NTA en ook de benoemde krachtenveldanalyse. Al is de inhoud daarvan vertrouwelijk, dus ik sta niet te springen om hier heel uitgebreid mee aan de slag te gaan. We zullen ook wel wat tijd nodig hebben om de vragen goed te beantwoorden. Dus daar moeten we volgende week even voor bij elkaar gaan zitten. Ik zet de vragen alvast uit richting de betrokkenen.

Gr 5.1.2.e

Mail 5.1.2.e

Dag burgemeester,

Er zijn persvragen binnengekomen over onze samenwerking met het bedrijf NTA. Wij werken nauw samen met dit bedrijf en zij hebben inderdaad in het verleden (2018/2019) een krachtenveldanalyse uitgevoerd. Ik zal alle betrokkenen betrekken bij de beantwoording van de vragen en de definitieve beantwoording zal uiteraard ook nog via u en/of het college lopen. Overigens heb ik ook mijn collega's van Hilversum en Gooise Meren geïnformeerd aangezien we de aanpak samen hebben opgezet. Volgende week komt hier een vervolg op.

Gr 5.1.2.e



Handboek DPIA

DPIA PGA Radicalisering en extremisme

2024

Versiebeheer:

Versie	Datum	Door	Wijzigingen
Basisdocument	Augustus 2022	PO	Basisdocument
Versie 0.1	April 2024	PO	Eerste versie
Versie 0.2	14 november 2024	PO	Aanpassingen met input DPIA ZVHGV
Versie 0.3	20 november 2024	PO	Aanpassingen na overleg ^{5.1.2.e}

Samenstelling uitvoeringsteam:

Naam: 5.1.2.e

Functie: 5.1.2.e 5.1.2.e

Naam: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Functie: 5.1.2.e

Naam: 5.1.2.e

Functie: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Afkortingen en begrippen

AP	Autoriteit Persoonsgegevens
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
Dataset	Gegevensverzameling met verschillende kenmerken die de structuur en eigenschappen bepalen van een indirect herleidbaar persoon
DPIA	Data Protection Impact Assessment
EDPB	European Data Protection Board
FG	Functionaris voor de Gegevensbescherming
PE	Proces Eigenaar
PO	Privacy Officer
PGA	Persoonsgericht aanpak
ZVHGV	Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek
Radicalisering	Het proces dat uiteindelijk kan leiden tot terroristische activiteiten of tot extremistische activiteiten, zijnde activiteiten waarbij personen of groepen vanuit ideologisch motief bereid zijn in ernstige mate de wet te overtreden of activiteiten te verrichten die de democratische rechtsstaat ondermijnen;
Gemeente van verblijf	Gemeente waarin de betrokkene verblijft of voor het laatst heeft verbleven onderscheidenlijk daarin gevestigd is.

Inhoud

AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN	4
I INLEIDING.....	6
<i>Alleen een afgeronde DPIA telt</i>	<i>6</i>
II MANAGEMENTSAMENVATTING EN CONCLUSIES	6
1. RISICO'S BETROKKENE EN BEHEERSMAATREGELEN	7
2. RISICO'S ORGANISATIE EN BEHEERSMAATREGELEN	8
3. CONCLUSIE FUNCTIONARIS GEGEVENSBESCHERMING	9
3.1 HOOG RESTRISICO	9
4. AANBEVELING EN ADVIES	9
5. BESLUIT MT	9
RAPPORT DPIA	10
DEEL I PROCESBESCHRIJVING.....	10
DEEL II INFORMATIEBEHOEFTE	14
DEEL III LEGITIMITEIT EN RECHTSBESCHERMING	17
DEEL IV RISICOANALYSE (WAT ALS HET FOUT GAAT?).....	21
DEEL V BEHEERSMAATREGELEN (HOE VOORKOM JE DAT HET FOUT GAAT?).....	22
DEEL V MENING BETROKKENE	24
DEEL VI ADVIES FG.....	24
DEEL VII BESLUIT PROCESSEIGENAAR	24
BIJLAGE 1 MENING VAN DE BETROKKENE	25
BIJLAGE 2 ADVIES FG	27
BIJLAGE 3 VOORAFGAANDE RAADPLEGING AP	28

I Inleiding

Deze Data Protection Impact Assessment (DPIA) speelt een cruciale rol bij het borgen van gegevensbescherming en brengt privacyrisico's in kaart. Met dit overzicht treft de gemeente passende maatregelen om de risico's te verkleinen. Uit het vooronderzoek DPIA is gebleken dat een DPIA noodzakelijk is. Op basis van artikel 35 AVG is het bestuursorgaan College van B en W van de gemeente verplicht om een DPIA uit te voeren, aangezien er gevoelige, bijzondere en strafrechtelijke gegevens verwerkt worden in het proces.

Ook geeft de Autoriteit Persoonsgegevens aan dat het uitvoeren van een DPIA verplicht is bij samenwerkingsverbanden¹, waarbij het delen van persoonsgegevens in of door samenwerkingsverbanden waarin gemeenten of andere overheden met andere publieke of private partijen bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van gevoelige aard (zoals gegevens over gezondheid, verslaving, armoede, problematische schulden, werkloosheid, sociale problematiek, strafrechtelijke gegevens, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk) met elkaar uitwisselen, bijvoorbeeld in wijkteams, veiligheidshuizen of informatieknooppunten.”

Ten slotte staat in artikel 18.1 van het Privacy Protocol² dat het uitvoeren van een DPIA voorgeschreven is.

Dit document bundelt op een gestructureerde manier de belangenafweging en besluitvorming rondom de verwerking van (persoons)gegevens binnen de persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme. Dit geeft inzicht in de privacy-risico's die deze verwerking oplevert voor de betrokkenen en onze organisatie. Daaropvolgend worden maatregelen getroffen om de risico' te beperken en/of te beheersen. Als er geen inzicht in de risico's is, kunnen maatregelen niet getroffen worden.

Met de DPIA wordt bereikt dat:

- er inzicht is in de persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme;
- de privacybelangen van in de inwoners beschermd worden;
- privacyrisico's in processen kunnen worden aangetoond en;
- er passende beheersmaatregelen zijn genomen.

De DPIA is een onderdeel van het [Privacy Beleid 2020 2024](#).

Alleen een afgeronde DPIA telt

Indien de DPIA niet compleet en onjuist is uitgevoerd dan loopt de gemeente een risico op een standaard boete van €310.000. Nog belangrijker dan het risico van de boete is dat er zonder deugdelijke uitgevoerde DPIA geen zicht is op de privacy risico's en benodigde beheersmaatregelen. Dat kan grote gevolgen voor onze (ex) inwoners en (ex)medewerkers hebben. Om het vertrouwen van het publiek niet te verliezen, is het van belang dat de gemeente aantoonbaar respectvol omgaat met de persoonsgegevens.

Zorg daarom dat de DPIA wordt ondertekend en vastgesteld. Laat de DPIA vervolgens opnemen in het register van de verwerkingsactiviteiten. Neem hiervoor contact op met 5.1.2.e@hilversum.nl

II Managementsamenvatting en conclusies

In het onderstaande rapport treft u een rapportage aan van de uitgevoerde DPIA voor de persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme.

¹ Staatscourant 64418 d.d. 27-11-2019

² Zie [Bijlage 1 Bijsluit PP PGA voorkoming radicalisering en extremisme.pdf](#)

Op de verwerking rusten de volgende verplichtingen vanuit wetgeving:

- Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG): Deze wetgeving is van toepassing op het verwerken van persoonsgegevens. In het proces kunnen naast gewone persoonsgegevens, ook gevoelige, bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens verwerkt worden. De AVG vereist de uitvoering van een DPIA wanneer het verwerken van persoonsgegevens waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Hier is binnen dit proces sprake van;
- Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG): Deze wet vult de AVG aan en bevat specifieke regels voor het verwerken van persoonsgegevens in Nederland;
- Burgerlijk Wetboek: Hierin zijn regels opgenomen over privacybescherming en het vastleggen van (gevoelige, bijzondere en/of strafrechtelijke) persoonsgegevens over de privé situatie, wat kan worden beschouwd als een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.
- Gemeentewet artikel 172: De burgemeester is belast met de handhaving van de openbare orde en is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk te achten zijn voor de handhaving van de openbare orde.
- Wet Brp, met name:
 - Artikel 3.5: Het college van burgemeester en wethouders verstrekt op verzoek van een overheidsorgaan aan hem gegevens, voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor de goede vervulling van zijn taak;
 - Artikel 3.8: Bij of krachtens gemeentelijke verordening kunnen regels gesteld worden omtrent de verstrekking van gegevens aan overheidsorganen die een orgaan zijn van de gemeente.
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjgs):
 - Artikel 8.a juncto 39.f: Voorzover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, kan het College van procureurs-generaal in de gevallen waarin het ingevolge artikel 39f bevoegd is strafvorderlijke gegevens te verstrekken, justitiële gegevens verstrekken;
 - Artikel 39.f: Voorzover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang, kan het College van procureurs-generaal, onverminderd artikel 39e, aan personen of instanties voor de volgende doeleinden strafvorderlijke gegevens verstrekken: het handhaven van de orde en veiligheid;
 - Artikel 51.c lid 2: Voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang kan Onze 5.1.2.e of het College van procureurs-generaal aan personen of instanties tenuitvoerleggingsgegevens verstrekken voor het doel van: de voorkoming, de opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten.
- Verder is er een wetsvoorstel in afrondende fase, zijn de Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (de verwachting is dat deze wet ingaat per 1 januari 2025 of per 1 juli 2025).

1. Risico's betrokkene en beheersmaatregelen

Tijdens de DPIA is naar voren gekomen dat het proces persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme midden en hoge risico's oplevert. Dit betreft onder meer:

- Onterechte Profileren en Stigmatisering indien het beschreven proces niet conform de bovenstaande procesbeschrijving ingericht wordt. De persoon kan onterecht geassocieerd worden met radicalisering of extremisme, wat leidt tot discriminatie, sociale uitsluiting, of negatieve gevolgen in werk, onderwijs en andere sociale contexten (ernstig risico).
- Inbreuk op Privacy indien het systeem niet beveiligd ingericht wordt en gegevens door derden ingezien kunnen worden. De gegevens kunnen onrechtmatig worden verzameld, verwerkt of

gedeeld zonder voldoende grondslag of bescherming, wat een directe schending van het recht op privacy is (ernstig risico).

- Emotionele en Psychologische Schade in het geval van een datalek of onterechte signalering. Het gevoel onterecht verdacht te worden kan leiden tot stress, angst en verlies van vertrouwen in de overheid, met mogelijke negatieve effecten op de mentale gezondheid (ernstige risico).
- Onrechtmatige Handhavingsmaatregelen indien het beschreven proces niet conform de bovenstaande beschrijving ingericht wordt. Gebrekkige gegevensverwerking kan ertoe leiden dat de persoon onterecht in opsporingsonderzoeken of beperkende maatregelen terechtkomt, zoals reisbeperkingen of monitoring (ernstig risico).
- Reputatieschade en mogelijke represailles indien de gegevens van de melder verloren raken, aangezien het werkproces nog niet in Case is geïmplementeerd (aanzienlijk risico).

Bij het uitvoeren van de DPIA zijn de benodigde beheersmaatregelen benoemd waarmee deze risico's kunnen worden gemitigeerd. De belangrijkste zijn:

- Richt het proces in zoals beschreven in de procesbeschrijving.
- Richt hierbij ook Case adequaat in met de correcte autorisaties en rollen. Zorg ook voor een tijdige attendering bij het verstrijken van de bewaartermijnen.
- Implementeer sterke beveiligingsmaatregelen zoals encryptie, toegangscontrole en logging om datalekken te voorkomen.
- Voer regelmatig penetratietests en audits uit om zwakke punten in de beveiliging te identificeren.
- Zorg er voor dat medewerkers goed worden ingewerkt en (herhaalde) instructie krijgen voor de werkzaamheden in Case.
- Zorg voor awareness-trainingen voor de medewerkers die de gegevens verwerken in dit proces.
- Zorg dat deze medewerkers bekend zijn met de procedure voor het melden van datalekken.

Met het treffen van de maatregelen is het restrisico van de verwerking laag.

2. Risico's organisatie en beheersmaatregelen

Tijdens de DPIA is naar voren gekomen dat het proces persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme risico betreft. Dit betreft onder meer:

- Reputatieschade indien de gegevens van de betrokkenen en de melder op straat komen te liggen (datalekken). Onzorgvuldige verwerking van persoonsgegevens kan leiden tot negatieve publiciteit, wantrouwen van inwoners en maatschappelijke kritiek, wat de geloofwaardigheid van de gemeente schaadt (ernstig risico).
- Niet-naleving van de AVG, een gebrekkige DPIA kan leiden tot schendingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), met het risico op hoge boetes en toezicht door de Autoriteit Persoonsgegevens (ernstig risico).
- Juridische Aansprakelijkheid, betrokkenen kunnen juridische stappen ondernemen als blijkt dat hun gegevens onrechtmatig zijn verwerkt, wat kan leiden tot schadeclaims en juridische procedures (aanzienlijk risico).
- Ineffectief Beleid bij de uitvoering van een slechte DPIA kan resulteren in onjuiste risicoanalyses, waardoor beleidsmaatregelen niet goed aansluiten op de werkelijkheid en de aanpak van radicalisering en extremisme wordt ondermijnd (aanzienlijk risico).

Bij het uitvoeren van de DPIA zijn de benodigde beheersmaatregelen benoemd waarmee deze risico's kunnen worden gemitigeerd. De belangrijkste zijn:

- Richt het proces in zoals beschreven in de procesbeschrijving.
- Richt hierbij ook Case adequaat in, met een attendering bij het verstrijken van de bewaartermijnen.

- Implementeer sterke beveiligingsmaatregelen zoals encryptie, toegangscontrole en logging om datalekken te voorkomen.
- Voer regelmatig penetratietests en audits uit om zwakke punten in de beveiliging te identificeren.
- Voer een grondige DPIA en risicobeoordeling uit, met inbreng van experts en herzie de DPIA regelmatig en na significante wijzigingen in het beleid of technologie.
- Zorg er voor dat medewerkers goed worden ingewerkt en (herhaalde) instructie krijgen voor de werkzaamheden in Case.
- Zorg voor awareness-trainingen voor de medewerkers die de gegevens verwerken in dit proces.
- Zorg dat deze medewerkers bekend zijn met de procedure voor het melden van datalekken.

Met het treffen van de maatregelen is het restrisico van de verwerking laag.

3. Conclusie Functionaris Gegevensbescherming

De Functionaris Gegevensbescherming (FG) heeft geconcludeerd dat met de getroffen maatregelen de verwerking [vul in: wel/ niet] voldoet aan de beginselen van de AVG.

[indien de FG geconcludeerd heeft dat de risico's niet voldoende zijn weggenomen, licht dit toe]

3.1 Hoog restrisico

Na uitvoering van de hierboven beschreven beheersmaatregelen is er geen sprake meer van hoge restrisico's.

Na zes maanden zal er een controle uitgevoerd worden om de status van de uitvoering van de beheersmaatregelen te evalueren. Beoordeeld zal worden of de beheersmaatregelen (naar behoren) uitgevoerd zijn en of de maatregel het risico afdoende gemitigeerd heeft in de praktijk.

4. Aanbeveling en advies

Aanbevolen wordt om de inhoud van de rapportage te beoordelen. Met name de geconstateerde risico's en de benoemde beheersmaatregelen zijn hierbij van belang om te bepalen of de persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme kan worden voortgezet.

Indien de benoemde maatregelen getroffen worden en het advies van de FG wordt opgevolgd, voldoet deze aan de beginselen van de AVG.

Geadviseerd wordt om in mei 2025 een evaluatie te laten plaatsvinden of de beheersmaatregelen moeten worden bijgesteld.

Indien het proces persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme wordt veranderd, dan wordt geadviseerd om deze DPIA te updaten aan de nieuwe situatie.

5. Besluit MT

Op [vul in: datum] is het rapport DPIA aan MT [vul in: naam MT] ter vaststelling voorgelegd. Hierin is besloten om de aanbevelingen en het advies [vul in: wel/niet] over te nemen en persoonsgerichte aanpak radicalisering en extremisme te continueren.

Rapport DPIA

Deel I Procesbeschrijving

Wat doe /wil je precies? En wie is de doelgroep?

1. Naam verwerking /proces

Maak hier verbinding met het processenlandschap

P.9.1.1.1. Borgen openbare orde en veiligheid

2. Proceseigenaar

5.1.2.e

3. Afbakening DPIA

Maak concreet welk (deel van het) verwerkingsproces onder de loep wordt genomen. Bijv. Vanaf welk bronsystemen, welke databases, hardware en servers tot en met welke output naar welke processen, systemen zowel in- als extern. Maak ook duidelijk waar het niet over gaat.

In deze DPIA wordt het verwerkingsproces onder de loep genomen van PGA Radicalisering en Extremisme binnen de gemeente Hilversum. De DPIA heeft betrekking op alle verwerkingen die plaats vinden vanaf het moment dat een signaal binnenkomt bij de gemeente Hilversum waaruit volgt dat mogelijk sprake is van radicalisering/extremisme tot aan het moment dat een signaal wordt beëindigd. Een signaal kan worden beëindigd om twee redenen. Ten eerste, als op basis van de beoordelingen wordt besloten dat er onvoldoende aanwijzingen zijn voor radicalisering/extremisme om het proces voort te zetten. Ten tweede, als op basis van de beoordeling wordt bepaald dat er voldoende aanwijzingen zijn voor radicalisering/extremisme. In dat geval wordt het signaal doorgezet naar het weegmoment. De verwerkingen vanaf het moment dat een signaal wordt doorgezet naar het weegmoment vallen buiten de scope van deze DPIA.

4. Wat is het doel /doeleinden van de verwerking?

Het verwerken van persoonsgegevens in dit verwerkingsproces vindt plaats met als doel het bijdragen aan:

- a. Het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer en het bieden van zorg aan betrokkene; en/of
- b. Het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.

5. Hoe ziet je proces eruit binnen de afbakening?

Werk beknopt het verwerkingsproces nader uit in wat je doet.

Fase 1: Meldingsfase

De eerste fase bestaat uit het binnenkomen van een signaal van radicalisering/extremisme. Dit signaal wordt vervolgens doorgezet naar de 5.1.2.e met de portefeuille radicalisering en extremisme. In principe kan iedereen een melding van radicalisering/extremisme maken, maar het doorzetten van een signaal naar de adviseur vindt hoofdzakelijk plaats door inwoners, professionals en partners. Tot deze professionals en partners behoren de interne organisatie, Versa Welzijn, ondernemers, scholen, geloofsgemeenschappen, woningcorporaties en (jeugd)zorginstanties.

Een melding kan binnenkomen via een verscheidene wegen, onderstaand volgen de meest voorkomende:

- Email;

- Brief;
- Telefoon;
- Berichtendiensten;
- Een Melding Openbare Ruimte (MOR);
- Overige.

In het geval dat een signaal binnenkomt waaruit volgt dat mogelijk sprake is van radicalisering/extremisme wordt het signaal doorgezet naar de 5.1.2.e Als een melding binnenkomt als een **MOR-melding** en wordt erkend als zijnde een radicalisering/extremisme signaal wordt dit ook handmatig doorgezet naar de 5.1.2.e De melding informatie, waaronder de persoonlijke omstandigheden van de “radicaliserende” en de context van de melding wordt vervolgens door de 5.1.2.e opgenomen in een **word-document**. Voor de melding-informatie, waaronder persoonlijke omstandigheden van de radicaliserende en de context van de melding wordt vervolgens, een nieuw zaaknummer aangemaakt in **Case**, waarin de adviseur het word-document met de melding informatie opslaat. Hierna verwijderd de adviseur het word-document buiten Case zodat de melding informatie slechts nog aanwezig is binnen het zaaknummer in Case.

Fase 2: Invullen Formulier Basisvragen

Het ontvangen signaal wordt vervolgens geregistreerd in **Case** met daarin de naam van de ontvanger, de datum van ontvangst, de datum van het gesprek en een ingevuld **Formulier Basisvragen (zie bijlage I)**. De adviseur van openbare orde en veiligheid neemt contact op met de melder om dit formulier gezamenlijk in te vullen. Het formulier bevat de volgende vragen:

Met betrekking tot de melding:

1. Wat is er gebeurd en met wie?
2. Waar is dit gebeurd?
3. Wanneer is dit gebeurd?
4. Is dit eenmalig gebeurd of speelt het langer?
5. Is het gedrag of de situatie van de betrokkene veranderd in de loop der tijd? Zo ja, hoe?

Met betrekking tot de melder:

6. Heeft u de melding gedaan of iemand anders? Zo ja, wie?
7. Wat heeft u precies gezien of gehoord? Of heeft iemand anders dit gezien of gehoord?
8. Wat was uw reactie toen u de uiting waarnam?
9. Waarom doet u de melding nu?
10. In welke relatie staat u tot de betrokkene?
11. Heeft u over het gedrag of de situatie gesproken met anderen? Zo ja, met wie?
12. Weet de betrokkene dat u dit meldt?
13. Heeft u aan de betrokkene gevraagd waarom hij/zij zich op deze manier heeft geuit? Zo ja, waarom heeft hij/zij dit gedaan?
14. Maakt u zich zorgen?
15. Waarom denkt u aan radicalisering?

Afsluitend:

16. Ziet u mogelijke risico's voor uzelf of anderen?
17. Mogen we uw contactgegevens noteren voor verdere vragen en om u op de hoogte te houden van de voortgang van het proces?

Aan het einde van het formulier dient de 5.1.2.e aan de melder uit te leggen hoe het proces verder zal verlopen.

Fase 3: Beoordelen Formulier Basisvragen

Nadat het **Formulier Basisvragen** is afgerond, wordt het formulier beoordeeld. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van het **Formulier – Basisvragen beoordeling**. Deze beoordeling wordt uitgevoerd door de 5.1.2.e

Het **Formulier – Basisvragen beoordeling** wordt digitaal ingevuld, waarna het, ook in het geval dat besloten wordt dat de melding niet verder wordt opgepakt, in Case wordt opgeslagen. Het formulier wordt gebruikt als checklist, waarmee de 5.1.2.e kan bepalen of er voldoende informatie is opgehaald om te kunnen beoordelen of de melding concreet genoeg is. Op de eerste drie criteria moet het antwoord "ja" zijn om door te kunnen gaan naar de volgende fase. De criteria zijn als volgt:

1. Bevat de informatie in de melding een (vermoedelijk) ideologisch component?
2. Heeft de melder de uitingen van de betrokkene zelf gezien of kan de melder iemand aanwijzen die meer over de melding weet?
3. Is de melding gebaseerd op feiten?
4. (*Optioneel*) Is een verandering zichtbaar in de uitingen van betrokkene?

Als het antwoord op criterium vier ook "ja" is krijgt de melding prioriteit, nu dit een indicator is voor versnelde radicalisering. Mocht deze vraag met een vraagteken worden beantwoord dient er bij de melder meer informatie uit te worden gevraagd.

Fase 4: Informatieverzamelingsfase - invullen Formulier – verdiepende vragen

In deze fase wordt er gekeken naar verdiepende informatie van de melding op het gebied van milieu en persoon. Het **Formulier – Verdiepende vragen** (Bijlage III) bevat vragen over de gezinssituatie, sociale kring, psychosociale kenmerken en ideologie van de betrokkene. Ook bevat het formulier een analyse van gedrag en overtuigingen waarbij de veranderingen in gedrag, sociale connecties en ideologische uitingen worden beoordeeld. De adviseur van openbare orde en veiligheid neemt contact op met de melder om dit formulier gezamenlijk in te vullen. Het formulier wordt opgeslagen in Case, ook indien besloten wordt dat de melding niet verder wordt opgepakt. Indien de gemeente niet in staat is de vragen te beantwoorden, worden deze pas in het weegmoment behandeld.

Het **Formulier – verdiepende vragen** bevat de volgende vragen:

Met betrekking tot milieu:

1. Uit wat voor gezin komt de betrokkene?
2. Wat is de rol van de vader en moeder in relatie tot de betrokkene? En hoe is de relatie tussen betrokkene en ouders?
3. Welke invloed hebben broers en zussen op de betrokkene?
4. Wat voor vrienden heeft de betrokkene?
5. Wat voor netwerk heeft de betrokkene op school, in de wijk of qua sport?

Met betrekking tot Persoon (en psychosociale kenmerken):

6. Hoe gaat het met de betrokkene?
7. Is er recentelijk iets gebeurd waardoor deze persoon wellicht geraakt is (relatie uit, familielid overleden, ontslag, etc.)?
8. Zit de betrokkene in een medische- of zorgaanpak?
9. Gebruikte de betrokkene medicijnen? Zo ja, welke?
10. Heeft de betrokkene een vastgestelde diagnose van een psychische stoornis of andere GGZ-problematiek?
11. Heeft de betrokkene (in het verleden) strafbare feiten gepleegd? Zo ja, welke?

12. Heeft de betrokkene trauma's (gehad)? Zo ja, welke en waardoor?
13. Is de betrokkene aanspreekbaar (makkelijk toegankelijk)? Zo ja, waaruit blijkt dat?
14. Is het gedrag van de betrokkene de laatste tijd veranderd?

Met betrekking tot ideologie:

15. Hoe ziet de wereld er volgens de betrokkene op dit moment uit?
16. Wat vindt de betrokkene bijvoorbeeld van de Nederlandse samenleving en andersdenkenden?
17. Hoe ziet een betere wereld eruit volgens de betrokkene?
18. Welke veranderingen moeten doorgevoerd worden om een betere wereld te krijgen volgens de betrokkene?
19. Hoe geeft de betrokkene uiting aan zijn/haar denkbeelden? (Bijvoorbeeld via social media.)

Het formulier dient ook op te worden geslagen in Case indien wordt besloten dat de melding niet verder wordt opgepakt.

Fase 5: Beoordeling Formulier - Verdiepende Vragen

Het **Formulier - Verdiepende Vragen** wordt in deze fase beoordeeld aan de hand van het **Formulier – Verdiepende Vragen Beoordeling** (Bijlage IV), welke ook digitaal, samen met andere professionals, wordt ingevuld. De beoordelingscriteria zien op een evaluatie van gedragsveranderingen, connecties met extremistische figuren en afkeer van de samenleving. De vragen in het document zijn als volgt:

1. Betrokkene vertoont sinds een bepaalde periode gedrag of uitingen, dat was 'vroeger' niet zo.
2. Betrokkene staat in (nauwe) verbinding met extremistische kernfiguren, bijvoorbeeld via een nieuwe vriendengroep.
3. (*Eventueel*) Betrokkene trekt zicht terug uit de eigen (vrienden)kring of groep en krijgt andere vrienden.
4. Betrokkene trekt zich helemaal of gedeeltelijk terug uit de samenleving.
5. Betrokkene heeft geen vertrouwen meer in de Nederlandse samenleving of het systeem.
6. Betrokkene staat niet open voor contact met mensen die anders denken dan hij/zij.
7. Betrokkene is actief op zoek naar informatie over andere extremistische ideologieën of wereldbeelden en kan daarover de confrontatie aangaan met anderen.
8. Betrokkene voert actie voor zijn/haar (recent) 'ontwikkelde' wereldbeeld (via online uitingen, demonstraties, etc.).

Indien twee of meer vragen met 'ja' worden beantwoord, dan is er een sterke indicatie voor radicalisering en kan besloten worden om door te gaan naar de volgende fase. Hoe meer vragen worden beantwoord met 'ja', hoe sterker de indicatie voor radicalisering. Het formulier wordt na afronding opgeslagen in **Case**, ook indien besloten wordt dat de melding niet verder wordt opgepakt.

Fase 6: (mogelijke) Overdracht naar weegmoment

Op basis van de bovenstaande beoordeling wordt door de 5.1.2.e besloten of voldoende aanwijzingen zijn voor radicalisering om het proces voort te zetten. Indien sprake is van een indicatie voor radicalisering, dan wel extremisme, wordt de casus door de adviseur openbare orde en veiligheid overgedragen naar de weegploeg voor verdere evaluatie en mogelijke interventies. Deze overdracht kan zowel schriftelijk als mondeling plaatsvinden. Schriftelijk houdt in dat de documenten van Case naar PGAX overgezet worden. Mondelinge overdracht vindt plaats in het casusoverleg. Deze weegploeg bestaat uit de kernpartijen van het Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek, bestaande uit vertegenwoordigers van:

- de gemeente
- de politie
- het Openbaar Ministerie

Indien geen sprake is van een indicatie voor radicalisering wordt het signaal afgesloten.

Fase 7: Communicatie met de melder

In Fase 7 wordt een terugkoppeling gegeven aan de melder. De 5.1.2.e voert deze terugkoppeling uit. Naar aanleiding van het contact met de melder kan dit zowel schriftelijk als mondeling plaatsvinden.

Fase 8: Opslag en verwijdering gegevens

Indien het signaal wordt afgesloten worden de verzamelde gegevens en documentatie een jaar na het afsluiten van het signaal verwijderd uit Case. Indien een signaal aan de weegploeg wordt overgedragen worden alle verzamelde gegevens en documentatie na 5 jaar na het overdragen van het signaal uit Case verwijderd. Dit gebeurt ongeacht het feit of in de weegploeg besloten zou worden dat wel of geen sprake is van radicalisering dan wel extremisme.

6. Worden de gegevens uit het proces ook voor andere doeleinden gebruikt?

- Nee.
- Ja, want ik ga het ook gebruiken voor [vul in]

7. Van wie ga je de persoonsgegevens verwerken?

<input checked="" type="checkbox"/> (Ex) inwoners (vanaf 16 jaar)	<input type="checkbox"/> Belanghebbenden
<input type="checkbox"/> Minderjarigen (onder 16 jaar)	<input type="checkbox"/> Mantelzorgers WMO
<input type="checkbox"/> (Ex) medewerkers	<input type="checkbox"/> Sociaal netwerk WMO
<input type="checkbox"/> Gemachtigden /gevolmachtigden	<input type="checkbox"/> Jeugdige (tussen 16 en 23 jaar)
<input type="checkbox"/> Statushouders	<input type="checkbox"/> Belastingplichtigen
<input type="checkbox"/> Iedereen	<input type="checkbox"/> Contactpersonen (zakelijk)
<input type="checkbox"/> Bestuurders /Raadsleden	<input type="checkbox"/> Sollicitanten
<input type="checkbox"/> Personeel leveranciers	<input type="checkbox"/> ZZP-ers /Eenmanszaak /Maatschap
<input type="checkbox"/> Aanvragers	<input type="checkbox"/> Stembureauleden
<input type="checkbox"/> Anders, namelijk: [vul in]	

8. Is in het proces sprake van een kwetsbare doelgroep?

Bijvoorbeeld minderjarigen, ouderen, verslaafden, ex-gedetineerden, vluchtelingen, fysiek of verstandelijk beperkten.

- Ja, nu een signaal van radicalisering betrekking kan hebben op eenieder uit de samenleving kunnen kwetsbare doelgroepen betrokken zijn bij het proces.
- Nee

Deel II Informatiebehoefte

Wat heb je nodig en welke partijen zijn betrokken?

9. Welke persoonsgegevens (dataset) verwerk je of heb je nodig om de doelen te bereiken?

Gewone persoonsgegevens	Bijzondere persoonsgegevens	Strafrechtelijke gegevens	Wettelijk id#

Commented [5.1.2.e]: Vraag 5.1.2.e
Bij de bewaartermijnen staat 5 jaar en hier staat dat de gegevens direct verwijderd worden na overdracht aan de weegploeg of indien het signaal wordt afgesloten.

Wat is de bewaartermijn?
Commented [5.1.2.e]: Weet ik eigenlijk niet.. Kunnen we dat niet zelf beslissen?

Commented [5.1.2.e]: De AVG zegt de persoonsgegevens bewaren zolang als je deze nodig hebt voor het doel waarvoor je deze de persoonsgegevens verzameld hebt.

We kunnen wellicht afspreken dat wij het bewaren tot een jaar na afsluiting van het signaal, indien het signaal niet overgedragen worden aan de weegploeg. En als het overgedragen wordt, 5 jaar vanaf het moment van overdracht naar de weegploeg.

Dit zou je kunnen toetsen bij Informatiemanagement. Vraag of zij dit willen controleren in de selectielijst.

Commented [5.1.2.e]: Actie @ 5.1.2.e
Controle bewaartermijnen bij **ICT/ Recordmanagement**, Teamleider ICT is 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: Vraag van 5.1.2.e
Volgens mij moet hier worden gekozen voor "(Ex) inwoners (vanaf 16 jaar)" en niet voor iedereen (zie artikel 1 onder b van de wet)

Commented [5.1.2.e]: Correct

Commented [5.1.2.e]: Toetsen aan art 4 in het wetsvoorstel

Commented [5.1.2.e]: Uitgevoerd.

<input checked="" type="checkbox"/> Naam	<input type="checkbox"/> Biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, zoals pasfoto en vingerafdruk.	<input checked="" type="checkbox"/> Strafrechtelijk veroordelingen	<input checked="" type="checkbox"/> BSN
<input checked="" type="checkbox"/> Geboortedatum	<input checked="" type="checkbox"/> Ras /nationaliteit /ethniciteit	<input checked="" type="checkbox"/> Strafbare feiten	<input type="checkbox"/> Tijdelijk onderwijsnummer (asielzoekers)
<input checked="" type="checkbox"/> Geslacht	<input checked="" type="checkbox"/> Godsdienst		<input type="checkbox"/> A-nummer (bij vreemdelingen)
<input checked="" type="checkbox"/> Contactgegevens (telefoonnummer /e-mail)	<input checked="" type="checkbox"/> Gezondheid; medische gegevens		<input type="checkbox"/> RNI – nummer
<input checked="" type="checkbox"/> Postcodes /straatnamen met huisnummers	<input checked="" type="checkbox"/> Politieke voorkeur		
<input type="checkbox"/> IP-adres/ MAC-adres	<input type="checkbox"/> Seksuele leven/voorkeur		
<input type="checkbox"/> Tot personen herleidbare Locatiegegevens	<input type="checkbox"/> Lidmaatschap van een vakbond		
<input type="checkbox"/> Gebruikersnamen – wachtwoorden	<input type="checkbox"/> Beeld- en/of geluidsopname, zoals cameratoezicht		
<input checked="" type="checkbox"/> Financiële gegevens; inkomen, schulden, bankgegevens van een natuurlijk persoon (niet een bedrijf of school)			
<input checked="" type="checkbox"/> Anders, namelijk functie medewerker			

10. Heb je deze gegevens echt nodig om de doelen van de gegevensverwerking te realiseren?

- Ja
 Nee

11. Van welk ondersteunend ICT-systeem ga je gebruik maken?

Naam ICT-systeem (of applicatie)	Verwerker of intern beheer?	Bij verwerker naam leverancier	Verwerkersovereenkomst ja/nee?
Case	Verwerker	XxlInce	Ja

12. Is een verwerker buiten de EER gesitueerd?

- Ja, [vul in welke leverancier(s) en in welk land de server staat.]
 Nee
 N.v.t.

13. Zijn er nog overige betrokken partijen?

Denk hierbij aan ketensamenwerking waarbij andere partijen betrokken zijn om de doelen van de gegevensverwerking te realiseren, maar ook partijen die gegevens leveren, zoals het Inlichtingenbureau of RvIG.

Als in fase 6 door de ^{5.1.2.e} besloten wordt de casus over te dragen aan de weegploeg van het samenwerkingsverband Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek (ZVHGV)

Commented ^[5.1.2.e]: Noodzaak? Zie ook artikel 8 van het wetsvoorstel

Commented ^[5.1.2.e]: Nee, geen noodzaak.

Ook niet benoemd in de overkoepelende DPIA van ZVHGV.

Commented ^[5.1.2.e]: **Vraag** ^{5.1.2.e}
 Worden er persoonsgegevens verwerkt over seksuele leven/voorkeur ?

Commented ^[5.1.2.e]: In de wetsvoorstel **Gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten** staat onder artikel 4.h 'gegevens over personen met wie betrokkene een sociale relatie onderhoudt'.

Commented ^[5.1.2.e]: We vragen hier niet actief naar. Zou het wegvinken.

Commented ^[5.1.2.e]: Gedaan

Commented ^[5.1.2.e]: Noodzaak?

Commented ^[5.1.2.e]: Ja, ook benoemd (inclusief grondslag) in de overkoepelende DPIA van ZVHGV.

voor verdere evaluatie en mogelijke interventies, zijn de partijen welke betrokken zijn in het samenwerkingsverband ZVHGV:

Welke partij	Welke taak heeft deze partij?	Aard van de samenwerking	Afspraken
Samenwerkingsverband Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek	Bieden van integrale zorg en veiligheid	Casusoverleg en zorgcoördinatie	Convenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme ³ en het convenant Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) Veiligheidshuis Midden-Nederland ⁴
Gemeente	Coördineren en uitvoeren van beleid inzake radicalisering en extremisme	Kernpartij; Informatie-uitwisseling en beleidscoördinatie	Privacy protocol persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme ⁵
Politie	Ondersteunen bij opsporing en handhaving	Kernpartij; Informatie-uitwisseling en operationele samenwerking	Convenant Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) Veiligheidshuis Midden-Nederland
Openbaar Ministerie	Verantwoordelijk voor de vervolging van strafbare feiten	Kernpartij; Juridische samenwerking en informatie-uitwisseling	Voorstel ⁶ wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten ⁷
Reclassering	Begeleiden en toezicht houden op (ex-)gedetineerden	Casuspartij kan geraadpleegd worden op basis van artikel 5 lid 3 wetsvoorstel gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten Informatie-uitwisseling en re-integratie begeleiding casusoverleg	Convenant Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) Veiligheidshuis Midden-Nederland

Commented [5.1.2.e]: Volgens mij ging dit proces alleen nog over de gegevensverwerking tot aan het weegmoment van de melding/casus. Dus zou ik verwachten dat bij de taken van de partijen wordt beschreven wat hun rol is bij het verzamelen van de gegevens, en niet wat hun feitelijke wettelijke taken zijn. Ik zou aansluiting zoeken bij het wetsvoorstel, zie artikel 5 lid 3. Dus primair de partijen Politie, OM en gemeente aangevuld met de opmerking dat zij, indien van belang, partijen genoemd in artikel 3 kunnen raadplegen.

Commented [5.1.2.e]: Aangepast.

Verschil kernpartijen en casuspartijen toegevoegd.

³ Zie [Bijlage 2a Convenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme 2018.pdf](#)

⁴ Convenant Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) veiligheidshuizen Midden-Nederland: Flevoland, Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht.

⁵ Zie [Bijlage 1 Bijsluiter PP PGA voorkoming radicalisering en extremisme.pdf](#)

⁶ De verwachting is dat deze wet per 1 januari 2025 of uiterlijk 1 juli 2025 in werking treedt.

⁷ Zie wetsvoorstel: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-36225-A.html>

Raad voor de Kinderbescherming	Beschermen van kinderen in onveilige situaties	Casuspartij kan geraadpleegd worden op basis van artikel 5 lid 3 wetsvoorstel gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten Informatie-uitwisseling en casusoverleg	Convenant Samenwerking tussen ketenpartners in (zorg- en) Veiligheidshuis Midden-Nederland
--------------------------------	--	---	--

Het samenwerkingsverband Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek heeft een DPIA op haar proces uitgevoerd. Deze DPIA ZVHGV is opgenomen als bijlage van deze DPIA.

Deel III Legitimiteit en rechtsbescherming

Wat is de noodzaak en ben je transparant?

14. Op grond waarvan ga je de persoonsgegevens verwerken?

Beschrijving van het juridische en beleidsmatige kader welke wet- en regelgeving die ten grondslag ligt van deze verwerking. Denk hierbij aan de publiekrechtelijke taak of de wettelijke verplichting van de gemeente. Benoem de wet- en regelgeving waaruit de publiekrechtelijke taak of wettelijke verplichting blijkt.

Op grond van artikel 6, eerste lid onder e, van de AVG mag de gemeente persoonsgegevens verwerken indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen zijnde:

- handhaving van de openbare orde op grond van artikel 172 Gemeentewet;
- wettelijke taken met betrekking tot het toegankelijk maken en aanbieden van voorzieningen op het terrein van jeugdzorg, werk en inkomen, scholing, uitkeringen en schuldsanering.

De wettelijke grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens is artikel 6 lid 1 sub e van de AVG. Hierbij wordt opgemerkt dat het aanpakken van radicalisering, extremisme en polarisatie wordt beschouwd als een zwaarwegende taak met potentieel ontwrichtende gevolgen voor de samenleving.

Proportionaliteit

Niet elke melding wordt opgepakt. Bij elke melding vindt er een belangenafweging plaats. En er worden niet meer persoonsgegevens verwerkt dan strikt noodzakelijk voor het doel (beginsel van minimale gegevensverwerking / dataminimalisatie – art. 5 lid 1 sub c AVG). Dit is ook vastgelegd in art. 13 van het Privacy Protocol, waarbij ook per fase (verwerking), dus van Melding / Overdracht aan de weegploeg en tot aan Afsluiting van het signaal, verdere duiding aan dit beginsel wordt gegeven – zie art. 13.2 t/m 13.4 Privacy Protocol.

Hoewel de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene groot is (gevoelige gegevens van hem of haarzelf, maar mogelijk ook van personen uit diens sociale kring), is het belang van het bewerkstelligen van het verwerkingsdoeleinde zeer groot. Het kan immers handelingen betreffen die mogelijk leiden tot een dreiging tegen de democratische rechtsorde en/of een aanslag.

Op het moment dat wordt besloten dat het signaal niet langer noodzakelijk is, worden de betreffende Persoonsgegevens niet langer in het informatiesysteem Case verwerkt. Onder verantwoordelijkheid van de Teammanager ziet de ambtebaar OO&V erop toe dat de persoonsgegevens conform art. 20 Privacy Protocol worden verwijderd of vernietigd conform de gestelde bewaartermijnen – zie art. 13.4 Privacy Protocol.

Commented [5.1.2.e]: @ 5.1.2.e Zijn dit dan de wettelijke taken welke wij niet uitgesloten hadden (o.a. Participatiewet en Schuldhulpverlening)?

Commented [5.1.2.e]: Deze grondslag wordt nu met het wetsvoorstel geborgd. Voor het casus overleg is sprake van Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Als je die lijnt ook volgt in het proces voorafgaande aan het overdragen naar het casusoverleg is mogelijk in het voortraject sprake van Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid tussen het Burgemeester, Politie en OM, doel van de verwerking is gericht om te komen tot een zorgvuldige weging voor mogelijk doorgeleiding naar het casus overleg.

Commented [5.1.2.e]: Nee, in ons proces wordt er nog niets gedeeld gedurende het proces, alleen bij de overdracht naar de weegploeg.

De gegevensverwerkingen zijn aantoonbaar noodzakelijk voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden, er wordt voldaan aan het uitgangspunt van dataminimalisatie (adequaat, relevant en beperkt) en de verwerkingen zijn effectief gebleken in het bereiken van het beoogde doel.

Conclusie: Het doel van de gegevensverwerkingen staat in verhouding tot de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen die daarmee gepaard gaat.

Subsidiariteit

Er worden alleen gegevens van betrokkene verwerkt die noodzakelijk zijn voor de vooraf gestelde doelen, zijnde het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer en het bieden van zorg aan betrokkene en/of het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.

Er wordt verwerkt volgens het uitgangspunt van dataminimalisatie, het gebruik van minder persoonsgegevens of een andere beperking op een van de verwerkingen zou leiden tot het niet meer kunnen realiseren van de verwerkingsdoelen.

Ook voor de middelen die worden gebruikt bij de verwerking (zijnde het zaakstelsel Casus met de technieken en methoden van de gegevensverwerkingen beschreven toegesneden functionaliteiten) is geen minder ingrijpend alternatief.

Conclusie: De verwerkingsdoeleinden kunnen niet op minder ingrijpende of middels een ander (beter geschikt) middel worden bereikt.

15. Ga je de gegevens op basis van toestemming verwerken?

Let op: in veel gevallen is sprake van een afhankelijkheidsrelatie met de gemeente waardoor er niet snel sprake zou kunnen zijn van toestemming als grondslag. Daarnaast is opt-out niet rechtsgeldig.

Beschrijf waarom toestemming nodig is, de werkwijze voor het verkrijgen van toestemming en hoe toestemming kan worden ingetrokken en worden aangetoond. Beschrijf ook de manier waarop je aantoont dat er ondubbelzinnige toestemming is gegeven.

Nee

16. Ga je de gegevens verwerken omdat je een gerechtvaardigd belang hebt?

Beschrijf de belangenafweging tussen belang van de organisatie en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. (Staat het belang in verhouding tot de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en kan het doel niet op een andere minder ingrijpende wijze worden gerealiseerd?)

- Ja, [vul de belangenafweging in]
- Nee

17. Wat zijn de bewaartermijnen?

Verwerkingsdoeleinden	Bewaartermijn
Het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten; en/of	<p>Indien het signaal afgesloten wordt na overdracht naar de weegploeg: 5 jaar na van het signaal aan de weegploeg, tenzij een wettelijke verplichting een langere bewaartermijn vereist.</p> <p>Het bewaren van de gegevens voor een termijn van 5 jaren geschiedt ten behoeve van verwerking met het oog op de</p>

Commented [5.1.2.e]: In het wetsvoorstel wordt gesproken van "uiterlijke vijf jaar na de datum van laatste verwerking.." mogelijk in de tekst hierop aansluiten. Maar dit gaat over de verwerking(en) n.a.v. het casus overleg. Als deze DPIA alleen ziet op het proces voorafgaande aan het weegmoment zou hier de bewaartermijn zoals in het proces beschreven dus na het weegmoment zijn.

Commented [5.1.2.e]: **Vraag gesteld aan** 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: De Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten bepaalt dat persoonsgegevens die in het kader van deze wet worden verwerkt, uiterlijk vijf jaar na de eerste verwerking moeten worden vernietigd of geanonimiseerd. Deze termijn is vastgelegd in een amendement van het lid 5.1.2.e c.s.

Commented [5.1.2.e]: Ik denk dat het goed is dat we hier een keuze in maken: bij overdracht naar casusoverleg (of niet doorgaan) dan gewoon gegevens verwijderen of een X termijn bepalen

Commented [5.1.2.e]: **Actie @ 5.1.2.e** ; Zoals boven afgesproken controleer jij dit nog bij ICT/Recordmanagement.

	afhandeling van klachten en de verantwoording van verrichtingen – zie artikel 13.1 Convenant en artikel 20.2 Privacy Protocol (zie ook artikel 9 Wetsvoorstel Wgparta). Indien het signaal afgesloten wordt zonder overdracht naar de weegploeg: 1 jaar na afsluiting van het signaal, tenzij een wettelijke verplichting een langere bewaartermijn vereist.
Het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.	Indien het signaal afgesloten wordt na overdracht naar de weegploeg: 5 jaar na overdracht van het signaal aan de weegploeg, tenzij een wettelijke verplichting een langere bewaartermijn vereist. Het bewaren van de gegevens voor een termijn van 5 jaren geschiedt ten behoeve van verwerking met het oog op de afhandeling van klachten en de verantwoording van verrichtingen – zie artikel 13.1 Convenant en artikel 20.2 Privacy Protocol (zie ook artikel 9 Wetsvoorstel Wgparta). Indien het signaal afgesloten wordt zonder overdracht naar de weegploeg: 1 jaar na afsluiting van het signaal, tenzij een wettelijke verplichting een langere bewaartermijn vereist.

Bewaartermijnen PGA vanaf weeggroep:

Ten behoeve van de weegploeg legt de gemeente gegevens vast in een (digitaal) bestand in Case.

Radicalisering is een complex en dynamisch proces dat geen vaststaande oorzaken of uitkomsten heeft. Er zijn vele 'routes' en deze leiden slechts in enkele gevallen ook daadwerkelijk tot extremisme en terrorisme. Ook de wijze waarop en het tempo waarin mensen kunnen radicaliseren variëren sterk. Juist hierom is het noodzakelijk om de informatie die is gedeeld in het casuoverleg een periode te bewaren om te bezien of de inschatting van de ontwikkeling een juiste is en zo niet, alsnog in te grijpen. Daarnaast vindt bewaring plaats met het oog op eventuele afhandeling van klachten en overige juridische procedures. Er is gekozen om aansluiting te zoeken bij de bewaartermijnen die gelden voor politiegegevens, zijnde 5 jaar.

18. Hoe informeer je de betrokkene welke gegevens je verzamelt en welke rechten ze hebben?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

De betrokkene wordt niet geïnformeerd, omdat het in dit proces gaat om een verkenning of iemand mogelijk radicaliseert. Indien dit niet het geval is, worden de gegevens verwijderd na een jaar. Het

Commented [RB27]: Actie @ 5.1.2. 1.2.e

Volgens mij kan je aangeven aan ICT?Recordmanagement dat wij hier de 5 jaar vastgesteld hebben en of zij akkoord gaan.

feitelijke onderzoek naar radicalisering vindt in de volgende fase plaats, na de overdracht naar de weegploeg. In dat proces kan de betrokkene geïnformeerd worden.

- De betrokkene wordt mondeling geïnformeerd.
- De betrokkene wordt via de algemene privacyverklaringen geïnformeerd dat deze gebruik kan maken van zijn/haar rechten.

19. Hoe kan de betrokkene een inzageverzoek indienen?

Betrokkene heeft het recht op inzage zodat hij onder andere kan achterhalen of zijn persoonsgegevens juist en actueel zijn. Hij heeft ook recht op een gratis kopie of afschrift van de persoonsgegevens die over hem wordt verwerkt.

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Elektronisch, via [vul in]
- Handmatig, via:
t.a.v. Privacy officer
Postbus 9900
1201 GM Hilversum
- De betrokkene kan geen inzageverzoek indienen.

20. Heeft de betrokkene zelf toegang tot zijn eigen persoonsgegevens?

- Ja, via [toelichting]
- Nee

21. Kan de betrokkene zelf zijn persoonsgegevens corrigeren, aanvullen of wissen?

Betrokkene heeft het recht op rectificatie van onjuiste persoonsgegevens en (afhankelijk van het doel van de verwerking) het recht op het aanvullen van zijn persoonsgegevens. De betrokkene heeft het recht op verwijdering van gegevens als deze niet langer nodig zijn of onrechtmatig zijn verwerkt.

Let op: indien de verwerking wettelijk verplicht is, zal een verzoek tot wissen niet snel een kans van slagen hebben.

- Ja, via [toelichting]
- Nee

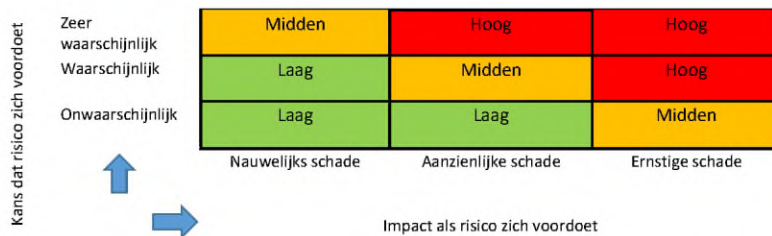
21a. Optioneel: bij een samenwerkingsverband

Hoe zorg je dat een verzoek tot inzage rectificatie, aanvulling of wissen, bezwaar of beperking van gegevens bekend wordt bij de deelnemende partijen?

- Elektronisch, via
- Handmatig, [toelichting]
- Geen actie.

Deel IV Risicoanalyse (wat als het fout gaat?)

Beschrijf en beoordeel de risico's van de verwerkingsdoeleinden voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Beschrijf de kans dat een scenario zich voor zal doen en de schade voor de betrokkene die daaruit kan voortvloeien. Benoem de praktijkscenario's op wat er gebeurt als het fout gaat. Het risico hangt af van de schade die een betrokkene ondervindt: dat is ieder lichamelijk, materieel of immaterieel nadeel dat iemand persoonlijk kan ondervinden. Maar ook aan reputatieschade aansprakelijkheid en herstelkosten horen hierbij. Die schade kan variëren van een ongemakkelijk gevoel en irritaties (laag) tot aanzienlijke of ernstige schade (hoog). Daarnaast hangt het risico af van de waarschijnlijkheid op die schade: is er een gerede kans dat de schade zich voordoet of is het onwaarschijnlijk?



	Beschrijf en bepaal de (bruto-) risico's voor de betrokkenen <i>Het bruto-risico is het risico zonder dat aanvullende maatregelen zijn genomen en kwalificeer in kleur op basis van boven genoemd schema (H = Hoog, M = Midden, L = Laag). Benoem daarbij of het nauwelijks, aanzienlijk of ernstig is.</i> <i>[voorbeeld verwerking: aanvraag WMO-voorziening waarbij een kopie van het paspoort van aanvrager wordt gemaakt en bewaard.]</i>	Nauwelijks, aanzienlijk of ernstig
1.	Onterechte Profileren en Stigmatisering indien het beschreven proces niet conform de bovenstaande procesbeschrijving ingericht wordt. De persoon kan onterecht geassocieerd worden met radicalisering of extremisme, wat leidt tot discriminatie, sociale uitsluiting, of negatieve gevolgen in werk, onderwijs en andere sociale contexten.	Ernstig
2.	Inbreuk op Privacy indien het systeem niet beveiligd ingericht wordt en gegevens door derden ingezien kunnen worden. De gegevens kunnen onrechtmatig worden verzameld, verwerkt of gedeeld zonder voldoende grondslag of bescherming, wat een directe schending van het recht op privacy is.	Ernstig
3.	Emotionele en Psychologische Schade in het geval van een datalek of onterechte signalering. Het gevoel onterecht verdacht te worden kan leiden tot stress, angst en verlies van vertrouwen in de overheid, met mogelijke negatieve effecten op de mentale gezondheid.	Ernstig
4.	Onrechtmatige Handhavingsmaatregelen indien het beschreven proces niet conform de bovenstaande beschrijving ingericht wordt. Gebrekkige gegevensverwerking kan ertoe leiden dat de persoon onterecht in opsporingsonderzoeken of beperkende maatregelen terechtkomt, zoals reisbeperkingen of monitoring.	Ernstig

5.	Reputatieschade en mogelijke represailles indien de gegevens van de melder verloren raken, aangezien het werkproces nog niet in Case is geïmplementeerd.	Aanzienlijk
----	--	-------------

	Beschrijf en bepaal de (bruto-) risico's voor de organisatie <i>Het bruto-risico = risico zonder dat aanvullende maatregelen zijn genomen en kwalificeer op basis van boven genoemd schema (H = Hoog, M = Midden, L = Laag)</i>	Nauwelijks, aanzienlijk of ernstig
1.	Reputatieschade indien de gegevens van de betrokkenen en de melder op straat komen te liggen (datalekken). Onzorgvuldige verwerking van persoonsgegevens kan leiden tot negatieve publiciteit, wantrouwen van inwoners en maatschappelijke kritiek, wat de geloofwaardigheid van de gemeente schaadt.	Ernstig
2.	Niet-naleving van de AVG, een gebrekkige DPIA kan leiden tot schendingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), met het risico op hoge boetes en toezicht door de Autoriteit Persoonsgegevens.	Ernstig
3.	Juridische Aansprakelijkheid, betrokkenen kunnen juridische stappen ondernemen als blijkt dat hun gegevens onrechtmatig zijn verwerkt, wat kan leiden tot schadeclaims en juridische procedures.	Aanzienlijk
4.	Ineffectief Beleid bij de uitvoering van een slechte DPIA kan resulteren in onjuiste risicoanalyses, waardoor beleidsmaatregelen niet goed aansluiten op de werkelijkheid en de aanpak van radicalisering en extremisme wordt ondermijnd.	Aanzienlijk

Deel V Beheersmaatregelen (hoe voorkom je dat het fout gaat?)

Beoordeel welke technische organisatorische en juridische maatregelen er kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Neem deze beheersmaatregelen op. Indien de maatregelen het risico niet volledig afdekt, motiveer dan waarom het restrisico acceptabel is. Indien het restrisico hoog is, is voorafgaande raadpleging door de 5.1.2.e nodig.

Benoem per onderkend risico voor de betrokkene:				
Risico nr. en kleur	Beheersmaatregelen	Restrisico en kleur L/M/H	Maatregelen akkoord Ja/Nee	Maatregel geïmplementeerd Ja/Nee
1.	Richt het proces in zoals beschreven in de procesbeschrijving. Richt hierbij ook Case adequaat in met de correcte autorisaties en rollen. Zorg ook voor een tijdige attendering bij het verstrijken van de bewaartermijnen.	L		

Commented [5.1.2.e]: Actie @ 5.1.2.e.1.2.e :
Hier geef je aan of 5.1.2.e akkoord gaat met de maatregel.

Commented [5.1.2.e]: Actie @ 5.1.2.e.1.2.e :
Hier geef je aan of je de maatregel al geïmplementeerd hebt.

2.	<p>Implementeer sterke beveiligingsmaatregelen zoals encryptie, toegangscontrole en logging om datalekken te voorkomen.</p> <p>Voer regelmatig penetratietests en audits uit om zwakke punten in de beveiliging te identificeren.</p>	L		
3.	<p>Zorg er voor dat medewerkers goed worden ingewerkt en (herhaalde) instructie krijgen voor de werkzaamheden in Case.</p> <p>Zorg voor awareness-trainingen voor de medewerkers die de gegevens verwerken in dit proces.</p> <p>Zorg dat deze medewerkers bekend zijn met de procedure voor het melden van datalekken.</p>	L		
4.				

Benoem per onderkend risico voor de organisatie:

Risico nr. en kleur	Beheersmaatregelen	Restrisico en kleur L/M/H	Maatregelen akkoord Ja/Nee	Maatregel geïmplementeerd Ja/Nee
1.	<p>Richt het proces in zoals beschreven in de procesbeschrijving.</p> <p>Richt hierbij ook Case adequaat in, met een attendering bij het verstrijken van de bewaartermijnen.</p> <p>Implementeer sterke beveiligingsmaatregelen zoals encryptie, toegangscontrole en logging om datalekken te voorkomen.</p> <p>Voer regelmatig penetratietests en audits uit om zwakke punten in de beveiliging te identificeren.</p>	L		
2.	<p>Voer een grondige DPIA en risicobeoordeling uit, met inbreng van experts en herzie de DPIA regelmatig en na significante wijzigingen in het beleid of technologie.</p>	L		

3.	Zorg er voor dat medewerkers goed worden ingewerkt en (herhaalde) instructie krijgen voor de werkzaamheden in Case . Zorg voor awareness-trainingen voor de medewerkers die de gegevens verwerken in dit proces. Zorg dat deze medewerkers bekend zijn met de procedure voor het melden van datalekken .	L		
4.				

Deel V Mening betrokkene

In bepaalde gevallen moet de mening van de betrokkene worden gevraagd. Dit kan via het Stadspanel Data of de cliëntenraad. Hier ontstaat een volledig beeld van de impact van de gegevensverwerking. Win hier advies over in bij de privacy officer. Voeg de mening van betrokkene eventueel als bijlage toe aan dit verslag.

22. Is de mening van de betrokkene gevraagd?

- Ja, zie bijlage 1.
 Nee, want [vul in]

23. Wordt de mening van de betrokkene overgenomen?

- Ja [leg uit wat je overneemt]
 Nee, want het gaat in dit proces om de uitvoering van een taak van algemeen belang waarbij er een privacy protocol afgesproken is.

Deel VI Advies FG

Naam FG: 5.1.2.e Privacy Management Partners

Datum:

Samenvatting FG-advies:

[voeg samenvattend advies in en verwijd naar bijlage 2]

FG-advies overgenomen door: [naam] [functie] Datum: [vul in]	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee, want [vul in]	Toelichting:
---	--	--------------

Deel VII Besluit proceseigenaar

De verwerkingsverantwoordelijke besluit t.a.v. de geformuleerde maatregelen en acceptatie van de restrisico's en het advies van de FG.

Item	Naam en datum	Aandachtspunten
Maatregelen goedgekeurd door: [vul in: functie]		

Restrisico's geaccepteerd door: [vul in: functie]		Als hoge restrisico's worden geaccepteerd is het noodzakelijk om via de FG een voorafgaande raadpleging bij de Autoriteit Persoonsgegevens uit laten voeren.	
--	--	--	--

Bijlage 1 Mening van de betrokkene
[Indien van toepassing]

Bijlage 2 Advies FG

Bijlage 3 Voorafgaande raadpleging AP
[Indien van toepassing]

NTA BV
T.a.v. 5.1.2.e 5.1.2.e
Diepenveenseweg 147
7413 AP Deventer

Onderwerp: Opdracht regionale
netwerkregisseur

Uw brief van :

Nummer :

Ons kenmerk : bajz/5.1.2.e/AJZTB

Toestel nr : 4 28

Huizen :

Uw kenmerk : 05.21

Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte 5.1.2.e

Op districtelijk niveau is besloten om de persoonsgerichte aanpak van extremisme verder te professionaliseren en te verbreden naar andere vormen van extremisme. Daarom is u gevraagd om een offerte op te maken voor de ontwikkeling van duidings- en wegingskader voor de beoordeling van casuïstiek in Gooi en Vechtstreek. De gemeente Huizen heeft hiervoor namens de alle gemeenten in Gooi en Vechtstreek versterkingsgelden ontvangen van het Rijk. Hierbij ontvangt u onze opdrachtbevestiging voor dit project dat start in de tweede helft van april 2021.

Op projectbasis worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Er wordt een effectief 5.1.2.f ontwikkeld voor de beoordeling van alle vormen van extremisme (links/rechts/religieus/complot/politiek).
- Alle gemeenten, het OM MN, de politie MN en het Zorg- en Veiligheidshuis Gooi en Vechtstreek worden hierbij betrokken.
- Medewerkers van deze organisaties ontvangen een jaar lang begeleiding en training in het gebruik van het 5.1.2.f
- De resultaten van dit project worden (tussentijds) gedeeld met bureau RVS MN en de NCTV om te beoordelen of het 5.1.2.f ook elders kan worden ingezet.

De projectleider van NTA legt ten minste eens in de twaalf weken mondeling verantwoording af aan de 5.1.2.f 5.1.2.f coördinator OOV van de gemeente Huizen en desgewenst ook de accounthouder van de NCTV. Vóór 5.1.2.f dient het project afgerond te zijn en wordt een eindrapportage opgeleverd over de werkzaamheden en de behaalde resultaten.

Het project wordt 5.1.2.f 5.1.2.f
€ 5.1.2.f (exclusief BTW) 5.1.2.f
5.1.2.f (€ 5.1.2.f ex BTW per maand). De factuur kan 5.1.2.f
5.1.2.e @huizen.nl onder vermelding van het onderwerp "Duidings- en wegingskader Gooi en Vechtstreek" en kostenplaats 1401001. Bij overschrijding of onder uitputting van het budget dient u tijdig een signaal afgeven bij de opdrachtgever.

Voor deze opdracht zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing die zijn terug te vinden op onze website www.huizen.nl.

5.1.2.e

Omdat de impact van de Coronacrisis op het project op dit moment nog niet geheel is in te schatten kan de opdracht gedurende de projectperiode worden aangepast of (deels) ingetrokken. Het kan namelijk voorkomen dat een deel van de werkzaamheden onuitvoerbaar blijkt. Indien de opdrachtnemer dit vanuit het werkveld signaleert, wordt dit besproken met de opdrachtgever.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft kunt u deze stellen aan 5.1.2.e per e-mail: 5.1.2.e@huizen.nl en/of telefoonnummer 5.1.2.e

5.1.2.e
Me

5.1.2.e

afdelingshoofd Bestuur, burgerzaken en ondersteuning



AAN: Gemeente Huizen
T.a.v. 5.1.2.e
Graaf Wichman 10
1276 KB Huizen

Deventer, 18 januari 2021
ons kenmerk: 05.21

Betreft: offerte wegingskader CO G&V

Geachte 5.1.2.e Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons contact stuur ik u deze offerte.

Inleiding

Uw wens is om voor de multidisciplinaire weegtafel G&V zo doelgericht mogelijk CTER-subjecten te duiden. Hiermee dient een inschatting gemaakt te worden of, en zo ja waar iemand zich in het proces van radicalisering bevindt en wat het geweldrisico is. Uiteindelijk dient hiermee de kennis en expertise geborgd te worden.

NTA is een gespecialiseerd onderzoeks- en adviesbureau op het gebied van interculturele vraagstukken en radicalisering in het bijzonder. Onze opdrachtgevers bestaan uit commerciële instellingen en de lokale- en rijksoverheid in de Benelux. Met onze opdrachtgevers bouwen wij een duurzame relatie op om de dynamiek van de verschillende thema's te kunnen blijven volgen. Zo zijn wij betrokken geweest bij het opzetten van verschillende casusoverleggen, duidingstrajecten en vormingstrajecten voor professionals. Een aantal van deze duurzame relaties bestaan inmiddels 13 jaar, referenties zijn op verzoek opvraagbaar.

Uw vraag om te offrenen past in dat kader uitstekend binnen onze werkwijze en ervaring. Zodoende kunnen wij dit goed verzorgen. In ons gesprek heeft u ook aangegeven dat er ruimte is om mee te denken over de verschillende vormen van invulling van uw behoeftevraag. Hieronder treft u ons voorstel.

Inhoud

5.1.2.f

Expertise om te kunnen duiden is schaars en is daardoor ook een achilleshiel van de lokale aanpak. Het vergt specialistische kennis en expertise om het kaf van het koren te kunnen scheiden, de norm van de afwijking te kunnen herkennen en deze te kunnen plaatsen. Zonder deze kennis is het risico groot dat de overleggen vervallen in een oppervlakkige uitwisseling van signalen en zorgen i.p.v. een zorgvuldige duiding.

1

NTA BV Diepenveenseweg 147 7413 AP Deventer
Telefoon: 5.1.2.e **E-mail:** 5.1.2.e @ntadvies.nl
IBAN: 5.1.2.e
KvKnummer: 73252263
BTW nr: NL 859 422 197 B01

Dit zorgt vervolgens voor een ongewenst domino-effect. Als er namelijk geen goed beeld over de personen is, dan kan er geen beeld gevormd worden over de problematiek en de mate waarin het (extremisme) een bredere invloed heeft op personen in de gemeente (de samenleving) en netwerkvorming. Een punt van aandacht is dat de juiste duiding voorwaardelijk is om een aanpak te kunnen formuleren waarmee de samenwerkende partners effectief zijn.

Concreet:

- 1) voor het ontwikkelen van het ^{5.1.2.f} [redacted] worden ^{5.1.2.f} [redacted] ^{5.1.2.f} [redacted] ^{5.1.2.f} [redacted]
- 2) De betrokken deelnemers zullen voor ^{5.1.2.f} [redacted] getraind worden in het toepassen van de ^{5.1.2.f} [redacted] ^{5.1.2.f} [redacted]

Tijdsinvestering:

- 1) Voor het ontwikkelen van het ^{5.1.2.f} [redacted] worden ^{5.1.2.f} [redacted] ^{5.1.2.f} [redacted] ingecalculeerd. dit is inclusief de oplevering van het ^{5.1.2.f} [redacted]
- 2) ^{5.1.2.f} [redacted]

De onderstaande voorwaarden zijn van toepassing:

- De algemene voorwaarden NTA zijn overeenkomstig van toepassing bij het aanvaarden van de offerte;
- Het ongeleverde ^{5.1.2.f} [redacted] bestaat minimaal uit ^{5.1.2.f} [redacted] het ^{5.1.2.f} [redacted] en het ^{5.1.2.f} [redacted] ^{5.1.2.f} [redacted]. Alle producten komen voort uit het intellectuele eigendom van Nuance door Training & Advies (NTA). De ontwikkeling en het gebruik van het ^{5.1.2.f} [redacted] worden daardoor als licentie ter beschikking gesteld aan de gemeente Huizen t.b.v. de CO G&V. Het is niet toegestaan om het ^{5.1.2.f} [redacted] te openbaren of over te dragen aan andere (partner)organisaties zonder schriftelijke toestemming van NTA. Op deze wijze worden de kwaliteit en exclusiviteit van de ontwikkelde ^{5.1.2.f} [redacted] gewaarborgd. De licentiekosten van het 1^{ste} jaar zijn verwerkt in de ontwikkelkosten;
- De opleverdata en daadwerkelijke frequentie voor de oplevering en training worden in overleg bepaald.

Financieel

Het volledige financiële overzicht ziet er als volgt uit:

Datum	Product	Aantal	Kosten
Maart 2021 t/m juli 2021	5.1.2.f	5.1.2.f	5.1.2.f
Vanaf juli 2022			
Reiskosten	5.1.2.f	5.1.2.f 5.1.2.f	
Subtotaal			
21% btw over subtotaal			
Totaal bedrag			

Mocht u n.a.v. deze offerte nog vragen hebben, dan kunt u ondergetekende contacteren via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

NTA

Digitaal verzonden, daarom niet ondertekend

5.1.2.e

Hierbij ga ik, ondergetekende, akkoord met de offerte zoals hierboven opgesteld.

Naam:.....

Handtekening:.....

Graag na een akkoord deze offerte retourneren of per e-mail een bevestiging sturen naar afzender. Factuur volgt.

Aan
Het Bestuur van:
Vereniging Islamitische Gemeenschap Naarden
Corr.adres: Kolonel Verveerstraat 72
1411 VE Naarden



Behandeld door

5.1.2.e

Tel. 5.1.2.e

E-mail 5.1.2.e @gooisemeren.nl

Onderwerp Reactie op artikel NRC dd 16 oktober 2021

Datum 19 oktober 2021

Pagina 1 van 1

Geachte heren,

Het college van Gooise Meren begrijpt ten volle dat de Islamitische gemeenschap in Gooise Meren geschokt is is door de publicatie in NRC en helderheid wil over wat er daadwerkelijk is voorgevallen. Wij zijn ook geschokt door het nieuws en willen zoveel mogelijk helderheid verschaffen.

De band die wij als gemeente hebben met de lokale islamitische gemeenschap in Naarden en Bussum is warm en hecht en gebaseerd op wederzijds vertrouwen en respect. Dat vertrouwen krijgt door deze publicatie een knauw. Ik zou dan ook graag op korte termijn met jullie, als vertegenwoordigers van de lokale Islamitische gemeenschap, in gesprek willen over wat er is voorgevallen, om vragen te beantwoorden en om het vertrouwen te herstellen.

Binnen de gemeente Gooise Meren zijn niet heimelijk moskeeën bezocht om informatie over mogelijke radicalisering te verzamelen. Wij achten een dergelijke handelwijze onethisch en verwerpelijk. Zo gaan we in Gooise Meren niet met elkaar om.

Naar aanleiding van de radicalisering in de samenleving en incidenten in het Gooi waar het gaat om de terugkeer van Syrië-gangers en mogelijke optredens van militante predikers is een krachtenveldanalyse uitgevoerd. Een krachtenveldanalyse is een gebruikelijk middel om inhoudelijk meer inzicht te verschaffen in een bepaalde problematiek. Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van onwettige of heimelijke praktijken. Dit instrument wordt door overheden vaker gebruikt bij projecten. Onderzoeksbureau NTA heeft in opdracht van de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren zo een krachtenveldanalyse uitgevoerd met betrekking tot de islamitische gemeenschap en die gedeeld met de gemeente. Op instigatie van de Rijksoverheid zijn de drie gemeenten met NTA in zee gegaan. De gemeente Huizen coördineerde namens de drie gemeenten het onderzoek. Als vervolg op deze analyse hebben de gezamenlijke gemeenten een netwerkregisseur aangetrokken welke de verbinding tussen gemeenten en moskeeën waar nodig kon verbeteren en versterken. Deze netwerkregisseur is vanuit NTA aangesteld.

Gemeente Gooise Meren

Uw kenmerk
Ons kenmerk
Pagina 2 van 2

Zoals ik reeds in deze brief heb aangegeven zou ik graag met jullie in gesprek willen en nodig jullie uit om dit op korte termijn in te plannen. Wij vernemen graag wat voor jullie de mogelijkheden zijn in de week vanaf 25 oktober. Zouden jullie dit willen mailen naar mijn secretariaat: 5.1.2.e@gooisemeren.nl of naar onze beleidsadviseur 5.1.2.e@gooisemeren.nl ?

Ik neem aan u langs deze weg voldoende geïnformeerd te hebben en hoop u snel te treffen voor een persoonlijk gesprek.

Met vriendelijke groet,

Han ter Heegde,
Burgemeester