

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 10:29:09 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>  
**Subject:** ter info  
**Attachments:** Burgemeestersbrief inzake Onrust na artikel NRC over undercover onderzoek in de moskee.pdf

Gr 5.1.2.e

Aan de gemeenteraad  
Cc College van B&W  
Cc Pers

BEZOEKADRES:  
RAADHUIS  
DUDOKPARK 1  
TELEFOONNUMMER 14035  
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 21 oktober 2021  
ONS KENMERK 1071776  
BEHANDELD DOOR 5.1.2.e  
TELEFOON (035) 629 5.1.2.e  
BIJLAGEN -  
BETREFT Onrust na artikel NRC

Geachte dames en heren,

Op 15 oktober 2021 is in het NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover onderzoek naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. Naar aanleiding hiervan is er veel berichtgeving in de media verschenen over dit onderwerp. In het artikel wordt gesuggereerd dat ook de gemeenten Gooise Meren, Huizen en Hilversum niet transparant en zelfs onrechtmatig zou handelen. Met deze brief wil ik u goed informeren om vragen of onduidelijkheden die de berichtgeving mogelijk oproept weg te nemen.

Allereerst wil ik benadrukken hoezeer ik het betreurt dat er (grote) onrust is bij onze islamitische gemeenschap. De gemeente investeert van oudsher in de goede relatie met de moskeebesturen in Hilversum en we blijven dat doen.

De gemeente Hilversum heeft geen onderzoeken uitgevoerd waarbij sprake was van infiltratie. Wij hebben transparant en open samengewerkt met moskeebesturen, maatschappelijk organisaties en politie om radicalisering vóór te zijn, met alle waardering voor de houding en inzet van de moskeeën. Dit doen we al sinds we in onze regio werden geconfronteerd met jonge moslims die naar Syrië uitreisden.

Net als in de rest van Nederland vinden wij radicalisering in onze gemeenschap zorgelijk en gevaarlijk voor de samenleving. Voor de betrokken ouders en familie is radicalisering schrijnend en verdrietig. Toen wij met radicalisering en uitreizigers werden geconfronteerd, waren er veel vragen en er was gebrek aan expertise, deskundigheid en een goede informatiepositie. Er moest beleid worden ontwikkeld en de preventieve aanpak radicalisering moest nog helemaal worden uitgevonden en opgetuigd, net als in de rest van Nederland.

Kenmerkend voor de wijze waarop wij sindsdien werken en ons beleid ontwikkelen, is dat we dit met open vizier, transparant, binnen de kaders van de wet doen samen met maatschappelijke partners als moskeebesturen, maatschappelijk organisaties en politie. We hebben ingezet op het ontwikkelen van een netwerk waarin we gezamenlijk jongeren uit onze regio behoeden voor het uitreizen en eventuele gevaren en dreigingen voor onze samenleving op tijd kunnen zien en zo nodig kunnen ingrijpen. Preventief als het kan en repressief (via justitie) als het moet. We

hebben voortdurend contact en samenwerking met onze bondgenoten, op een open manier, met respect voor de democratische beginselen zoals scheiding van kerk en staat; ook na de publicaties van afgelopen weekend.

### **Rol van de gemeente bij de aanpak van radicalisering en polarisatie**

In 2014 kwam het actieprogramma Integrale aanpak Jihadisme van de Rijksoverheid tot stand. Onderdeel van dat actieprogramma was een lokale aanpak; vooral gericht op het voorkomen van radicalisering, uitreizen en op de-radicalisering van inwoners van de gemeente. De VNG heeft een factsheet gemaakt over de rol van gemeenten in de aanpak van radicalisering (2015). Gemeenten werd geadviseerd eerst een scan van de lokale situatie te maken. In 2017 is vervolgens ook de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in werking getreden die onder andere regelt dat informatie over personen gedeeld mag worden in lokaal casuoverleg.

De burgemeester is als bestuursorgaan verantwoordelijk voor (het handhaven van) de openbare orde en veiligheid. Dat is vastgelegd in artikel 172 van de Gemeentewet. Hij is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij de vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde (artikel 172 lid 3 Gemeentewet).

### **Aanleiding voor het onderzoek**

Sinds oudsher (al in de tijd van burgemeester Bakker) is in Hilversum gewerkt aan een duurzame samenwerking met allerlei partners die een rol spelen bij het tegengaan van radicalisering en polarisatie. Desalniettemin gold ondertussen dat er in de regio Gooi en Vechtstreek in de loop der tijd steeds meer zorgen ontstonden over een mogelijk Salafistisch netwerk en uitreizende Syriëgangers. Er was behoefte een objectief beeld te verwerven.

Om zicht te krijgen op wat er speelde is in 2018 aan NTA de opdracht gegeven een lokale krachtenveldanalyse te doen en de lokale situatie in beeld te brengen. Deze opdracht is destijds uitbesteed, omdat expertise daarvoor niet in huis aanwezig was. Op advies van NCTV is gekozen voor NTA. Afgesproken is dat hun werkzaamheden binnen de kaders van de destijds geldende privacywetgeving zouden plaats vinden. De opdracht is verstrekt binnen de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de openbare orde en veiligheid (burgemeestersbevoegdheid) en op basis van aanbevelingen die uit de genoemde landelijke programma's voortkwamen.

### **Doel van het onderzoek**

Doel van het onderzoek was een onafhankelijk en betrouwbaar beeld van het lokale speelveld te creëren. Er is bewust een externe partij met kennis en kunde gevraagd daarin te voorzien.

### **Wat staat er in het rapport?**

In het rapport van NTA staat het krachtenveld binnen de islamitische infrastructuur in Gooi en Vechtstreek centraal. Hierbij is gekeken naar islamitische organisaties die actief zijn in de stad, zowel formeel als informeel. Het is een momentopname van de in 2017 aanwezige relevante netwerken, waaronder de Marokkaanse en Turkse organisaties. Vervolgens is er ingezoomd op de salafistische invloeden in Gooi en Vechtstreek. Hierbij worden zowel de lokale, regionale en landelijke omgeving, als de interne verhoudingen beschreven en geanalyseerd. Een dergelijke analyse heeft een gemiddelde houdbaarheid van één à twee jaar.

### **Waarom is het rapport van NTA geclassificeerd als vertrouwelijk?**

De krachtenveldanalyse is eigendom van NTA. Om te voorkomen dat er als gevolg van openbaarmaking van het rapport personen, organisaties of de rechtsstaat in gevaar zouden komen is het rapport door NTA als geheim geclassificeerd en zijn de resultaten zo beperkt mogelijk gedeeld. Er staat informatie in die de veiligheid van de staat zou kunnen schaden.

Daarnaast geldt dat er in de analyse personen zijn genoemd, informatie herleidbaar is naar personen en in het kader van bronbescherming informatie niet gedeeld kon worden.

### **Opdrachtgeverschap**

Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de burgemeester van de gemeente Huizen (regiehouder namens de regio op dit onderwerp) na akkoord van de burgemeesters van Hilversum en Gooise Meren. Het onderzoek is bekostigd uit de versterkingsgelden van het Rijk (NCTV).

### **Waarvoor zijn de uitkomsten van de krachtenveldanalyse gebruikt?**

De uitkomsten van de analyse hebben bijgedragen aan versterking van onze informatiepositie, doordat wij meer zicht op lokale netwerken en dynamiek hebben gekregen. Het onderwerp radicalisering is ondertussen onderdeel van ons Integraal Veiligheidsplan (IVP). Hilversum is samen met de regiogemeenten hier mee aan het werk gegaan, middels het drie sporen beleid. De resultaten van de krachtenveldanalyse worden hierbij inmiddels niet meer gebruikt gelet op de beperkte houdbaarheid van het onderzoek.

### **Vervolgstappen**

Het herstellen van de relatie en het vertrouwen met de betrokken moskeebesturen heeft nu onze grootste prioriteit. De gemeente Hilversum betreurt de schade die als gevolg van de berichtgeving in de relatie is ontstaan en gaat er alles aan doen een duurzame samenwerking op te bouwen gebaseerd op wederzijds vertrouwen en transparantie. Volgende week donderdag, 28 oktober, vindt er een besloten bijeenkomst plaats met de religieuze gemeenschappen van Hilversum (inclusief vertegenwoordiging Raad van kerken Hilversum en andere betrokken partners).

Graag besluit ik deze brief aan u met mijn waardering voor de moskeeën en andere maatschappelijke partners waarmee wij samenwerken aan een gezamenlijk belang van een leefbaar Hilversum, waar geen plaats is voor polarisatie en radicalisering.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

de burgemeester van Hilversum

P.I. Broertjes

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 10:32:22 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** ter info  
**Attachments:** Persbericht Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën.pdf

Gr 5.1.2.e

19 oktober 2021

## Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën

**Op 15 oktober 2021 is in NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. In dit artikel wordt gesuggereerd dat verschillende gemeenten in afstemming met de NCTV opdracht zouden hebben gegeven om undercover onderzoek te doen in moskeeën.**

In onze gemeenten is geen werkwijze toegepast zoals omschreven in het artikel en wij nemen dan ook afstand van de manier waarop de gang van zaken in het artikel wordt neergezet.

Onderzoeksbureau NTA heeft in opdracht van de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren op een verantwoorde manier de netwerken binnen de islamitische gemeenschap in kaart gebracht. Hier was aanleiding voor. Het onderzoek werd verricht in een periode waarin er veel aandacht was voor terrorisme en radicalisering. Polarisering en radicalisering waren thema's die niet alleen landelijke, maar ook lokale aandacht behoeften. Dit werd door de Rijksoverheid bepleit.

Gemeenten dragen verantwoordelijkheid voor de veiligheid van al hun inwoners. Aangezien we ook in onze regio te maken hadden met uitreizigers naar strijdgebieden, was er aanleiding om zicht te willen krijgen op het lokale speelveld.

Een dergelijk onderzoek vereist specifieke expertise en diende een onafhankelijk, betrouwbaar en objectief beeld te geven. NTA heeft deze expertise in huis en is daarom gevraagd deze opdracht uit te voeren. Dit op de uitdrukkelijke voorwaarde dat de onderzoeksmethoden voldoen aan de geldende privacywetgeving en juridische kaders. NTA heeft ons verzekerd géén heimelijke bezoeken gebracht te hebben aan de moskeeën en dat de personen die geïnterviewd zijn, wisten dat zij meewerkten aan een onderzoek voor de gemeente. Van infiltratie, zoals door NRC gesuggereerd wordt, is geen sprake.

Wij hebben de afgelopen jaren in positieve zin geïnvesteerd in onze relatie met de moskeebesturen. Dit zullen wij ook blijven doen. De afgelopen dagen is er intensief contact geweest over de negatieve beeldvorming die door het artikel is ontstaan. Burgemeester Niek Meijer (Huizen) namens de drie gemeenten: "Ik betreur het beeld dat is ontstaan. Wat mij betreft laten we de feiten spreken. We gaan daarover graag het gesprek aan met de betrokkenen."

### **Meer informatie**

Voor meer informatie: [pers@hilversum.nl](mailto:pers@hilversum.nl)/ 06 - 34 34 20 75



Geen berichten meer ontvangen van ons? Klik [hier](#)

Bijlage 3: Nadere informatie m.b.t. feiten en procesverloop over het onderzoek, de methode en de vervolgstappen.

Geachte leden van de raad,

Op 15 oktober 2021 is in NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'.

In dit artikel wordt gesuggereerd dat verschillende gemeenten in afstemming met de NCTV opdracht zouden hebben gegeven om undercover onderzoek te doen in moskeeën. Dit heeft veel onrust teweeg gebracht in de islamitische gemeenschap in onze regio.

Dit betreuren wij ten zeerste.

In onze gemeenten is géén werkwijze toegepast zoals omschreven in het artikel en wij nemen dan ook afstand van de manier waarop de gang van zaken in het artikel wordt neergezet. In een persverklaring en in een raadsbrief aan alle gemeenteraadsleden hebben wij dit ook toegelicht.

Wij willen als gemeente in positieve zin blijven investeren in de onderlinge relatie en bezoeken graag de moskeebesturen om binnenkort met elkaar in gesprek te gaan

Ik wil u graag meenemen in de geschiedenis en nader informeren over feiten en over procesverloop:

### **Wat is de rol van de gemeente bij de aanpak van radicalisering en polarisatie**

In 2014 kwam het actieprogramma Integrale aanpak Jihadisme van de Rijksoverheid tot stand. Onderdeel van dat actieprogramma was een lokale aanpak; vooral gericht op het voorkomen van radicalisering, uitreizen en op de-radicalisering van inwoners van de gemeente. De VNG heeft een factsheet gemaakt over de rol van gemeenten in de aanpak van radicalisering (2015). Gemeenten werd geadviseerd eerst een scan van de lokale situatie te maken. In 2017 is vervolgens ook de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in werking getreden die onder andere regelt dat informatie over personen gedeeld mag worden in lokaal casuoverleg.

De burgemeester is als bestuursorgaan verantwoordelijk voor (het handhaven van) de openbare orde en veiligheid. Dat is vastgelegd in artikel 172 van de Gemeentewet. Hij is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij de vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde (artikel 172 lid 3 Gemeentewet).

### **Wat was de aanleiding voor het onderzoek?**

Sinds oudsher (al in de tijd van burgemeester Bakker) is in Hilversum gewerkt aan een duurzame samenwerking met allerlei partners die een rol spelen bij het tegengaan van radicalisering en polarisatie. Desalniettemin gold ondertussen dat er in de regio Gooi en Vechtstreek in de loop der tijd steeds meer zorgen ontstonden over een mogelijk Salafistisch netwerk en uitreizende Syrie-gangers. Er was behoefte een objectief beeld te verwerven.

Om zicht te krijgen op wat er speelde is in 2017 aan NTA de opdracht gegeven een lokale krachtenveldanalyse te doen en de lokale situatie in beeld te brengen. Deze opdracht is destijds uitbesteed, omdat expertise daarvoor niet in huis aanwezig was. Op advies van NCTV is gekozen voor NTA. Afgesproken is dat hun werkzaamheden binnen de kaders van de destijds geldende privacywetgeving zouden plaats vinden. De opdracht is verstrekt binnen

de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de openbare orde en veiligheid (burgemeestersbevoegdheid) en op basis van aanbevelingen die uit de genoemde landelijke programma's voortkwamen.

### **Wat was het doel van het onderzoek?**

Doel van het onderzoek was een onafhankelijk en betrouwbaar beeld van het lokale speelveld te creëren. Er is bewust een externe partij met kennis en kunde gevraagd daarin te voorzien.

### **Wat staat er in het rapport?**

In het rapport van NTA staat het krachtenveld binnen de islamitische infrastructuur in Gooi en Vechtstreek centraal. Hierbij is gekeken naar islamitische organisaties die actief zijn in de stad, zowel formeel als informeel. Het is een momentopname van de in 2017 aanwezige relevante netwerken, waaronder de Marokkaanse en Turkse organisaties. Vervolgens is er ingezoomd op de salafistische invloeden in Gooi en Vechtstreek. Hierbij worden zowel de lokale, regionale en landelijke omgeving, als de interne verhoudingen beschreven en geanalyseerd. Een dergelijke analyse heeft een gemiddelde houdbaarheid van 1 à 2 jaar.

### **Waarom is het rapport van NTA geclassificeerd als vertrouwelijk?**

De krachtenveldanalyse is eigendom van NTA. Om te voorkomen dat er als gevolg van openbaarmaking van het rapport personen, organisaties of de rechtsstaat in gevaar zouden komen is het rapport door NTA als geheim geclassificeerd en zijn de resultaten zo beperkt mogelijk gedeeld. Er staat informatie in die de veiligheid van de staat zou kunnen schaden.

Daarnaast geldt dat er in de analyse personen zijn genoemd, informatie herleidbaar is naar personen en in het kader van bronbescherming informatie niet gedeeld kon worden.

### **Waar ligt het opdrachtgeverschap ?**

Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de burgemeester van de gemeente Huizen (regiehouder namens de regio op dit onderwerp) na akkoord van de burgemeesters van Hilversum en Gooise Meren. Het onderzoek is bekostigd uit de versterkingsgelden van het Rijk (NCTV).

### **Waarvoor zijn de uitkomsten van de krachtenveldanalyse gebruikt?**

De uitkomsten van de analyse hebben bijgedragen aan versterking van onze informatiepositie, doordat wij meer zicht op lokale netwerken en dynamiek hebben gekregen (onder meer de doorontwikkeling van het lokaal en regionaal bondgenotenoverleg met de religieuze gemeenschappen in onze regio). Het onderwerp radicalisering is ondertussen onderdeel van ons Integraal Veiligheidsplan (IVP). Hilversum is samen met de regiogemeenten hier mee aan het werk gegaan, middels het drie sporen beleid.

De resultaten van de krachtenveldanalyse worden hierbij inmiddels niet meer gebruikt gelet op de beperkte houdbaarheid van het onderzoek.

### **Wat zijn nu de vervolgstappen**

Het herstellen van de relatie en het vertrouwen met de betrokken moskeebesturen heeft nu onze grootste prioriteit. De gemeente Hilversum betreurt de schade die als gevolg van de berichtgeving in de relatie is ontstaan en gaan er alles aan doen een duurzame samenwerking op te bouwen gebaseerd op wederzijds vertrouwen en transparantie.

GEMEENTE HILVERSUM  
POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:  
RAADHUIS  
DUDOKPARK 1  
TELEFOONNUMMER: 14 035  
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad  
cc college van B en W  
cc pers

DATUM 31 maart 2022  
ZAAKNUMMER 1107090  
BEHANDELD DOOR 5.1.2.e 5.1.2.e  
TELEFOON (035) 629 2059  
UW KENMERK  
BIJLAGEN

BETREFT Beantwoording vragen art 41 Hilversums Lokaal Belang  
inzake opvolging commissiebespreking 12-1 van het NTA  
Rapport

Geachte raads- en commissieleden,

Er zijn op 25 februari 2022 artikel 41 vragen gesteld door Hilversums Lokaal Belang over opvolging van de commissiebespreking van 12 januari 2022.

Hieronder volgen de vragen (cursief) en antwoorden:

*1)Hoe gaat u de voorgenomen verbetering van de relatie met de moskeebesturen verder oppakken?*

Op 13 februari jl. heeft een tweede gesprek plaatsgevonden met de moskeebesturen, de burgemeester van Huizen vanuit de rol als opdrachtgever, pastoor Dresme vanuit het bondgenoten overleg en de burgemeester van Hilversum. Dit is door alle deelnemers als een constructief overleg ervaren. Ook in de toekomst zullen we met elkaar in contact blijven via onder andere het bondgenoten overleg.

*2)Bent u dan wel van mening dat de burgemeester in situaties waar de veiligheid van Hilversummers (en eventueel de Regio) in gevaar dreigt te komen c.q. is gekomen de Raad tijdig door u zal moeten worden geïnformeerd? Eventueel naar uw oordeel, noodzakelijkerwijs in beslotenheid?*

De Gemeenteraad wordt tijdig geïnformeerd als er situaties zijn waarbij de veiligheid van Hilversummers in gevaar dreigt te komen. Er zijn in het verleden geen situaties geweest waarbij de veiligheid van de Hilversummers in gevaar dreigde te komen. We leefden destijds, ten tijde van het uitvoeren van de krachtenveldanalyse, in een andere tijd, er was een ander veiligheidsbeeld van de Nationale veiligheid (dreigingsniveau 4).

*3)Bent u akkoord met het in samenspraak met de Raad opstellen van een zogenaamd "Veiligheidsprotocol" m.b.t. hoe te handelen als de veiligheid van Hilversummers in gevaar dreigt te komen of is gekomen?*

Er is al een veiligheidsprotocol dat door de gemeente Hilversum wordt gehanteerd. De Nationale overheid heeft in samenspraak met Ministeries en met de Nationale Politie Veiligheidsprotocollen opgesteld. Mocht de veiligheid van de gemeente Hilversum in geding zijn, dan wordt de burgemeester hiervan op de hoogte gesteld volgens de geldende afspraken en treden bepaalde protocollen automatisch in werking.

*4) Gaat u ervoor zorgen dat het ook in uw bezit zijnde rapport van NTA niet vernietigd wordt? Dat is namelijk noodzakelijk om de eventueel nodige beoordeling achteraf van de rechtmatigheid van dat rapport in stand te houden.*

De gemeente Hilversum houdt zich in alle gevallen aan de hiervoor geldende procedures.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,  
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 10:56:13 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** Q&A Gooise Meren  
**Attachments:** Q en A onderzoek islamitische organisaties-2021.11.02.docx

Ter info. Met aanvulling/opmerking 5.1.2.e

Onderzoek is uitgevoerd in 2018, niet in 2017. Je zou je Q&A op bepaalde punten nog kunnen aanvullen met de informatie die ik je maandag heb toegestuurd (input bm vragen raad).

Daar staat ook een mooie passage in uit de brief van de NTCV (cursief).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gooisemeren.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 november 2021 11:14

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@huizen.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** Q&A Gooise Meren

Hi allen,  
De gedeelde Q&A vanuit hilversum heb ik iets aangepast voor Gooise Meren. we hebben enkele raadvragen gekregen die vanavond tijdens het vragenuurtje mondeling door 5.1.2.e al worden beantwoord. Ik wil hem bijgaande Q&A geven ter ondersteuning.

Hebben jullie nog aanvullingen of op- en aanmerkingen?

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Aanwezig op: maandag tot en met donderdag

**gn gooisemeren**

Postbus 6000, 1400 HA Bussum  
Bezoekadres Brinklaan 35 te Bussum

Algemeen nummer 035 207 00 00

<http://www.gooisemer.nl>

*Denk aan het milieu voordat u dit bericht print*

*Q en A mede samengesteld aan de hand van de meest gestelde vragen van de pers, moskeeën en raadsleden.*

### **Wat is de rol van de gemeente bij de aanpak van radicalisering en polarisatie**

In 2014 kwam het actieprogramma Integrale aanpak Jihadisme van de Rijksoverheid tot stand. Onderdeel van dat actieprogramma was een lokale aanpak; vooral gericht op het voorkomen van radicalisering, uitreizen en op de-radicalisering van inwoners van de gemeente. De VNG heeft een factsheet gemaakt over de rol van gemeenten in de aanpak van radicalisering (2015). Gemeenten werd geadviseerd eerst een scan van de lokale situatie te maken. In 2017 is vervolgens ook de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in werking getreden die onder andere regelt dat informatie over personen gedeeld mag worden in lokaal casuoverleg.

De burgemeester is als bestuursorgaan verantwoordelijk voor (het handhaven van) de openbare orde en veiligheid. Dat is vastgelegd in artikel 172 van de Gemeentewet. Hij is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij de vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde (artikel 172 lid 3 Gemeentewet).

### **Wat was de aanleiding voor het onderzoek?**

Gemeenten dragen verantwoordelijkheid voor de veiligheid van al hun inwoners. Aangezien we ook in onze regio te maken hadden met uitreizigers naar strijdgebieden, was er aanleiding om zicht te willen krijgen op het lokale speelveld.

Om zicht te krijgen op wat er speelde is in 2017 aan NTA de opdracht gegeven een lokale krachtenveldanalyse te doen en de lokale situatie in beeld te brengen. Deze opdracht is destijds uitbesteed, omdat expertise daarvoor niet in huis aanwezig was. Op advies van NCTV is gekozen voor NTA. Afgesproken is dat hun werkzaamheden binnen de kaders van de destijds geldende privacywetgeving zouden plaats vinden. De opdracht is verstrekt binnen de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de openbare orde en veiligheid (burgemeestersbevoegdheid) en op basis van aanbevelingen die uit de genoemde landelijke programma's voortkwamen.

### **Wat was het doel van het onderzoek?**

Doel van het onderzoek was een onafhankelijk en betrouwbaar beeld van het lokale speelveld te creëren. Er is bewust een externe partij met kennis en kunde gevraagd daarin te voorzien.

### **Wat staat er in het rapport?**

In het rapport van NTA staat het krachtenveld binnen de islamitische infrastructuur in Gooi en Vechtstreek centraal. Hierbij is gekeken naar islamitische organisaties die actief zijn in de stad, zowel formeel als informeel. Het is een momentopname van de in 2017 aanwezige relevante netwerken, waaronder de Marokkaanse en Turkse organisaties. Vervolgens is er ingezoomd op de salafistische invloeden in Gooi en Vechtstreek. Hierbij worden zowel de

lokale, regionale en landelijke omgeving, als de interne verhoudingen beschreven en geanalyseerd. Een dergelijke analyse heeft een gemiddelde houdbaarheid van 1 à 2 jaar.

### **Waarom is het rapport van NTA geclassificeerd als vertrouwelijk?**

De krachtenveldanalyse is eigendom van NTA. Om te voorkomen dat er als gevolg van openbaarmaking van het rapport personen, organisaties of de rechtsstaat in gevaar zouden komen is het rapport door NTA als geheim geclassificeerd en zijn de resultaten zo beperkt mogelijk gedeeld. Er staat informatie in die de veiligheid van de staat zou kunnen schaden.

Daarnaast geldt dat er in de analyse personen zijn genoemd, informatie herleidbaar is naar personen en in het kader van bronbescherming informatie niet gedeeld kon worden.

### **Waar ligt het opdrachtgeverschap ?**

Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de burgemeester van de gemeente Huizen (regiehouder namens de regio op dit onderwerp) na akkoord van de burgemeesters van Hilversum en Gooise Meren. Het onderzoek is bekostigd uit de versterkingsgelden van het Rijk (NCTV).

### **Waarvoor zijn de uitkomsten van de krachtenveldanalyse gebruikt?**

De uitkomsten van de analyse hebben bijgedragen aan versterking van onze informatiepositie, doordat wij meer zicht op lokale netwerken en dynamiek hebben gekregen. Het onderwerp radicalisering is ondertussen onderdeel van ons Integraal Veiligheidsplan (IVP). Gooise Meren is samen met de regiogemeenten hier mee aan het werk gegaan, middels het drie sporen beleid. De resultaten van de krachtenveldanalyse worden hierbij inmiddels niet meer gebruikt gelet op de beperkte houdbaarheid van het onderzoek.

### **Wat zijn nu de vervolgstappen**

Het herstellen van de relatie en het vertrouwen met de betrokken moskeebesturen heeft nu onze grootste prioriteit. De gemeente Gooise Meren betreurt de schade die als gevolg van de berichtgeving in de relatie is ontstaan en gaan er alles aan doen een duurzame samenwerking op te bouwen gebaseerd op wederzijds vertrouwen en transparantie.

### **Hoe luidt de opdrachtbeschrijving (doelomschrijving, termijn opdracht etc.).**

Deze informatie heeft de gemeente Huizen. Deze opdracht kan niet worden gedeeld. Analyse is vertrouwelijk, opdracht ook.

**Op welke wijze kan de gemeente Gooise Meren garanderen dat nooit heimelijk onderzoek heeft plaatsgevonden binnen de islamitische gemeenschap? En op welke wijze kan de gemeente Gooise Meren garanderen dat dit in de toekomst nooit zal gebeuren, uiteraard behoudens indien sprake is van een wettelijke legitimering waar wat ons betreft niet snel sprake van kan zijn.**

Er is nooit opdracht gegeven heimelijk onderzoek te doen, dit zal ook nooit gebeuren, zie ook persbericht en burgemeestersbrief.

**Is er bij de opdrachtverlening aan NTA overeengekomen dat NTA eigenaar is van de rapportage?**

De eindrapportage is en blijft eigendom van NTA. Dit is zo omdat de informatie terug te herleiden is naar bronnen die beschermd moeten worden.

Dat dit noodzakelijk is laat de recente bedreigingen aan het adres van NTA medewerkers en diverse sleutelfiguren wel zien.

**En is daarbij vastgelegd dat voor het verspreiden van het rapport de toestemming van NTA is vereist?**

De resultaten van de rapportage zijn dan ook in het kleinste comité mogelijk gedeeld (alleen de betrokken burgermeesters en directe OOV adviseurs). De gevoeligheid en vertrouwelijkheid maakt het dus onmogelijk om de rapportage te delen, wanneer we dat wel doen zal NTA ons waarschijnlijk ook juridisch aansprakelijk stellen voor de eventuele schade die hierdoor kan ontstaan.

**Wie kan nu beschikken over de informatie?**

Niemand.

**Waarom niet een openbaar bekendgemaakt onderzoek? Vertrouwt de gemeente de moskee bestuurders niet?**

Wij vertrouwen onze moskeebestuurders wel. Nationaal wilde de overheid een informatiebeeld, mogelijke blinde vlekken zichtbaar maken.

**Wat is de rol van de Burgemeester hierin geweest? Was hij op de hoogte van het onderzoek? Hoe nauw is de burgemeester betrokken in dit onderzoek?**

Gemeente Huizen heeft opdracht gegeven in samenspraak met burgemeesters in onze regio om een krachtenveldanalyse te laten maken. Een informatiebeeld te leveren.

**In hoeverre zijn de belangen van de moskeeën en de moskee leden betrokken in de besluitvorming?**

**En hoe is dit afgewogen?**

Het belang van alle moskeeën is in dit geval de (sociale) veiligheid bij ons in de regio. En in heel Nederland.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:07:55 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** Digitaal akkoord beantwoording art 41 vragen van HLB n.a.v. bespreking in college  
**Attachments:** image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png, image006.png, image007.png, image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png, image006.png, image007.png, Collegebrief art 41 3003AlaR.docx

Ter info akkoord bm  
Beantwoording eerder gemaild.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** Top, Gerhard van den <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** donderdag 31 maart 2022 09:45

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; Mantel <5.1.2.e@hilversum.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** Re: Digitaal akkoord beantwoording art 41 vragen van HLB n.a.v. bespreking in college

Goedemorgen 5.1.2.e dank voor de aanpassingen, hiermee mijn akkoord.

Hartelijke groet,

Gerhard

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 mrt. 2022 om 13:29 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl> het volgende geschreven:

Beste burgemeester,

Gaat u akkoord met de aangepaste bijgevoegde brief inclusief beantwoording art 41 vragen van HLB?  
Ik heb contact gehad met de collega's van Bestuursondersteuning. Zij hebben mij teruggekoppeld wat aangepast moet worden.

Mocht u akkoord gaat wilt u dan uw digitaal akkoord via de mail geven met in cc Mantel ([5.1.2.e@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)).  
Mocht er nog wat zijn dat ik moet wijzigen/aanpassen dan hoor ik dat uiteraard graag van u.

Alvast bedankt voor uw moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | [5.1.2.e@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e | 5.1.2.e

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:12:39 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Ter info.  
Is allemaal wel van belang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 09:22

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

5.1.2.e jij sluit om 13 uur ook aan bij agenda overleg?

vriendelijke groeten

5.1.2.e

Op 23 feb. 2022 09:16 schreef "5.1.2.e" 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>:

Beste allen,

De zin die we straks bespreken tijdens het agendaoverleg en mogelijk toevoegen aan het gespreksverslag zou kunnen zijn:  
*'Beide burgemeesters betreuren de gang van zaken rondom het NTA-onderzoek en achteraf was het zorgvuldiger geweest de moslimgemeenschap **tijdig(er)/moet worden achteraf** over het bestaan ervan te informeren.'*

Vooraf informeren had niet gekund, dan hadden we de krachtenveldanalyse/de onderzoeksmethodiek beïnvloed. Daar is ook uitgebreid over gecommuniceerd.

Dit proces is doorlopen met de vorige burgemeester en met de raad (bm-brief, commissievergadering). Het is democratisch afgerond. De burgemeester heeft een standpunt ingenomen.

Er zijn twee gemeenten die een andere koers varen, de andere 15 gemeenten zitten op 1 lijn (daar vallen wij ook onder). Huizen is opdrachtgever, burgemeesters van Huizen en GM zijn op de hoogte van alle ontwikkelingen en hebben hun proces ook democratisch afgerond.

Nu afwachten hoe WOB-verzoeken aflopen, hoe de zaak NTA -NRC gaat aflopen etc.

Mijn advies: de zin zoals voorgesteld toevoegen.

Onze nieuwe burgemeester op de hoogte houden. De burgemeesters van Huizen en GM spelen daarbij ook een cruciale rol, wij trekken regionaal op en niet als Hilversum, wij zijn geen regievoerder. Huizen is opdrachtgever/PRIO-gemeente en heeft hier de regie. Onze nieuwe burgemeester kunnen we volgens mij nu alleen adequaat informeren.

Tot straks om 13.00 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e | 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 12:56

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

<5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Dat is goed 5.1.2.e we hebben het er morgen over

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 11:29

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

<5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

5.1.2.e

Ik kan van 13 tot 13.30 uur.

Maar ik heb vandaag nog wel mailcontact met NTA, ik wil graag hun zienswijze.

Ik weet niet of ik morgen dan het complete plaatje heb.

Ik wil graag de andere kant van het verhaal horen.

We kunnen 5.1.2.e 5.1.2.e NTA, ook een keer uitnodigen tijdens een overleg.

Ik reserveer in ieder geval morgen van 13 tot 13.30 uur voor het agendaoverleg. Dan kunnen we opties doornemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e

| 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 11:25

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Hoi 5.1.2.e

Misschien is het een goed idee om dit morgen in ons agenda overleg te agenderen en maandag te agenderen in het PHO.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 11:22

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Beste allen,

@5.1.2.e eens met jouw tekstele aanpassing. Ik wacht nog met versturen.

Ik wil voorstellen binnenkort samen met 5.1.2.e en 5.1.2.e een overleg in te plannen.

De gang van zaken door te nemen.

Een definitief standpunt van ons college lijkt mij op korte termijn ingewikkeld. Goed om daarover te praten.

Een en ander moet immers in samenspraak met de burgemeester van GM en Huizen en NCTV/ministerie etc.

Essentieel om onze nieuwe burgemeester adequaat te adviseren en in positie te brengen bij dit ingewikkelde dossier.

Ik heb deze week nog overleg met collega's van het ministerie (Expertise-unit Sociale Stabiliteit (ESS)), zij zijn direct betrokken bij deze opdracht voor de gemeenten en betrokken bij NTA. Uiteraard houd ik jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e

| 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2022 11:00

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@hilversum.nl>

CC: Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>

Onderwerp: RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Beste allemaal,

5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.2.1 5.1.2.e

Daarom mijn suggestie:

‘Beide burgemeesters betreuren de gang van zaken rondom het NTA-onderzoek en achteraf was het zorgvuldiger geweest de moslimgemeenschap tijdiger over het bestaan ervan te informeren.’

5.2.1  
5.2.1 Het juridisch rapport (bijgevoegd) uit Zoetermeer spreekt over ‘geen juridische grondslag’ en het college van Leidschendam ‘verontschuldigt zich aan het moskeebestuur’ op basis van eigen onderzoeken (bijgevoegd desbetreffende raadsbrief). Ook blijft de NRC schrijven over de NTA-onderzoeken (gisteren nog over Delft, bijgevoegd). (Het behoeft geen pleidooi dat het communicatief sterker is niet van zienswijze of standpunt te hoeven wisselen.)

Wat nog voor ons ligt is het besluit op het wob-verzoek in Huizen (uiterlijk 8-4 conform Nieks toezegging, gaat over verzoek om publicatie offerte+opdrachtverstrekking) en de gezamenlijke toezegging te kijken wat mogelijk is met de krachtenveldanalyse zelf (i.e. gecontroleerde inzage, (gedeeltelijke) publicatie, etc.) Dit ‘pakketje’ leent zich goed voor een definitief standpunt/gebaar 5.1.2.e/het college. Het zou goed zijn dit af te ronden in de lopende collegeperiode.

Groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e  
Bestuur & Communicatie | Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl  
5.1.2.e | Werkdagen: ma, di, do, vr.



Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

Verzonden: dinsdag 22 februari 2022 09:14

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@hilversum.nl>

CC: Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>

Onderwerp: FW: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Beste allen,

Zijn jullie het er mee eens dat ik de suggestie van 5.1.2.e meeneem in ons verslag?

Na jullie goedkeuring pas ik het weer aan en stuur ik het aangepaste verslag weer naar hen. De cursief gemaakte tekst zou dan worden toegevoegd.

Het gaat om deze toevoeging:

**Nu ga ik er even voor het gemak ervan uit dat het document tevens voor de overdracht naar de nieuwe burgemeester gebruikt gaat worden. Als dat het geval is lijkt het ons zinvol in het document op te nemen dat *beide burgemeesters erkennen de handelswijze van de gemeenten spijtig te vinden en het achteraf anders zouden hebben aangepakt. Dit uitgangspunt kan het e.e.a. hierna makkelijker maken.***

Onze burgemeesters hebben inderdaad aangegeven tijdens het gesprek dat ze het achteraf misschien anders zouden hebben aangepakt (met de wetenschap van nu).

Het informeren van de religieuze gemeenschappen, na de uitvoering van de krachtenveldanalyse, was achteraf gezien misschien wijzer geweest. Maar burgemeester Broertjes heeft nog wel aangegeven dat de burgemeester er niet alleen over ging (ministerie, NCTV etc.).

Ik hoor graag of jullie akkoord gaan, dan kan ik het aanpassen en het verslag opnieuw opsturen.

Alvast hartelijk dank voor jullie moeite!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e | [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e | 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> [@outlook.com](mailto:5.1.2.e@outlook.com)

**Verzonden:** vrijdag 18 februari 2022 08:59

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl); 5.1.2.e <5.1.2.e> [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

**CC:** 'info@5.1.2.e' <info@5.1.2.e>; '5.1.2.e @5.1.2.e' <5.1.2.e @5.1.2.e>;

'5.1.2.e @hotmail.com' <5.1.2.e @hotmail.com>; '5.1.2.e @5.1.2.e'

<5.1.2.e @5.1.2.e>; 5.1.2.e @hotmail.com

**Onderwerp:** Re: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw reactie en het verslag.

Uit de inhoud van het document en uw bericht maak ik op dat dit verslag niet allesomvattend is en enkel de afspraken bevatten. Dat is prima. Nu ga ik er even voor het gemak ervan uit dat het document tevens voor de overdracht naar de nieuwe burgemeester gebruikt gaat worden. Als dat het geval is lijkt het ons zinvol in het document op te nemen dat beide burgemeesters erkennen de handelswijze van de gemeenten spijtig te vinden en het achteraf anders zouden hebben aangepakt. Dit uitgangspunt kan het e.e.a. hierna makkelijker maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e> [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 09:45

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e> [@outlook.com](mailto:5.1.2.e@outlook.com); 5.1.2.e <5.1.2.e> [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

**CC:** 'info@5.1.2.e' <info@5.1.2.e>; '5.1.2.e @5.1.2.e' <5.1.2.e @5.1.2.e>;

'5.1.2.e @hotmail.com' <5.1.2.e @hotmail.com>; '5.1.2.e @5.1.2.e'

<5.1.2.e @5.1.2.e>; '5.1.2.e @outlook.com' <5.1.2.e @outlook.com>

**Onderwerp:** kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Geachte heren,

Hierbij de afspraken die gemaakt zijn tijdens het gesprek van afgelopen zondag (1302). We hebben beloofd de afspraken op een rij te zetten.

Mochten er onjuistheden of vaagheden of andere zaken zijn die u nog wilt aanvullen of opmerken, laat het mij gerust weten. Dit document is bedoeld als weergave van hetgeen dat is afgesproken.

We houden u uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen.

Mocht er wat zijn dan komen we bij u op de lijn. En als u iets heeft, trek dan ook gerust aan de bel.

Voor nu wens ik u een mooie dag toe.

Hartelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:14:07 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** ter info  
**Attachments:** image001.png, image002.png, image003.png, image004.png, image005.png, image006.png, image007.png, Brief 31 januari inzake NTA gemeente Hilversum.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** Broertjes, Pieter <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 20:07

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e @hilversum.nl;

5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** informatie van Onderzoeks- en adviesbureau Nuance door Training en Advies (NTA)

Snel een datum voor meeting..svp

Dag pbro

Op 31 jan. 2022 om 18:05 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Graag binnenkort overleg. Ik hoop dat we de tijd kunnen vinden.  
Lijkt me goed/noodzakelijk om dit met elkaar te bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

---

**From:** <5.1.2.e@outlook.com>  
**Sent:** Monday, January 31, 2022 5:25:16 PM  
**To:** <5.1.2.e@hilversum.nl>; Broertjes, Pieter <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Cc:** 'info@5.1.2.e' <info@5.1.2.e>; '5.1.2.e@5.1.2.e' <5.1.2.e@5.1.2.e>; '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>; '5.1.2.e@5.1.2.e' <5.1.2.e@5.1.2.e>; '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>; '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>; '5.1.2.e@hilversum.nl' <5.1.2.e@hilversum.nl>; '5.1.2.e@hilversum.nl' <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** Re: informatie van Onderzoeks- en adviesbureau Nuance door Training en Advies (NTA)

5.1.2.e de Burgemeester en mevrouw 5.1.2.e

Bijgaand treffen jullie de brief aan inzake bovengenoemde kwestie die ik jullie enkel per e-mail doe toekomen. Kortheidshalve verwijs ik jullie naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 januari 2022 08:34  
**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>  
**CC:** 'info@5.1.2.e' <info@5.1.2.e>; '5.1.2.e@5.1.2.e' <5.1.2.e@5.1.2.e>; '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>; '5.1.2.e@5.1.2.e' <5.1.2.e@5.1.2.e>; '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>; '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>; '5.1.2.e@hilversum.nl' <5.1.2.e@hilversum.nl>; '5.1.2.e@hilversum.nl' <5.1.2.e@hilversum.nl>; Broertjes, Pieter <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Onderwerp:** informatie van Onderzoeks- en adviesbureau Nuance door Training en Advies (NTA)

Geachte 5.1.2.e

Ik heb uw vraag om informatie via de mail uitgezet bij NTA (onderzoeks- en adviesbureau Nuance door Training en Advies).

Zij bieden aan dat zij afzonderlijk per organisatie ruimte willen maken van een uur om inzicht en uitleg te geven over hoe het onderzoek in Hilversum heeft plaatsgevonden.

Dit doet NTA in presentatievorm waarbij per organisatie (moskee) maximaal drie bestuursleden aanwezig kunnen zijn. De presentatie, de uitleg wordt gegeven in het raadhuis van Hilversum.

De gemeente Hilversum faciliteert de ruimte en gelegenheid.

Het is aan u, en aan de overige moskeeën, om te bepalen of u wilt ingaan op het aanbod.

Het rapport is niet deelbaar, ook de onderliggende offerte en opdracht niet omdat deze vertrouwelijk van aard zijn en inzicht geven in bedrijfsgevoelige informatie en onevenredige benadeling voor betrokken personen of organisaties kunnen opleveren. Het beschermen van respondenten is daarbij van cruciaal belang. De opdrachtformulering kan worden meegenomen bij een presentatie.

NTA heeft in verschillende gemeenten in deze vorm presentaties verzorgd en toelichting gegeven aan organisaties, aan tientallen moskeeën. Voor hen is deze presentatie voldoende geweest om alle vragen die zij hadden, te beantwoorden.

Kortom: inzicht en uitleg kan exclusief gegeven worden in de vorm van een presentatie en er is voldoende ruimte voor het stellen van vragen.

Ik hoor erg graag van u of u samen met de anderen gebruik wilt maken van deze mogelijkheid.

NB: in cc: de burgemeester, dhr. P I Broertjes, de woordvoerder van de burgemeester, 5.1.2.e en mijn  
teammanager, mevr. 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

(5.1.2.e | 5.1.2.e

## **Uitsluitend per e-mail verzonden**

Aan: De burgemeester dhr. P. Broertjes  
mw. 5.1.2.e

Geachte Mijnheer de Burgemeester en mevrouw 5.1.2.e

In ons gesprek van 10 januari op het Raadhuis hebben we elkaar gesproken over de vertrouwensbreuk die is ontstaan naar aanleiding van de krachtenveldanalyse naar de gehele moslingemeenschap in Hilversum, uitgevoerd door het NTA. Tijdens het gesprek hebben we onze zorgen geuit, onze vragen gesteld en het belang van transparantie benadrukt. Om de behoefte van transparantie te vervullen hebben wij verzocht om inzage in de stukken die gerelateerd zijn aan de krachtenveldanalyse. Dit verzoek is tevens in onze e-mail van 11 januari jl. neergelegd.

De reactie van de gemeente d.d. 17 januari is, met het oog op voorgaande, dan ook met grote teleurstelling ontvangen. Ons is aangeboden in zestig minuten een mondelinge toelichting te ontvangen van het NTA. Wij constateren dat een dergelijke presentatie om twee redenen niet kan bijdragen aan een structurele oplossing van de vertrouwensbreuk.

Allereerst maken we uit het aanbod op dat het delen/inzien van relevante stukken niet tot de opties behoort. Zelfs daar waar het gaat om basale stukken zoals de onderliggende offerte. Wat ons betreft is deze houding moeilijk te vereenzelvigen met de wens om transparantie.

Ten tweede staat niet ter discussie dat de gemeente opdrachtgever is geweest van de krachtenveldanalyse en dat de gemeente op basis van het eindproduct besloten heeft al dan niet interventies te plegen. Nog belangrijker; het staat niet ter discussie dat er een vertrouwensbreuk is ontstaan tussen de gemeente en de Hilversumse moslingemeenschap als geheel. De vertrouwensbreuk kan alleen opgelost worden door onnoemelijke inzet van twee partijen: de gemeente Hilversum en de Hilversumse moskeeën.

Wij vinden het jammer dat het crop lijkt dat de weg naar openheid van zaken en daarmee transparantie dichtgegooid is. Temeer nu we, ondanks de grote urgentie binnen de moslingemeenschap, ons altijd onthouden hebben van juridische interventies zoals het indienen van AVG-inzageverzoeken en WOB-verzoeken.

Heden mochten we constateren dat het probleem nog bestaat. De opdracht tot het uitvoeren van de krachtenveldanalyse is gestoeld op wantrouwen jegens de gehele Hilversumse moslingemeenschap. Temeer partijen, o.a. in het Bondgenotenoverleg, nauwe contacten onderhielden. De (juridische en morele) legitimiteit van de wijze waarop de krachtenveldanalyse heeft plaatsgevonden is ons thans niet inzichtelijk gemaakt. Dat maakt de weg naar herstel van vertrouwen lastig, hobbelig en stroef.

Wij erkennen het belang van een spoedig herstel van de vertrouwensrelatie en willen dit herstel het liefst tijdens de huidige termijn van de Burgemeester bewerkstelligen. Graag vernemen wij op welke wijze de gemeente bereid is de gevraagde transparantie te verschaffen en de focus van de onmogelijkheden naar de mogelijkheden te verschuiven. Wij staan open voor een tweede gesprek.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de vier moskeeën,

5.1.2.e

-----  
STRIKT VERTROUWELIJK.

VRAGEN MBT NTA ONDERZOEK HILVERSUMSE MOSKEEEN.

Referentie aan:

Persbericht 19/10.

Burgemeestersbrieven 21/10 en 15/11.

UITTREKSEL VAN DE BURGEMEESTERSBRIEF VAN 21/10:

In 2018 werd de opdracht aan NTA gegeven, mede namens de burgemeester van Hilversum, om een zgn. "Krachtenveldanalyse" binnen de islamitische infrastructuur in het Gooi uit te voeren en daarbij ook de lokale situatie in Hilversum in kaart te brengen.

De opdracht werd uitbesteed omdat de expertise niet in huis aanwezig was. Op advies van de NCTV werd gekozen voor NTA. De NCTV heeft het onderzoek ook bekostigd.

De werkzaamheden van NTA moesten worden uitgevoerd o.b.v. de privacywetgeving en binnen de juridische kaders.

De analyse is eigendom van NTA. Hun rapport is door NTA als geheim geclassificeerd o.a. omdat de rechtstaat in gevaar was en omdat de veiligheid van de Staat was geschaad. Het rapport en de resultaten zijn zo beperkt mogelijk gedeeld.

De gemeente Hilversum en de NTA hebben geen onderzoeken uitgevoerd waarbij sprake was van infiltratie. Zij hebben transparant en binnen de kaders van de Wet samengewerkt met de moskeebesturen. NTA heeft verzekerd dat zij geen heimelijke bezoeken aan de Moskeeën heeft gebracht en geen infiltraties hebben uitgevoerd.

De personen die geïnterviewd zijn waren ervan op de hoogte dat zij meewerkten aan een onderzoek voor de gemeente.

VOOR ZOVER DEZE SAMENVATTING VAN OPENBARE STUKKEN.

De aanleiding voor de volgende vragen zijn vooral de statements van de burgemeester dat er gevaar was voor de rechtstaat en dat de veiligheid van de Staat schade zou kunnen lijden. Dat is zeer ernstig en daaruit blijkt dat (ook) schade aan de veiligheid van Hilversum en de Hilversummers aan de orde was en blijkbaar mogelijk nog is.

De onderstaande vragen hebben met name te maken met de behoefte en de noodzaak van een feitenrelaas van de burgemeester m.b.t. het onder zijn wettelijke verantwoordelijkheid vallende procesverloop.

Ook is een presentatie van NTA m.b.t. hun werkwijze en de uitkomsten van hun rapport noodzakelijk om de Commissie Bestuur haar noodzakelijke inzicht te verschaffen.

De Raad is n.l. op generlei wijze geïnformeerd m.b.t. de opdracht, de uitvoering en de uitkomst van het NTA-onderzoek.

De burgemeester heeft wel een actieve informatieplicht aan de Raad.

VRAGEN:

#### OPDRACHTVERLENING:

Wie heeft, en wanneer, is de opdracht aan NTA gegeven en wat staat daar precies in?

Waarom is NTA eigenaar van het rapport en niet de gemeente?

Waarom legde NTA geheimhouding op het rapport en niet de gemeente?

Hoe is de NCTV, naast de financiering, hierbij betrokken?

Wat is de relatie tussen de NCTV en NTA?

Wie waren en zijn er allemaal betrokken c.q. op de hoogte van de opdracht aan NTA, de uitvoering door hen van de opdracht en de uitkomst daarvan?

B.v. de juridische en de bestuurlijke driehoek, het College, ambtenaren? En wie nog meer?

Wat waren hun functies die die betrokkenheid dan volgens de wettelijke regelingen mogelijk zou maken?

Wat was dan hun mandaat volgens die wettelijke regelingen?

Waarom hen dan wel erbij betrekken en de Raad als hoogste orgaan en medebestuurder van de gemeente op geen enkele wijze?

Wat is dan de (ook wettelijke) reden voor de burgemeester om de Raad er in ca. drie jaar niet bij te betrekken en dat pas te doen n.a.v. een recent krantenartikel van de NRC?

#### RECHTMATIGHEID VAN HET ONDERZOEK:

Waarom is de Politie door de Driehoek niet opgedragen, of de AIVD gevraagd, om dat onderzoek in de Moskeeën uit te voeren?

Zij mogen volgens de Wet wel o.a. infiltraties doen; NTA als particuliere organisatie mag dat niet. Ook volgens bestuursrecht deskundigen.

Waar baseert NTA zich dan op als zij beweert binnen de Wet te hebben gefunctioneerd?

En waar baseert de burgemeester zich op als hij t.a.v. de gemeente hetzelfde beweert?

Heeft NTA inderdaad hun onderzoek en het doel daarvan aan de moskeebesturen en de betrokken individuele personen bekend gemaakt en hen op een rechtmatige wijze ondervraagd?

#### RAPPORT:

Wie beschikt nu over dat rapport?

Wat zijn samengevat de resultaten van het NTA-onderzoek?

Waarom waren/zijn de rechtsstaat en de Staat in gevaar, in Hilversum?

Wat is er nu nog over van de risico aspecten van het onderzoek m.b.t. Hilversum?

Wat wordt er m.i.v. de uitkomst van het rapport tot nu toe door de gemeente gedaan aan de gebleken risico aspecten?

En wat zijn de plannen voor de toekomst?

#### GEHEIMHOUDING:

Aan wie allemaal is er m.i.v. de opdrachtverlening geheimhouding opgelegd?

Wanneer en onder welke omstandigheden kan de geheimhouding (eventueel deels) worden opgeheven?

Zodat de Raad als medebestuurder, en de Hilversummers het voor hen ook belangrijke punt van hun eigen veiligheid, in openbaarheid kan worden betrokken?

#### VOORSTEL:

Om in beslotenheid van de Commissie samen met de burgemeester en NTA af te spreken wat er van de uitkomst van deze vergadering in de Raad en de openbaarheid kan worden gebracht.

5.1.2.e

Fractievoorzitter Hilversums Belang

22/11/2021.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:16:42 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** Achtergrondinformatie nav NRC-artikel  
**Attachments:** 20211020\_Achtergrondinformatie bij artikel NRC tbv gemeenten.docx, 20211011 Vragen NRC oktober 2021.docx

Ter info

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl)

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** 5.1.2.e / 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 12:41  
**Onderwerp:** FW: Achtergrondinformatie nav NRC-artikel

Goedemiddag,

Zie bijlagen en hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e - 5.1.2.e / 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 11:20  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@nctv.minjenv.nl>; 5.1.2.e - 5.1.2.e / 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Achtergrondinformatie nav NRC-artikel

Beste collega's,

De afgelopen weken hebben onze lokaal adviseurs en ondergetekende al geregeld met jullie contact gehad over de persvragen van het NRC. De publicatie van het NRC-artikel op 16 oktober houdt de gemoederen flink bezig en er is op verschillende niveaus contact met elkaar geweest. Ik begrijp heel goed dat emoties oplopen onder de verschillende islamitische gemeenschappen en het gevoel van geschaad vertrouwen raakt ons ook. En ik begrijp ook dat er veel vragen bij jullie leven. Net als jullie je waarschijnlijk aan het voorbereiden zijn op een raadsdebat, zo zijn wij bezig met de voorbereiding op een debat tussen onze minister en de Tweede Kamer.

In de voorbereiding hiervan zijn we zelf eerst alles op een rijtje aan het zetten en dat kost tijd. We hebben vanuit enkelen van jullie inhoudelijke vragen ontvangen die overeenkomen met onze eigen vragen. We hopen deze voor het weekend te kunnen beantwoorden.

Voor zover wat we nu al paraat hebben, willen we graag ter ondersteuning, ook voor jullie voorbereiding, bijgevoegde passages delen over de lokale aanpak en de context waarbinnen deze tot stand is gekomen, en waarom deze nog altijd essentieel is. Weet ons ook te vinden daar waar we nog meer ondersteuning kunnen bieden. Het debat met de Tweede Kamer moet eerst gevoerd worden voordat wij vanuit de NCTV uitgebreid op persvragen in kunnen gaan, anders dan de korte statements van afgelopen zaterdag aan o.a. NRC en gisteren aan de NOS (zie bijlage). Ik hoop ook hierbij op jullie begrip.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....  
M | 5.1.2.e

5.1.2.e [@nctv.minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@nctv.minjenv.nl)

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

## Statements

*Statement naar NOS 19-10-2021 17:30*

We begrijpen dat het artikel in het NRC van 16 oktober jl. veel losmaakt in betrokken gemeenschappen. Voor zover het artikel ziet op het handelen van de NCTV is ons uitgangspunt altijd dat de NCTV handelt binnen de voor ons geldende wet- en regelgeving. Wanneer daar twijfels over bestaan zoeken we dat verder uit. Dat is het proces waar we nu in zitten.

Vanuit de Tweede Kamer is er een debat aangevraagd met de minister van Justitie en Veiligheid. Dat debat moet eerst gevoerd worden voor we op verdere vragen in kunnen gaan.

De NCTV vervult als nationaal coördinator een verbindende rol op het gebied van terrorismebestrijding: nationaal, internationaal en lokaal. Met alle partners zijn de inspanningen erop gericht radicalisering, extremisme en terrorisme te bestrijden. We doen dit om Nederland veiliger te maken. De NCTV adviseert gemeenten op basis van kennis en ervaring op het gebied van beleid en aanpak.

De NCTV ondersteunt gericht gemeenten, waarbij de inzet zich focust daar waar de dreiging hoog en de weerbaarheid laag is. Hierdoor moeten lokale overheden voldoende in staat zijn om de dreiging van terrorisme, extremisme en radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Dat gebeurt door gemeenten te helpen bij hun beleidsmatige en persoonsgerichte aanpak. En door het betrekken van lokale inzichten bij het landelijke beleid. Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar.

*Statement zaterdag 16-10-2021*

In relatie tot de persvragen heeft de NCTV laten weten dat zij geen uitspraken doet over bevoegdheden gemeenten. Bijgevoegde beantwoording van de vragen van het NRC hebben we meegestuurd.

## Achtergrond

### Waarom was een lokale aanpak nodig?

- Met de opkomst van ISIS en met name de uitreis van personen vanuit Nederland naar Syrië en Irak vanaf 2012, nam de dreiging toe. Het dreigingsniveau ging in 2013 omhoog en de brede consensus bij politiek, Rijk en gemeenten was dat uitreis moest worden voorkomen en potentiële extremisten/terroristen onderkend. Dit werd met de aanslagen in Europa zoals Parijs in 2015 en Brussel in 2016 nog eens extra onderstreept.
- Daarom is in 2014 in het Actieprogramma Integrale aanpak jihadisme en in de CT-Strategie 2015-2020 ook vastgesteld dat er moest worden gewerkt naar een beter basisniveau van kennis, instrumenten en paraatheid. In 2015 heeft het kabinet daar ook extra geld voor uitgetrokken, waaronder versterkingsgelden voor gemeenten voor het tegengaan van radicalisering.
- Om te kunnen interveniëren in radicaliseringsprocessen moet dit proces tijdig herkend worden. Er is echter geen directe link te leggen met socio-economische, pedagogische of onderwijskundige achterstelling. De reden waarom iemand overtuigd raakt en zich inlaat met bijvoorbeeld de jihadistische beweging en of ideologie hangt sterk af van de persoonlijke context.
- Het in kaart hebben van de bredere context van jihadistische netwerken is daarom relevant ten eerste om beter te kunnen onderscheiden wie radicaliseren en wie vatbaar zijn. Maar ten tweede ook om de omgeving te kunnen betrekken bij de verdere aanpak van radicalisering.
- Voor veel gemeenten die te maken kregen met uitreizigers was deze specifieke problematiek nieuw. Omdat het aan kennis en handelingsperspectief ontbrak heeft de NCTV daarom verschillende niveaus van trainingen en voorlichting laten ontwikkelen om het bewustzijn van deze problematiek en de mogelijkheden om (mogelijke) signalen van radicalisering onder professionals op lokaal niveau te vergroten. Een aantal gemeenten heeft ook eigen trainingen ontwikkeld.

## **Waarom is de lokale aanpak nog steeds nodig?**

- Sinds 2015 heeft de NCTV samen met gemeenten een stevige en brede aanpak van extremisme en terrorisme in ons land opgebouwd. De lokale aanpak vormt in dit verband een onmisbare en door alle ketenpartners zeer gewaardeerde schakel.
- De lokale aanpak kenmerkt zich sindsdien door intensieve samenwerking tussen de lokale driehoek en andere lokale partijen. Het doel is om maatregelen in te zetten zodat dreiging die van personen uitgaat die in verband worden gebracht met extremisme en terrorisme en hun omgeving te mitigeren.
- De belangrijkste terroristische dreiging kwam de afgelopen jaren nog altijd voort uit het jihadistisch gedachtegoed. Binnen de Nederlandse jihadistische beweging worden aanslagen op Nederland nog steeds gezien als legitiem middel. Bovendien kan de dreiging toenemen door het vrijkomen van personen van een Terroristenafdeling (TA), terugkeerders of externe ontwikkelingen in binnen- en buitenland. Daarnaast heeft Nederland te maken met de opkomst van rechts extremisme en andere vormen van extremisme.
- Het is dan ook cruciaal om de lokale aanpak de komende jaren voort te zetten, de basis op orde te houden en het borgen van een consistente aanpak, want waakzaamheid blijft geboden en onze onverminderde inzet blijft van essentieel belang.

## **Wat is de rol van de NCTV hierbij?**

- De NCTV vervult als nationaal coördinator een verbindende rol op het gebied van terrorismebestrijding: nationaal, internationaal en lokaal. De NCTV adviseert gemeenten op basis van kennis en ervaring op het gebied van beleid en aanpak.
- De NCTV ondersteunt gericht gemeenten, waarbij de inzet zich focust daar waar de dreiging hoog en de weerbaarheid laag is. Hierdoor moeten lokale overheden voldoende in staat zijn om de dreiging van terrorisme, extremisme en radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Dat gebeurt door gemeenten te helpen bij hun beleidsmatige en persoonsgerichte aanpak. En door het betrekken van lokale inzichten bij het landelijke beleid. Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar.
- De basis hiervoor ligt in de zogeheten 'brede benadering' in de Nederlandse aanpak van terrorisme en extremisme. Het streven is daarbij gericht op het vroegtijdig onderkennen van radicaliseringsprocessen bij groepen en individuen, zodat met behulp van gerichte interventiestrategieën voorkomen kan worden dat zij terroristisch geweid gaan plegen.
- Ten aanzien van het lokale bestuur is de rol en aanpak van de NCTV in het bijzonder gericht op het versterken van kennis en kunde, samenwerkingsverbanden, en interventiemogelijkheden van bevoegde instellingen, organisaties en mensen op het gebied van gewelddadig extremisme.
- Het gaat om instellingen en organisaties binnen het veiligheidsdomein als het zorg- en sociaal domein. Voorbeelden hiervan zijn gemeenten, scholen, hulpverleningsorganisaties, lokale politie, penitentiaire inrichtingen, reclassering, zorg- en veiligheidshuizen, etc.
- De NCTV kent in samenwerking met SZW jaarlijks versterkingsgelden voor preventie en tegengaan van radicalisering toe aan gemeenten daar waar de problematiek het meest prangend is.

## **Achtergrond versterkingsgelden**

- In 2015 heeft het Rijk zogenaamde 'versterkingsgelden' beschikbaar gesteld, waaronder ca 7,5 miljoen euro per jaar voor gemeenten voor het tegengaan van radicalisering.
- Met deze steun hebben gemeenten gewerkt aan de opbouw van hun lokale aanpak: analyse van de lokale problematiek, deskundigheidsbevordering, opbouw van professionele en maatschappelijke netwerken, begeleiding van kwetsbare jongeren en steun voor gezinnen en omgeving van radicaliserende jongeren.
- Jaarlijks kunnen gemeenten aanvragen voor deze gelden indienen. De afgelopen jaren zijn 19 centrale gemeenten hiervoor uitgenodigd. Deze gemeenten kunnen geld aanvragen voor activiteiten die binnen de volgende categorieën vallen:

- a. De analyse van de lokale problematiek met betrekking tot radicalisering en (gewelddadig) extremisme en de evaluatie van de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme;
  - b. De persoonsgerichte aanpak van geradicaliseerde personen;
  - c. Het opbouwen, behouden en faciliteren van een netwerk van personen en organisaties die betrokken zijn bij het signaleren van mogelijke radicalisering;
  - d. Deskundigheidsbevordering en voorlichting van personen en organisaties die direct betrokken zijn bij de lokale integrale aanpak;
  - e. Preventie-activiteiten voor radicaliserende personen en de directe omgeving;
  - f. Preventie-activiteiten die de weerbaarheid versterken van specifieke groepen en individuen die mogelijk vatbaar zijn voor radicalisering;
  - g. Het evalueren van de activiteiten die zijn verricht in het kader van het tegengaan van radicalisering, (gewelddadig) extremisme en terrorisme.
- De toekenning daarvan vindt na inhoudelijke beoordeling door NCTV en –voor het preventieve deel- SZW plaats. Tijdens dit proces wordt bij elk onderdeel van elke aanvraag beoordeeld in hoeverre de aanvraag past binnen de vooraf gestelde inhoudelijke kaders.
  - Bij toekenning wordt onder voorwaarden gesteld dat bij *het inhuren van en samenwerken met externe partijen dienen deze partijen hun werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving uit te voeren*. Daarnaast wordt bij toekenning vermeld dat analyses zich moeten richten op extremisme.
  - Gemeenten hebben met deze toegekende gelden onder meer NTA ingehuurd voor bijvoorbeeld trainingen, analyses, of advies.
  - Tussen 2016 en 2018 betrof het een decentralisatie uitkering aan gemeenten van versterkingsgelden en sindsdien betreft het een specifieke uitkering aan gemeenten in de vorm van een ministeriële regeling.

### **Is er alleen naar islamitische groepen gekeken?**

- Aanvankelijk waren versterkingsgelden bedoeld voor tegengaan radicalisering richting jihadisme: *"Met een gemeentelijke aanpak worden die gemeenten waar de problematiek het meest nijpend is in staat gesteld te investeren in het tegengaan van radicalisering om zodoende een sluitende en integrale aanpak van jihadisme mogelijk te maken. Actieve ondersteuning vanuit programma financiering van de nu 10 prioritaire gemeenten staat daarbij voorop"* uit de kamerbrief in 2015".
- De dreiging kwam de afgelopen jaren overwegend vanuit jihadistische hoek. Veel van de omgevingsanalyses of krachtenveldanalyses bevatten daarom informatie over salafistische of jihadistische netwerken.
- Echter niet uitsluitend. Ten minste één toegekende aanvraag voor een krachtenveldanalyse vermeldt in de aanvraag dat de analyse gericht is "op het gebied van salafisme, extreemrechts en extreemlinks (waaronder dierenrechtenextremisme).

### **Wat is NTA?**

- NTA is een onderzoeks- en adviesbureau in het sociale veiligheidsdomein en werd in 2010 opgericht. Het advies en onderzoek richt zich op de veiligheidsthema's gewelddadig extremisme en radicalisering. En op sociale vraagstukken die samenhangen met polarisatie.
- De missie van NTA is om de publieke sector vanuit deskundigheid te adviseren over de omgang met polarisatie en sociale spanningen. NTA wordt niet gesubsidieerd en werkt voor de rechtspraak, meerdere ministeries, gemeenten en universiteiten.
- NTA was één van de partijen waarvan medewerkers van de NCTV vaststelden dat zij de inhoudelijke kennis van lokale partners konden verbeteren. Sinds 2014 heeft NCTV een heel goede zakelijke verstandhouding met NTA. Zo is NTA bij de opzet van de lokale aanpak door de NCTV en gemeenten ingehuurd voor advies, training en expertise. De NCTV heeft gemeenten toen geïnformeerd over de diensten van de NTA en daarbij ook gewezen op de goede kwaliteit van hun analyses.

## Documentatie

- *Nationale Contraterrorisme strategie 2016-2020*

Deze nationale [CT strategie 2016-2020](#) verbindt alle overheidspartners in de gezamenlijke aanpak van extremisme en terrorisme in Nederland.

- *Kamerbrief Integrale aanpak terrorisme (24 november 2017)*

In deze notitie [Integrale aanpak terrorisme](#) wordt de TK geïnformeerd over de wijze waarop het kabinet de komende jaren invulling zal geven aan de bestrijding van terrorisme en extremisme.

- *Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme*

Het [Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme](#) is gestart in augustus 2014 en afgerond in juni 2017. Het bestaat uit maatregelen die enerzijds gericht zijn op de bestrijding en verzwakking van de jihadistische beweging in Nederland en anderzijds op het voorkomen van radicalisering. Deze repressieve en preventieve maatregelen worden in samenhang toegepast.

- *Kamerbrief nav de Parlementaire Onderzoekscommissie Ongewenste buitenlandse beïnvloeding uit onvrije landen*

[Kamerstuk 35228, nr. 33 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

- *Rapportage integrale aanpak terrorisme*

[Rapportage Integrale aanpak terrorisme | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

## Dreigingsanalyses

DTN 32 (2013) naar aanleiding waarvan het dreigingsbeeld verhoogd werd

[Kamerstuk 29754, nr. 216 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

DTN 38 (maart 2015)

[Samenvatting Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 38 | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

DTN 42 (november 2016)

[Samenvatting Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 42 | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

Overzicht alle Dreigingsanalyses

[Onderwerpen | Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar

1-Is de NCTV ervan op de hoogte dat gemeenten zogeheten krachtenveldanalyses laten uitvoeren door het adviesbureau NTA? Zo ja, sinds wanneer?

Ja. Sinds dat NTA krachtenveldanalyses uitvoert voor gemeenten, is de NCTV daarvan van op de hoogte.

2-Deze onderzoeken worden op twee manieren uitgevoerd: openlijk en heimelijk. In de laatste variant verricht NTA veldonderzoek bij organisaties zonder hen daarover te informeren. Is de NCTV hiervan op de hoogte en zo ja, sinds wanneer?

De NCTV is op de hoogte van de door NTA gebruikte onderzoeksmethoden, waaronder de *non-informed-consent*. Er is geen specifieke datum te koppelen aan het moment waarop de NCTV dit weet.

3-Zijn er in het verleden intern vragen gesteld cq. bezwaren geuit over deze heimelijke onderzoeksmethode? Zo ja, hoe heeft de NCTV hierop gereageerd?

In 2017 is binnen de NCTV een werkgroep van medewerkers geformeerd en om advies gevraagd over de werkwijzen van private partijen en experts. Naar aanleiding hiervan is een passage over verantwoordelijkheden toegevoegd aan de toekenningsbrieven naar gemeenten in het kader van de versterkingsgelden. Die passage die staat onder "voorwaarden" luidt: *Bij het inhuren van en samenwerken met externe partijen dienen deze partijen hun werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving uit te voeren.*

4-Zijn er in het verleden door externe partijen vragen gesteld cq. bezwaren geuit over deze heimelijke onderzoeksmethode? Zo ja, hoe heeft de NCTV hierop gereageerd?

Het is niet uit te sluiten dat externe partijen in het verleden bij medewerkers van de NCTV vragen of opmerkingen hebben geuit. Dit is echter niet traceerbaar in interne documenten.

5-Past de genoemde onderzoeksmethode volgens de NCTV binnen de bevoegdheden van een gemeente?

Het is niet aan de NCTV om uitspraken te doen over bevoegdheden van gemeenten.

6-Verschillende gemeenten hebben ons laten weten dat zij door de NCTV zijn doorverwezen naar NTA. Klopt het dat de NCTV dit adviesbureau aanbeveelt bij gemeenten? Zo ja, waarom?

Als coördinator kan de NCTV gemeenten adviseren over de beschikbaarheid van partijen om een onderzoek uit te voeren, maar het is aan de gemeente zelf om te bepalen wie hiervoor het meest geschikt is.

7-Veel krachtenveldanalyses zijn betaald uit de versterkingsgelden die door de NCTV worden verstrekt aan gemeenten. Hoeveel krachtenveldanalyses zijn sinds 2016 gefinancierd uit deze versterkingsgelden? Om hoeveel geld gaat het in totaal?

Sinds 2018 is er 327.000 euro door gemeenten aangevraagd en toegekend voor het versterken van inhoudelijke expertise. Dit is voor een groot deel ingezet voor het laten uitvoeren van krachtenveldanalyses. Dit betrof in totaal 12 aanvragen, maar dit hoeft niet te betekenen dat het ook om 12 krachtenveldanalyses gaat. Het is voor de NCTV niet na te gaan hoeveel krachtenveldanalyses er uit dit toegekende bedrag precies zijn uitgevoerd.

Vóór 2018 zijn bij de NCTV geen versterkingsgelden bekend die toegekend zijn aan gemeenten tbv krachtenveldanalyses.

8-Een aantal gemeenten hebben aangegeven dat zij hun krachtenveldanalyses hebben verstrekt aan de NCTV. Waarom? Wat doet de NCTV met de informatie uit deze rapporten? Hoeveel van deze rapporten heeft de NCTV in totaal ontvangen?

De NCTV ontvangt niet standaard de krachtenveldanalyses, die NTA in opdracht van gemeenten uitvoert. NCTV medewerkers hebben de afgelopen jaren wel eens een krachtenveldanalyse ter informatie ontvangen. Bijvoorbeeld als er behoefte was aan advies van de NCTV over de verdere aanpak op het gebied van polarisatie of radicalisering naar aanleiding van een dergelijke analyse.

Deze analyses worden binnen de NCTV niet standaard gearchiveerd. Door nazoeken weten we dat er minimaal tien krachtenveldanalyses zijn ontvangen.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:17:59 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** formele persverklaring  
**Attachments:** Persbericht Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën.pdf

Hierbij de mail met nog een keer het persbericht nu via de teammanager.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e@hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 16:31

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** FW: persverklaring

Ter info mijn mail aan de griffie

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 16:26

**Aan:** Griffie-Hilversum <[griffie@hilversum.nl](mailto:griffie@hilversum.nl)>

**Onderwerp:** persverklaring

Beste 5.1.2.e

Bijgaand treft u de verklaring aan van de burgemeesters van Huizen, Hilversum en Gooise Meren naar aanleiding van een artikel met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties' welke vrijdag 15 oktober in het NRC is verschenen. Op verzoek van burgemeester Pieter Broertjes stuur ik u deze verklaring toe.

Voor verdere informatie verwijst ik u volledigheidshalve naar de bijlage.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:18:35 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** verklaring burgemeesters van Huizen, Hilversum en Gooise Meren naar aanleiding van artikel in NRC  
**Attachments:** Persverklaring Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën.docx

Ook dus namens regiogemeenten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@gooisemeren.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 16:03

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** FW: verklaring burgemeesters van Huizen, Hilversum en Gooise Meren naar aanleiding van artikel in NRC

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 15:53

**Aan:** '5.1.2.e@raadgooisemeren.nl' <5.1.2.e@raadgooisemeren.nl>; '5.1.2.e@raadgooisemeren.nl'

<5.1.2.e@raadgooisemeren.nl>

**CC:** Griffie Gooisemeren <Griffie@gooisemeren.nl>

**Onderwerp:** verklaring burgemeesters van Huizen, Hilversum en Gooise Meren naar aanleiding van artikel in NRC

Beste Raadsleden en steunfractieleden,

Bijgaand treft u de verklaring aan van de burgemeesters van Huizen, Hilversum en Gooise Meren naar aanleiding van een artikel met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties' welke vrijdag 15 oktober in het NRC is verschenen. Op verzoek van burgemeester H. ter Heegde stuur ik u deze verklaring toe.

Voor verdere informatie verwijs ik u volledigheidshalve naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanwezig op: maandag tot en met donderdag

**gn gooisemeren**

Postbus 6000, 1400 HA Bussum

**Bezoekadres** Brinklaan 35 te Bussum

**Algemeen nummer** 035 207 00 00

<http://www.gooisemeren.nl>

*Denk aan het milieu voordat u dit bericht print*

## PERSVERKLARING

### Namens de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren

19 oktober 2021

### Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën

Op 15 oktober 2021 is in NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. In dit artikel wordt gesuggereerd dat verschillende gemeenten in afstemming met de NCTV opdracht zouden hebben gegeven om undercover onderzoek te doen in moskeeën.

In onze gemeenten is geen werkwijze toegepast zoals omschreven in het artikel en wij nemen dan ook afstand van de manier waarop de gang van zaken in het artikel wordt neergezet.

Onderzoeksbureau NTA heeft in opdracht van de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren op een verantwoorde manier de netwerken binnen de islamitische gemeenschap in kaart gebracht. Hier was aanleiding voor. Het onderzoek werd verricht in een periode waarin er veel aandacht was voor terrorisme en radicalisering. Polarisering en radicalisering waren thema's die niet alleen landelijke, maar ook lokale aandacht behoeften. Dit werd door de Rijksoverheid bepleit.

Gemeenten dragen verantwoordelijkheid voor de veiligheid van al hun inwoners. Aangezien we ook in onze regio te maken hadden met uitreizigers naar strijdgebieden, was er aanleiding om zicht te willen krijgen op het lokale speelveld.

Een dergelijk onderzoek vereist specifieke expertise en diende een onafhankelijk, betrouwbaar en objectief beeld te geven. NTA heeft deze expertise in huis en is daarom gevraagd deze opdracht uit te voeren. Dit op de uitdrukkelijke voorwaarde dat de onderzoeksmethoden voldoen aan de geldende privacywetgeving en juridische kaders. NTA heeft ons verzekerd géén heimelijke bezoeken gebracht te hebben aan de moskeeën en dat de personen die geïnterviewd zijn, wisten dat zij meewerkten aan een onderzoek voor de gemeente. Van infiltratie, zoals door NRC gesuggereerd wordt, is geen sprake.

Wij hebben de afgelopen jaren in positieve zin geïnvesteerd in onze relatie met de moskeebesturen. Dit zullen wij ook blijven doen. De afgelopen dagen is er intensief contact geweest over de negatieve beeldvorming die door het artikel is ontstaan. Burgemeester Niek Meijer (Huizen) namens de drie gemeenten: "Ik betreur het beeld dat is ontstaan. Wat mij betreft laten we de feiten spreken. We gaan daarover graag het gesprek aan met de betrokkenen."

---

#### Noot voor de redactie

Inlichtingen: Team Communicatie  
Telefoon: 5.1.2.e  
E-mail: 5.1.2.e [@huizen.nl](mailto:5.1.2.e@huizen.nl)

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:44:10 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** ter info mail aan bm

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 30 mei 2022 15:13

**Aan:** Top, Gerhard van den <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** Torres Barrera, Pilar <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** Verzoek moskeeën - NTA

Beste Gerhard,

Onderstaande mail heb ik afgelopen vrijdag ontvangen.

Het is wat mij betreft duidelijk dat het wachten of het vrijkomen van informatie na het WOO-verzoek nog lang voor hen duurt. Het college van Huizen neemt binnenkort een beslissing, dan wordt er een beschikking gestuurd richting NRC.

NRC en ook NTA kunnen daar weer tegen in bezwaar gaan of niet. NRC wil misschien meer informatie en NTA vindt misschien dat er teveel wordt vrijgegeven.

Uiteindelijk duurt het nog even voordat de vertegenwoordigers van de moskeeën informatie krijgen.

De moskeeën hadden oorspronkelijk gevraagd om de offerte en opdrachtbevestiging. Deze documenten maken onderdeel uit van het WOO-verzoek.

Tijdens meerdere gesprekken met de vertegenwoordigers hebben wij (burgemeester, 5.1.2.e 5.1.2.e en NTA) aangegeven dat er voor iedere moskee een afspraak kan worden ingepland om de krachtenveldanalyse, of delen daarvan, in te zien. NTA zal daarbij ook mondeling een toelichting geven. Heel waardevol want daardoor worden vele onduidelijkheden duidelijker. In eerste instantie (en ook later) wilden zij hier geen gebruik van maken. Maar wellicht zien zij het nu wel als goede mogelijkheid.

Ik stel voor dat ik kijk wat de mogelijkheden zijn (na overleg met Huizen en met NTA). We willen immers weer verder, weer vooruit kijken.

Ik koppel de uitkomst hiervan terug met jullie en daarna neem ik (met jullie goedkeuring) contact op met 5.1.2.e  
Ik heb hem vanochtend via de mail aangegeven dat ik naar de mogelijkheden ga kijken en dat ik weer contact met hem op ga nemen zodra ik meer weet.

Daarna kunnen we hopelijk weer vooruit kijken en het vertrouwen (deels) herstellen.

Ik houd jou en jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e @outlook.com>

**Verzonden:** vrijdag 27 mei 2022 12:43

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>

**Onderwerp:** Re: Vrijgeven van documenten

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Tot op heden heb ik nog geen update ontvangen. Om iets onafhankelijker van de officiële WOB-procedure te zijn, is mijn voorstel te kijken (zoals ook besproken in het gesprek met de burgemeesters) op welke manier we inzage kunnen krijgen in het NTA-rapport. Zoals gezegd kunnen we alleen op die manier vooruit kijken en het vertrouwen herstellen.

Graag verneem ik spoedig van u. Dank alvast.

Mede namens de betrokken moskeeën,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>

**Verzonden:** woensdag 20 april 2022 10:48

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e @outlook.com>

**Onderwerp:** RE: Vrijgeven van documenten

Beste 5.1.2.e

Ik heb geïnformeerd bij de gemeente Huizen met betrekking tot jullie verzoek tot inzage van documenten en de termijnen. De gemeente Huizen bericht mij het volgende:  
Het is moeilijk hier een inschatting van te maken, hopelijk binnen nu en een maand. Echter zijn er ook nog wettelijke bezwaartermijnen, waardoor dit langer zou kunnen duren.

Het artikel is bij ons ook bekend. Mocht ik meer nieuws hebben dan kom ik zeker op de lijn bij de bestuurders van de moskeeën in Hilversum.

Een mooie dag toegewenst!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e | @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

**Verzonden:** woensdag 20 april 2022 10:35

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** Re: Vrijgeven van documenten

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Wellicht heeft u dit artikel al gelezen, toch stuur ik 'm nog even op. Wij staan in nauw contact met de in het artikel genoemde moskeeën en maken ons zorgen over de feiten die in het artikel uiteen worden gezet.

<https://www.nrc.nl/nieuws/2022/04/04/in-de-moskee-is-het-vertouwen-weg-a4107372>



### [In de moskee is het vertrouwen weg - NRC](https://www.nrc.nl/nieuws/2022/04/04/in-de-moskee-is-het-vertouwen-weg-a4107372)

In de deuren van de Abou Bakr-moskee in Almere zit glas. Een zwakke plek, dat ziet de adviseur die een veiligheidsscan uitvoert onmiddellijk.

[www.nrc.nl](https://www.nrc.nl)

We hopen snel te horen met betrekking tot ons verzoek documenten vrij te geven, al dan niet enkel voorbehouden aan een select groepje van de vertegenwoordiging van de moskeeën.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

**Verzonden:** woensdag 13 april 2022 14:38

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** Re: Vrijgeven van documenten

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw bericht.

Kunt u nog wel aangeven wanneer de stukken verzonden worden aan de WOB-verzoeker?

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 april 2022 14:20

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>

**Onderwerp:** Vrijgeven van documenten

Beste 5.1.2.e

Vorige week heb ik telefonisch contact gehad met de gemeente Huizen over het vrijgeven van documenten die onderdeel uitmaken van het WOB-verzoek van het NRC over het NTA onderzoek in onze regio. Helaas is het nu niet mogelijk om partijen inzicht te geven in deze stukken voordat de WOB-verzoeker zelf deze stukken heeft ontvangen (in dit geval het NRC).

Wel zal de gemeente Huizen de betrokken partijen voorafgaand aan de openbaarmaking richting de media op de hoogte brengen van het openbaren van de stukken. Na openbaarmaking aan de WOB-verzoeker zijn de stukken voor iedereen inzichtelijk.

Wij houden u op de hoogte van de voortgang.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 23 maart 2022 14:29

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>

**CC:** '5.1.2.e@hotmail.com' 5.1.2.e @hotmail.com>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Beste 5.1.2.e

Ik heb voor u geïnformeerd. De jurist in Huizen is nog bezig met het WOB-verzoek.

Uiteraard houd ik u op de hoogte als er meer bekend is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 11:54

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** '5.1.2.e@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmail.com>

**Onderwerp:** Re: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Allereerst dank voor het verslag.

Graag verneem ik van de burgemeester van Huizen wat de status is van de WOB-afhandeling. De procedure zou één tot twee maanden duren, maar ik vraag me af of - mede gezien de positieve WOB-besluiten elders - de twee volle maanden écht nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 16:17

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>

**CC:** 'info@centrumalamal.nl' <info@centrumalamal.nl>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; 'moskeeliefathilversum@hotmail.com' <5.1.2.e@hotmai.com>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Beste 5.1.2.e

Hierbij het aangepaste document.

Ik hoop dat deze toevoeging e.e.a. hierna makkelijker maakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e@hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 15:02

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@outlook.com>

**CC:** 'info@centrumalamal.nl' <info@centrumalamal.nl>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Geachte 5.1.2.e

Excuses dat ik wat laat reageer, ik had afgelopen maandag een dag vrij en heb behoorlijk wat e-mail-achterstand. Ik heb uw mail uiteraard ontvangen.

Aanstaande maandag heb ik een eerste overleg met onze nieuwe burgemeester. Ik krijg dan tijd en gelegenheid om samen met mijn teammanager te vertellen over de situatie die helaas is ontstaan. Ik leg dan ook uw mail voor inclusief aanvulling en mail u maandag in de middag.

U hoort maandag van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e@hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>

**Verzonden:** vrijdag 18 februari 2022 08:59

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e@hilversum.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** 'info@centrumalamal.nl' <info@centrumalamal.nl>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>; '5.1.2.e @ 5.1.2.e' <5.1.2.e @ 5.1.2.e>

<5.1.2.e @5.1.2.e >; 5.1.2.e @hotmail.com

**Onderwerp:** Re: kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Dank voor uw reactie en het verslag.

Uit de inhoud van het document en uw bericht maak ik op dat dit verslag niet allesomvattend is en enkel de afspraken bevatten. Dat is prima. Nu ga ik er even voor het gemak ervan uit dat het document tevens voor de overdracht naar de nieuwe burgemeester gebruikt gaat worden. Als dat het geval is lijkt het ons zinvol in het document op te nemen dat beide burgemeesters erkennen de handelwijze van de gemeenten spijtig te vinden en het achteraf anders zouden hebben aangepakt. Dit uitgangspunt kan het e.e.a. hierna makkelijker maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 09:45

**Aan:** '5.1.2.e' <5.1.2.e @outlook.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @hilversum.nl>

**CC:** 'info@centrumalamal.nl' <info@centrumalamal.nl>; '5.1.2.e @5.1.2.e' <5.1.2.e @5.1.2.e >; '5.1.2.e @hotmail.com' <5.1.2.e @hotmail.com>; '5.1.2.e @5.1.2.e'

<5.1.2.e @5.1.2.e >; '5.1.2.e @outlook.com' <5.1.2.e @outlook.com>

**Onderwerp:** kort verslag gemaakte afspraken n.a.v. gesprek afgelopen zondag

Geachte heren,

Hierbij de afspraken die gemaakt zijn tijdens het gesprek van afgelopen zondag (1302). We hebben beloofd de afspraken op een rij te zetten.

Mochten er onjuistheden of vaagheden of andere zaken zijn die u nog wilt aanvullen of opmerken, laat het mij gerust weten. Dit document is bedoeld als weergave van hetgeen dat is afgesproken.

We houden u uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen.

Mocht er wat zijn dan komen we bij u op de lijn. En als u iets heeft, trek dan ook gerust aan de bel.

Voor nu wens ik u een mooie dag toe.

Hartelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



## Mededelingen

Portefeuillehouder: N. Meijer

---

Betreft : Persvragen NRC  
Aan : Leden van de Commissie Algemeen bestuur en middelen  
T.b.v. : Commissie van 18 maart 2022  
Van : N. Meijer  
Behandelaar : 5.1.2.e  
E-mail/telefoonnummer : 5.1.2.e @huizen.nl / 5.1.2.e  
Datum : 18 maart 2022  
Status : Openbaar  
Bijlagen : 3

Geachte leden van de commissie ABM,

Op 19 en op 22 oktober 2021 heb ik u met een mededeling geïnformeerd over een artikel in de NRC van 15 oktober met de titel: 'Undercover onderzoek naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. Naar aanleiding van dat artikel is er veel berichtgeving in de media verschenen over de krachtenveldanalyse die heeft plaatsgevonden in de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren. De mededelingen van oktober 2021 vindt u als bijlagen bij deze mededeling.

De NRC heeft ons deze week benaderd met verdiepende vragen over de werkwijze rondom de krachtenveldanalyse. Wij hebben deze vragen vandaag beantwoord. Die informatie deel ik graag met u. De vragen en antwoorden treft u als bijlage bij deze mededeling aan.

Tot slot maak ik van de gelegenheid gebruik om u te laten weten dat de NRC op 29 oktober 2021 een Wob-verzoek heeft ingediend over deze krachtenveldanalyse. Op dit moment zijn wij bezig met de afhandeling van dit Wob-verzoek. Zodra het college een besluit heeft genomen zal ik u hier uiteraard verder over informeren.

## Beantwoording vragen NCRC – 18 maart 2022

Antwoorden zijn cursief / namen zijn geanonimiseerd vanwege de privacy van betrokkenen

Volgens betrokken moskeefunctionarissen van Stichting An-Nasr zijn zij al ruim voor de krachtenveldanalyse door de gemeente in contact gebracht met personen waarvan zij achteraf begrijpen dat zij voor NTA werken. Het gaat onder anderen om XXX en YYY. Klopt het dat de gemeente het moskeebestuur aan hen heeft voorgesteld? Zo ja, wanneer?

*In de periode 2013/2014 werd de gemeente Huizen geconfronteerd met het feit dat er veel jongvolwassenen een uitreis(poging) hadden gedaan om deel te nemen aan de gewapende (terroristische) strijd in Syrië. Aansluitend zijn wij door de NCTV gewezen op de diensten die NTA kon leveren bij de ontwikkeling van onze lokale aanpak van radicalisering die toen nog in de kinderschoenen stond. (zie ook de reactie op uw vragen van 9 september 2021).*

*Vanaf die periode is ook met het bestuur van de An-Nasr moskee gesproken over de invulling van ons lokaal beleid en de rol die zij hierin zouden kunnen spelen bij de preventie van radicalisering. Hierin heeft NTA, via de NTCV, expertise aangeboden in de rol van externe adviseur (expert). De gemeente Huizen had deze expertise namelijk zelf niet in huis. Onderdeel van de lokale aanpak in de weerbaarheid tegen en preventie van radicalisering is o.a. de ontwikkeling geweest van een rolmodellenproject (sleutelfiguren). Eind 2015 is hier een externe netwerkregisseur op ingezet die werd ingehuurd van NTA. Daarnaast is tot eind 2016 gebruik gemaakt van de deskundigheid van de expert. Er is vanaf het begin aan het moskeebestuur duidelijk gemaakt dat deze deskundigen afkomstig waren van NTA en namens de gemeente zijn ingezet.*

Volgens betrokken moskeefunctionarissen kreeg het bestuur te horen van de burgemeester en de veiligheidsambtenaar dat het geholpen moest worden door XXX en YYY: zij zouden de communicatie tussen moskee en gemeente komen verbeteren. Klopt dat? Zo ja, waarom was dat nodig?

*Het klopt dat de expert en de netwerkregisseur hebben ondersteund in het versterken van de relatie tussen gemeente en moskeebestuur. Vóór de opkomst van de problematiek m.b.t. uitreizen was er geen structureel contact tussen moskeebestuur en de gemeente. De ondersteuning moest ook bijdragen aan het gezamenlijk optrekken tegen radicalisering in Huizen.*

Wat hebben XXX en YYY concreet gedaan om de communicatie met de gemeente te verbeteren?

*De relatie tussen het moskeebestuur en de gemeente is inmiddels aanzienlijk verbeterd. Er wordt geregeld overlegd, waarbij een breed palet aan maatschappelijke actualiteiten wordt besproken.*

Volgens betrokken moskeefunctionarissen kwam XXX regelmatig langs in de moskee, ook tijdens de onderzoeksfase voor de krachtenveldanalyse. Klopt dat?

*Nee, hij kwam niet langs in de moskee tijdens de onderzoeksfase voor de krachtenveldanalyse. In de periode voor het onderzoek heeft hij de moskee bezocht vanuit zijn rol als netwerkregisseur. Tijdens het onderzoek is hij niet actief geweest als netwerkregisseur in Huizen.*

Betaalde de gemeente voor de inzet van XXX? Zo ja, kunt u een overzicht geven van het totale aantal opdrachten en de kosten?

*De inzet van de netwerkregisseur is bekostigd met subsidie en Versterkingsgelden van de NCTV t.b.v. het landelijke actieprogramma Jihadisme. Opdrachten zijn ook pas afgegeven na toekenning van deze ondersteuning vanuit het Rijk. Een overzicht hiervan is op een later tijdstip beschikbaar, dit kost echter wat meer tijd dan door u beschikbaar is gesteld.*

Volgens betrokken moskeefunctionarissen was niet bekend dat XXX voor NTA werkte, noch dat er een krachtenveld-onderzoek werd uitgevoerd. Zij verkeerden in de veronderstelling dat XXX bij hen over de vloer kwam om het bestuur te helpen met de communicatie. Wat vindt de gemeente van deze handelswijze? Had hij zich kenbaar moeten maken als onderzoeker?

*Het moskeebestuur is geïnformeerd over het feit dat de netwerkregisseur afkomstig was van NTA. Zoals eerder aangegeven is de netwerkregisseur niet ingezet ten tijde van het onderzoek, noch heeft hij als onderzoeker namens NTA meegewerkt aan de krachtenveldanalyse.*

Is informatie die XXX ter ore is gekomen in de moskee, terechtgekomen in de krachtenveldanalyse? Kan de gemeente uitsluiten dat dit is gebeurd?

*De netwerkregisseur is niet betrokken geweest bij de krachtenveldanalyse. Wij hebben geen indicatie dat informatie via de netwerkregisseur in de krachtenveldanalyse terecht is gekomen.*

Mocht de gemeente zich op het standpunt stellen dat de moskee is geïnformeerd over het onderzoek: wie zou zijn geïnformeerd, wanneer en door wie?

*Zoals eerder aangegeven: onderzoekers van NTA hebben zich te allen tijde voorgesteld met een duidelijke uitleg over wie zij waren, wat zij kwamen doen en voor wie zij dat deden. Het is bij de gemeente niet bekend wie er mee hebben gewerkt aan het onderzoek, hen is door NTA anonimiteit gegarandeerd. Er kan door ons dus niet worden bevestigd of uitgesloten dat onder de respondenten ook personen zijn die een rol hebben gespeeld / spelen binnen het moskeebestuur van Stichting An Nasr.*

Ook NTA-eigenaar YYY is volgens betrokken moskeefunctionarissen langs geweest bij An Nasr. Wanneer was dit en wat was het doel van zijn bezoek? Deed hij dit in opdracht van de gemeente?

*De expert is nooit zelfstandig bij de moskee aanwezig geweest, dit was altijd in gezelschap van de gemeentelijke adviseur en/of burgemeester. Zie antwoord op vraag 1, 2 en 3.*

Ook hij zou zich niet kenbaar hebben gemaakt als zijnde onderzoeker van NTA. Waarom niet?

*De expert is niet werkzaam geweest in Huizen ten tijde van uitvoering van de krachtenveldanalyse. Daarnaast heeft hij ook nooit een rol als onderzoeker gehad. Zie antwoord op vraag 1.*

YYY zou ook langs geweest zijn bij de buurtvaders van Huizen. Wanneer was dit en wat was het doel van zijn bezoek? Deed hij dit in opdracht van de gemeente?

*Bij de start van onze aanpak ter voorkoming van verdere uitreizen is inderdaad voorlichting gegeven aan diverse personen in de gemeenschap over het herkennen van signalen van radicalisering. De buurtvaders waren, net als alle andere maatschappelijk betrokken vrijwilligers en organisaties, onderdeel van het signaleringsnetwerk. Het is in die zin ook logisch dat er dan buurtvaders worden benaderd aangezien zij een belangrijke rol in de samenleving hebben. De expert is bij deze voorlichting aanwezig geweest, net als de gemeentelijk adviseur.*

Volgens een betrokkene die NRC sprak, heeft NTA de buurtvaders verteld dat zij moesten uitkijken naar Huizense moslims die signalen vertoonden van radicalisering en zouden zij hierover moeten rapporteren. Er zouden ook namen zijn gedeeld van mensen waar op gelet moest worden. Klopt dit en wat was hiervan het doel? Is de gemeente in bezit van informatie die is doorgespeeld door buurtvaders?

*Het drie sporen beleid van het actieprogramma Jihadisme (2014) voorzag ook in het op orde brengen van het spoor (vroeg)signalering (spoor 1). Dit maakt dus ook onderdeel uit van onze lokale aanpak waar wij in 2014/2015 mee zijn gestart. Als gemeente spelen wij een belangrijke rol in het voorkomen*

*dat inwoners radicaliseren en (vooral in die periode) zouden uitreizen. Daarom zijn in die periode veel professionals en vrijwilligers getraind in het herkennen van die signalen, zo ook aan enkele buurtvaders. Tijdens deze training is ook de signaleringsstructuur toegelicht en hoe de gemeente om gaat met een signaal. Vanuit privacy oogpunt kunnen persoonsgegevens nooit worden gedeeld met inwoners, dit is dus ook niet gebeurd.*

Ook NTA-medewerker ZZZ heeft met de moskee gesproken. Wanneer was dit en wat was het doel van zijn bezoek? Deed hij dit in opdracht van de gemeente?

*In november 2018 is een regionale netwerkregisseur aangesteld. Deze regionale netwerkregisseur had o.a. als doel om een regionale aanpak te ontwikkelen voor problematisch gedrag. Omdat het moskeebestuur een belangrijke en gewaardeerde partner voor de gemeente is als het gaat om de preventieve aanpak van maatschappelijke vraagstukken, zijn ook zij gevraagd om hierop input te leveren.*

Klopt het dat de gemeente vorig jaar subsidie heeft toegekend aan de moskee? Waarvoor was deze subsidie bestemd?

*Nee, dit klopt niet. Zie toelichting in antwoord op de volgende vraag.*

Klopt het dat het ging om het verzorgen van religieuze lessen? Zo ja, waarom geeft de gemeente subsidie voor religieus onderwijs?

*In samenspraak met het moskeebestuur is budget aangevraagd bij het ministerie SZW voor de ondersteuning van het opzetten van informeel onderwijs. Het moskeebestuur heeft hierbij aangegeven behoefte te hebben aan professionalisering van het informele onderwijs omdat de vraag daar om toenam, het moskeebestuur vanuit het eigen netwerk niet kon voorzien in die behoefte en de vrees bestond dat daar vooral op werd ingesprongen vanuit een eenzijdig salafistisch aanbod elders in de regio/het land. Dit budget is door het ministerie toegekend en beschikbaar gesteld voor besteding aan het moskeebestuur.*

Klopt het dat het lesprogramma zou worden verzorgd door NTA-medewerker TTT?

*Nee, dat klopt niet. Hiervoor zijn geen mensen van het NTA voor benaderd. Op verzoek van het moskeebestuur is gezocht naar een geschikte professional die hen zou kunnen ondersteunen bij de verzorging van het informele onderwijs. Deze was namelijk niet beschikbaar binnen het netwerk in Huizen. Er is vervolgens een theoloog benaderd die ook elders in het land op dit gebied actief is en daar positieve resultaten heeft behaald. De theoloog is vervolgens vanuit eigen titel voorgesteld aan het moskeebestuur en heeft de gesprekken met hen gevoegd over een mogelijk lesprogramma. De inhoud van het lesprogramma is ook een zaak tussen de theoloog en het moskeebestuur. NTA is hier niet voor benaderd.*

Klopt het dat NTA-medewerker ZZZ vanuit de gemeente Huizen was betrokken bij de keuze om NTA-medewerker TTT dit programma te laten verzorgen? Zo ja, ziet de gemeente hier een risico in?

*Nee, dit klopt niet. De regionale netwerkregisseur is hier niet bij betrokken geweest.*

Wat vindt de gemeente ervan dat moskeeleden zich met naam en toenaam tegenover NRC erover beklagen dat NTA-onderzoekers zonder dat zij dit wisten hebben meegebeden in hun moskee, en zelfs met hun minderjarige kinderen hebben gesproken over gevoelige zaken, maar dat de gemeente nog altijd doet alsof dit niet gebeurd is? Hoe denkt de gemeente hun vertrouwen terug te winnen?

*Als dit beeld al is ontstaan, dan betreuren wij dit. Wij denken dat vertrouwen begint door met elkaar open, constructief en kritisch het gesprek aan te gaan. Wij hechten aan een open relatie waarin vertrouwen centraal staat.*

## Mededelingen

Portefeuillehouder: N. Meijer

---

Betreft : Informatie aan de raad m.b.t. NRC artikel dd. 15 oktober 2021  
Aan : Leden van de Commissie Algemeen bestuur en middelen  
T.b.v. : Commissie van 2 december 2021  
Van : Niek Meijer, burgemeester  
Behandelaar : 5.1.2.e  
E-mail/telefoonnummer : 5.1.2.e @huizen.nl / 5.1.2.e  
Datum : 19 oktober 2021  
Status : Raadsinformatie

Geachte leden van de commissie ABM,

Op 15 oktober 2021 is in NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. In dit artikel wordt gesuggereerd dat verschillende gemeenten in afstemming met de NCTV opdracht zouden hebben gegeven om undercover onderzoek te doen in moskeeën.

In onze gemeente is geen werkwijze toegepast zoals omschreven in het artikel en wij nemen dan ook afstand van de manier waarop de gang van zaken in het artikel wordt neergezet. Samen met de andere betrokken gemeenten in de regio (Hilversum en Gooise Meren) hebben we een persverklaring opgesteld, waarin een en ander wordt toegelicht. Graag verwijs ik u naar deze persverklaring.

Met vriendelijke groet,

Niek Meijer

## PERSVERKLARING

### Namens de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren

19 oktober 2021

### Geen heimelijke bezoeken aan moskeeën

Op 15 oktober 2021 is in NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. In dit artikel wordt gesuggereerd dat verschillende gemeenten in afstemming met de NCTV opdracht zouden hebben gegeven om undercover onderzoek te doen in moskeeën.

In onze gemeenten is geen werkwijze toegepast zoals omschreven in het artikel en wij nemen dan ook afstand van de manier waarop de gang van zaken in het artikel wordt neergezet.

Onderzoeksbureau NTA heeft in opdracht van de gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren op een verantwoorde manier de netwerken binnen de islamitische gemeenschap in kaart gebracht. Hier was aanleiding voor. Het onderzoek werd verricht in een periode waarin er veel aandacht was voor terrorisme en radicalisering. Polarisering en radicalisering waren thema's die niet alleen landelijke, maar ook lokale aandacht behoeften. Dit werd door de Rijksoverheid bepleit.

Gemeenten dragen verantwoordelijkheid voor de veiligheid van al hun inwoners. Aangezien we ook in onze regio te maken hadden met uitreizigers naar strijdgebieden, was er aanleiding om zicht te willen krijgen op het lokale speelveld.

Een dergelijk onderzoek vereist specifieke expertise en diende een onafhankelijk, betrouwbaar en objectief beeld te geven. NTA heeft deze expertise in huis en is daarom gevraagd deze opdracht uit te voeren. Dit op de uitdrukkelijke voorwaarde dat de onderzoeksmethoden voldoen aan de geldende privacywetgeving en juridische kaders. NTA heeft ons verzekerd géén heimelijke bezoeken gebracht te hebben aan de moskeeën en dat de personen die geïnterviewd zijn, wisten dat zij meewerkten aan een onderzoek voor de gemeente. Van infiltratie, zoals door NRC gesuggereerd wordt, is geen sprake.

Wij hebben de afgelopen jaren in positieve zin geïnvesteerd in onze relatie met de moskeebesturen. Dit zullen wij ook blijven doen. De afgelopen dagen is er intensief contact geweest over de negatieve beeldvorming die door het artikel is ontstaan. Burgemeester Niek Meijer (Huizen) namens de drie gemeenten: "Ik betreur het beeld dat is ontstaan. Wat mij betreft laten we de feiten spreken. We gaan daarover graag het gesprek aan met de betrokkenen."

---

#### Noot voor de redactie

Inlichtingen: Team Communicatie  
Telefoon: (035) 528 15 79  
E-mail: [communicatie@huizen.nl](mailto:communicatie@huizen.nl)

# Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties

Inlichtingen Gemeenten laten een bedrijf al jaren undercover onderzoek doen in onder meer moskeeën – wat niet mag. De onderzochte organisaties, die van niets wisten, spreken van een grote vertrouwensbreuk.

- [Andreas Kouwenhoven](#)
- [Esther Rosenberg](#)
- [Romy van der Poel](#)

[15 oktober 2021](#)

Leestijd 11 minuten

## Het nieuws in het kort:

- Zeker tien gemeenten hebben afgelopen jaren undercover onderzoek laten doen naar moskeeën in hun stad. Onder meer Rotterdam, Eindhoven en Zoetermeer stuurden onderzoekers van een particulier bureau naar islamitische organisaties om daar gevoelige informatie op te halen zonder zichzelf kenbaar te maken.

- De bevindingen belandden in een geheim rapport waarin staat wat de betrokken bestuurders, imams en docenten studeerden, wie van wie familie is, met wie ze ruzie hebben, hun geloofsleer en hoe vaak ze bijvoorbeeld contact hebben met de Marokkaanse autoriteiten. Volgens deskundigen is deze werkwijze verboden
- De onderzoeken worden betaald door de Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding en Veiligheid (NCTV), onder verantwoordelijkheid van demissionair minister Ferd Grapperhaus (Justitie en Veiligheid, CDA). De NCTV bracht gemeenten in contact met het bedrijf dat het undercover onderzoek uitvoerde, Nuance door Training en Advies (NTA) uit Deventer.

Moskee Al Mouahidin in Ede wordt bestuurd door zes mannen. Kijk: hun portretten, korrelig en vaag. De mannen komen van „de stam Metalsa” uit de noordelijke Marokkaanse regio Al Hoceima. De bestuurders zijn eerstegeneratiemigranten en zitten al jaren op hun plek. Ze hebben „een sterke ego-behoefte”. Hun lage opleiding veroorzaakt „een gebrek aan politieke sensitiviteit”. Daardoor hebben salafisten tot het moskeebestuur weten door te dringen en „zich verder ingenesteld door zich onmisbaar te maken”.

De status van al deze informatie: geheim – het is met rode hoofdletters op de voorkant van een rapport geschreven. Het onderzoek van 32 kantjes is gedaan in opdracht van de gemeente Ede en gaat over de Turkse en Marokkaanse inwoners van de stad. De gemeente vindt de moslimgemeenschappen in Ede ontoegankelijk. Maar hoe komen de onderzoekers dan te weten dat in de moskee „een gesloten circuit en netwerk” van voorgangers opereert, welke bestuurders in de stad familie van elkaar zijn, wie welke websites runnen? Dat een islamitische schoolbestuurder ook bij defensie werkt, en wat hij daarvoor deed?

### **Hoe weten ze hoe de moskeegangers denken?**

Het antwoord is te vinden in het rapport zelf: de onderzoekers baseren zich op „veldonderzoek” bij „diverse maatschappelijke en religieuze organisaties” in Ede. Dat veldwerk, ontdekte *NRC*, gebeurt in het geheim. Zeker tien gemeenten hebben de afgelopen jaren een privaat onderzoeksbureau ingehuurd om

undercover onderzoek te doen in religieuze organisaties. Daarbij gaat een medewerker naar bijvoorbeeld een islamitische instelling en doet alsof hij een bezoeker is die komt voor het gebed, een les, een preek. Hij stelt zich niet voor met naam of functie, spreekt met moskeegangers en bidt mee, blijkt uit documenten en gesprekken met betrokkenen.

Het levert inzichtelijke rapporten op van dit bureau, NTA ('Nuance door Training en Advies'), opgericht en geleid <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup>

Het biedt gemeenten een schat aan informatie over islamitische voormannen en organisaties in hun stad. Alleen, de onderzoekspraktijken zijn al die jaren verborgen gehouden – voor het publiek, voor gemeenteraden en voor de onderzochte gemeenschappen zelf. Dat heeft een reden: de werkwijze is volgens deskundigen verboden.

Volgens ingewijde bronnen beschikken enkele leden van '██████' over goede contacten met charitatieve en filantropische instellingen vooral in Koeweit. Deze zouden bereid zijn om de islamitische prediking te steunen.

Uit: Geheim onderzoek van NTA voor de gemeente Ede uit maart 2017: „Islamitische infrastructuur in Ede: actoren en processen”

## Gat in de markt

Als in 2013 mensen uit Nederland naar Syrië beginnen te vertrekken, staat de overheid machteloos. Honderden jongeren sluiten zich aan bij jihadistische strijdgroepen. De angst is dat zij na training terugkeren om aanslagen te plegen. Gemeenten en politie weten niet wat ze ermee moeten. Ze hebben radicale netwerken nauwelijks in beeld. Kennis en beleid ontbreken.

Terrorismecoördinator NCTV roept een groepje islamexperts bijeen: jongerenwerkers, ambtenaren en theologen met vooral een Marokkaanse achtergrond. De NCTV, verantwoordelijk voor terrorismebestrijding, wil hun hulp en advies. Een van deze mannen is <sup>5.1.2.e</sup> ████████ Hij is dan eind twintig, politiechef in Utrecht en belijdend moslim. Waar in de jaren erna de ene na de andere expert afvalt – de een raakt betrokken bij een strafzaak, een ander blijkt toch niet zo deskundig – maakt Tuzani (baard, maatpak) zich onmisbaar. Hij is volgens betrokkenen slim en vriendelijk en weet waar hij het over heeft.

Tuzani helpt de NCTV om in gemeenten een lokale aanpak van radicalisering op te zetten en traint ambtenaren om bijvoorbeeld signalen van radicalisering te herkennen en gesprekken met imams te voeren. Hij stopt als teamchef bij de politie en zodra de lokale aanpak staat, breidt hij zijn praktijk uit. Bij zijn adviesbureau NTA, dat hij in zijn eentje begon, sluiten zich meer oud-agenten aan en ook religiewetenschappers, theologen en een antropoloog. NTA groeit uit tot een bedrijf met veertig medewerkers, gevestigd in een zandkleurige kantoorvilla in Deventer. Het gaat zich vooral richten op het ondersteunen van gemeenten.

*Observeren mag alléén op plekken waar mensen „redelijkerwijs kunnen verwachten” dat zij in de gaten worden gehouden door vreemden.*

Daarmee heeft NTA een gat in de markt gevonden. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de lokale bestrijding van radicalisering. Om die taak uit te voeren, is informatie nodig. Welke inwoners zijn aan het radicaliseren? Wie kan helpen weerstand te bieden? Islamitische gemeenschappen hebben die kennis. Alleen: daar staan gemeenten vaak ver vanaf. De gemiddelde lokale veiligheidsambtenaar overlegt met een moskee over parkeerproblemen, maar verder?

En er is nog een probleem: de wet staat gemeenten niet toe zomaar burgers of gemeenschappen te onderzoeken.

En dáár is NTA. In tegenstelling tot de gemeenteamttenaren gaan de medewerkers van NTA wel naar buiten, naar moskeeën toe en ze komen er binnen. Ze hangen rond, spreken bezoekers, bestuurders en religieuze voormannen en onderzoeken wat die doen en zeggen op sociale media. Het bureau weet zo tot in detail wat zich in islamitische gemeenschappen afspeelt.

Terrorismecoördinator NCTV wijst gemeenten op de speciale kwaliteiten van dit bedrijf. Wie zorgen heeft over radicalisering, doet er goed aan om NTA

langs te laten komen, is het advies. Er is ook geld voor: de NCTV verdeelt jaarlijks zo'n 7,5 miljoen euro onder gemeenten voor hun radicaliseringsaanpak. Daaruit kan ook het werk van NTA worden betaald.

Zo belandden veel gemeenten de afgelopen jaren bij NTA. Uit een rondgang onder vijftientig gemeenten die te maken hebben met radicalisering, blijkt dat er twintig samenwerken met het onderzoeksbureau. Tien gaven NTA in het geheim opdracht onderzoek te doen naar hun islamitische gemeenschappen.

De aanleiding is vaak maatschappelijke onrust over een kwestie. Zo krijgt Rotterdam in 2017 te maken met ophef over een salafistisch lesinstituut dat zich in de stad wil vestigen. Zoetermeer leest dat jaar over salafisten die elders in Nederland moskeeën proberen over te nemen, en wil weleens weten of dit ook in Zoetermeer speelt. Helmond vraagt zich in 2020 af of de plaatselijke moskee vanuit het buitenland wordt gefinancierd. Maar gemeenten willen ook gewoon meer weten – hun „informatiepositie” verbeteren.

## ‘Infiltranten’

De gemeenten vragen NTA om een „scan” of „analyse” van „islamitische actoren”. Daarvoor gaan de onderzoekers, met medeweten van gemeenten, undercover. NTA verzamelt informatie bij islamitische organisaties zónder zichzelf kenbaar te maken, bevestigen gemeenten. Het bedrijf lijkt er goed in: geen van de heimelijk onderzochte instellingen die NRC benaderde, heeft ooit iets gemerkt van wat moskeebestuurders nu achteraf „infiltranten” noemen.

De bevindingen worden opgeschreven in een document dat NTA een „krachtenveldanalyse” noemt: een overzicht van alle islamitische organisaties, bestuurders en voormannen in een gemeente, al gaat de meeste aandacht naar organisaties waar NTA problemen signaleert. Kosten van zo'n onderzoek: ongeveer 50.000 euro. Omdat in zeker tien gemeenten opdracht is gegeven voor een dergelijk onderzoek, zou dit om ongeveer een half miljoen euro aan overheidsgeld gaan.

Waarom kiezen gemeenten voor deze methode? Die geeft een „zo zuiver mogelijk onderzoeksresultaat”, antwoordt Zoetermeer via een woordvoerder.

„Bij een openbare onderzoeksofzet” zouden organisaties „sociaal wenselijke antwoorden” geven, zegt Rotterdam. Met andere woorden: gemeenten gaan er bij voorbaat vanuit dat moskeebezoekers niet eerlijk antwoorden als ze weten dat niet een mede-gelovige, maar de overheid hen bevraagt.

## Stevige verdenking

Is angst voor oneerlijke antwoorden een legitieme reden voor undercover onderzoek? Niet voor de overheid, volgens deskundigen. Gemeenten beroepen zich op de Gemeentewet, waarin staat dat de burgemeester de openbare orde moet handhaven. Maar hoogleraar staats- en bestuursrecht Ymre Schuurmans noemt die wet „een veel te algemene bevoegdheid om grootschalig gegevens binnen een geloofsgemeenschap te vergaren. Dat gemeenten dit door een particulier bureau laten doen en dat geen hoor en wederhoor plaatsvindt, maakt de zaak alleen maar ernstiger. Handhaving van de openbare orde kan je niet zomaar laten uitvoeren door een particuliere instantie.” Ze noemt de praktijken „onrechtmatig”.

Politie en geheime dienst AIVD mogen heimelijk observeren, zegt hoogleraar recht en datawetenschappen Bart Custers, „maar wel onder voorwaarden: er moet een stevige verdenking liggen. Is die er niet, dan gaat het observeren niet door. Dat gemeenten deze waarborgen nu omzeilen door via de achterdeur alsnog informatie in te winnen, mag absoluut niet.”

NTA beroept zich desgevraagd op [de gedragscode voor sociale- en gedragswetenschappen](#). In die richtlijn staat dat onderzoekers zich in principe kenbaar moeten maken aan participanten, maar dat daar onder bepaalde omstandigheden van afgeweken kan worden. Daar verbindt de code wel voorwaarden aan. Observeren mag alléén op plekken waar mensen „redelijkerwijs kunnen verwachten” dat zij in de gaten worden gehouden door vreemden – dus niet in een gebedshuis. Ook moeten mensen na het onderzoek direct worden ingelicht. Hun bijdrage moeten ze kunnen intrekken en data moeten volledig geanonimiseerd worden. Als groepen of organisaties

geobserveerd worden, moet op z'n minst een vertegenwoordiger ervan toestemming geven.

Eigenaar <sup>5.1.2.e</sup> [REDACTED] zegt dat zijn bedrijf geen afspraken maakt met de gemeenten over het informeren van personen die in de rapporten uitgebreid worden beschreven. Volgens de meeste gemeenten zijn betrokkenen niet geïnformeerd.

## Families met ruzie

De rapporten zijn indringend. In een onderzoek van de gemeente Veenendaal in 2018, spreken onderzoekers met ouders en jongeren van een moskee. Ze citeren hen anoniem. Ze noteren welke families ruzie met elkaar hebben, bij naam. Van twee broers van een stichting wordt verteld hoe ze heten, waar ze studeerden en wat hun rol is „achter de schermen”. De imams, de docenten, de bestuurders; iedereen wordt bij naam genoemd en beschreven. Wat ze nog meer doen, waar ze lessen volgen, optreden, hun websites. Een aantal citaten is anoniem, deze zijn voor de gemeente niet te controleren.

Over de moskee in Ede meldt NTA dat deze „nauwlettend in de gaten” wordt gehouden door de Marokkaanse autoriteiten, om te zorgen dat „de salafisten in Ede niet over de schreef gaan”. De bestuursleden zouden hierover „frequent” communiceren met „consulaire en diplomatieke autoriteiten van Marokko”.

Wat vinden de mensen die in de onderzoeken worden genoemd er zelf van?

Hassan Saidi van moskee Nasser in Veenendaal praat zacht mee terwijl hij het onderzoek leest waarvan hij tot voor kort het bestaan niet kende. „Onzin”, mompelt hij zo nu en dan. Saidi is sinds 2008 voorzitter van de moskee. Nu pas ziet hij wat er in 2017 in het geheim over hem en zijn gemeenschap is opgeschreven. „Ik ben geschokt”, zegt hij. Waarom kreeg zijn moskee nooit de kans zich tegen deze aantijgingen te verweren? Saidi zegt dat de verhoudingen met de gemeente altijd open en goed waren. Hij voelt zich in de maling genomen. „Dit geeft mijn vertrouwen in de gemeente een enorme knak.” Aan de ene kant, zegt hij, lachen ambtenaren hem toe: „Hé, Hassan. Hoe is het,

wat kunnen we voor je betekenen?’ En achter onze rug om laten ze ons helemaal doorlichten.”

*Veenendaal bevestigt dat er „repressieve interventies” zijn gedaan naar aanleiding van het NTA-rapport, maar zegt niet welke*

Een oud-functionaris van de Al Mouahidin-moskee in Ede leest in de rumoerige lobby van een Van der Valk-hotel het rapport waarin hij als „salafist” wordt omschreven. „Ik ben geen salafist!”, zegt hij verbouwereerd. Hij leest verder: over hun stamverhoudingen, conflicten, de vrouwenafdeling. Dit kan echt alleen van insiders komen, zegt hij.

De mannen van de moskeeën zeggen allemaal hetzelfde: in deze gebedshuizen kent iedereen elkaar, generatie na generatie komt er over de vloer. Dat een onbekende zich in hun midden begaf, ongebruikelijke en persoonlijke vragen stelde en ook nog eens antwoorden kreeg, zonder dat zij daarover hoorden? Onmogelijk. Hun verklaring: mensen uit eigen kring werken voor NTA.

Een prediker in een onderzochte moskee zegt dat NTA „meerdere informanten” moeten hebben. „Deze informatie komt van verschillende generaties. Iemand heeft brood naar de bakker gebracht, is een Marokkaans gezegde. Er is gekletst.”

## **Boogschieten in een zomerkamp**

Wat gebeurt er met de bevindingen uit het undercoveronderzoek? In een klein gebedshuis op een Veenendaals industrieterrein lezen drie bestuurders op klapstoeltjes een rapport uit 2018 dat ook over hun stichting Taubah gaat. Lang niet alles klopt, zeggen ze.

Het maakt voor hen wel veel duidelijk.

Vóór het rapport was volgens de mannen hun band met gemeente en politie goed. De burgemeester kwam langs, de gemeente nodigde hen uit voor een maaltijd tijdens de ramadan. In 2019 moet het bestuur bij de gemeente komen. Een man stelt zich voor als veiligheidsadviseur. Hij is amicaal, spreekt hen aan als „boys”, geeft ze een boks. Ze weten dan niet dat de man een medewerker is van NTA, en dat het bedrijf net een geheim onderzoek naar hen heeft gedaan.

Taubah komt er in het onderzoek beroerd vanaf. De stichting zou „façadepolitiek” bedrijven. Achter „gesloten deuren” zou Taubah een radicale boodschap verspreiden. De stichting organiseerde een zomerkamp waar jongeren onder meer gingen boogschieten en paintballen. De onderzoekers schrijven dat boogschieten binnen de „salafistische leer” wordt gezien als „voorbereiding op de gewelddadige jihadstrijd”.

Op het gemeentehuis vertelt de NTA-veiligheidsadviseur aan de mannen van Taubah dat de gemeente hen graag wil helpen bij het vinden van een nieuw onderkomen. Gesprekken volgen. „Prima, wij gaan helpen,” zegt de adviseur een keer – geluidsopnamen zijn in handen van NRC – „maar we willen weten wie jullie docenten zijn, welke boeken er zijn en we willen gewoon dat we binnen kunnen lopen. Dat zijn eigenlijk de drie voorwaarden.” Ook vraagt hij de mannen een aantal predikers niet meer uit te nodigen.

De Taubah-bestuurders weigeren – en zullen het door hen gewenste pand nooit krijgen. Nu pas begrijpen ze waar de plotselinge bemoeienis van de gemeente vandaan kwam: het geheime onderzoek.

Veenendaal bevestigt dat er „repressieve interventies” zijn gedaan naar aanleiding van het rapport, maar zegt niet welke.

De gemeente laat het bedrijf dus niet alleen undercover onderzoek doen, het laat NTA ook meedenken over wat er met de bevindingen moet gebeuren.

## **Religieuze lessen**

Ook in Zoetermeer combineert NTA meerdere rollen. Een medewerker van het bureau is er in 2014 en 2015 ‘netwerkregisseur’ en probeert zo informatie over radicalisering uit de gemeenschap te verkrijgen. Tegelijk geeft een andere NTA-medewerker in het buurthuis religieuze lessen aan deze jongeren. Dat deze Marokkaans-Nederlandse man voor het bedrijf werkte, wist niemand in Zoetermeer. „De jongeren zagen hem als prediker en rolmodel”, zegt moskeevoorzitter Mohammed Boudadi. „Iedereen vertrouwde hem.”

Na het vertrek van deze prediker krijgt NTA in 2018 een nieuwe opdracht: een undercover onderzoek naar de Zoetermeerse moslingemeenschap.

In Arnhem heeft het bureau nóg meer rollen. De programmamanager radicalisering van de gemeente is een NTA-adviseur. Het bedrijf schuift ook aan bij zogeheten ‘casusoverleggen’, waarin maatregelen tegen geradicaliseerde inwoners worden besproken. Een deel van die personen wordt onderzocht en begeleid door de reclassering en ook daar is NTA de vaste expert. Als deze Arnhemmers in 2020 als terrorismeverdachten [voor de rechter moeten verschijnen](#), heeft NTA de rol van getuige-deskundige. Na de veroordeling: wederom NTA. Het bedrijf is de vaste adviseur van de terrorisme-afdeling van gevangenis De Schie in Rotterdam.

Volgens NTA weet het alle rollen strikt te scheiden. Zo hebben medewerkers alleen toegang tot onderzoeken waar ze direct bij betrokken zijn. Onderzoekers die aan krachtenveldanalyses werken, worden niet ingezet bij andere opdrachten „en vice versa”.

Toch is het wel veel macht voor één bedrijf, zeggen betrokken ambtenaren. Ook kan gevoelige informatie op andere manieren vermengd raken. Gemeenten sturen de undercover onderzoeken door naar de NCTV en de politie – die zelf nooit had mogen infiltreren om dezelfde informatie te achterhalen. Een woordvoerder van de terrorismebestrijder bevestigt „minimaal tien krachtenveldanalyses” te hebben ontvangen.

Bij de terrorismecoördinator klonk afgelopen jaren regelmatig kritiek op de werkwijze van het private bureau, van medewerkers van ministeries, de politie en intern. Over de onwenselijke „monopoliepositie” bijvoorbeeld. En dat

gemeenten zich via NTA op het terrein van de geheime dienst zouden begeven. Als dit bekend wordt, is de gedachte, keren de praktijken zich tegen de overheid en werkt het juist radicalisering in de hand.

Ingegrepen werd er nooit. De NCTV financiert de geheime onderzoeken nog altijd.

## Vertrouwen

Als NRC vragen stelt over de geheime rapporten, nemen gemeenten er afstand van. Zoetermeer zegt dat zo'n onderzoek nu „niet meer te onderbouwen” is en zou het ook niet meer „proportioneel” vinden. Een woordvoerder van de Rotterdamse burgemeester Aboutaleb zegt „in de huidige situatie” niet meer voor de opzet van een paar jaar geleden te kiezen. Gemeente Leidschendam-Voorburg, waar in 2020 nog een geheim onderzoek werd uitgevoerd, zegt dat het zich nooit heeft afgevraagd of de methode voldeed aan de privacywetgeving. Dat is de gemeente nu alsnog aan het doen. Almere laat weten op het punt te staan een geheim onderzoek uit te zetten en te balen van de op handen zijnde onthulling van de werkwijze. „Wij betreuren het dat dit artikel invloed kan hebben op de betrouwbaarheid van nog te verzamelen data.”

Al die jaren bracht NTA niets over de geheime onderzoeken naar buiten. Zodra het bedrijf weet dat dit artikel zal verschijnen, plaatst het begin oktober een toelichting op de eigen site. Daarin geeft NTA toe dat zijn onderzoekers „zonder zichzelf kenbaar te maken” deelnemen aan „gebedsdiensten, bijeenkomsten, lezingen, demonstraties etc. [...]”

Nadat NRC het bureau erop heeft gewezen dat een moskee geen openbare plaats is waar je zomaar mag observeren, past het bedrijf deze week de tekst op de site aan. Dan staat er ineens dat er slechts ‘*online*-gebedsdiensten’ en ‘*online*-lezingen’ worden bijgewoond. NTA in een reactie: „We controleren en actualiseren regelmatig onze website.” Het bedrijf ontkent nu dat zijn onderzoekers observeren in de moskeeën zelf, wel „in de periferie”.

In de Zoetermeerse moskee zegt de voorzitter zich bedrogen te voelen. „We hebben de afgelopen jaren zo ongelooflijk hard gewerkt om te zorgen dat de politie en de gemeente vrijuit onze moskee konden binnenlopen. Tegen kritische jongeren zeiden we steeds: je kan de overheid wél vertrouwen, ze vertrouwen ons ook. Wat moet ik ze nu vertellen?”

## OVER DIT ARTIKEL

**Voor dit onderzoeksverhaal sprak NRC de afgelopen maanden met moskeebestuurders, gemeenten, predikers, ambtenaren, medewerkers van opsporingsdiensten en deskundigen op het gebied van privacy, inlichtingen en bestuursrecht.** Vervolgens kreeg NRC inzage in verscheidene geheime onderzoeken naar moskeeën en andere documenten.

## REACTIE NTA

**Het bedrijf NTA stelt in een schriftelijke reactie dat zijn veldonderzoekers geen aliassen gebruiken.** „Indien nodig” maken ze kenbaar dat ze onderzoek komen doen voor de gemeente. „In de afgelopen jaren is dit 1 keer gebeurd.” De onderzoeker „interacteert” „in basis” niet met personen.

In de termen ‘undercover’ en ‘heimelijk’ herkent het bedrijf zich niet.

NTA houdt zich „aan de geldende wet- en regelgeving”. Het laat zich extern toetsen door een Functionaris Gegevensbescherming, de opdrachtgever en privacy-advocaten. De laatsten concluderen in een advies dat „de huidige methodiek juridisch is toegestaan”.

NTA laat weten dat het geen informanten werft bij te onderzoeken organisaties; er wordt alleen gebruik gemaakt van medewerkers die „in dienst zijn bij NTA of als zelfstandige zijn ingehuurd”.

Betreft : Ontwikkelingen rondom NRC artikel  
Aan : Leden van de Commissie Algemeen bestuur en middelen  
T.b.v. : Commissie van 2 december 2021  
Van : N. Meijer  
Behandelaar : 5.1.2.e  
E-mail/telefoonnummer : 5.1.2.e @huizen.nl / 5.1.2.e  
Datum : 22 oktober 2021  
Status : Actueel

Geachte leden van de commissie ABM,

Op 15 oktober 2021 is in het NRC een artikel verschenen met de titel 'Undercover onderzoek naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'. Naar aanleiding hiervan is er veel berichtgeving in de media verschenen over dit onderwerp. In het artikel wordt gesuggereerd dat ook de gemeenten Huizen, Gooise Meren en Hilversum niet transparant en zelfs onrechtmatig zouden handelen. Dat betreur ik ten zeerste en ik herken mij niet in het beeld dat in het artikel wordt geschetst. Met deze brief wil ik u informeren en vragen of onduidelijkheden, die de berichtgeving mogelijk oproept, wegnemen.

Allereerst wil ik benadrukken hoezeer ik het betreur dat er (grote) onrust is bij onze islamitische gemeenschap. De gemeente investeert al lange tijd in de goede relatie met de moskeebesturen in Huizen en we blijven dat doen. Ook betreur ik dat medewerkers van NTA na de publicaties in het NRC worden bedreigd. Verontwaardiging of boosheid mag nooit leiden tot bedreiging.

De gemeente Huizen heeft geen onderzoeken uitgevoerd waarbij sprake was van infiltratie. Wij hebben transparant en open met moskeebesturen, maatschappelijke organisaties en politie samengewerkt om radicalisering vóór te zijn, met alle waardering voor de houding en inzet van de moskeeën. Dit doen we al sinds we in onze regio werden geconfronteerd met jonge mensen die naar Syrië uitreisden.

Net als in de rest van Nederland vinden wij radicalisering in onze gemeenschap zorgelijk en gevaarlijk voor de samenleving. Voor de betrokken ouders en familie is radicalisering schrijnend en verdrietig. Toen wij met radicalisering en uitreizigers werden geconfronteerd, was er gebrek aan expertise, deskundigheid en een goede informatiepositie. Er moest beleid worden ontwikkeld en de preventieve aanpak radicalisering en problematisch gedrag moest nog helemaal worden uitgevonden en opgetuigd, net als in de rest van Nederland.

Kenmerkend voor de wijze waarop wij sindsdien werken en ons beleid ontwikkelen, is dat we dit doen met open vizier, transparant, binnen de kaders van de wet samen met maatschappelijke partners als moskeebesturen, maatschappelijk organisatie en politie. We hebben ingezet op het ontwikkelen van een netwerk waarin we gezamenlijk jongeren uit onze regio behoeden voor het radicaliseren en eventuele gevaren en dreigingen voor onze samenleving op tijd kunnen zien en zo nodig kunnen ingrijpen. Preventief als het kan en repressief (via justitie) als het moet. We hebben voortdurend contact en samenwerking met onze bondgenoten, op een open manier, met respect voor de democratische beginselen zoals scheiding van kerk en staat; ook na de publicaties van afgelopen weekend.

## **Rol van de gemeente bij de aanpak van radicalisering en polarisatie**

In 2014 kwam het actieprogramma Integrale aanpak Jihadisme van de Rijksoverheid tot stand. Onderdeel van dat actieprogramma was een lokale aanpak; vooral gericht op het voorkomen van radicalisering en problematisch gedrag. De VNG heeft een factsheet gemaakt over de rol van gemeenten in de aanpak van radicalisering (2015). Gemeenten werd geadviseerd eerst een scan van de lokale situatie te maken. In 2017 is vervolgens ook de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in werking getreden die onder andere regelt dat informatie over personen gedeeld mag worden in lokaal casuoverleg.

De burgemeester is als bestuursorgaan verantwoordelijk voor (het handhaven van) de openbare orde en veiligheid. Dat is vastgelegd in artikel 172 van de Gemeentewet. Hij is bevoegd bij verstoring van de openbare orde of bij de vrees voor het ontstaan daarvan, de bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde (artikel 172 lid 3 Gemeentewet).

## **Aanleiding voor het onderzoek**

Er wordt gewerkt aan een duurzame samenwerking met allerlei partners die een rol spelen bij het tegengaan van radicalisering en polarisatie. Desalniettemin gold ondertussen dat er in de regio Gooi en Vechtstreek in de loop der tijd steeds meer zorgen ontstonden over de invloed van het salafisme. Dit werd bevestigd door het landelijke Dreigingsbeeld Terrorismen Nederland van de NCTV. Er was behoefte aan een objectief beeld.

Om zicht te krijgen op wat er speelde is in 2018 aan NTA de opdracht gegeven een lokale krachtenveldanalyse te doen en de lokale situatie in beeld te brengen. Deze opdracht is destijds uitbesteed, omdat expertise daarvoor niet in huis aanwezig was. Op advies van NCTV is gekozen voor NTA. Afgesproken is dat hun werkzaamheden binnen de kaders van de destijds geldende privacywetgeving zouden plaats vinden. De opdracht is verstrekt binnen de wettelijke verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de openbare orde en veiligheid (burgemeestersbevoegdheid) en op basis van aanbevelingen die uit de genoemde landelijke programma's voortkwamen.

## **Doel van het onderzoek**

Doel van het onderzoek was een onafhankelijk en betrouwbaar beeld van het lokale speelveld te creëren. Er is bewust een externe partij met kennis en kunde gevraagd daarin te voorzien.

## **Wat staat er in het rapport?**

In het rapport van NTA staat het krachtenveld binnen de islamitische infrastructuur in Gooi en Vechtstreek centraal. Hierbij is gekeken naar islamitische organisaties die actief zijn in de stad, zowel formeel als informeel. Het is een momentopname van de in 2018 aanwezige relevante netwerken. Vervolgens is er ingezoomd op de salafistische invloeden in Gooi en Vechtstreek. Hierbij worden zowel de lokale, regionale en landelijke omgeving geanalyseerd. Een dergelijke analyse heeft een gemiddelde houdbaarheid van 1 à 2 jaar.

## **Waarom is het rapport van NTA geclassificeerd als vertrouwelijk?**

De krachtenveldanalyse is eigendom van NTA. Om te voorkomen dat er als gevolg van openbaarmaking van het rapport personen, organisaties of de rechtsstaat in gevaar zouden komen is het rapport door NTA als geheim geclassificeerd en zijn de resultaten zo beperkt mogelijk gedeeld. Er staat informatie in die de veiligheid van de staat zou kunnen schaden.

Daarnaast geldt dat er in de analyse personen zijn genoemd, informatie herleidbaar is naar personen en in het kader van bronbescherming informatie niet gedeeld kon worden.

### **Opdrachtgeverschap**

Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de burgemeester van de gemeente Huizen (regiehouder namens de regio op dit onderwerp) na akkoord van de burgemeesters van Hilversum en Gooise Meren. Het onderzoek is bekostigd uit de versterkingsgelden van het Rijk (NCTV).

### **Waarvoor zijn de uitkomsten van de krachtenveldanalyse gebruikt?**

De uitkomsten van de analyse hebben bijgedragen aan versterking van onze informatiepositie, doordat wij meer zicht op lokale netwerken en dynamiek hebben gekregen. Het onderwerp radicalisering is ondertussen onderdeel van ons Integraal Veiligheidsplan (IVP). Huizen is samen met de regiogemeenten hier mee aan het werk gegaan, middels het drie sporen beleid voor de brede aanpak van problematisch gedrag. De resultaten van de krachtenveldanalyse worden hierbij inmiddels niet meer gebruikt gelet op de beperkte houdbaarheid van het onderzoek.

### **Vervolgstappen**

Het herstellen van de relatie en het vertrouwen met de betrokken moskeebesturen heeft onze grootste prioriteit. Donderdag 21 oktober vond een gesprek plaats met de besturen van de in Huizen gevestigde moskeeën Selimiye en An-Nasr. Daar heb ik nogmaals duidelijk gemaakt dat er geen sprake is geweest van undercover-bezoeken en waarvoor we ook geen opdracht hebben gegeven of zullen geven. Wij infiltreren niet en spioneren niet. De berichtgeving daarover is onjuist en dreigde het zorgvuldig opgebouwde vertrouwen te beschadigen. Tijdens een open, constructief en kritisch gesprek is gebleken dat vanuit alle partijen veel waarde wordt gehecht aan een open relatie waarin vertrouwen centraal staat. De moskeebesturen hechten daar ook aan. Zij geven aan naar de toekomst te willen blijven kijken en voldoende vertrouwen te hebben om samen de reeds ingeslagen weg te vervolgen. De moskeebesturen hebben laten zien de moed te hebben om kritisch het gesprek aan te gaan en open te staan voor oplossingen.

Graag besluit ik deze mededeling aan u met het uitspreken van mijn waardering voor de moskeeën en andere maatschappelijke partners waarmee wij samen werken aan een veilige en leefbare gemeente.

Met vriendelijke groet,

Niek Meijer

Burgemeester Huizen

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20011 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

### Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

### Ons kenmerk

3609127

***Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.***

Datum 26 oktober 2021

Onderwerp Verzoek om reactie kabinet op de berichten van de NRC over  
onderzoeken gefinancierd door NCTV

In antwoord op het verzoek van uw Kamer<sup>1</sup> doe ik u hierbij, zoals toegezegd in mijn brief van 21 oktober jl., een reactie toekomen van het kabinet op de berichten van de NRC van 16 oktober en 22 oktober jl. In deze brief zal ik achtereenvolgens ingaan op het kabinetsbeleid met betrekking tot de aanpak van radicalisering, extremisme en terrorisme, de krachtenveldanalyses van het particulier adviesbureau Nuance door Training en Advies (NTA) en de ondersteuning van gemeenten. Tevens vindt u in een bijlage een selecte weergave van stukken over de integrale aanpak radicalisering, extremisme en terrorisme die met uw Kamer zijn gedeeld.

Zoals verzocht door uw Kamer, zal ik in deze brief ook ingaan op de rol van de NCTV en gemeenten bij de financiering van deze onderzoeken, hoe deze financiering zich verhoudt tot het kabinetsbeleid rond het tegengaan van radicalisering, en de verantwoording van gemeenten over de ontvangen gelden.

In de berichtgeving in de NRC wordt tevens melding gemaakt van een interne nota van de NTCV uit 2017 waarin vragen worden gesteld bij de werkwijze van NTA. U treft deze nota bijgevoegd bij deze brief, evenals een bijbehorende nota uit hetzelfde jaar en het afwegingskader dat door de NCTV in samenwerking met SZW wordt gebruikt bij de toekenning van de gelden waaruit onder andere de krachtenveld analyses zijn gefinancierd.

In het nieuws is ook veel aandacht besteed aan de onrust die hierover ontstaan is bij islamitische gemeenschappen. Ik begrijp deze onrust en met deze brief hoop ik ook duidelijkheid te kunnen geven aan de betrokken gemeenschappen, waar deze berichtgeving veel losmaakt. Niet alleen als minister van Justitie en Veiligheid, maar ook in mijn hoedanigheid van minister van Erediensten, heb ik de afgelopen vier jaar regelmatig contact gehad met de islamitische gemeenschappen in Nederland en gesprekken gevoerd met hun vertegenwoordigers over wezenlijke vraagstukken, ook gedurende de afgelopen Corona-periode. De afgelopen jaren is gezamenlijk gebouwd aan een goede relatie en begrip voor elkaars standpunten. Daarnaast vervult de moslimgemeenschap sinds het begin een essentiële schakel in de preventie van radicalisering en de aanpak van extremisme en terrorisme. Het heeft voor mij prioriteit om te blijven investeren in deze opgebouwde relatie

---

<sup>1</sup> Verzoek van de leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van 20 oktober 2021 met kenmerk 2021Z18191/2021D39199

en de vertrouwensband te herstellen. Dinsdag 26 oktober zal ik hierover nader in gesprek gaan met het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO).

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

### **Achtergrond van de krachtenveldanalyses als onderdeel van de lokale aanpak jihadisme**

De door uw kamer gedane verzoeken hebben betrekking op activiteiten die zijn ontplooid in het kader van de zogenaamde 'lokale aanpak' van radicalisering, extremisme en terrorisme. Deze aanpak is sinds 2014 aanzienlijk versterkt als gevolg van de ontwikkelingen op nationaal en mondiaal niveau.

**Datum**  
26 oktober 2021

**Ons kenmerk**  
3609127

Met de opkomst van ISIS en met name de uitreis van personen vanuit Nederland naar Syrië en Irak vanaf 2012 nam de dreiging toe. Het dreigingsniveau ging in 2013 omhoog naar niveau 4<sup>2</sup>, waarmee de dreiging als substantieel werd gekwalificeerd. Dit werd met de aanhoudende afschuwelijke aanslagen in Europa, waaronder in Parijs in 2015, Brussel en Nice in 2016 en Manchester in 2017 nog eens extra onderstreept. Er was een breed gevoelde urgentie bij politiek, Rijk en gemeenten dat uitreis moest worden voorkomen, potentiële terroristen tijdig onderkend moesten worden en extremistische sprekers een halt toegeroepen. Men wilde op alle onderdelen inzetten op het tegengaan van radicalisering.

Voor veel gemeenten die te maken kregen met uitreizigers of extremistische sprekers was deze specifieke problematiek nieuw. Omdat het aan kennis en handelingsperspectief ontbrak en de politieke en maatschappelijke druk toenam om vanuit een breed perspectief (preventief, curatief en repressief) maatregelen te treffen passend bij de dreiging, en om de problematiek beter in beeld te hebben, werd in augustus 2014 het Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme opgesteld door de toenmalige ministers van Veiligheid en Justitie, en Sociale Zaken en Werkgelegenheid. In het Actieprogramma werd een serie aan maatregelen aangekondigd die samen de brede integrale aanpak tegen jihadisme vormde. Met het oog op het verwachte langdurige karakter van de dreiging kondigde het kabinet in het voorjaar van 2015 aan om de hele veiligheidsketen structureel en fors te versterken, waaronder de preventie van radicalisering op lokaal niveau.<sup>3</sup> In 2017 en 2018 heeft de aanpak van terrorisme en extremisme een vervolg gekregen in de Integrale aanpak terrorisme en de Integrale aanpak extremistische sprekers.

Hiermee heeft de lokale aanpak een impuls gekregen voor het vergroten van kennis en kunde, het opzetten van lokale samenwerkingsverbanden en het ontwikkelen van interventiemogelijkheden. Het was en is voor gemeenten waar de problematiek het meest prangend is, belangrijk om de bredere context van radicalisering in beeld te hebben teneinde beter te kunnen onderscheiden welke personen radicaliseren en wie vatbaar zijn. Daarnaast is het wenselijk om de omgeving in beeld te hebben om die te kunnen betrekken bij interventies gericht tegen radicalisering of het stimuleren van de weerbaarheid daartegen. Samenwerking met de islamitische gemeenschappen is dan ook van groot belang. Daarbij is het nodig dat overheden samenwerken met betrouwbare partners uit de gemeenschappen. Ook uw Kamer heeft hier door de jaren heen uitdrukkelijk aandacht voor gevraagd zoals bleek tijdens (begrotings)debatten, uit ingediende moties en uit Kamervragen.

---

<sup>2</sup> Niveau 4 betekent: De kans op een terroristische aanslag in Nederland is reëel

<sup>3</sup> Kamerstukken II, 2014-2015, 29 754, nr. 302

De analyses van NTA waar in de berichtgeving naar wordt verwezen dienen als vertrekpunt voor het opbouwen van netwerken en duurzame samenwerkingsrelaties met de islamitische gemeenschap, het identificeren van betrouwbare samenwerkingspartners en het herkennen van risico's en signalen van radicalisering in die gemeenten waar de problematiek speelt. De krachtenveldanalyses hebben nadrukkelijk nooit het doel gehad om gemeenschappen te controleren en zijn ook niet opgesteld vanuit wantrouwen jegens de moslimgemeenschap als geheel.

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Datum**  
26 oktober 2021

**Ons kenmerk**  
3609127

### **Versterkingsgelden voor gemeenten en verantwoording van gemeenten over de ontvangen gelden**

Sinds 2016 stelt het kabinet jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen versterkingsgelden beschikbaar voor gemeenten ten behoeve van de lokale aanpak. Deze gelden maken deel uit van een brede versterking van de contraterrorisme partners zoals aangekondigd in 2015.<sup>4</sup> Deze Versterkingsgelden hebben als doel de gemeenten te ondersteunen in het bestrijden en verzwakken van extremistische bewegingen in Nederland, het voorkomen van nieuwe aanwas en het tegengaan van radicalisering. Binnen de lokale integrale aanpak hebben gemeenten een regierol en leggen daarvoor verantwoording af aan hun eigen gemeenteraden. Vanuit het Rijk wordt onder andere via de Versterkingsgelden gestuurd op de effectiviteit en de doorontwikkeling van de lokale aanpak.

De aanvragen van gemeenten worden jaarlijks beoordeeld door de NCTV in samenwerking met het ministerie van SZW. Hierbij wordt voornamelijk gekeken naar de mate waarin de activiteiten bijdragen aan het doel van de versterkingsgelden. Over deze wijze van financiering is uw Kamer eerder geïnformeerd, onder andere in navolging van de motie Wiersma over de Versterkingsgelden ten behoeve van terrorismebestrijding.<sup>5</sup> In dit verband verwijs ik tevens naar het verantwoordingsonderzoek inzake het gemeentefonds van de Algemene Rekenkamer naar aanleiding waarvan de uitbetalingssystematiek van de Versterkingsgelden is gewijzigd en de daarmee samenhangende financiële verantwoording via de Rijksbrede SiSa methode.<sup>6</sup>

Sinds 2016 zijn 19 gemeenten ondersteund met deze gelden. Gemeenten hebben deze gelden onder meer gebruikt om NTA in te huren voor bijvoorbeeld trainingen, advies of analyses. NTA is een particulier advies- en onderzoeksbureau dat opdrachten uitvoert voor verschillende partners in het sociale en veiligheidsdomein. Het is één van de partijen die door de NCTV is aangedragen om de inhoudelijke kennis van lokale partners te verbeteren. Sinds 2018 zijn vanuit de versterkingsgelden 12 aanvragen door gemeenten voor het versterken van inhoudelijke expertise toegekend voor in totaal 327.000 euro. Dit bedrag is voor een groot deel ingezet ten behoeve van het uitvoeren van

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2014-2-15, 29 754, nr. 302

<sup>5</sup> Rapport verantwoordingsonderzoek 2018, Gemeentefonds, rapport bij het jaarverslag, Algemene rekenkamer (2019).

<sup>6</sup> SiSa staat voor eenmalige informatieverstrekking (single information) en eenmalige accountantscontrole (single audit). SiSa is sinds 2006 de manier waarop medeoverheden (provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen) jaarlijks verantwoording afleggen aan het Rijk over hoe de specifieke uitkeringen van het Rijk zijn besteed. Voorheen werd door de medeoverheden voor iedere specifieke uitkering een aparte verantwoording met controleverklaring opgeleverd. Nu kan dit in één bijlage als onderdeel van de jaarrekening van de medeoverheid, de zogeheten SiSa-bijlage.

krachtenveldanalyses in diverse gemeenten die daarvoor bijna uitsluitend NTA hebben ingehuurd, omdat dit bureau beschikt over de specialistische kennis die nodig en schaars is.

Ministerie van Justitie en  
Veiligheid

Datum  
26 oktober 2021

Ons kenmerk  
3609127

### **Rol NCTV bij de krachtenveldanalyses en de nota uit 2017**

De NRC plaatst in haar berichtgeving kritische kanttekeningen bij de *non informed consent* onderzoeksmethode die deel uitmaakt van de door NTA toegepaste methodiek. Daarbij wordt verwezen naar een interne nota van de NCTV waaruit blijkt dat reeds in 2017 vragen bestonden over de rechtmatigheid van de gebruikte onderzoeksmethoden, mogelijke overtreding van de privacywetgeving en eventuele negatieve maatschappelijke gevolgen van het gebruik van deze methoden.

Sinds NTA krachtenveldanalyses uitvoert voor gemeenten is de NCTV met deze analyses bekend. Ook is de NCTV op hoofdlijnen bekend met de verschillende toegepaste methoden van onderzoek door NTA. De door de NRC genoemde nota gaat over de inhuur van externe expertise ten behoeve van de aanpak van radicalisering en extremisme en is in 2017 binnen de NCTV besproken. Binnen de NCTV zijn dat jaar mogelijke risico's geïnventariseerd op het gebied van aanbestedingsregels, privacywetgeving en gehanteerde methodieken en zijn voorstellen gedaan voor mitigerende maatregelen terzake. In die periode was de inhuur van externe expertise voor dit beleidsdomein voor de NCTV en gemeenten relatief nieuw hetgeen nadere reflectie vergde. Ook de voorbereidingen op de juridische wijzigingen door de komst van de AVG in 2018 maakte dat er behoefte was aan reflectie. De weerslag hiervan is opgetekend in interne nota's die in 2017 in het toenmalige directieteam contraterrorisme binnen de NCTV zijn besproken.

Op basis van deze nota's zijn enkele besluiten genomen. Zo is besloten tot het opstellen van een kader voor NCTV-medewerkers en tot het vergroten van de kennis van wet- en regelgeving. Tevens is besloten om NCTV medewerkers te instrueren niet langer bepaalde experts (waaronder NTA) aan te raden aan gemeenten, omdat het onwenselijk werd geacht dat er een exclusieve partner van de overheid zou bestaan (geen zogenaamde "*preferred partner*"). Voorts werd besloten om bij de toekenning van de Versterkingsgelden de navolgende uitdrukkelijke voorwaarde te stellen: "***Bij het inhuren van en samenwerken met externe partijen dienen deze partijen hun werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving uit te voeren***". En bij toekenning van financiering ten behoeve van de uitvoering van analyses is voortaan expliciet toegevoegd dat deze als doel moeten hebben het versterken van de lokale integrale aanpak van radicalisering, (gewelddadig) extremisme en terrorisme.

De NCTV heeft mij na het verschijnen van het artikel over de bovenstaande nota's geïnformeerd. Navraag toont aan dat in de opvolging van deze nota's de zorg binnen de NCTV vooral gericht is geweest op kwetsbaarheden ten aanzien van de aanbestedingsregels, het voorkomen van marktverstoring optreden en een grote afhankelijkheid in het lokale domein van een enkele externe partij. De gemeenten zijn na de bespreking van de nota's niet proactief door de NCTV gewezen op de mogelijke risico's die lagen in de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens, noch over de kanttekeningen over de gebruikte methodieken.

Ik constateer dat de gemeenten nadrukkelijker gewezen hadden kunnen worden op de vragen die binnen de NCTV leefden over gehanteerde werkwijze door externe partijen, evenals op de beperkingen volgend uit de privacywetgeving voor

lokale opdrachten voor analyses. Daar doet niet aan af dat de gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor de besteding van de gelden, en dat er duidelijke bepalingen werden opgenomen over het werken conform wet en regelgeving.

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Datum**  
26 oktober 2021

**Ons kenmerk**  
3609127

Omdat de precieze afspraken over de uitvoering en oplevering van de krachtenveldanalyses gemaakt zijn tussen gemeenten en NTA, kan ik geen uitspraken doen over de vraag of er onrechtmatige onderzoeksmethodieken hebben plaatsgevonden. Burgemeesters zullen in de verschillende gemeenten hun raden hierover informeren.

De NCTV heeft de afgelopen jaren niet standaard krachtenveldanalyses ontvangen die in opdracht van gemeenten zijn uitgevoerd. Uit naslag naar aanleiding van de recente berichtgeving blijkt dat medewerkers van de NCTV de afgelopen jaren in ieder geval acht krachtenveldanalyses en enkele vergelijkbare analyses hebben ontvangen. De naslag levert op dat deze analyses enkel gebruikt zijn voor beleidsmatige ondersteuning bij de verdere lokale aanpak in de betreffende gemeente. De krachtenveldanalyses zijn, voor zover thans uit grondig onderzoek naar voren komt, niet gebruikt ten behoeve van het opstellen van analyseproducten van de NTCV. Deze krachtenveldanalyses zijn verwijderd uit het primaire proces, mede in het licht van het lopende traject van de grondslagen van de verwerking van persoonsgegevens door de NCTV.

In de berichtgeving van het NRC en daaropvolgende reacties is gewezen op het ontbreken van een grondslag voor de NCTV om ten aanzien van een aantal werkzaamheden persoonsgegevens te mogen verwerken. In dit verband wil ik benoemen dat ik in het kader van project Taken en Grondslagen NCTV uw kamer eerder heb gemeld dat ik werk aan een voorstel voor een Wet verwerking persoonsgegevens coördinatie en analyse terrorismebestrijding en nationale veiligheid.<sup>7</sup> Het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State wordt op dit moment verwerkt en ik verwacht het wetsvoorstel op korte termijn naar uw Kamer te kunnen sturen. De behandeling van het wetsvoorstel betekent ook dat ik met uw Kamer daarover in alle openheid het debat kan voeren.

### **Bedreigingen NTA**

Ik heb kennisgenomen van de bedreigingen gericht tegen medewerkers van NTA. Ik kan niet ingaan op concrete zaken. Deze zaak heeft de aandacht van de politie en indien nodig worden er maatregelen genomen. In algemene zin merk ik op dat het verwerpelijk is wanneer mensen bedreigd of geïntimideerd worden in welke vorm dan ook.

### **Conclusie en vervolg**

Sinds 2014 is door verschillende ministeries en maatschappelijke partners zoals moskeebesturen en koepelorganisaties nauw samengewerkt met gemeenten bij het opzetten van een stevige en brede aanpak in het tegengaan van radicalisering, extremisme en terrorisme. De lokale aanpak vormt in dit kader een essentiële en door alle ketenpartners zeer gewaardeerde schakel en gemeentes vervullen hierin een bepalende rol. Daarbij is gebruikgemaakt van externe experts. Gaandeweg is het inzicht gekomen dat het inschakelen van deze externe

---

<sup>7</sup> Kamerstukken II, 2020-2021, 32761, nr. 180; Kamerstukken II, 2020-2021, 30821, nr. 131; Kamerstukken II, 2020-201, 30821, nr. 150

experts bepaalde risico's meebracht en dat dit zijn weerslag moest vinden in afspraken.

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

Er is de afgelopen jaren sprake geweest van goede betrokkenheid vanuit de islamitische gemeenschappen. Die samenwerking moet worden gecontinueerd. Het is zaak de komende jaren voort te bouwen op deze fundamenten. De basis moet op orde blijven en een consistente aanpak geborgd. Waakzaamheid blijft geboden en onze onverminderde inzet blijft van essentieel belang. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zal in dat kader bezien welke lessen getrokken kunnen worden uit de gehanteerde werkwijze en suggesties doen in samenwerking met maatschappelijke partners.

**Datum**  
26 oktober 2021

**Ons kenmerk**  
3609127

Uiteraard zal de advisering aan gemeenten verder aangescherpt en verbeterd worden. De komende periode zal samen met gemeenten worden verkend hoe binnen de kaders van de geldende wet en regelgeving gemeenten kunnen worden ondersteund bij het versterken van hun kennis en inzicht in lokale netwerken.

Betrokkenheid van de islamitische gemeenschap blijft onmisbaar in dit kader. Ik hoop de komende tijd het vertrouwen van deze gemeenschap te herstellen zodat de nauwe samenwerking met hen, die zo cruciaal is in de uitvoering van de aanpak, kan worden voortgezet. De Nederlandse overheid en de moslimgemeenschap hebben immers een gedeeld belang: het tegenaan van radicalisme, extremisme en terrorisme, ongeacht de ideologische of religieuze achtergrond van deze verschijnselen.

Mede namens Staatssecretaris Sociale Zaken en Werkgelegenheid Dennis Wiersma,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:50:05 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** goedkeuring college en politie  
**Attachments:** Collegebrief art 41 1603.docx

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)



---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 15 maart 2022 17:25  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Onderwerp:** art 41

Hoi 5.1.2.e

Morgen ook even kort bespreken.

Akkoord van Politie en NTA.

Mooie avond.. en tot morgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



GEMEENTE HILVERSUM  
POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:  
RAADHUIS  
DUDOKPARK 1  
TELEFOONNUMMER: 14 035  
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad  
cc college van B en W  
cc pers

DATUM 22 maart 2022  
ZAAKNUMMER 1107090  
BEHANDELD DOOR 5.1.2.e 5.1.2.e  
TELEFOON (035) 629 2059  
UW KENMERK  
BIJLAGEN  
BETREFT Beantwoording vragen art 41

Geachte raads- en commissieleden,

Op 12 januari jl. heeft de Commissie Bestuur burgemeester Broertjes m.b.t. het NTA-onderzoek "Krachtenveldanalyse" van de Hilversumse moskeeën geadviseerd. Het ging er toen o.a. om hoe ook u als onze nieuwe burgemeester in vergelijkbare maatschappelijk en politiek zware situaties voortaan met het betrekken van de Raad en o.a. van de moskeebesturen zou moeten omgaan.

In de burgemeestersbrief van 21 oktober jl. werd er o.a. verwezen naar de opmerking in het NTA-rapport dat dat rapport "staatsgevaarlijke informatie" bevat. Dat is een politiek en maatschappelijk zware constatering met mogelijk riskante gevolgen. Deze kwestie heeft onrust veroorzaakt, met name in de Hilversumse moslimgemeenschap.

De burgemeester heeft in 2017/2018 de Raad niet op de hoogte gesteld van zijn opdracht voor en van de uitkomst van het NTA-onderzoek. De burgemeester heeft een zelfstandige bevoegdheid om in dit soort situaties actie te ondernemen. Daarnaast heeft hij ook een gemeente wettelijke actieve informatieplicht aan de Raad, als hoogste bestuursorgaan.

De conclusie van burgemeester Broertjes aan het einde van de commissievergadering van 12 januari jl. was dat hij terugkijkend van mening was dat hij mogelijk wel de moskeebesturen had moeten inlichten maar dat hij de Raad toen niet zou hebben geïnformeerd. Hij deed wel de toezegging dat hij bij zijn afgelopen overdracht aan u als nieuwe burgemeester dit onderwerp aan de orde zou stellen.

VRAGEN:

1)Hoe gaat u de voorgenomen verbetering van de relatie met de moskeebesturen verder oppakken?

*Op 13 februari jl. heeft een tweede gesprek plaatsgevonden met de burgemeester van Hilversum, (burgemeester Huizen en de pastoor ook benoemen?) en de moskeebesturen, daarbij zijn vervolgspraken gemaakt. De verwachting is dat wij binnenkort weer in overleg gaan met de religieuze gemeenschappen van Hilversum.*

2) Bent u dan wel van mening dat de burgemeester in situaties waar de veiligheid van Hilversummers (en eventueel de Regio) in gevaar dreigt te komen c.q. is gekomen de Raad tijdig door u zal moeten worden geïnformeerd? Eventueel naar uw oordeel, noodzakelijkerwijs in beslotenheid?

*De Gemeenteraad wordt tijdig geïnformeerd als er situaties zijn waarbij de veiligheid van Hilversummers in gevaar dreigt te komen. Er zijn in het verleden geen situaties geweest waarbij de veiligheid van de Hilversummers in gevaar dreigde te komen. We leefden destijds, ten tijde van het uitvoeren van de krachtenveldanalyse, in een andere tijd, er was een ander veiligheidsbeeld van de Nationale veiligheid (dreigingsniveau 4).*

3) Bent u akkoord met het in samenspraak met de Raad opstellen van een zogenaamd "Veiligheidsprotocol" m.b.t. hoe te handelen als de veiligheid van Hilversummers in gevaar dreigt te komen of is gekomen?

*De Nationale overheid heeft in samenspraak met Ministeries en met de Nationale Politie Veiligheidsprotocollen. De gemeente Hilversum lift mee met deze Veiligheidsprotocollen. Mocht de veiligheid van de gemeente Hilversum in geding zijn, dan wordt de burgemeester hiervan op de hoogte gesteld volgens de geldende afspraken en treden bepaalde protocollen automatisch in werking.*

4) Gaat u ervoor zorgen dat het ook in uw bezit zijnde rapport van NTA niet vernietigd wordt? Dat is namelijk noodzakelijk om de eventueel nodige beoordeling achteraf van de rechtmatigheid van dat rapport in stand te houden.

*De gemeente Hilversum houdt zich aan de geldende procedures. Er is geen intentie om het rapport te vernietigen.*

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,  
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 11:52:52 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** FW: wil je nog 1 x meekijken?  
**Attachments:** Gemaakte afspraken na gesprek moskeebesturen 2802.docx  
**Importance:** High

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: [14 035](tel:14035)**



**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 28 februari 2022 15:36

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>

**Onderwerp:** wil je nog 1 x meekijken?

**Urgentie:** Hoog

Ik heb de zin toch weer ietsjes aangepast.

Het woord achteraf heb ik naar voren (in de zin) verplaatst. We kunnen alleen maar betreuren dat we achteraf niet hebben geïnformeerd, vooraf kon (toen) niet dat beïnvloedde de analyse.

Volgens mij was dit (zoals de zin nu is) de bedoeling en stond hij nu nog niet helemaal goed in lbabs, het zit hem echt in woordjes....

Ik wil toch nog even een check...

Ik hoor het graag dan kan het door richting bestuurders moskeëen.

Dank alvast..

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

(5.1.2.e | 5.1.2.e



**Gemaakte afspraken naar aanleiding van het gesprek met bestuurders van de lokale moskeeën in de gemeente Hilversum (Stichting Milli Gorus Hilversum, Marokkaanse Stichting moskee El Fath Hilversum, Mevlana Moskee Hilversum en Vereniging Centrum Al Amal), burgemeester Pieter Broertjes van Hilversum, burgemeester Niek Meijer van Huizen, <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> <sup>5.1.2.e</sup> (gemeente Hilversum), <sup>5.1.2.e</sup> (gemeente Hilversum)**

Datum: 13-2-2022

Locatie: raadhuis

Onderwerp: Herstel van vertrouwen na berichtgeving over NTA-onderzoek

Gemaakte afspraken:

1. Broertjes en Meijer spreken de bestuurlijke wens uit de offerte van en de opdrachtbevestiging aan NTA voor zover mogelijk openbaar te maken mits dit juridisch kan.
2. Voor de openbaarmaking loopt een juridische WOB-procedure. Hiermee krijgen betrokken partijen eerst de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen over het voornemen tot openbaarmaking.
3. Meijer zegt dat deze procedure – helaas – tijd gaat kosten en dat er hopelijk binnen een maand, uiterlijk twee maanden, een besluit volgt over de openbaarmaking.
4. Meijer zegt toe dat de moskeebesturen voorafgaand aan een eventuele vrijgave aan de media op de hoogte gesteld worden.

Hiernaast spreken partijen het volgende af:

1. Na een mogelijk positief besluit (over de lopende WOB-procedure) over de vrijgave van de offerte en de opdrachtbevestiging, spreken de moskeebesturen de intentie uit weer voorzichtig te willen starten met het lokaal bondgenotenoverleg in de gemeente Hilversum. Partijen willen bouwen aan vertrouwen.
2. Meijer en Broertjes zeggen toe de mogelijkheden te onderzoeken om op enigerlei wijze inzicht te kunnen geven in de uitkomsten van de krachtenveldanalyse uitgevoerd door NTA. Het eigenaarschap van NTA evenals de betrokkenheid van de landelijke overheid benoemen ze hierbij expliciet als beperkende factoren.
3. Moskeebesturen overwegen nogmaals serieus in te gaan op het aanbod voor een gesprek met NTA om meer inzicht te krijgen in de werkwijze en totstandkoming van het onderzoek. De gemeente Hilversum zal dit gesprek (voor iedere moskee een uur) faciliteren. Voorstel is om dit gesprek plaats te laten vinden het raadhuis van Hilversum.

*Beide burgemeesters betreuren de gang van zaken rondom het NTA-onderzoek en het was zorgvuldiger geweest de moslimgemeenschap achteraf over het bestaan ervan te informeren.*

Wij willen tot slot ons gevoel delen, dat het overleg in een open, realistische, en vriendelijke sfeer verliep. Het werd door deelnemers ervaren als een positieve stap naar herstel van vertrouwen. Hartelijke woorden waren er voor burgemeester Pieter Broertjes mede naar aanleiding van zijn vertrek als burgemeester.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 27 Aug 2025 15:39:34 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** FW: Uitnodiging terugkoppeling Krachtenveldanalyse

Eerste uitnodiging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Hilversum | 5.1.2.e @hilversum.nl

5.1.2.e

Maandag t/m donderdag

**Melding openbare ruimte:**

<https://hilversum.nl/melding-doen/melding-openbare-ruimte>

**U kunt ook bellen met de gemeente Hilversum: 14 035**



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@huizen.nl>

**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 10:35

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@gooisemeren.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@gooisemeren.nl>;

'5.1.2.e' <5.1.2.e@ntadvies.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@NTadvies.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@ntadvies.nl>

<5.1.2.e@ntadvies.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e@ntadvies.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@huizen.nl>

**Onderwerp:** Uitnodiging terugkoppeling Krachtenveldanalyse

Goedemorgen,

Naar aanleiding van onderstaande mail, is het helaas niet gelukt de afspraak te laten plaatsvinden op 28 januari of 6 februari a.s.

Na een belronde langs de secretariaten van de betreffende burgemeesters, zijn wij uitgekomen op maandag 11 februari 2019, om 13.30 - 14.30 uur. De afspraak vindt plaats, in tegenstelling tot onderstaand bericht, in het stadhuis te Hilversum, B&W kamer.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Huizen

Postbus 5

5.1.2.e

035-5281334



**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 6 december 2018 17:20

**Aan:** '5.1.2.e @hilversum.nl' <5.1.2.e @hilversum.nl>; '5.1.2.e @gooisemeren.nl' <5.1.2.e @gooisemeren.nl>; '5.1.2.e @gooisemeren.nl' <5.1.2.e @gooisemeren.nl>; '5.1.2.e @hilversum.nl' <5.1.2.e @hilversum.nl>; '5.1.2.e @NTadvies.nl' <5.1.2.e @NTadvies.nl>; '5.1.2.e @NTadvies.nl' <5.1.2.e @NTadvies.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e @huizen.nl>

**Onderwerp:** Uitnodiging terugkoppeling Krachtenveldanalyse

Goedemiddag,

Namens burgemeester Heldoorn:

In april van dit jaar hebben de burgemeesters Heldoorn, Broertjes en Ter Heegte bestuurlijk de aftrap gegeven voor het uitvoeren van een regionale krachtenveldanalyse van het salafisme/jihadisme in het Gooi. Naar verwachting wordt de analyse in januari 2019 opgeleverd.

Burgemeester Heldoorn nodigt u uit om in dezelfde samenstelling als destijds en in een **vertrouwelijke** setting een terugkoppeling te geven van de resultaten.

Mogelijkheden:

- Maandag 28 januari 2019 / 14.00 – 15.00 uur / locatie gemeentehuis te Huizen
- Woensdag 6 februari 2019 / 09.30 – 10.20 uur / locatie gemeentehuis te Huizen

Aanwezigen:

- Huizen, burgemeester Heldoorn, 5.1.2.e 5.1.2.e en indien mogelijk ook 5.1.2.e
- Hilversum, burgemeester Broertjes en ondersteuning 5.1.2.e (5.1.2.e @hilversum.nl)
- Gooise Meren, burgemeester Ter Heegde en ondersteuning 5.1.2.e (5.1.2.e @gooisemeren.nl)
- NTA, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e @NTadvies.nl) en 5.1.2.e (5.1.2.e @NTadvies.nl)

Graag verneem ik op korte termijn of genoemde mogelijkheden in uw agenda passen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Gemeente Huizen

Postbus 5

1270 AA Huizen

5.1.2.e

Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 4 Feb 2026 16:00:56 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** Zien jullie hier nog rare dingen in?  
**Attachments:** QA\_Hilversum.docx  
**Importance:** High

5.1.2.e  
5.1.2.e | 5.1.2.e 5.1.2.e | Gemeente Hilversum  
5.1.2.e @hilversum.nl | /5.1.2.e | Werkdagen: ma, di, wo, do en vr





## 1. Achtergrond van het NTA-onderzoek

### 1.0 Wat is een krachtenveldanalyse (KVA)

- Een krachtenveldanalyse is een methode om zoveel mogelijk factoren in kaart te brengen die veranderingen teweeg brengen binnen een bepaalde gemeenschap.

### 1.1 Waarom is in 2018 een Krachtenveldanalyse (KVA) uitgevoerd?

De gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren wilden:

- Door de oorlog in Syrië (2011) en de onrust over uitreizigers naar Syrië en Irak om zich aan te sluiten bij IS, is de structuur binnen islamitische gemeenschappen onderzocht.

### 1.2 Welke rol speelde de NCTV?

De NCTV

- adviseerde gemeenten stevig om onderzoek te laten doen;
- bood financiële ondersteuning;
- droeg daarbij de NTA aan als dé uitvoerder voor de analyse.

### 1.3 Wat gebeurde er met het rapport?

- In 2019 gaf NTA een mondelinge terugkoppeling.
- Slechts enkele exemplaren zijn verspreid.
- Gemeente Hilversum ontving 1 papieren versie. Deze ligt opgeslagen in een kluis en is vernietigd op 5 februari 2026.
- Het is nooit gebruikt voor beleid of interventies.

### 1.4 Waarom is de gemeenteraad destijds niet betrokken bij de opdracht tot uitvoering van de KVA/moest het artikel in de NRC dit onderzoek aan het licht brengen

- Het onderzoek werd in opdracht van het college uitgevoerd, niet van de raad.
- De KVA werd vanwege de gevoeligheid en vertrouwelijkheid niet gedeeld met de raad.

- Hilversum: op woensdagavond 24 november 2021 heeft een besloten commissie plaatsgevonden waarin de raad is geïnformeerd over het proces tot dan toe bekend inzake NTA/AP.

### *1.5 Waarom worden de gemeenten verantwoordelijk gehouden voor overtreding AVG en niet de NTA*

- De gemeenten hebben de opdracht gegeven en zijn daarmee verantwoordelijk

## *2. NRC-artikel*

### *2.1 Wat stond er in het NRC-artikel van 2021?*

Het artikel liet weten dat gemeenten undercover onderzoek in moskeeën hadden laten uitvoeren. Het artikel is [hier](#) terug te lezen.

### *2.2 Wat was het effect hiervan?*

- Veelal een vertrouwensbreuk met moslimgemeenschappen.
- NTA bevestigde dat er geen heimelijke undercover methoden zijn toegepast.

## *3. Uitkomst van het onderzoek door de AP*

### *3.1. Waarom is het rapport geheim opgeslagen en nooit gebruikt?*

Het rapport bevatte gevoelige en bijzondere persoonsgegevens. Vanwege de aard van de informatie en de vertrouwelijkheid is het rapport niet gedeeld of gebruikt voor beleidsvorming. Het betrof in Hilversum een papieren versie en is inmiddels vernietigd.

### *3.2 Wat concludeert de AP?*

De AP stelt dat het college van B&W Hilversum:

1. Verantwoordelijk is voor het ontvangen en opslaan van de KVA.
2. Geen geldige grondslag had hiervoor (overtreding van artikel 5(1)(a) en 6(1)(e) AVG).
3. Bijzondere persoonsgegevens in bezit heeft en dat is in strijd met artikel 9(1) AVG.

### *3.3 Over welke periode gaat de overtreding?*

Januari 2019 – 15 oktober 2021 (of tot aan datum vernietiging)

### *3.4 Wat houdt de schikking in?*

- Bestuurlijke boete: € 25.000
- Aanwijzing: vernietigen van de KVA-gegevens
- Openbaarmaking: 5 februari 2026
- Geen bezwaar of beroep na ondertekening

### *3.5 Wat betekent ondertekening voor het college?*

Het college:

- erkent de overtreding en accepteert de boete;
- stemt in met publicatie van het boetebesluit en vernietiging van de KVA.
- tekent geen bezwaar of beroep aan tegen het boetebesluit.

### *3.6 Waarom bedraagt de boete € 25.000?*

De AP hanteert vaste boetebeleidsregels. De hoogte is gebaseerd op:

- de aard van de overtreding,
- de duur van de overtreding,
- de gevoeligheid van de gegevens,
- het feit dat het rapport niet is gebruikt voor beleid of interventies.

### *3.7 Kan de gemeente nog bezwaar maken tegen de boete?*

Nee. Door de bevoegdhedenovereenkomst te ondertekenen, heeft het college verklaard dat het geen rechtsmiddelen zal aanwenden tegen het boetebesluit.

### *3.8 Welke lering kan het college hieruit trekken?*

- Het college neemt mee dat bij toekomstige onderzoeken altijd moet worden getoetst of de juridische grondslag voldoende is.3.9

### *Is het college bereid excuses aan te bieden aan de moskeeën?*

- Hilversum heeft de afgelopen jaren, via structurele gesprekken en persoonlijke ontmoetingen, intensief gewerkt aan het herstel van vertrouwen met de moskeeën. Met het betalen van deze boete bieden we onze excuses aan. Vanaf dit moment richten we

ons gezamenlijk op de toekomst, waarin we als gelijkwaardige partners naast elkaar staan en samen bouwen aan onze samenleving.

### *3.10 Krijgen de moskeeën een financiële tegemoetkoming?*

- Nee, de schikking betreft een betaling aan de AP wegens het in bezit hebben van privacygevoelige informatie.

### *3.11 Wat doet het college om herhaling te voorkomen?*

- De gemeente scherpt interne procedures aan voor het omgaan met onderzoeken die persoonsgegevens bevatten, voert extra AVG-controles in en zorgt dat toekomstige onderzoeken alleen plaatsvinden met een duidelijke juridische grondslag

## *4. Relatie met de moskeeën*

### *4.1 Hoe is de relatie beschadigd?*

- Het NRC-artikel leidde tot wantrouwen.

### *4.2 Hoe wordt gewerkt aan herstel?*

- Hilversum heeft de afgelopen jaren door structurele gesprekken en persoonlijke ontmoetingen hard gewerkt aan herstel van vertrouwen met de moskeeën. Nu is met het betalen van deze boete het moment gekomen om officieel excuses te maken en vanaf dit moment kunnen we vooruitkijken naar een toekomst waarin we gelijkwaardig en naast elkaar optrekken in onze samenleving

### *4.2 Gaat de gemeente excuses aanbieden aan de moslimgemeenschap?*

- Zie hierboven.

## *5. Over vernietiging van het rapport*

### *5.1 Waarom moet de KVA worden vernietigd*

- Het rapport mag volgens de AP alleen nog worden gebruikt voor reeds lopende gerechtelijke procedures. Omdat daar geen sprake van is, zijn in Gemeente Hilversum de gegevens na ondertekening van het collegebesluit over de schikking vernietigd.

## *5.2 Wanneer is het rapport vernietigd?*

Het is vernietigd na ondertekening van het collegebesluit om akkoord te gaan met de schikking.