

## Notitie

steller: 5.1.2.e / 5.1.2.e  
telefoonnummer 5.1.2.e  
onderwerp: Agendavoorbereiding gesprek BM-moskeebestuurders

Commented [5.1.2.e]: In memoriam van? 😊

Commented [5.1.2.e]: 5.1.2.e hier ook bij zetten. Ook al heb jij het geschreven, denk ik dat dat goed is omdat zij dan ook meteen door hem als mede organisator wordt gezien

### Voorstel

1. Beeld ophalen bij..... over de voorgestelde agenda om de samenwerking met moskeeën in Hilversum verder te versterken.

### Inleiding

Op maandag 12 januari 2026 staat het vervolggelsgesprek met moskeebestuurders in het kader van het versterken van de samenwerking met de gemeente. Dit gesprek maakt deel uit van een traject dat 3 jaar geleden is ingezet om het vertrouwen tussen moskeeën en de lokale overheid te herstellen en verstevigen. De laatste keer dat dit gesprek plaatsvond, was in het voorjaar van 2025.

Commented [5.1.2.e]: Juni ofzo?

### Samenvatting

Op basis van de recente pogingen om moskeebestuurders te laten aansluiten bij het bondgenotenoverleg, kan gesteld worden dat de moskeebesturen nog niet zover zijn dat ze hier de noodzaak van inzien. Wel wordt door moskeebestuurders waarde gehecht aan het verstevigen van de informele lijnen die met alle individuele bondgenoten – waaronder gemeente- al bestaan. Daarnaast hebben de moskeebestuurders een bijdrage geleverd aan het zogenaamde Maatschappelijke Dialoog dat in het najaar van 2025 is gestart.

Commented [5.1.2.e]: Is de indruk ontstaan dat....

### Doel

Met deze notitie willen we duidelijk krijgen wat het bestuur verwacht van het gesprek met de moskeebestuurders en hoe dat past bij de recente ontwikkelingen in de samenleving. wordt beoogd om de verwachtingen van het bestuur op te halen in relatie tot het volgende gesprek met moskeebestuurders en hoe dat passend is bij de recente maatschappelijke ontwikkelingen.

Commented [5.1.2.e]: Dat is niet hetzelfde als in het 'voorstel' staat

### Voorgestelde agenda

Onderstaande agenda kan worden gebruikt biedt een structuur om het gesprek in goede banen te leiden effectief te begeleiden:

Commented [5.1.2.e]: Mooie agenda

Commented [5.1.2.e]: Is voor deze agenda dan ook nog een annotatie nodig?

1. Welkomstwoord / voorstelronde  
*Introductie van 5.1.2.e als de opvolger van 5.1.2.e*
2. Lokaal beeld maatschappelijke onrust.  
*5.1.2.e zal de pilot lokaal beeld MO toelichten en de bijdrage die moskeeën hieraan kunnen leveren.*
3. Samenvoeging maatschappelijke gesprekstafels

Verkenning van de mogelijkheid om het maatschappelijke dialoog te laten samenvoegen met bondgenotenoverleg. (wie is gespreksleider bij dit agendapunt?)

4. Wat verder ter tafel komt.

Commented [5.1.2.e]: Contaminatie / tautologie?

Commented [5.1.2.e]: Nog iets meer aanvullen met annotatie: wat gaat er per punt precies gebeuren/worden gezegd en wat is Gerhards rol? We bespreken dit namelijk op 5 jan en dan moet die annotatie al af zijn tvv 12 jan.

Commented [5.1.2.e]: Daarin ook een gesprekslijn opnemen inzake NTA voor als er vragen komen. Die van de vorige keer opduiken die 5.1.2.e had gemaakt ism ons? Er zal begin feb een afspraak met hen hierover worden gepland, maar dat kunnen we dan helaas nog niet zeggen

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 26 Jan 2026 14:59:13 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** q en a  
**Attachments:** QA\_ss.docx

Kijken jullie vast mee,

5.1.2.e  
5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e | Gemeente Hilversum  
5.1.2.e [@hilversum.nl](mailto:5.1.2.e@hilversum.nl) | /5.1.2.e | Werkdagen: ma, di, wo, do en vr



# Q&A

## 1. Achtergrond van het NTA-onderzoek

### 1.1 Waarom is in 2018 een Krachtenveldanalyse (KVA) uitgevoerd?

De gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren wilden inzicht krijgen in:

- de infrastructuur binnen islamitische gemeenschappen;
- het krachtenveld en de onderlinge relaties binnen die infrastructuur.

Dit gebeurde met landelijke versterkingsgelden vanuit de NCTV.

### 1.2 Welke rol speelde de NCTV?

De NCTV

- stimuleerde gemeenten actief om onderzoek te laten doen;
- bood financiële ondersteuning;
- droeg NTA aan als uitvoerder.

Formeel gaf de NCTV geen opdracht.

### 1.3 Wat gebeurde er met het rapport?

- In 2019 gaf NTA een mondelinge terugkoppeling.
- Slechts enkele exemplaren zijn verspreid.
- Het rapport werd geheim opgeslagen.
- Het is nooit gebruikt voor beleid of interventies.

## 2. NRC-artikel

### 2.1 Wat stond er in het NRC-artikel van 2021?

Het artikel liet weten dat gemeenten undercover onderzoek in moskeeën hadden laten uitvoeren.

### 2.2 Wat was het effect hiervan?

- Veelal een vertrouwensbreuk met moslimgemeenschappen.
- NTA bevestigde dat er geen heimelijke undercover methoden zijn toegepast.

### 2.3 Hoe heeft gemeente Hilversum gewerkt aan herstel met de moslimgemeenschappen?

- Structurele gesprekken met moskeeën (3–4 keer per jaar) met inzet van burgmeester, wethouder(s) en ambtenaren.
- **Transparantie over het AP-traject.**

Commented [5.1.2.e]: Kunnen we dit zo zeggen?

## 3. Uitkomst van het onderzoek AP

### 3.1. Waarom is het rapport geheim opgeslagen en nooit gebruikt?

Het rapport bevatte gevoelige en bijzondere persoonsgegevens. Vanwege de aard van de informatie en de vertrouwelijkheid is het rapport niet gedeeld of gebruikt voor beleidsvorming.

### 3.2 Wat concludeert de AP?

De AP stelt dat het college van B&W Hilversum (en de andere betrokken gemeenten):

1. Verantwoordelijk is voor het ontvangen en opslaan van de KVA.
2. Geen geldige grondslag had hiervoor (overtreding van artikel 5(1)(a) en 6(1)(e) AVG).
3. Bijzondere persoonsgegevens in bezit heeft en dat is in strijd met artikel 9(1) AVG.

### 3.3 Over welke periode gaat de overtreding?

Januari 2019 – oktober 2021.

### 3.4 Wat houdt de schikking in?

- Bestuurlijke boete: € 25.000
- Aanwijzing: vernietigen van de KVA-gegevens
- Openbaarmaking: vóór 1 april 2026 (waarschijnlijk februari)
- Geen bezwaar of beroep na ondertekening

### 3.5 Wat betekent ondertekening voor het college?

Het college:

- erkent de overtreding en accepteert de boete;
- stemt in met publicatie van het boetebesluit en vernietiging van de KVA.

### *3.6 Waarom bedraagt de boete € 25.000?*

De AP hanteert vaste boetebeleidsregels. De hoogte is gebaseerd op:

- de aard van de overtreding,
- de duur van de overtreding,
- de gevoeligheid van de gegevens,
- het feit dat het rapport niet is gebruikt voor beleid of interventies.

### *3.7 Kan de gemeente nog bezwaar maken tegen de boete?*

Nee. Door de bevoegdhedenovereenkomst te ondertekenen, verklaart het college dat het geen rechtsmiddelen zal aanwenden tegen het boetebesluit.

## *4. Relatie met de moskeeën*

### *4.1 Hoe is de relatie beschadigd?*

- Het NRC-artikel leidde tot wantrouwen.

### *4.2 Hoe wordt gewerkt aan herstel?*

- Structurele gesprekken en persoonlijke ontmoetingen.

## *5. Over vernietiging van het rapport*

### *Waarom moet de KVA worden vernietigd?*

### *Wanneer is het rapport vernietigd?*

Op 5 februari 2025, gelijktijdig met de publicatie van het boetebesluit.

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 27 Jan 2026 12:57:27 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Subject:** RE: q en a  
**Attachments:** QA\_ss (P).docx

En mijn aanvullingen / opmerkingen

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e | Gemeente Hilversum  
(5.1.2.e | 5.1.2.e | vrijdag afwezig



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Verzonden:** maandag 26 januari 2026 17:27  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Onderwerp:** RE: q en a

Alvast eerste comments!

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Verzonden:** maandag 26 januari 2026 14:59  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@hilversum.nl>  
**Onderwerp:** q en a

Kijken jullie vast mee,

5.1.2.e  
5.1.2.e | Gemeente Hilversum  
5.1.2.e @hilversum.nl | /5.1.2.e | Werkdagen: ma, di, wo, do en vr



# Q&A

## 1. Achtergrond van het NTA-onderzoek

### 1.1 Waarom is in 2018 een Krachtenveldanalyse (KVA) uitgevoerd?

De gemeenten Huizen, Hilversum en Gooise Meren wilden inzicht krijgen in:

- de infrastructuur binnen islamitische gemeenschappen;
- het krachtenveld en de onderlinge relaties binnen die infrastructuur.

Dit gebeurde met landelijke versterkingsgelden vanuit de NCTV.

### 1.2 Welke rol speelde de NCTV?

De NCTV

- stimuleerde gemeenten actief om onderzoek te laten doen;
- bood financiële ondersteuning;
- droeg NTA aan als uitvoerder.

Formeel gaf de NCTV geen opdracht.

### 1.3 Wat gebeurde er met het rapport?

- In 2019 gaf NTA een mondelinge terugkoppeling.
- Slechts enkele exemplaren zijn verspreid.
- Het rapport werd geheim opgeslagen.
- Het is nooit gebruikt voor beleid of interventies.

## 2. NRC-artikel

### 2.1 Wat stond er in het NRC-artikel van 2021?

Het artikel liet weten dat gemeenten undercover onderzoek in moskeeën hadden laten uitvoeren.

### 2.2 Wat was het effect hiervan?

**Commented [5.1.2.e]:** Misschien nog wat extra info over sfeer ih land (zie concept boetebesluit)

**Commented [5.1.2.e]:** Dit impliceert dat we een vrije keus hadden, terwijl de NCTV in feite vrij nadrukkelijk heeft benoemd dat NTA het onderzoek moest doen. Willen we dit iets stelliger opschrijven?

**Commented [5.1.2.e]:** En het is intern digitaal verspreid

**Commented [5.1.2.e]:** Waarvan 1 papieren versie aan Hsum die geheim (aka afgesloten in een archief) is opgeslagen. We gaan dit per 5-2 vernietigen

- Veelal een vertrouwensbreuk met moslimgemeenschappen.
- NTA bevestigde dat er geen heimelijke undercover methoden zijn toegepast.

### 2.3 Hoe heeft gemeente Hilversum gewerkt aan herstel met de moslimgemeenschappen?

- Structurele gesprekken met moskeeën (3–4 keer per jaar) met inzet van burgmeester, wethouder(s) en ambtenaren.
- **Transparantie over het AP-traject.**

**Commented [5.1.2.e]:** Kunnen we dit zo zeggen?

**Commented [5.1.2.e]:** Tzt wel denk ik

**Commented [5.1.2.e]:** Rekening houdend met alle dimensies van het onderzoek is voor zover mogelijk transparant gehandeld

## 3. Uitkomst van het onderzoek AP

### 3.1. Waarom is het rapport geheim opgeslagen en nooit gebruikt?

Het rapport bevatte gevoelige en bijzondere persoonsgegevens. Vanwege de aard van de informatie en de vertrouwelijkheid is het rapport **niet gedeeld** of gebruikt voor beleidsvorming.

**Commented [5.1.2.e]:** Klopt dat? Het is intern gedeeld.

### 3.2 Wat concludeert de AP?

De AP stelt dat het college van B&W Hilversum (en de andere betrokken gemeenten):

1. **Verantwoordelijk is voor het ontvangen en opslaan van de KVA.**
2. **Geen geldige grondslag had hiervoor (overtreding van artikel 5(1)(a) en 6(1)(e) AVG).**
3. **Bijzondere persoonsgegevens in bezit heeft en dat is in strijd met artikel 9(1) AVG.**

**Commented [5.1.2.e]:** Even naast nieuwe versie leggen

### 3.3 Over welke periode gaat de overtreding?

Januari 2019 – oktober 2021.

### 3.4 Wat houdt de schikking in?

- Bestuurlijke boete: € 25.000
- Aanwijzing: vernietigen van de KVA-gegevens
- **Openbaarmaking van het boetebesluit: vóór 1 april 2026 (waarschijnlijk februari)**
- **Ondertekenen van een bevoegdheidsovereenkomst**
- Geen bezwaar of beroep na ondertekening

**Commented [5.1.2.e]:** 5 februari

### 3.5 Wat betekent ondertekening voor het college?

Het college:

- erkent de overtreding en accepteert de boete;
- stemt in met publicatie van het boetebesluit en vernietiging van de KVA.

### 3.6 Waarom bedraagt de boete € 25.000?

De AP hanteert **vaste**-boetebeleidsregels. De hoogte is gebaseerd op:

- de aard van de overtreding,
- de duur van de overtreding,
- de gevoeligheid van de gegevens,
- het feit dat het rapport niet is gebruikt voor beleid of interventies.

### 3.7 Kan de gemeente nog bezwaar maken tegen de boete?

Nee. Door de bevoegdhedenovereenkomst te ondertekenen, verklaart het college dat het geen rechtsmiddelen zal aanwenden tegen het boetebesluit.

## 4. Relatie met de moskeeën

### 4.1 Hoe is de relatie beschadigd?

- Het NRC-artikel leidde tot wantrouwen.

### 4.2 Hoe wordt gewerkt aan herstel?

- Structurele gesprekken en persoonlijke ontmoetingen.

## 5. Over vernietiging van het rapport

Waarom moet de KVA worden **vernietigd**?

- *Dat is noodzakelijk om de beschreven overtredingen te beëindigen*

Wanneer is het rapport vernietigd?

Op 5 februari 2025, gelijktijdig met de publicatie van het boetebesluit.

**Commented [5.1.2.e]**: Zie nieuwe bevoegdhedenovereenkomst