

Mediahuis Nederland
T.a.v. 5.1.2.e
Seinstraat 28
1223 DA Hilversum

DATUM 21 januari 2026
ONS KENMERK 1913980
UW VERZOEK VAN 26 november 2025
UW KENMERK --
BEHANDELD DOOR 5.1.2.e
TELEFOON 5.1.2.e
BIJLAGE(N) Inventarisatielijst

BETREFT Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e

Op 26 november 2025 hebben wij uw verzoek in het kader van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Het verzoek betreft -verkort weergegeven- de verkoop aan de Leeuwerikstraat te Hilversum. Op 19 december 2025 hebben wij de termijn voor het nemen van een besluit op uw Woo-verzoek (wegens de kerst en de jaarwisseling) met twee weken verdaagd. Op 7 januari 2026 hebben wij de beslistermijn met twee weken opgeschort in verband met het opvragen van zienswijzen.

Verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om (letterlijk overgenomen):

Documenten verkoop Leeuwerikstraat 33A in Hilversum van 01-01-2019 tot datum van dit verzoek:

1. Vergaderstukken, waaronder: ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
2. Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
3. Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
4. Rapporten, adviezen;
5. Financiële documenten.

Reeds openbare informatie casus Leeuwerikstraat

Er is een feitenrelaas over de verkooptransactie van de Leeuwerikstraat gemaakt met een tijdslijn van het hele proces en daarbij gevoegd de relevante stukken. Deze stukken zijn openbaar en via onderstaande internetverwijzing te raadplegen (agendapunt 10):

<https://hilversum.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/21361a9e-810c-47ab-b563-e3d79769ea1e>

Reeds openbare informatie kan niet nogmaals openbaar gemaakt kan worden middels een Woo-verzoek.

Raadpleging bronnen

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij een grondige zoekslag uitgevoerd. Het Woo-verzoek is voorgelegd aan en besproken met de medewerkers die betrokken zijn geweest bij de informatie waarop uw verzoek ziet. Aan hen is gevraagd om alle relevante informatie aan te leveren die binnen de reikwijdte van dit verzoek valt. Ook de behandelaar van het verzoek heeft zich verdiept in benodigde informatie, samenhang en reikwijdte van de informatievraag. Systemen zijn doorzocht. Wij gebruiken het documentmanagementsysteem CASE, een systeem waarin documenten voor lopende dossiers worden opgeslagen en na afloop worden gearhiveerd. Ook mailboxen (met zoektermen zoals: Leeuwerikstraat, verkoop, melding, notaris, erfpacht, Speeltuinvereniging, postduivenvereniging, memo, feitenrelaas), whatsapp, SMS, TEAMS zijn betrokken bij de zoekslag. Aangezien de betreffende bestuursadviseur en medewerker vastgoed direct betrokken zijn geweest bij (het verzamelen van) de informatie waar het verzoek op ziet, stond hun helder voor ogen welke informatie in samenhang benodigd is. Ook bestuurders zijn betrokken bij de afhandeling van het verzoek. Vervolgens heeft een controle plaatsgevonden door de behandelend Woo-jurist van het team JIS op de volledigheid van de aangeleverde documenten. Alle documenten met relevante inhoud zijn bij de beoordeling betrokken.

Zienswijze

Belanghebbenden die mogelijk bedenkingen hebben bij (een deel van) de informatie die belanghebbenden betrof, hebben wij in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven over het openbaar maken van betreffende informatie. De zienswijzen die wij hebben ontvangen hebben wij overgenomen en verwerkt in de documenten. Dit betrof lakomissies (persoonsgegevens) en instemming om bepaalde informatie openbaar te maken.

Inventarisatie documenten

In bijlage 1 hebben wij een totaaloverzicht opgenomen van de beschikbare documenten (hierna: Inventarisatielijst). De Inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Besluit op uw Woo-verzoek

Wij besluiten de documenten zoals benoemd in de Inventarisatielijst openbaar te maken met uitzondering van onleesbaar gemaakte informatie. In de Inventarisatielijst wordt kort de wettelijke grondslag voor het weigeren van de openbaarmaking van de onleesbaar gemaakte informatie weergegeven. In de documenten is deze informatie onleesbaar gemaakt middels een (grijze) balk en voorzien van deze wettelijke grondslag. De reden voor de weigering van de onleesbaar gemaakte informatie wordt hierna nader gemotiveerd.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (Artikel 5.1, tweede lid onder e Woo)

Wij maken een uitzondering op de openbaarmaking voor de onderdelen in deze documenten die informatie bevatten over persoonsgegevens. Wij maken deze informatie op grond van artikel 5 tweede lid onder e van de Woo niet openbaar. Wij vinden dat het belang dat gediend is met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen in deze gevallen zwaarder dient te wegen dan het belang dat gediend is bij openbaarmaking voor iedereen. Wij hebben enige (delen van) namen, (e-mail)adressen, telefoonnummers, en hiertoe herleidbare informatie, onleesbaar gemaakt. Deze personen kunnen door openbaarmaking van deze informatie in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het gebruik van deze informatie op het internet en/of in (krant)artikelen. De informatie kan ook gebruikt worden om fraude mee te plegen of de informatie kan gebruikt worden om personen (in de privésfeer) te benaderen. Bij de verstrekking van de stukken wordt het weglakken van gegevens op basis van deze weigeringsgrond kenbaar gemaakt door de duiding “5.1,2.e” in de grijze balk.

U vraagt in uw verzoek persoonsnamen te vervangen door een nummer, zodat de betrokkenheid van eenzelfde persoon bij meerdere aspecten of situaties zichtbaar blijft. Wij hebben hier niet aan voldaan. De Woo verplicht niet tot een dergelijke ‘pseudonimisering’. Daarbij kan de kans op herleidbaarheid tot personen kan groter zijn bij ‘pseudonimisering’.

Persoonlijke beleidsopvattingen (Artikel 5.2 Woo)

Wij maken een uitzondering op de openbaarmaking voor de onderdelen in deze documenten die informatie bevatten voor intern beraad. Het betreft persoonlijke beleidsopvattingen bestaande uit

opvattingen, adviezen, visies, standpunten, overwegingen, voorstellen, aanbevelingen en/of conclusies en de daartoe aangevoerde argumenten over aangelegenheden betrekking hebbend op de kwestie waarop dit Woo-verzoek ziet. Het belang van vrije gedachtevorming komt in het gedrang als deze informatie wordt geopenbaard. Een zekere mate van (beleids)intimiteit en veiligheid is noodzakelijk om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten vrijelijk met elkaar van gedachten kunnen wisselen over een dossier of kwestie. Zij moeten hun persoonlijke beleidsopvattingen kunnen articuleren, zonder de vrees dat een dergelijke uiting de volgende dag voor eenieder kenbaar is. Deze informatie betreft geen feiten, prognoses, beleidsalternatieven, gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Ook is deze informatie niet opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming, waardoor het ook vanuit dat oogpunt niet nodig is om deze informatie te openbaren. Ten slotte lenen conceptdocumenten –met name bepaalde ontwerp teksten daarin- zich naar hun aard in beginsel niet goed voor openbaarmaking, het eventuele is publieke debat is immers gebaat bij voldragen bestuurlijke standpunten. Om de hiervoor genoemde redenen wordt de informatie niet openbaar gemaakt. Dit beschermde belang is kenbaar gemaakt door de duiding “5.2.1” in de grijze balk. In geval persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering zijn verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm, is dit kenbaar gemaakt door de duiding “5.2.2” in de grijze balk.

Goed functioneren van de gemeente (Artikel 5.1, tweede lid onder i Woo)

Wij hebben in een aantal documenten namen, e-mailadressen, telefoonnummers en hiertoe herleidbare informatie, onderdelen van een vertrouwelijke melding, een antwoordbrief en correspondentie (deels) onleesbaar gemaakt. Wij maken deze informatie op grond van artikel 5.1 tweede lid onder i van de Woo niet openbaar. De vertrouwelijkheid van deze informatie in het kader van of als gevolg van een vertrouwelijke melding in juli 2025 is als voorwaarde voor het goed functioneren van de gemeente vereist en dient zwaarder te wegen dan het belang dat gediend is bij openbaarmaking van deze informatie voor iedereen. Gebrek aan vertrouwelijke behandeling van deze informatie kan leiden tot terughoudendheid deze informatie in de toekomst met de gemeente te delen. Zorgen hieromtrent zijn ook aan de behandelaar van dit Woo-verzoek geuit. Om vertrouwelijke behandeling is expliciet verzocht. Concepten die hiermee samenhangen zijn gedeeld en in een specifiek hiervoor opgesteld feitenrelaas zijn de feitelijke gebeurtenissen, de juridische aspecten, de rol van de gemeente, gestelde vragen door raadsleden en de conclusies en handelingsperspectief opgenomen samen met andere documenten waaronder een collegebrief. Deze informatie kunt u hier vinden, zodat de goede en democratische bestuursvoering is gediend (agendapunt 10):

<https://hilversum.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/21361a9e-810c-47ab-b563-e3d79769ea1e>

Bij de verstrekking van de stukken wordt het weglakken van gegevens op basis van deze weigeringsgrond kenbaar gemaakt door de duiding “5.1.2.i” in de grijze balk.

Financiële en/of economische belangen van de gemeente (Artikel 5.1, tweede lid onder b Woo)

Wij hebben een bedrag in een opdrachtbrief onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan derden in staat stellen in toekomstige gevallen hun (onderhandelings)positie en -strategie op basis van deze informatie ten opzichte van de gemeente te versterken. Deze informatie geeft inzicht in bedragen die de gemeente bereid is te betalen voor bepaalde dienstverlening. De bescherming van deze belangen van de gemeente weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom wordt deze informatie op grond van artikel 5.1 tweede lid en onder b Woo niet openbaar gemaakt. Dit beschermde belang is kenbaar gemaakt door de duiding “5.1.2.b” in de grijze balk.

Buiten reikwijdte (Artikel 4.1, vierde lid Woo)

Wij hebben informatie onleesbaar gemaakt als uw verzoek niet op deze informatie ziet. Het betrof in dit geval te bespreken onderwerpen in een portefeuillehoudersoverleg anders dan het onderwerp waar dit Woo-verzoek op ziet. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Bij de verstrekking van de stukken wordt het weglakken van gegevens op basis van deze weigeringsgrond kenbaar gemaakt door de duiding “4.1.4” in de grijze balk.

Verstrekking documenten aan u

De documenten worden u digitaal aangeboden via het door u opgegeven e-mailadres:

5.1.2.e @mediahuis.nl via een programma voor bestandsoverdracht (Pleio). Met behulp van een toe te sturen internetverwijzing (downloadlink) kunt u vervolgens de bestanden downloaden. De bestanden zijn gedurende 2 weken te downloaden na aanbieding van de downloadlink via uw e-mailadres.

Meer informatie

Wij hebben uw Woo-verzoek zorgvuldig behandeld. Mocht het onverhoopt zo zijn dat wij niet volledig hebben voldaan aan uw Woo-verzoek, dan kunt u contact op te nemen met de behandelaar zoals genoemd in het briefhoofd en aangeven welke documenten ontbreken. Dan gaan wij op zoek voor u.

Bezwaar

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een belanghebbende kan binnen zes weken na bekendmaking hiervan bij ons een bezwaarschrift indienen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Hilversum,
namens dezen,

5.1.2.e

Jurist
afdeling Bedrijfsvoering

Dit document is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

	type	pag	<i>5.1,lid 2, onder e</i>	<i>5.2</i>	<i>5.1,lid 2, onder b</i>	<i>5.1,lid 2, onder i</i>	<i>4.1,lid 4</i>
<i>A_Informatie _vastgoed</i>	Overig	13	X	X	X	X	
<i>B_Correspo ndentie_vast goed</i>	E- mails, bijlage n en overige	76	X	X		X	X
<i>C_Correspo ndentie_proc es</i>	E- mails, bijlage n en overige	147	X	X		X	