

5.1.2,e en 5.1.2,e

Utrecht, 24 januari 2023

Betreft: Participatietraject Verkenning verhuizing Hoogvliet

Beste 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Sinds december probeer ik een afspraak met jullie te maken om het te hebben over het vervolg van het participatietraject en, als onderdeel daarvan, de klankbordgroep. Waar ik bij de eerste data-voorstellen nog een reactie kreeg dat deze niet uitkwamen, heb ik op mijn nieuwe serie voorstellen (mail van 23 december) helemaal niets meer gehoord. Daarom stuur ik jullie een mail waarin ik schets hoe ik het vervolg van het participatietraject wil inrichten. Ik heb dit reeds besproken met de overige leden van de klankbordgroep en zij staan achter dit voorstel.

Het participatietraject

De participatie bestaat uit een aantal parallel lopende trajecten. Zo hebben we een overleg met de VvE van de appartementen boven de Stamgarage. We overleggen met stakeholders zoals de scholen in de omgeving, de begraafplaats, gemeente, enzovoort. En we hebben natuurlijk de klankbordgroep.

Uit het onderzoek dat we hebben gedaan in de wijk bleek dat er een redelijk gelijke verdeling is van meningen over de komst van Hoogvliet. Ongeveer een derde is tegen. Ongeveer een derde wil verder in overleg over een aantal zorgpunten, voor zij kunnen zeggen of ze voor of tegen zijn. En een derde staat positief tegenover de komst van Hoogvliet. In feite een stoplicht met rood, oranje en groen.

Zoals ik al vaker heb gezegd, leveren we uiteindelijk een document op (een nota van uitgangspunten) aan Hoogvliet en aan de gemeenteraad. In die nota staat weergegeven hoe de buurt denkt over de komst van Hoogvliet. Ik geef in de nota ruimte aan alle stemmen: rood, oranje en groen. Er staat beschreven waarom een deel de supermarkt graag ziet komen, waarom een deel de supermarkt niet graag ziet komen en onder welke voorwaarden de oranje groep de supermarkt wél welkom wil heten. Zowel Hoogvliet als de gemeenteraad kunnen mede op basis van die nota beoordelen of zij voldoende aanknopingspunten zien voor de komst van een supermarkt. Pas nadat Hoogvliet definitief besluit verder te willen met het plan én de gemeenteraad besluit mee te willen werken aan een wijziging van het bestemmingsplan op het pand, gaat het 'formele' vergunningentraject van start. Ook daar is weer inspraak op mogelijk.

De klankbordgroep

De klankbordgroep is bedoeld voor die oranje groep. Zij die voor of tegen kunnen zijn, maar vooral samen willen verkennen dat áls de supermarkt komt, onder welke voorwaarden, omstandigheden en met welke afspraken dat zou moeten. Dat is wat we verstaan onder het kijken naar hoe we de belangen van de buurt en van Hoogvliet bij elkaar kunnen brengen. Zo kunnen we zorgen proberen weg te nemen over onderwerpen als bijvoorbeeld fiets-parkeren, het voorkomen van verrommeling,

de uitstraling van het pand, het beperken van overlast en natuurlijk het optimaliseren van parkeren en beperken van verkeersoverlast. Onderwerpen waar we o.a. samen met Goudappel en SUM architecten naar willen kijken. Het identificeren van mogelijke problemen en zorgen, maar ook het verzilveren van kansen en verbeteringen. Samen zoeken we dan naar mogelijke oplossingen voor die zorgpunten en kansen die we zien.

Vervolg en jullie rol in het participatietraject

Jullie drieën hebben er tot nu toe geen twijfel over laten bestaan de komst van een supermarkt in de Stamgarage, zoals Hoogvliet die wil realiseren, niet te zien zitten. Daarmee vallen jullie in de rode categorie. Dat is prima en uiteraard een belangrijke stem die gehoord moet worden en terug moet komen in de nota van uitgangspunten. Echter, de klankbordgroep is daar niet de plek voor, want die is bedoeld voor de personen die constructief willen meedenken over de voorwaarden en afspraken voor de komst van Hoogvliet.

Daarom vind ik het logisch dat ik met jullie (eventueel aangevuld met nog enkele andere mensen uit de groep 'rood') het hoofdstuk in de nota gaan schrijven over waarom jullie vinden dat de supermarkt er niet zou moeten komen. Daarmee blijven jullie betrokken bij het participatietraject, maar komt er wel een einde aan jullie rol in de klankbordgroep.

Jullie krijgen natuurlijk de beschikking over alle beschikbare informatie, zoals ook het geüpdatete rapport van Goudappel en alle updates die SUM nog maakt. De nota van uitgangspunten wil ik voor de zomer klaar hebben. Graag maak ik met jullie afspraken over hoe we jullie een stem geven in die nota.

Met groet,

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@de-selectie.nl>
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 16:57
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: update participatie Hoogvliet
Bijlagen: 20230124 Brief aan 5.1.2,e en 5.1.2,e

Beste 5.1.2,e

Zoals ik voor de feestdagen al meldde hebben we te maken met een drietal heren in de klankbordgroep die het proces proberen te saboteren om zo de verhuizing tegen te gaan. Ik kan het niet anders interpreteren. De verhuizing proberen tegen te gaan mag natuurlijk: ik weet ook dat niet iedereen staat te springen. Maar daar is de klankbordgroep niet het gremium voor. Met de klankbordgroep willen we nou juist samen zoeken naar oplossingen voor de zorgen die bij omwonenden leven en kijken op welke manier de supermarkt wél zou kunnen vestigen in de Stam garage.

Uiteindelijk levert het participatietraject een nota op voor de gemeenteraad en voor Hoogvliet waarin voorstanders, tegenstanders en de 'ja, mits' en 'nee, tenzij' mensen hun betoog houden. Die laatste groep bespreekt die mits en tenzij in de klankbordgroep. Samen met de architect en de verkeerskundige kijken we in een aantal sessies naar oplossingen voor zorgen en bedenkingen, maar ook kansen. Met de drie dominante heren in de groep kwamen we nergens en was de sfeer ronduit vijandelijk te noemen. En dat is jammer, omdat de overige leden inmiddels graag aan de slag gaan. Zij hebben dit in de laatste bijeenkomst ook plenair aangegeven.

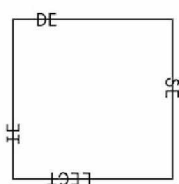
In overleg met de overige leden van de klankbordgroep hebben we nu voorgesteld dat de drie tegenstanders niet meer in de klankbordgroep blijven maar wel hun betoog mogen schrijven voor de nota. Zo blijven ze actief betrokken en wordt hun stem gehoord. Maar nu kan de klankbordgroep ook verder. We gaan zoeken naar vervanging voor de drie mannen in de klankbordgroep.

Tenslotte: het parkeer- en verkeersonderzoek dat we hebben laten uitvoeren in 2019 wordt de komende weken geüpdatet door Goudappel. We hebben leden van de klankbordgroep mee laten denken over de briefing aan Goudappel. Zij hebben enkele (zorg)punten toegevoegd aan het nieuwe onderzoek die in het onderzoek uit 2019 niet of onvoldoende werden behandeld. Dat onderzoek zal eind februari klaar zijn.

Ik hoop echt dat we de drie heren aangehaakt kunnen houden. We lopen het risico dat ze deze situatie framen alsof ze zomaar uit het proces zijn gezet, alleen maar omdat ze kritisch waren of zoiets dergelijks. En zo proberen aan te tonen dat Hoogvliet niet wil luisteren enzovoort. Je kunt je er iets bij voorstellen. We gaan het zien, maar we konden niet op deze manier verder.

Hartelijke groet,

5.1.2,e



5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e @de-selectie.nl

www.de-selectie.nl

5.1.2.e

5.1.2.e



De Selectie

t.a.v. 5.1.2,e

Hilversum, 30 januari 2023

Betreft: Participatietraject verkenning verhuizing Hoogvliet

5.1.2,e

"En weer laat Hoogvliet de mogelijkheid voorbij gaan om de buurt te betrekken bij de plannen". Dit is wat er door mijn hoofd ging toen ik jouw brief ontving. Let wel, de Gemeenteraad van Hilversum heeft namelijk gevraagd om met de buurt in gesprek te gaan en niet met een paar bewoners individueel.

Even naar het begin. Bij het vormen van de klankbordgroep heb je mij nooit uitgenodigd om in de klankbordgroep plaats te nemen. Er is een groep van 100+ bewoners die onder andere aan mij gevraagd heeft om ze te vertegenwoordigen. Ik heb je dit de eerste vergadering medegedeeld en ben aangeschoven. Dat jij mijn kritische vragen lastig vindt, snap ik. Maar, om mij dan meteen in het rode vakje van een stoplicht te zetten en vervolgens de weg voor jezelf schoon te vegen, is natuurlijk ronduit stuitend.

Daarnaast, we zijn nog niet eens begonnen met participeren. Tot nu toe hebben we in twee sessies een presentatie gehad van een architect en een verkeerskundige. In hoofdzaak kwam daar uit dat de plannen niet kloppen, de omvang van de supermarkt veel te groot is en er onvoldoende ruimte is voor voorzieningen die daarbij horen. Er wordt continue gesproken vanuit de gedachte van Hoogvliet. Die wil een grote supermarkt, concurrerend met de Kerkelanden, ongeacht of daar überhaupt wel behoefte en plek voor is in deze wijk. In de notulen echter, is niets van dit alles terug te lezen en worden de "zorgpunten" beschreven als kansen en oplossingen.

De door jou zo beeldend omschreven "stoplicht-theorie" is blijkbaar de nieuwe manier van participeren geworden in jouw ogen. Zonder dat je ook maar enig idee hebt van de daadwerkelijke verdeling in de buurt, roep je iets over een stoplicht en bepaal je zelf dat het tijd wordt om andere mensen in de klankbordgroep te zetten. Hoe serieus kun je dit nog nemen? Wat mij betreft helemaal niet en ik neem aan dat onze vertegenwoordigers in de Gemeenteraad hier net zo over denken. Ik laat ze even meelezen.

Voor wat betreft jouw conclusie dat ik in de "rode" categorie zit, wil ik wel wat rechtzetten. Ik heb er persoonlijk namelijk geen probleem mee dat er een supermarkt komt. Wat ik onbegrijpelijk vind is dat er op een plan van deze omvang geen enkele sturing vanuit de gemeente waarneembaar is. De initiatiefnemer blijft jaar op jaar zijn zin doordrijven zonder concessies te doen en zonder te kijken naar de gevolgen die verder rijken dan het plan zelf. Ik noem de problemen op de Diependaalselaan, de veiligheid van de scholen, het groen richting hei en de verkeersbewegingen omtrent parkeren.

Er zijn met mij heel veel buurtbewoners die zich zorgen maken over de gang van zaken. Ik geloof er niet meer in dat ik bij jou moet zijn hiervoor, vandaar een kopie met jouw brief aan de partijen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1,2,e namens Griffie-Hilversum
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 17:31
Aan: VragenvandeRaad
CC: 2130-Informatiebeheer
Onderwerp: FW: Participatietraject verkenning verhuizing Hoogvliet naar de Bosdrift
Bijlagen: 20230130 Brief aan 5.1,2,e ; 20230124 Brief aan 5.1,2,e en 5.1,2,e

Goedemiddag collega's,

Wij plaatsen de brief op de lis rubriek 3, raad 8 maart 2023

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Griffie Hilversum
 Postbus 9900
 1201 GM Hilversum
 Tel: 5.1,2,e / 5.1,2,e

<http://www.hilversum.nl> <<http://www.hilversum.nl>>

E-mail disclaimer

Op dit e-mailbericht, inclusief de bijlage(n), is een disclaimer van toepassing:

<http://www.hilversum.nl/direct/emaildisclaimer>

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 16:05
Aan: 5.1,2,e @chello.nl; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @hotmail.com;
 5.1,2,e @hotmail.com; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @gmail.com;
 5.1,2,e @hotmail.com; 5.1,2,e @d66hilversum.nl; 5.1,2,e @d66hilversum.nl;
 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @d66hilversum.nl; 5.1,2,e @d66hilversum.nl;
 5.1,2,e @outlook.com; 5.1,2,e @d66hilversum.nl; 5.1,2,e @d66hilversum.nl;
 5.1,2,e @atomos.nl; 5.1,2,e @icloud.com; 5.1,2,e @vvdhilversum.nl; 5.1,2,e @hotmail.com;
 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @kpnmail.nl; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @groenlinks-
 hilversum.nl; 5.1,2,e @groenlinks-hilversum.nl; 5.1,2,e @groenlinks-hilversum.nl;
 5.1,2,e @groenlinks-hilversum.nl; 5.1,2,e @hilversum.cda.nl; 5.1,2,e @hilversum.cda.nl;
 5.1,2,e @hilversum.cda.nl; 5.1,2,e @hilversum.cda.nl; 5.1,2,e @hilversum.cda.nl;
 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @hotmail.com; 5.1,2,e @robdocter.nl;
 5.1,2,e @raadhs.nl; 5.1,2,e @gmail.com; info@democratenhilversum.nl; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @lahaise.nl;
 kees_5.1,2,e @planet.nl; 5.1,2,e @pvdahilversum.nl; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @gmail.com;
 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @kpnmail.nl; 5.1,2,e @gmail.com;
 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @ 5.1,2,e ; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e @bvnl.nl
CC: Griffie-Hilversum <5.1,2,e @hilversum.nl>
Onderwerp: Participatietraject verkenning verhuizing Hoogvliet naar de Bosdrift

Beste leden van de Raad,

Al een paar keer heeft de commissie een oordeel gegeven over hoe gebrekkig de plannen van Hoogvliet vormgegeven worden. Er is inmiddels door Hoogvliet een bureau in de arm genomen die ongeveer een half jaar geleden een klankbordgroep heeft opgericht. Bijgaand stuur ik u de brief van dit bureau waarin plotseling wordt

verteld dat er drie personen niet meer welkom zijn in de klankbordgroep en mijn reactie hierop. Ik vind dat ik u op de hoogte moet stellen hiervan in de hoop dat u actie onderneemt tegen deze manier van doen. De klankbordgroep die nu opnieuw geformeerd wordt is namelijk geen weerspiegeling van de buurt en daarmee niet serieus te nemen.

Een tweede verzoek heb ik ook. Het lijkt er op dat Hoogvliet als initiatiefnemer geen enkel kader heeft meegekregen en ervan uitgaat dat hij alle beschikbare ruimte kan omtoveren tot supermarkt, ongeacht de problemen die dit veroorzaakt 200 meter verderop. Daar wringt de schoen, want hebben we het nog steeds wel over een buurtsuper van ongeveer 800 m2 groot?

Een meer denkbare optie is dat de overige 900m2 ruimte ontwikkeld wordt voor bijvoorbeeld maatschappelijke doeleinden, of starterswoningen, of.. noem maar een nuttige bestemming. Hiermee worden kaders meegegeven waarbij recht gedaan wordt aan wat er echt nodig is in de wijk. Tot nu toe is gebleken dat de initiatiefnemer zonder kader geen goed plan kan maken en deze vrijheid wil misbruiken om louter zijn eigen positie te verstevigen.

Ik voel me gesteund door eerdere beslissingen vanuit de commissievergaderingen waar Hoogvliet terug gestuurd is naar de tekentafel. Ik vertrouw erop dat u dit signaal weer serieus neemt en een verandering teweeg gaat brengen in de manier waarop een eventueel nieuw plan gemaakt gaat worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

De heer Hafkamp

DATUM 7 februari 2023
ZAAKNUMMER 1266447
UW KENMERK
UW BRIEF VAN
BIJLAGEN
BETREFT

Geachte heer Hafkamp,

Op 31 januari heeft u een mailbericht gestuurd aan de leden van de gemeenteraad. In uw bericht schrijft u over de gang van zaken rond de klankbordgroep en heeft u het over het ontbreken van kaders voor het participatietraject dat door Hoogvliet wordt georganiseerd. In deze brief reageren wij op uw mailbericht.

Participatietraject Hoogvliet

Het college is op hoofdlijnen bekend met de acties die Hoogvliet onderneemt om te onderzoeken in hoeverre er draagvlak is binnen de omgeving om tot een eventuele verhuizing van de supermarkt te komen. Uit de door Hoogvliet verstuurd brief aan u en twee andere bewoners maken wij op dat er meerdere trajecten lopen om te onderzoeken in hoeverre er draagvlak is. De klankbordgroep is daar één onderdeel van. De brief lezende krijgt u nog gelegenheid om uw visie op de plannen kenbaar te maken alvorens er een stuk aan de gemeente wordt voorgelegd.

Nota van uitgangspunten

In de brief van Hoogvliet lezen wij dat er uiteindelijk een Nota van Uitgangspunten aan de gemeenteraad wordt verstuurd waarin komt te staan hoe de buurt denkt over de komst van een supermarkt. In dat stuk is ruimte voor geluiden van voor- en tegenstanders over de plannen. Op basis van die nota kan de gemeenteraad beoordelen of er voldoende aanknopingspunten zijn voor een eventuele verhuizing van de supermarkt. Mochten die aanknopingspunten er zijn, dan kan gestart worden met de benodigde ruimtelijke procedure. Dat is waarschijnlijk een wijziging van het bestemmingsplan voor zowel de beoogde locatie aan de Bosdrift als de huidige locatie aan de Admiraal de Ruyterlaan.

Kaders voor plannen

Op 20 december 2021 is aan de raad aangegeven dat de gemeente geen regisserende rol kan innemen in dit participatietraject omdat er nog geen draagvlak is binnen de raad voor de door Hoogvliet gewenste verhuizing.

Zodoende zijn er ook geen kaders door het college en de raad meegegeven voor de gesprekken die Hoogvliet met de buurt voert. Mochten er aanknopingspunten zijn voor verhuizing dan wordt, met het oog op het vervolgtraject, bepaald in hoeverre er aanvullende kaders van toepassing zijn. De door u aangehaalde aspecten op onder andere het gebied van behoefte aan een supermarkt, verkeersveiligheid, impact op het groen etc. zullen dan meegenomen worden om tot een definitief besluit over verhuizing te kunnen komen. In dat traject wordt ook gekeken naar de invulling van de locatie aan de Admiraal de Ruyterlaan.

Op dit moment is er voor het college geen aanleiding om op dit dossier actie te ondernemen. Op het moment dat wij stukken ontvangen van Hoogvliet beoordelen wij in hoeverre er aanknopingspunten zijn voor een vervolg. Wij zullen dat ook ter advisering aan de gemeenteraad voorleggen op dat moment.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Teammanager Ruimtelijke Kwaliteit



D. Wolters