

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

DATUM 16 februari 2023
ONS KENMERK 5.1.2.e
UW BRIEF VAN 26 januari 2023
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR 5.1.2.e
TELEFOON 14 035
BIJLAGEN -
BETREFT Besluit Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Per e-mail van 26 januari 2023 hebt u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Woo-verzoek

U wilt weten hoe de gemeente reageerde in andere gevallen waarin iemand zich niet gehouden heeft aan de wettelijke bezwaartermijn en dus de Wabo overtreden heeft. U vraagt uitdrukkelijk niet specifiek naar bommen maar uw vraag ziet op schending van de wettelijke bezwaartermijn in het algemeen.

Besluit

Wij kunnen op grond van de Woo alleen overgaan tot het openbaar maken van documenten voor zover wij daarover beschikken. De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten die niet aanwezig zijn.

Bij ons is één zaak bekend waarbij tijdens een uitgestelde inwerkingtreding is begonnen met de werkzaamheden. In deze zaak is een omgevingsvergunning van rechtswege verleend voor het verplaatsen van een toegangspoort en erfafscheiding, en het plaatsen van overkappingen. Bij een verleende vergunning van rechtswege is sprake van uitgestelde inwerkingtreding. De eigenaren zijn echter binnen de bezwaartermijn begonnen met de werkzaamheden. Tegen de verleende omgevingsvergunning is door een omwonende bezwaar gemaakt. Dat bezwaar is gegrond verklaard en de omgevingsvergunning is alsnog geweigerd. De eigenaar van het betreffende perceel is tegen dat besluit in beroep gegaan. De uitkomst van de beroepsprocedure wordt op dit moment afgewacht.

Wij hebben in de archieven gezocht naar andere zaken, maar wij kunnen alleen nagaan of sprake is geweest van de aanvang van werkzaamheden binnen de bezwaartermijn indien daartegen handhavend is opgetreden. Wanneer niet handhavend is opgetreden, is niet meer te herleiden of bij een verleende vergunning met uitgestelde inwerkingtreding al binnen de bezwaartermijn is aangevangen met de werkzaamheden. Het archiefonderzoek heeft geen andere zaken opgeleverd, behoudens de zaak die hiervoor staat beschreven en behoudens de bij u bekende zaak van de bommenkap aan 5.1.2.e

Ter toelichting nog het volgende. Niet bij elke verleende vergunning hoeft gewacht te worden tot het einde van de bezwaartermijn, dat is slechts het geval bij een kleine hoeveelheid vergunningen. Wij verwijzen hiervoor naar artikel 6.1 van de Wabo. De meeste vergunninghouders wachten tot de bezwaartermijn is verstreken. Als iemand zich niet aan de uitgestelde inwerkingtreding houdt kan de gemeente handhavend optreden. Om te kunnen handhaven moet de gemeente wel weten dat iemand met de werkzaamheden is begonnen. In het algemeen zal de gemeente de werkzaamheden stil leggen, zeker als er sprake is van onomkeerbaarheid, dus bij het slopen van monumenten en het verwijderen van bomen. Maar zelfs als de gemeente wordt gebeld kan het in de praktijk lastig zijn om op tijd aanwezig te zijn, bijvoorbeeld bij het kappen van een boom. Daarnaast wordt per geval gekeken of handhavend optreden evenredig is. Als bijvoorbeeld sprake is van een verleende vergunning van rechtswege en er wordt iets gebouwd dat in het bestemmingsplan past, dan zou het stilleggen van de bouw onevenredig zijn. Dan wordt alleen gemeld dat iemand op eigen risico bouwt.

Wij hopen met deze toelichting wat meer inzicht te hebben gegeven in hoe de gemeente handelt.

Tot slot

Wij hebben uw Woo-verzoek zorgvuldig behandeld. Mocht het onverhoopt zo zijn dat wij niet volledig hebben voldaan aan uw Woo-verzoek, dan verzoeken wij u om contact met ons op te nemen en aan te geven welke documenten volgens u ontbreken.

Bezwaar

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een belanghebbende kan binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bij ons een bezwaarschrift indienen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Hilversum,
namens dezen,

5.1.2,e



Jurist afdeling Interne Advisering